गैर-गोपनीय

केस नंबर एडी (ओआई)– 08/2025

भारत सरकार
वाणिज्य विभाग
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
व्यापार उपचार महानिदेशालय

अंतिम निष्कर्ष

मलेशिया से उत्पन्न या वहाँ से निर्यात किए जाने वाले 'डाइआइसोनोनिल फ्थेलेट' के आयात के संबंध में प्रतिपाटन-रोधी जाँच

गैर-गोपनीय

भारत के असाधारण राजपत्र के भाग-I, खंड-I में प्रकाशनार्थ।

फा. सं. 6/08/2025-डीजीटीआर
भारत सरकार
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
व्यापार उपचार महानिदेशालय
चौथी मंजिल, जीवन तारा भवन,
5, संसद मार्ग, नई दिल्ली - 110001

अंतिम निष्कर्ष

मामला सं. - एडी (ओआई) - 08/2025

विषय: मलेशिया से उत्पन्न या वहाँ से निर्यात किए जाने वाले डाइआइसोनोनिल फ्थेलेट के आयात के संबंध में प्रतिपाटन-रोधी जाँच।

जांच की पृष्ठभूमि

1. सीमा शुल्क अधिनियम, 1975, जैसा कि समय-समय पर संशोधित किया गया है (इसके बाद "अधिनियम" के रूप में भी संदर्भित), और सीमा शुल्क (डंप किए गए लेखों पर एंटी-डंपिंग शुल्क की पहचान, मूल्यांकन और संग्रह और चोट के निर्धारण के लिए) नियम, 1995, जैसा कि समय-समय पर संशोधित किया गया है, (इसके बाद "एंटी-डंपिंग नियम" या "नियम" के रूप में भी संदर्भित) के अनुसार, केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड ("केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स") और केएलजे पेट्रोप्लास्ट लिमिटेड ("केएलजे पेट्रोप्लास्ट") (इसके बाद सामूहिक रूप से "आवेदक" या "घरेलू उद्योग" के रूप में संदर्भित) ने नामित प्राधिकरण (इसके बाद "प्राधिकरण" के रूप में भी संदर्भित) के समक्ष अधिनियम और नियमों के अनुसार मलेशिया (इसके बाद "विषय देश" के रूप में भी संदर्भित) और कोरिया आरपी से डाइसोनोनिल थैलेट (इसके बाद "विचाराधीन उत्पाद" या "विषय वस्तु" या "डीआईएनपी" के रूप में भी संदर्भित) के आयात से संबंधित एंटी-डंपिंग जांच शुरू करने के लिए एक आवेदन दायर किया।
2. और जबकि आवेदकों ने 28.07.2025 को कोरिया आरपी और मलेशिया से विषय वस्तु के आयात पर एंटी-डंपिंग जांच शुरू करने और एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने का अनुरोध करते

हुए एक आवेदन दायर किया था। प्रथम दृष्टया जांच पर, प्राधिकरण ने देखा कि कोरिया आरपी से चोट मार्जिन नकारात्मक था। तदनुसार प्राधिकरण ने कोरिया आरपी से आयात के संबंध में जांच शुरू करना उचित नहीं समझा, और वर्तमान जांच केवल मलेशिया से आयात के संबंध में शुरू की गई है।

3. और जबकि, आवेदकों द्वारा दायर विधिवत पुष्ट आवेदन के आलोक में, प्राधिकरण ने मामला संख्या AD (OI) - 08/2025 दिनांक 27 सितंबर 2025 का सार्वजनिक नोटिस जारी किया, जो भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित हुआ, जिसमें विषय देश से विचाराधीन उत्पाद के आयात में एंटी-डंपिंग जांच शुरू की गई, एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5 के अनुसार, विषय वस्तु के किसी भी कथित डंपिंग के अस्तित्व, डिग्री और प्रभाव का निर्धारण करने और एंटी-डंपिंग शुल्क की राशि की सिफारिश करने के लिए, जो यदि लगाया जाता है, तो घरेलू उद्योग को कथित चोट को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

1. <u>प्रक्रिया</u>

4. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

4.1 शुरुआत

1. प्राधिकरण ने अधिनियम की धारा 9A और एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले भारत में विषय देश के दूतावास को वर्तमान एंटी-डंपिंग आवेदन की प्राप्ति के बारे में सूचित किया।
2. प्राधिकरण ने 27 सितंबर 2025 का सार्वजनिक नोटिस जारी किया, जो भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित हुआ, जिसमें विषय देश से विचाराधीन उत्पाद के आयात से संबंधित एंटी-डंपिंग जांच शुरू की गई।
3. प्राधिकरण ने शुरुआत अधिसूचना की एक प्रति विषय देश की सरकार को, भारत में उसके दूतावास के माध्यम से, विषय देश से ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/उपयोगकर्ताओं और घरेलू उद्योग के साथ-साथ अन्य घरेलू उत्पादकों को, आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए विवरण के अनुसार भेजी और उनसे निर्धारित समय सीमा के भीतर लिखित में अपने विचार जानने का अनुरोध किया।

4.2 आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण का परिचालन

1. प्राधिकरण ने एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 6(3) के अनुसार ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और विषय देश की सरकार को, भारत में उसके दूतावास के माध्यम से, आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की एक प्रति उपलब्ध कराई।

2. आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की एक प्रति अन्य इच्छुक पार्टियों को, जहां भी अनुरोध किया गया, उपलब्ध कराई गई।

4.3 विषय देश से उत्पादक/निर्यातकों द्वारा भागीदारी

1. भारत में संबंधित देश के दूतावास से अनुरोध किया गया था कि वे निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दें कि वे निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का जवाब दें।
2. प्राधिकरण ने नियमों के नियम 6(4) के अनुसार विषयगत देश के निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी:
   i. यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी
   ii. सोलग्रीन
   iii. एनएच ट्रेडिंग एसडीएन बीएचडी
3. विषय जांच की शुरुआत के जवाब में, यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी ने निर्यातक प्रश्नावली का जवाब दायर करके प्रतिक्रिया दी है।

4.4 आयातकों/उपयोगकर्ताओं द्वारा भागीदारी

1. प्राधिकरण ने नियमों के नियम 6(4) के अनुसार भारत में विषय वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/उपयोगकर्ताओं को आयातक और उपयोगकर्ता प्रश्नावली भेजी, जिसमें आवश्यक जानकारी मांगी गई।

i. अजंता शूज़ (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड
ii. अक्ज़ो नोबेल इंडिया लिमिटेड
iii. अरोमा ऑर्गेनिक्स लिमिटेड
iv. अरोड़ा विनाइल प्राइवेट लिमिटेड
v. बी.एम. जैन एंड संस प्राइवेट लिमिटेड
vi. बीटा पॉली कोट्स प्राइवेट लिमिटेड
vii. डीकेएसएच इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
viii. एफटेक इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ix. एक्सेल इम्पोर्ट प्राइवेट लिमिटेड
x. फिनोलेक्स केबल्स लिमिटेड
xi. जी.एम. टेक्नोकेम प्राइवेट लिमिटेड
xii. गुजरात फ्लोटेक्स प्राइवेट लिमिटेड
xiii. हैवेल्स इंडिया लिमिटेड
xiv. हाइट बिल्ड कॉन प्राइवेट लिमिटेड
xv. हेटेरो लैब्स लिमिटेड

xvi. जॉनसन एंड जॉनसन प्राइवेट लिमिटेड
xvii. ज्योति पॉलीविनाइल लिमिटेड
xviii. ज्योति विनाइल लिमिटेड
xix. के जी पेट्रोकेम लिमिटेड
xx. कायावलोन इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड
xxi. केईआई इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xxii. क्लासिक लैमिटेक्स प्राइवेट लिमिटेड
xxiii. केपीएल इंटरनेशनल लिमिटेड
xxiv. ललिता केम इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
xxv. मैकवेल प्लास्टिसाइजर्स प्राइवेट लिमिटेड
xxvi. माणिक रबर एंड केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
xxvii. मनीष विनाइल्स प्राइवेट लिमिटेड
xxviii. मयूर यूनिकोटर्स लिमिटेड
xxix. मिल्टन इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xxx. मदरसन सुमी सिस्टम्स लिमिटेड
xxxi. मुदित एंटरप्राइजेज प्राइवेट लिमिटेड
xxxii. नवरत्न स्पेशलिटी केमिकल्स एलएलपी
xxxiii. नेक्सजेन फुटवेयर्स प्राइवेट लिमिटेड
xxxiv. नॉर्दर्न इंडिया लेदर क्लॉथ मैन्युफैक्चरिंग कंपनी प्राइवेट लिमिटेड
xxxv. परमेश्वरी पॉलीप्लास्ट इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
xxxvi. पॉलीकैब इंडिया लिमिटेड
xxxvii. पॉलीनोवा इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xxxviii. पॉलीट्रांस लैमिकोट्स प्राइवेट लिमिटेड
xxxix. प्रभात इंडस्ट्रीज
xl. पीवीसी कन्वर्टर्स (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड
xli. क्यूरेक्स फ्लेक्स प्राइवेट लिमिटेड
xlii. आर आर काबेल लिमिटेड
xliii. रिस्पॉन्सिव इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xliv. ऋषिरूप लिमिटेड
xlv. आरएमजी (RMG) पॉलीविनाइल इंडिया लिमिटेड
xlvi. रोजलिन लेदर्स प्राइवेट लिमिटेड
xlvii. रोटो स्क्रीनटेक प्राइवेट लिमिटेड
xlviii. एस आर पॉलीविनाइल लिमिटेड
xlix. समवर्धन मदरसन इंटरनेशनल लिमिटेड

I. शक्ति टेक्स कोटर्स प्राइवेट लिमिटेड
Ii. शिराइशी कैल्शियम (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड
Iii. शिव पॉलिमर्स
Iiii. श्री दुर्गा टेक्सकोट प्राइवेट लिमिटेड
Iiv. सिल्वरटोन्स स्पेशलिटी टेक्सटाइल प्राइवेट लिमिटेड
Iv. सोनार्ग प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
Ivi. एसआरएफ लिमिटेड
Ivii. एसएसएफ पॉलिमर्स लिमिटेड
Iviii. विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
Ix. मार्वल विनाइल्स लिमिटेड

2. प्राधिकरण ने भारत में विषयगत माल के निम्नलिखित ज्ञात उपयोगकर्ता संघों को आवश्यक जानकारी उपलब्ध कराने के लिए प्रश्नावली भेजी।

i. फेडरेशन ऑफ़ इंडियन चैंबर ऑफ़ कॉमर्स एंड इंडस्ट्री
ii. एसोसिएटेड चैंबर्स ऑफ़ कॉमर्स एंड इंडस्ट्री ऑफ़ इंडिया
iii. कॉन्फेडरेशन ऑफ़ इंडियन इंडस्ट्री
iv. ऑल इंडिया प्लास्टिक मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन
v. इंडियन प्लास्टिक फेडरेशन
vi. प्लास्टिक मशीनरी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ऑफ़ इंडिया
vii. ऑर्गनाइज़ेशन ऑफ़ प्लास्टिक प्रोसेसर्स ऑफ़ इंडिया
viii. इंडियन सेंटर फॉर प्लास्टिक इन द एनवायरनमेंट

3. विषयगत जाँच शुरू किए जाने के प्रत्युत्तर में, निम्नलिखित उपयोगकर्ताओं ने उपयोगकर्ता प्रश्नावली के उत्तर दाखिल किए।

i. मयूर यूनिकोटर्स लिमिटेड
ii. पॉलीनोवा इंडस्ट्रीज़ लिमिटेड
iii. डिलाइट कलेक्शन्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. क्लासिक लैमिटेक्स प्राइवेट लिमिटेड
v. डीडीईवी प्लास्टिक्स इंडस्ट्रीज़ लिमिटेड

4.5 जांच की अवधि और चोट अवधि

1. वर्तमान जांच के उद्देश्य के लिए जांच की अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल 2024 से 31 मार्च 2025 है। चोट विश्लेषण के संदर्भ में रुझानों की जांच में 1 अप्रैल 2021 - 31 मार्च 2022, 1 अप्रैल 2022 - 31 मार्च 2023, 1 अप्रैल 2023 - 31 मार्च 2024 और जांच की अवधि शामिल थी।

4.6 आगे की प्रक्रिया

1. प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित पीसीएन पद्धति के संबंध में इच्छुक पार्टियों से विचार आमंत्रित किए। सभी इच्छुक पार्टियों से अनुरोध किया गया था कि वे निर्धारित समय सीमा के भीतर लिखित में अपने विचार जानें। चूंकि किसी भी इच्छुक पार्टी द्वारा पीयूसी के दायरे और पीसीएन पद्धति पर कोई टिप्पणी प्राप्त नहीं हुई, विचाराधीन उत्पाद का दायरा 30 अक्टूबर 2025 की अधिसूचना के माध्यम से अधिसूचित किया गया, जो शुरुआत अधिसूचना में परिभाषित के समान था।
2. प्राधिकरण ने भारत में विषय वस्तु के निम्नलिखित अन्य घरेलू उत्पादकों को आवेदन प्रोफार्मा और आर्थिक हित प्रश्नावली भेजी, जिसमें आवश्यक जानकारी और वर्तमान जांच में भागीदारी मांगी गई।
   i. पायल प्लास्टिककेम प्राइवेट लिमिटेड
   ii. पायल पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
   iii. विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
   iv. मार्वल विनाइल्स लिमिटेड
3. विषय जांच की शुरुआत के जवाब में, उपरोक्त में से किसी ने भी अपनी जानकारी प्रदान नहीं की। हालांकि, पायल प्लास्टिककेम प्राइवेट लिमिटेड और पायल पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड ने जांच शुरू होने से पहले समर्थन पत्र और जांच के दौरान लिखित प्रस्तुतियां प्रदान कीं।
4. प्राधिकरण ने विषय देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों, आयातकों/उपयोगकर्ताओं और घरेलू उद्योग को एक आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की। निम्नलिखित पार्टियों ने आर्थिक हित प्रश्नावली का जवाब दिया।
   i. घरेलू उद्योग
   ii. यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी
   iii. मयूर यूनिकोटर्स लिमिटेड
   iv. पॉलीनोवा इंडस्ट्रीज लिमिटेड
   v. डेलाइट कलेक्शन्स प्राइवेट लिमिटेड
   vi. क्लासिक लैमिटेक्स प्राइवेट लिमिटेड
5. डीजीसीआई एंड एस से अनुरोध किया गया था कि वह चोट अवधि और जांच की अवधि के लिए विषय वस्तु के आयात का लेन-देन-वार विवरण प्रदान करे। प्राधिकरण ने लेन-देन की उचित जांच के बाद आयात की मात्रा और मूल्य और आवश्यक विश्लेषण की गणना के लिए डीजीसीआई एंड एस डेटा पर भरोसा किया है।

6. नियमों के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकरण ने इच्छुक पार्टियों को 15 जनवरी 2026 को आयोजित सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। जिन पार्टियों ने मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत किए, उनसे अनुरोध किया गया कि वे मौखिक रूप से व्यक्त विचारों की लिखित प्रस्तुतियां दायर करें, इसके बाद प्रत्युत्तर प्रस्तुतियां दें।

7. विषय जांच में निम्नलिखित इच्छुक पार्टियों की ओर से उत्पादकों, निर्यातकों, उपयोगकर्ताओं और आयातकों के साथ-साथ उपयोगकर्ता संघ सहित प्रस्तुतियां दायर की गईं।

   i. घरेलू उद्योग
   ii. यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी
   iii. डीडीईवी प्लास्टिक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड
   iv. लेदर क्लॉथ एंड प्लास्टिक्स मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन
   v. पायल प्लास्टकेम प्राइवेट लिमिटेड
   vi. पायल पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
   vii. आईजी पेट्रोकेमिकल्स लिमिटेड

8. गैर-चोटकारक मूल्य ("एनआईपी"), जो भारत में विषय वस्तु के इष्टतम उत्पादन की लागत और लागत बनाम बिक्री पर आधारित है, घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई जानकारी के अनुसार और आम तौर पर स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) और नियमों के अनुलग्नक III को ध्यान में रखते हुए निकाला गया है, ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या डंपिंग मार्जिन से कम एंटी-डंपिंग शुल्क घरेलू उद्योग को होने वाली चोट को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

9. इस जांच के दौरान इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां, साक्ष्य द्वारा समर्थित और वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक मानी जाने वाली सीमा तक, प्राधिकरण द्वारा इस अंतिम निष्कर्ष में उचित रूप से विचार की गई हैं।

10. जहां भी किसी इच्छुक पक्ष ने इस जांच के दौरान ज़रूरी जानकारी देने से इनकार किया है या नहीं दी है, या जांच में काफ़ी रुकावट डाली है, वहां अथॉरिटी ने ऐसे पक्षों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपनी राय/अवलोकन दर्ज किए हैं।

11. जांच के दौरान, अथॉरिटी ने संबंधित पक्षों द्वारा दी गई जानकारी की सटीकता के बारे में खुद को संतुष्ट किया - जो इस अंतिम निष्कर्ष का आधार है - और सभी संबंधित पक्षों द्वारा जमा किए गए डेटा/दस्तावेजों को उस हद तक सत्यापित किया जिसे प्रासंगिक, व्यावहारिक और आवश्यक माना गया।

12. इस 'फ़ाइनल फ़ाइंडिंग' में '***' का मतलब उस जानकारी से है जो किसी इच्छुक पक्ष ने गोपनीय आधार पर दी है और जिसे अथॉरिटी ने नियमों के तहत गोपनीय माना है।

13. इस जांच के लिए अथॉरिटी ने जो एक्सचेंज रेट अपनाया है, वह 1 US$ = ₹85.43 है। यह रेट 'कस्टम्स एक्ट, 1962' की धारा 14 के तहत 'सेंट्रल बोर्ड ऑफ़ इनडायरेक्ट टैक्सेस एंड कस्टम्स' द्वारा नोटिफ़ाई किए गए एक्सचेंज रेट्स का औसत है, जिनका इस्तेमाल जांच की अवधि के दौरान आयातित सामान की वैल्यू को बदलने के लिए किया गया था। इस फ़ाइनल फ़ाइंडिंग में भी इसी रेट का इस्तेमाल किया गया है। स्रोत: *https://foservices.icegate.gov.in/#/services/viewExchangeRate*

2. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

ख.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

5. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा कोई प्रस्तुति नहीं की गई है।

ख.2 घरेलू उद्योग द्वारा की गई प्रस्तुतियां

6. घरेलू उद्योग और समर्थकों ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

   i. आवेदकों द्वारा उत्पादित उत्पाद आयातित उत्पाद के समान है और नियम 2(d) के तहत भारत में आयातित उत्पाद के लिए समान वस्तु का गठन करता है।

   ii. डीआईएनपी विभिन्न रूपों या ग्रेडों में उपलब्ध नहीं है जिससे उत्पाद की लागत या मूल्य में परिवर्तन हो, और इस प्रकार, वर्तमान जांच में किसी पीसीएन की आवश्यकता नहीं है।

ख.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

7. वर्तमान जांच की शुरुआत के समय, प्राधिकरण ने निम्नलिखित को विचाराधीन उत्पाद के दायरे के रूप में माना था।

> *"इस जांच में जिस प्रोडक्ट पर विचार किया जा रहा है, वह है डाइआइसोनोनाइल थैलेट ("DINP") । DINP मध्यम मॉलिक्यूलर वेट वाला एक मोनोमेरिक प्राइमरी प्लास्टिसाइज़र है। यह एक ऑर्गेनिक कंपाउंड है जिसका केमिकल*

फ़ॉर्मूला C26H42O4 है। इसे KANATOL 900, P-030 और थैलेट प्लास्टिसाइज़र (पीवीसी) के नाम से भी जाना जाता है। यह प्रोडक्ट सी9 अल्कोहल का थैलिक एसिड एस्टर है। इस प्रोडक्ट का CAS नंबर 28553-12-0 है।"

8. किसी भी अन्य इच्छुक पार्टी ने अधिसूचित विचाराधीन उत्पाद के दायरे को चुनौती देते हुए कोई प्रस्तुति नहीं की है। तदनुसार, प्राधिकरण शुरुआत नोटिस में परिभाषित विचाराधीन उत्पाद के समान दायरे पर विचार करने का निष्कर्ष निकालता है।

9. प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और विषय देशों से आयातित वस्तुओं में कोई अंतर नहीं पाया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और विषय देश से आयातित उत्पाद भौतिक और रासायनिक गुणों, कार्यों और उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, मूल्य निर्धारण, वितरण और विपणन तथा वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और विषय देशों से आयातित उत्पाद उपभोक्ताओं द्वारा विनिमेय रूप से उपयोग किए जा रहे हैं। यह भी नोट किया गया है कि उपयोगकर्ताओं ने भी स्वीकार किया है कि घरेलू उद्योग आयातित विचाराधीन उत्पाद के लिए समान वस्तु का उत्पादन करता है। इस प्रकार, प्राधिकरण यह निष्कर्ष निकालता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुएं विषय देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के लिए समान वस्तु हैं।

10. विषय वस्तुएं सीमा शुल्क अधिनियम के अध्याय 29 के तहत टैरिफ कोड 2917 33 00 के तहत वर्गीकृत हैं। हालांकि, विषय वस्तुएं कई कोडों के तहत वर्गीकृत की गई हैं और आयात की गई हैं, जिनमें 2917 32 00, 2917 34 00, 2917 39 20, 2917 39 90 और 2933 99 90 शामिल हैं। प्राधिकरण ने वर्तमान जांच के उद्देश्य के लिए उपरोक्त एचएस कोड पर विचार किया है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

3. <u>घरेलू उद्योग का दायरा और स्थिति</u>

ग.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

11. घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

    i. प्रदान किए गए समर्थन पत्र व्यापार नोटिस 13/2018 के अनुरूप नहीं हैं और उन्हें अनदेखा किया जाना चाहिए।

    ii. इस प्रस्तुति के विपरीत कि समर्थन पत्र नवीनतम व्यापार नोटिस के अनुसार दायर किया गया है, यह ध्यान दिया जा सकता है कि व्यापार नोटिस 05/2021

आवेदन के प्रारूप से संबंधित है और व्यापार नोटिस 13/2018 को समर्थकों से विस्तृत जानकारी की आवश्यकता होती है।

iii. एक बार समर्थक द्वारा समर्थन पत्र दायर करने के बाद, उसे प्रकटीकरण आवश्यकताओं का पालन करना चाहिए।

iv. विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड और मार्वल विनाइल लिमिटेड को उत्पादकों के रूप में पहचाना गया है, हालांकि, उनके उत्पादन के संबंध में कोई जानकारी प्रदान नहीं की गई है या आवेदन के प्रति उनके समर्थन या विरोध का पता लगाने के लिए कुछ भी नहीं दिया गया है।

v. मार्वल विनाइल्स लिमिटेड विषय वस्तु के लिए भारतीय बाजार से बाहर निकल गया प्रतीत होता है, हालांकि, इसके कारणों का खुलासा नहीं किया गया है।

vi. पायल समूह और विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड को पार्टियों द्वारा किए गए आयात के खुलासे के बिना अयोग्य माना गया है।

vii. पायल समूह कुल उत्पादन का 40-50% हिस्सा है और इसे केवल तभी अयोग्य माना जाना चाहिए जब आयात उनके कुल उत्पादन और कुल आयात का पर्याप्त हिस्सा हो।

viii. विषय वस्तु का आयात करने वाले बड़े उत्पादकों का बहिष्करण नियम 5(3) के तहत घरेलू उद्योग की प्रतिनिधित्व क्षमता पर संदेह पैदा करता है।

ix. घरेलू उद्योग भारतीय उद्योग का एक संकीर्ण खंड नहीं होना चाहिए और चोट का आकलन समग्र उद्योग के लिए किया जाना चाहिए, जैसा कि अपीलीय निकाय ने EC - फास्टनर्स (चीन) में माना है। जिंदल पॉली फिल्म लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण में अदालतों ने माना कि संकीर्ण रूप से परिभाषित घरेलू उद्योग चोट मूल्यांकन को कमजोर कर सकता है, और ग्वाटेमाला - सीमेंट I में डब्ल्यूटीओ पैनल ने फैसला किया कि पर्याप्त उद्योग समर्थन के बिना जांच शुरू नहीं की जा सकती।

x. प्राधिकरण ने भारत में कुल उत्पादन निर्धारित करने के लिए कोई पूछताछ नहीं की है। घरेलू उद्योग द्वारा प्राधिकरण से विनाइल समूह से उत्पादन जानकारी मांगने का अनुरोध दर्शाता है कि स्थिति निर्धारित करने का अभ्यास शुरुआत से पहले नहीं किया गया है।

xi. आवेदकों ने, संबंधित पार्टियों या उनके प्रमुख प्रबंधकीय कर्मियों के माध्यम से, भारत में विषय वस्तु का आयात किया है। घरेलू उद्योग ने मौखिक सुनवाई में संबंधित पार्टियों से आयात का खंडन नहीं किया। इसी तरह का मामला प्राधिकरण ने डीओपी के आयात की एंटी-डंपिंग जांच में पाया जहां मामले में आवेदक ने संबंधित संस्थाओं के माध्यम से विषय वस्तु का आयात किया था।

ग.2 घरेलू उद्योग द्वारा की गई प्रस्तुतियां

12. घरेलू उद्योग और समर्थकों ने घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

i. पायल ग्रुप द्वारा जमा किया गया सपोर्ट लेटर ट्रेड नोटिस 05/2021 की ज़रूरतों के अनुसार है। इस ट्रेड नोटिस के अनुसार, अथॉरिटी ने खुद सपोर्ट करने वालों से सीमित जानकारी मांगी है।

ii. आवेदकों के अलावा, पायल प्लास्टिकहेम प्राइवेट लिमिटेड और पायल पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड भारत में अन्य ज्ञात उत्पादक हैं। आईजी पेट्रोकेमिकल्स लिमिटेड निकट भविष्य में संबंधित सामान का उत्पादन शुरू करने की योजना बना रही है। तीनों उत्पादकों ने इस आवेदन का समर्थन किया है।

iii. विनाइल उत्पाद और मार्वल विनाइल के पास उत्पादन सुविधाएँ हो सकती हैं। तथापि, आवेदकों के पास इस संबंध में कोई जानकारी उपलब्ध नहीं है कि उक्त उत्पादकों ने वास्तव में विषयगत माल का उत्पादन किया है या नहीं। इसके अतिरिक्त, इन दोनों कंपनियों ने भारत में विषयगत माल का आयात किया है और इसलिए, यदि उक्त पक्षों ने उत्पादन किया भी हो, तब भी उन्हें घरेलू उद्योग गठित करने के लिए पात्र नहीं माना जा सकता।

iv. भले ही मार्वल विनाइल लिमिटेड और विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड ने कुछ उत्पादन किया हो, तथापि ऐसा उत्पादन महत्वपूर्ण नहीं होगा और इससे घरेलू उद्योग की स्थिति पर कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं पड़ेगा। इन कंपनियों पर विचार न किए जाने से अन्य इच्छुक पक्षों को किसी प्रकार की प्रतिकूलता नहीं होगी।

v. घरेलू उद्योग ने मार्वल विनाइल लिमिटेड और विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड से जानकारी प्राप्त करने के प्रयास किए हैं। अन्य घरेलू उत्पादकों के असहयोग के लिए घरेलू उद्योग को उत्तरदायी नहीं ठहराया जा सकता।

vi. अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए प्रस्तुतिकरणों के विपरीत, मार्वल विनाइल के बाजार से बाहर होने के कारणों को उपलब्ध कराना घरेलू उद्योग के लिए कोई कानूनी आवश्यकता नहीं है। इसके अतिरिक्त, बाजार से ऐसा बाहर होना यह दर्शाता है कि उत्पादन नहीं किया जा रहा है और इस कारण उनकी जानकारी उपलब्ध कराने का अनुरोध अप्रासंगिक हो जाता है।

vii. आवेदकों का प्रोडक्शन कुल घरेलू प्रोडक्शन का एक बड़ा हिस्सा है, और समर्थकों के साथ मिलकर वे भारत में घरेलू प्रोडक्शन का 100% हिस्सा बनाते हैं।

viii. यह बात कि पायल ग्रुप ने कॉस्टिंग की जानकारी नहीं दी, आवेदकों के खिलाफ नहीं मानी जा सकती क्योंकि इससे आवेदकों को राहत पाने से नहीं रोका जा सकता।

ix. ऐसा कोई कानूनी उदाहरण नहीं है जिसके अनुसार घरेलू उद्योग माने जाने के लिए आवेदक का घरेलू प्रोडक्शन का 50% या पूरा हिस्सा होना ज़रूरी हो। असल में, सेस्टैट ने लुब्रिज़ोन प्राइवेट लिमिटेड बनाम डेज़िग्नेटेड अथॉरिटी मामले में माना है कि 31% जितना कम हिस्सा भी 'बड़ा हिस्सा' माना गया है।

x. भले ही पायल ग्रुप को घरेलू उद्योग का हिस्सा बनने के योग्य माना जाए, फिर भी यह आवेदकों को 'एक' बड़ा हिस्सा बनाने से नहीं रोकता, जैसा कि अर्जेंटीना - ब्राज़ील से पोल्ट्री पर निश्चित एंटी-डंपिंग ड्यूटी [डब्ल्यूटी / डीएस241/ आर] मामले में पैनल द्वारा तय सिद्धांत के अनुसार है।

xi. किसी भी स्थिति में, पायल ग्रुप ने संबंधित सामान का आयात किया है और नियमों के तहत घरेलू उद्योग का हिस्सा बनने के योग्य नहीं माना जाना चाहिए।

xii. योग्यता या अयोग्यता से नुकसान के विश्लेषण या मौजूदा जांच के गुण-दोष पर कोई फर्क नहीं पड़ता क्योंकि पायल ग्रुप ने विस्तृत जानकारी नहीं दी है।

xiii. घरेलू उद्योग की किसी भी संबंधित पार्टी ने संबंधित देश से संबंधित सामान का आयात नहीं किया है। इसके अलावा, अन्य इच्छुक पार्टियों की दलीलों के विपरीत, किसी दूसरी जांच में किसी दूसरे उत्पाद का आयात मौजूदा जांच के गुण-दोष को नहीं बदलता है।

ग.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

13. एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 2(b) घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित करता है:

> *"(b) "घरेलू उद्योग" का अर्थ है समान वस्तु के निर्माण में लगे घरेलू उत्पादक और उससे जुड़ी कोई भी गतिविधि या वे जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा अनुपात है, सिवाय जब ऐसे उत्पादक कथित डंप किए गए वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित हैं या स्वयं उसके आयातक हैं, ऐसी स्थिति में 'घरेलू उद्योग' शब्द का अर्थ शेष उत्पादकों को संदर्भित करने के रूप में समझा जा सकता है"।*

14. प्राधिकरण नोट करता है कि वर्तमान जांच शुरू करने के लिए आवेदन दो संबंधित पार्टियों, केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड और केएलजे पेट्रोप्लास्ट लिमिटेड द्वारा दायर किया गया था। आवेदन को दो घरेलू उत्पादकों, अर्थात् पायल प्लास्टिककेम प्राइवेट

लिमिटेड और पायल पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड, और एक आगामी उत्पादक, अर्थात् आईजी पेट्रोकेमिकल्स लिमिटेड द्वारा समर्थन दिया गया है।

15. अन्य इच्छुक पक्षों ने कहा है कि घरेलू उद्योग ने दो उत्पादकों - मार्वल विनाि्ल्स लिमिटेड और विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड - के प्रोडक्शन के बारे में जानकारी नहीं दी है। घरेलू उद्योग का कहना है कि हो सकता है कि इन दो उत्पादकों के पास प्रोडक्शन की सुविधाएँ हों, लेकिन इस बात की कोई जानकारी नहीं है कि उन्होंने कोई प्रोडक्शन किया है या नहीं। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने इन दो उत्पादकों से जानकारी मांगने के अपने प्रयासों के सबूत दिए हैं। हालाँकि, घरेलू उद्योग को उन पक्षों से कोई जवाब नहीं मिला। अथॉरिटी ने भी इन दो कंपनियों को सूचना भेजी है। हालाँकि, उनसे कोई जवाब नहीं मिला है।

16. प्राधिकरण नोट करता है कि अन्य इच्छुक पार्टियों ने यह दिखाने के लिए कोई साक्ष्य भी नहीं दिखाया है कि मार्वल विनाइल्स लिमिटेड या विनाइल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड ने चोट अवधि के दौरान विषय वस्तु का उत्पादन किया है। इसके अलावा, उत्पादकों ने ऐसा करने का अवसर दिए जाने के बावजूद कोई जानकारी प्रदान करने के लिए आगे नहीं आए हैं। इसके विपरीत, अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि मार्वल विनाइल्स डीआईएनपी बाजार से बाहर निकल गया है।

17. अन्य उत्पादकों द्वारा किए गए आयात के संबंध में, यह नोट किया गया है कि पायल पॉलीप्लास्ट और उसकी संबंधित पार्टी, पायल प्लास्टिककेम ने समर्थन पत्रों में अपने आयात का विवरण प्रदान किया है। प्राधिकरण नोट करता है कि पायल समूह ने जांच की अवधि के दौरान भारत में विषय वस्तु का आयात किया है। हालांकि, ऐसे आयात चोट अवधि के दौरान उनके उत्पादन और बिक्री के संबंध में नगण्य हैं।

विवरण	**इकाई**	**2024-25**
पायल पॉलीप्लास्ट द्वारा आयात	मीट्रिक टन	***
उत्पादन (पायल पॉलीप्लास्ट)	मीट्रिक टन	***
उत्पादन में आयात का हिस्सा	%	0-5%
बिक्री - पायल पॉलीप्लास्ट	मीट्रिक टन	***
बिक्री में आयात का हिस्सा	%	0-5%
समूह का कुल उत्पादन	मीट्रिक टन	***
समूह के कुल उत्पादन में आयात का हिस्सा	%	0-5%

18. प्राधिकरण को प्रस्तुत जानकारी के आधार पर, कुल भारतीय उत्पादन निर्धारित करने के लिए, और विषय जांच में आवेदकों की स्थिति निर्धारित करने के लिए पायल समूह के उत्पादन पर विचार किया गया है।

19. हालांकि, यह नोट किया गया है कि पायल समूह ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए अपना विस्तृत चोट और लागत डेटा प्रदान नहीं किया है। इसके अलावा, कंपनी ने अपनी चोट जानकारी प्रदान करके शुरुआत अधिसूचना का जवाब नहीं दिया है। इसलिए, प्राधिकरण यह मानने का निष्कर्ष निकालता है कि पायल समूह ने वर्तमान जांच में समर्थन पत्र प्रदान किया है, लेकिन इसने प्राधिकरण को उन्हें घरेलू उद्योग का हिस्सा मानने में सक्षम बनाने के लिए विस्तृत डेटा प्रदान नहीं किया है।

20. आवेदकों की संबंधित पार्टियों द्वारा किए गए आयात के संबंध में, प्राधिकरण ने आयात डेटा की जांच की है। यह नोट किया गया है कि आयात डेटा आवेदकों या आवेदकों की संबंधित पार्टियों द्वारा कोई आयात नहीं दिखाता है। इसके अलावा, आवेदक विषय देश में विषय वस्तु के किसी भी निर्यातक से संबंधित नहीं हैं।

21. अन्य इच्छुक पार्टियों ने तर्क दिया है कि समर्थकों द्वारा दायर समर्थन पत्रों को व्यापार नोटिस 13/2018 के संदर्भ में प्रासंगिक जानकारी न दाखिल करने के कारण अनदेखा किया जा सकता है। हालांकि, 16 जून 2021 के व्यापार नोटिस 4/2021 और प्राधिकरण की सुसंगत प्रथा को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण ने अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा दिए गए समर्थन पर विचार किया है।

22. इच्छुक पार्टियों की प्रस्तुतियों की जांच के आधार पर, प्राधिकरण नोट करता है कि आवेदक कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा अनुपात हैं, और समर्थकों के साथ आवेदक भारत में उत्पादन का संपूर्ण गठन करते हैं। तदनुसार, प्राधिकरण यह निष्कर्ष निकालता है कि आवेदक नियम 2(b) के तहत घरेलू उद्योग का गठन करते हैं और एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5(3) के संदर्भ में स्थिति की आवश्यकता को पूरा करते हैं। कुल भारतीय उत्पादन का विवरण नीचे दिया गया है:

क्र. सं.	**विवरण**	**इकाई**	**पीओआई**	**हिस्सा (%)**
1	घरेलू उद्योग	मीट्रिक टन	***	50-60%
2	अन्य भारतीय उत्पादक	मीट्रिक टन	***	40-50%
a	पायल पॉलीप्लास्ट लिमिटेड	मीट्रिक टन	***	40-50%
b	पायल प्लास्टीकेम प्राइवेट लिमिटेड	मीट्रिक टन	***	0-10%
3	**कुल उत्पादन**	**मीट्रिक टन**	84,150	**100%**

4. गोपनीयता

घ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

23. गोपनीयता के संबंध में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

i. सभी अन्य उत्पादकों के लिए उत्पादन की मात्रा और मूल्य वास्तविक समेकित आधार पर दिया जाना चाहिए, जैसा कि व्यापार नोटिस 10/2018 के अनुसार है।

ii. दो उत्पादकों के लिए कर्मचारियों की संख्या व्यापार नोटिस 10/2018 के अनुसार समेकित रूप में दी जानी चाहिए।

iii. उत्पादकता प्रति दिन दो उत्पादकों के लिए औसत आधार पर दी जानी चाहिए।

iv. घरेलू उद्योग ने कुल भारतीय उत्पादन, क्षमता, क्षमता के इस्तेमाल, उत्पादन, बिक्री, लागत, कीमतों, कीमत कम करने, बाज़ार हिस्सेदारी और मुनाफ़े के बारे में जानकारी का खुलासा नहीं किया है। गोपनीयता के ऐसे अत्यधिक दावे 'रिलायंस इंडस्ट्रीज़ लिमिटेड बनाम डेज़िग्नेटेड अथॉरिटी' और 'यूनियन ऑफ़ इंडिया बनाम मेघमणि ऑर्गेनिक्स लिमिटेड' मामलों में तय किए गए सिद्धांतों का उल्लंघन हैं।

v. आवेदकों की सालाना रिपोर्ट सार्वजनिक दस्तावेज़ होती हैं; ऐसे दस्तावेज़ों को गोपनीय रखना बहुत ज़्यादा है और इससे इच्छुक पक्ष अपने हितों की रक्षा नहीं कर पाते। इसके अलावा, सोडा ऐश और स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ़्लैट प्रोडक्ट्स के मामले में सालाना रिपोर्ट को गोपनीय रखने की अनुमति नहीं दी गई थी। आवेदकों को 2024-25 की सालाना रिपोर्ट का खुलासा करने का निर्देश दिया जाना चाहिए।

vi. भले ही समर्थक द्वारा व्यापार नोटिस 5/2021 के अनुसार सीमित जानकारी दी गई है, फिर भी इसे गोपनीय दावा किया गया है जिससे इच्छुक पार्टियों को कोई टिप्पणी करने से रोका जा सके।

vii. विदेशी उत्पादक की शेयरधारक संरचना का खुलासा कंपनी के व्यावसायिक हितों को नुकसान पहुंचा सकता है। शेयरधारक के नाम का खुलासा किया गया है।

viii. उत्पादक को व्यापार नोटिस के तहत अपने द्वारा निर्मित उत्पादों की सूची और विस्तृत उत्पाद विनिर्देशों का खुलासा करने का आदेश नहीं है।

ix. उचित तुलना के लिए दावा किए गए समायोजन की प्रकृति अनुलग्नक 3ए और 4ए के गैर-गोपनीय संस्करण में प्रदान की गई है। समायोजन की मात्रा सहित विवरण गोपनीय है और इसका खुलासा नहीं किया जा सकता।

घ.2 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत किए गए विवरण

24. घरेलू उद्योग और समर्थकों द्वारा गोपनीयता के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं।

i. एक्सपोर्टर्स और यूज़र्स ने ट्रेड नोटिस 10/2018 का उल्लंघन करते हुए बहुत ज़्यादा गोपनीयता का दावा किया है।

ii. यूपीसी केमिकल्स ने बिना किसी ठोस कारण के अपने शेयरधारकों और संबद्ध कंपनियों की सूची, बेचे गए प्रोडक्ट्स की सूची और प्रोडक्ट्स की विशेषताओं को गोपनीय रखने का दावा किया है।

iii. सही तुलना के लिए एडजस्टमेंट का दावा करने का तरीका और प्रक्रिया नहीं बताई गई है।

iv. लिखित सबमिशन के चरण में ज़रूरत से ज़्यादा गोपनीयता के बारे में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई बातें बहुत देर से आई हैं और उन्हें खारिज कर दिया जाना चाहिए।

v. घरेलू उद्योग ने गोपनीय जानकारी का पर्याप्त गैर-गोपनीय सारांश उपलब्ध कराया है। इसके अलावा, क्षमता, क्षमता के उपयोग, उत्पादन, बिक्री, लागत, कीमतों, बाजार हिस्सेदारी और मुनाफे पर गोपनीयता के दावे के लिए पर्याप्त कारण बताए गए हैं। ऐसी जानकारी का खुलासा करने से घरेलू उद्योग के प्रतिस्पर्धी हितों को काफी नुकसान होगा। जिस यूज़र ने ऐसी जानकारी का खुलासा करने की मांग की है, उसने खुद अपने जवाब में ऐसी जानकारी का खुलासा नहीं किया है।

vi. भारतीय उद्योग में दो उत्पादक समूह शामिल हैं: आवेदक समूह और पायल समूह। अलग-अलग उत्पादकों के उत्पादन का खुलासा करने से आपस में उत्पादन का खुलासा हो जाएगा और बाजार में उत्पादकों के प्रतिस्पर्धी लाभ पर बुरा असर पड़ेगा। जानकारी एक रेंज में दी गई है।

vii. आवेदकों की सालाना रिपोर्ट निजी और गोपनीय होती हैं। एमसीए को दी गई फाइनेंशियल स्टेटमेंट, अथॉरिटी को दी गई विस्तृत जानकारी से अलग होती हैं। नियम 7 के तहत ऐसी स्टेटमेंट का सारांश देना संभव नहीं है।

viii. सालाना रिपोर्ट का खुलासा करने के लिए स्टेनलेस स्टील के सोडा ऐश और कोल्ड रोल्ड फ्लैट प्रोडक्ट्स के मामलों का हवाला देना गलत है, क्योंकि उन मामलों में आवेदक पब्लिक कंपनियां थीं और उनकी फाइनेंशियल स्टेटमेंट पहले से ही पब्लिक थीं।

घ.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

25. गोपनीयता के संबंध में अन्य इच्छुक पक्षों और घरेलू उद्योग द्वारा दी गई दलीलों की जांच इस प्रकार की गई है:

गैर-गोपनीय

26. प्राधिकरण ने नियमों के नियम 6(7) के अनुसार विभिन्न पार्टियों द्वारा प्रदान की गई जानकारी का गैर-गोपनीय संस्करण सभी इच्छुक पार्टियों को उपलब्ध कराया। जानकारी की गोपनीयता के संबंध में, नियमों का नियम 7 निम्नानुसार प्रदान करता है:

> *"(1) उप-नियम (2), (3) और (7) में निहित किसी भी बात के होते हुए भी, नियम 6, नियम 12 के उप-नियम (2), नियम 15 के उप-नियम (4) और नियम 17 के उप-नियम (4), नियम 5 के उप-नियम (1) के तहत प्राप्त आवेदनों की प्रतियां, या जांच के दौरान किसी भी पार्टी द्वारा नामित प्राधिकरण को गोपनीय आधार पर प्रदान की गई कोई अन्य जानकारी, नामित प्राधिकरण के इसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर, उसके द्वारा गोपनीय मानी जाएगी और ऐसी जानकारी ऐसी जानकारी प्रदान करने वाली पार्टी की विशिष्ट अनुमति के बिना किसी अन्य पार्टी को प्रकट नहीं की जाएगी।*
>
> *(2) नामित प्राधिकरण गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाली पार्टियों से उसका गैर-गोपनीय सारांश प्रदान करने की आवश्यकता कर सकता है और यदि, ऐसी जानकारी प्रदान करने वाली पार्टी की राय में, ऐसी जानकारी सारांश के लिए उत्तरदायी नहीं है, तो ऐसी पार्टी नामित प्राधिकरण को यह कारण बताते हुए एक बयान प्रस्तुत कर सकती है कि सारांश क्यों संभव नहीं है। (3) उप-नियम (2) में निहित किसी भी बात के होते हुए भी, यदि नामित प्राधिकरण संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध उचित नहीं है या जानकारी का आपूर्तिकर्ता या तो जानकारी को सार्वजनिक करने के इच्छुक नहीं है या सामान्यीकृत या सारांश रूप में इसके खुलासे को अधिकृत करने के इच्छुक नहीं है, तो वह ऐसी जानकारी को अनदेखा कर सकता है"*

27. सभी इच्छुक पार्टियों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई जानकारी की गोपनीयता दावों की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकरण ने जहां भी उचित था, गोपनीयता दावों को स्वीकार किया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना है और अन्य इच्छुक पार्टियों को प्रकट नहीं किया है। जहां भी संभव था, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाली पार्टियों को गोपनीय आधार पर दायर जानकारी का पर्याप्त गैर-गोपनीय संस्करण प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

28. इस प्रस्तुति के संबंध में कि अन्य इच्छुक पार्टियों ने अपनी प्रतिक्रियाओं में कुछ जानकारी का खुलासा नहीं किया है, प्राधिकरण नोट करता है कि इच्छुक पार्टियों ने अपने द्वारा दावा की गई गोपनीयता को उचित ठहराया है। इसके अलावा, ऐसी जानकारी का खुलासा न करने से घरेलू उद्योग के हित को कोई पूर्वाग्रह नहीं हुआ है।

29. इस प्रस्तुति के संबंध में कि घरेलू उद्योग ने क्षमता, क्षमता उपयोग, उत्पादन, बिक्री, लागत, मूल्य, बाजार हिस्सेदारी और लाभ के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है, घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि पूर्ण रूप में ऐसी मात्रा, मूल्य निर्धारण और लागत जानकारी का खुलासा घरेलू उद्योग के प्रतिस्पर्धी लाभ पर प्रतिकूल प्रभाव डालेगा। प्राधिकरण नोट करता है कि इन मापदंडों से संबंधित वास्तविक/पूर्ण आंकड़े व्यावसायिक रूप से स्वामित्व वाले हैं और तदनुसार गोपनीय उपचार के योग्य हैं। तदनुसार, इन मापदंडों की जांच प्राधिकरण द्वारा इस निर्धारण के प्रयोजनों के लिए गोपनीय आधार पर की गई है और इन निष्कर्षों के मुख्य भाग में केवल अनुक्रमित रूप में (आधार वर्ष 100 पर अनुक्रमित) प्रकट किया गया है, जिसे उचित गैर-गोपनीय सारांश माना जाता है।

30. इच्छुक पार्टियों ने दावा किया है कि व्यक्तिगत उत्पादकों का उत्पादन प्रकट नहीं किया गया है। यह भी दावा किया गया है कि समर्थन पत्र में प्रदान की गई समर्थक की जानकारी को गोपनीय दावा किया गया है। इस संबंध में, यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने गोपनीयता को उचित ठहराते हुए अच्छा कारण दिखाया है। घरेलू उद्योग ने समझाया है कि भारतीय उद्योग में केवल दो उत्पादक समूह हैं और व्यक्तिगत उत्पादकों के उत्पादन का खुलासा अनिवार्य रूप से भारतीय उद्योग के भीतर गोपनीय जानकारी के अंतर-सेवा खुलासे को जन्म देगा। प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग ने घरेलू उद्योग और अन्य उत्पादक द्वारा उत्पादन में हिस्सेदारी की सीमा का खुलासा किया है। समर्थक की जानकारी के संबंध में, यह नोट किया गया है कि समर्थन पत्र में जानकारी व्यक्तिगत घरेलू उत्पादकों से संबंधित है और इसलिए, इसका खुलासा नहीं किया जा सकता। इसको देखते हुए, इस संबंध में दावा की गई गोपनीयता स्वीकार की जाती है।

31. इच्छुक पार्टियों ने घरेलू उद्योग के कर्मचारियों की संख्या और प्रति दिन उत्पादकता के वास्तविक आंकड़ों के खुलासे की भी मांग की है। प्राधिकरण मानता है कि इन मापदंडों के लिए वास्तविक/पूर्ण आंकड़े गोपनीय हैं, क्योंकि प्रति दिन उत्पादकता और कर्मचारियों की संख्या का खुलासा बदले में घरेलू उद्योग के उत्पादन को उसके प्रतिस्पर्धियों को प्रकट करेगा, और रोजगार स्तरों के खुलासे में परिणत होगा, जिससे घरेलू उद्योग के प्रतिस्पर्धी लाभ पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। तदनुसार, इन मापदंडों की जांच प्राधिकरण द्वारा गोपनीय आधार पर की गई है और इन निष्कर्षों के मुख्य भाग में केवल अनुक्रमित रूप में प्रकट किया गया है, जिसे एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 7 के संदर्भ में उचित गैर-गोपनीय सारांश माना जाता है। इच्छुक पार्टियों ने पूर्ण आंकड़ों के खुलासे से अपने हितों को कोई विशिष्ट पूर्वाग्रह नहीं दिखाया है।

32. वार्षिक रिपोर्ट पर घरेलू उद्योग द्वारा दावा की गई गोपनीयता के संबंध में, यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि वार्षिक रिपोर्ट सार्वजनिक डोमेन

में नहीं हैं और इसमें ऐसी जानकारी शामिल है जो व्यावसायिक रूप से स्वामित्व वाली है। इसके अलावा, वर्तमान मामले में अन्य इच्छुक पार्टियों ने भी अपनी वार्षिक रिपोर्ट और वित्तीय विवरणों का खुलासा नहीं किया है।

33. तदनुसार, प्राधिकरण सभी पार्टियों के गोपनीयता दावों को स्वीकार करता है।

5. विविध प्रस्तुतियां

ङ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

34. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा निम्नलिखित विविध प्रस्तुतियां की गई हैं।

i. सिर्फ़ मलेशिया से होने वाले इंपोर्ट के साथ एक संशोधित आवेदन संबंधित पक्षों को दिया जाना चाहिए, क्योंकि जांच सिर्फ़ मलेशिया के ख़िलाफ़ शुरू की गई है, न कि दक्षिण कोरिया के ख़िलाफ़।

ii. जब तक एंटी-डंपिंग एग्रीमेंट के आर्टिकल 5.8 और एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 14 के तहत शर्तें पूरी नहीं हो जातीं, तब तक कोरिया आरपी को जांच से बाहर नहीं किया जा सकता। आवेदन में काफ़ी ज़्यादा इंपोर्ट और 'डी-मिनिमिस' (न्यूनतम सीमा) से ज़्यादा डंपिंग मार्जिन और इंजरी मार्जिन का दावा किए जाने के बावजूद, कोरिया आरपी को संबंधित देश नहीं माना गया है। सेस्टैट ने 'ऑनेस्ट एंटरप्राइज़ लिमिटेड बनाम डेज़िग्नेटेड अथॉरिटी' मामले में कहा था कि किसी देश के लिए नेगेटिव इंजरी मार्जिन होने का मतलब यह नहीं है कि जांच बंद कर दी जाए।

iii. संबंधित सामान के प्रमुख इंपोर्टर्स/यूज़र्स के नाम न होने से उचित प्रक्रिया प्रभावित होती है, क्योंकि ऐसे स्टेकहोल्डर्स सबूत दे सकते थे या घरेलू इंडस्ट्री के दावों का खंडन कर सकते थे।

iv. केएलजे पेट्रोप्लास्ट ने केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स के लिए जॉब वर्क किया है, जिसने 2022-23 से संबंधित सामान का प्रोडक्शन बंद कर दिया था। आवेदन में यह नहीं बताया गया है कि प्रोफ़ार्मा IV-ए में बिक्री, प्रोडक्शन और क्षमता के बारे में दी गई जानकारी दोनों आवेदकों से संबंधित है या सिर्फ़ एक से। घरेलू इंडस्ट्री ने दोनों आवेदकों की अलग-अलग जानकारी नहीं दी है।

v. इसके अलावा, यह स्पष्ट नहीं है कि केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स ने 2022-23 से खुद संबंधित सामान का प्रोडक्शन किया है या नहीं।

vi. 2022-23 के लिए केएलजे पेट्रोप्लास्ट का प्रोडक्शन "शून्य" बताया गया है, जबकि इसी दौरान प्लांट में प्रोडक्शन शुरू हुआ था।

vii. वर्चुअल रूप से की गई मौखिक सुनवाई सभी संबंधित पक्षों की भागीदारी को सीमित करती है और कानून के तहत वैध मौखिक सुनवाई की ज़रूरतों को पूरा नहीं करती है।

ङ.2 घरेलू उद्योग द्वारा की गई प्रस्तुतियां

35. घरेलू उद्योग और समर्थकों द्वारा निम्नलिखित विविध प्रस्तुतियां की गई हैं।

i. जांच शुरू होने के समय अथॉरिटी द्वारा कोरिया आरपी को संबंधित देश के तौर पर शामिल न किए जाने के कारण, जांच शुरू होने के बाद नियम 5 के तहत कोई अपडेटेड एप्लीकेशन दाखिल करने की कानूनी ज़रूरत नहीं है। जांच की प्रक्रिया नियम 6 के तहत आती है, जिसमें नई एप्लीकेशन दाखिल करने का कोई प्रावधान नहीं है।

ii. अपडेटेड एप्लीकेशन न होने से दूसरे संबंधित पक्षों को कोई नुकसान नहीं हुआ है, क्योंकि मलेशिया और कोरिया आरपी के लिए अलग-अलग जानकारी दी गई है।

iii. अगर किसी पार्टी को अपडेटेड एप्लीकेशन की ज़रूरत थी, तो वे अथॉरिटी से कह सकते थे कि वह एप्लीकेंट्स को शुरुआती स्टेज पर ही इसे उपलब्ध कराने का निर्देश दे।

iv. केएलजे पेट्रोप्लास्ट और केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड के लिए जानकारी दी गई है, जिसमें केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड ने 2023-24 तक ही संबंधित सामान का प्रोडक्शन किया है और केएलजे पेट्रोप्लास्ट ने 2023-24 से प्रोडक्शन शुरू किया है। चूंकि दोनों कंपनियों ने संबंधित सामान का प्रोडक्शन किया है, इसलिए दोनों की जानकारी दी गई है।

v. आर्टिकल 5.8 और नियम 14 शुरू की गई जांच को खत्म करने से संबंधित हैं और उन मामलों में लागू नहीं होते जहां जांच शुरू ही नहीं की गई है। इस संबंध में ऑनेस्ट एंटरप्राइज़ लिमिटेड बनाम डेज़िग्नेटेड अथॉरिटी के फैसले का हवाला देना सही नहीं है। जांच शुरू होने से पहले की जांच-पड़ताल के स्टेज पर, अथॉरिटी ने कोरिया आरपी को बाहर कर दिया क्योंकि इसके इम्पोर्ट से कोई नुकसान नहीं पाया गया। कोरिया आरपी के खिलाफ जांच करने पर भी नुकसान का मार्जिन बहुत कम होता और कोरिया आरपी के लिए कोई ड्यूटी रिकमेंड नहीं की जाती, जिससे नतीजा वही रहता।

vi. सिर्फ़ इस आधार पर कोरिया पर कोई ड्यूटी नहीं लगाई जा सकती कि ड्यूटी लगने के बाद ये इंपोर्ट, संबंधित देश से होने वाले इंपोर्ट की जगह ले लेंगे। नियम 14 साफ़ तौर पर कहता है कि ड्यूटी की सिफारिश तब तक नहीं की जा सकती जब तक कि इससे नुकसान न हुआ हो या नुकसान होने का खतरा न हो।

vii. आवेदकों को 'सभी' इंपोर्टर्स/यूज़र्स की लिस्ट जमा करने की ज़रूरत नहीं है, बल्कि उपलब्ध बेहतरीन जानकारी के अनुसार केवल 'ज्ञात' इंपोर्टर्स की लिस्ट देनी होती है। एक बार जब ऑफिशियल गज़ट में शुरुआत की सूचना प्रकाशित हो जाती

है, तो कोई भी पार्टी जानकारी न होने का दावा नहीं कर सकती, जैसा कि यूनियन ऑफ़ इंडिया बनाम गणेश दास भोजराज [*(2000) 9 SCC 461]* और मीता इंडिया प्राइवेट लिमिटेड बनाम यूनियन ऑफ़ इंडिया और अन्य [*W.P. (C) No. 7887/2017]* के मामलों में कहा गया है। चीन पीआर से एट्राज़ीन टेक्निकल के मामले में अथॉरिटी ने पाया कि एप्लीकेशन में इंपोर्टर का नाम शामिल न करने से कोई नुकसान नहीं हुआ।

viii. नियमों में ओरल हियरिंग (मौखिक सुनवाई) आयोजित करने के लिए किसी खास माध्यम का ज़िक्र नहीं है। हाइब्रिड मोड में ओरल हियरिंग से सभी पार्टियों की आसानी से भागीदारी सुनिश्चित हुई है और इससे किसी का नुकसान नहीं हुआ है।

ix. दुनिया भर में यूएसडीओसी, जीसीसी, यूरोपियन कमीशन और भारतीय अथॉरिटी जैसी जांच करने वाली संस्थाओं में वर्चुअल मोड में ओरल हियरिंग आयोजित करने की मान्यता प्राप्त प्रक्रिया है।

ङ.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

36. मलेशिया के आयात के साथ आवेदन के संशोधन की आवश्यकता के संबंध में, यह नोट किया गया है कि आवेदन आवेदकों द्वारा एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5 के तहत जांच शुरू करने की मांग करते हुए दायर किया गया है। एक बार जांच शुरू हो जाने के बाद, नए आवेदन की आवश्यकता नहीं होती। इसके अलावा, मलेशिया और कोरिया आरपी के संबंध में अलग-अलग जानकारी आवेदन में प्रदान की गई है। इसलिए, इच्छुक पार्टियों के पास गैर-गोपनीय संस्करण में प्रदान की गई जानकारी के आधार पर अपने हितों की रक्षा करने का अवसर था और वे ऐसा करने में सक्षम थे।

37. इस स्पष्टीकरण के संबंध में कि क्या चोट की जानकारी दोनों आवेदकों से संबंधित है, यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई लागत और चोट की जानकारी दोनों उत्पादकों की है। चूंकि दोनों संस्थाओं ने चोट अवधि के दौरान विषय वस्तु का उत्पादन और बिक्री की है और संबंधित उत्पादक हैं, प्राधिकरण ने उन्हें एकल आर्थिक इकाई माना है। जबकि केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स ने 2022-23 तक अपने संयंत्र में विषय वस्तु का उत्पादन किया, इसने उसके बाद जॉब वर्क आधार पर विषय वस्तु का निर्माण कराया है। चूंकि जॉब वर्क से संबंधित लागत और उत्पादन केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स की पुस्तकों में दर्ज हैं, प्रासंगिक जानकारी केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स द्वारा प्रदान की गई है।

38. इस प्रस्तुति के संबंध में कि विषय वस्तु के सभी आयातकों या उपयोगकर्ताओं को आवेदन में नामित या पहचाना नहीं गया था, प्राधिकरण नोट करता है कि शुरुआत अधिसूचना भारत के आधिकारिक राजपत्र में प्रकाशित की गई थी। चूंकि यह सार्वजनिक

डोमेन में है, कोई भी पार्टी इसके प्रति अज्ञानता का दावा नहीं कर सकती। अन्य इच्छुक पार्टियों ने आवेदन में नामित न किए गए किसी भी आयातक/उपयोगकर्ता की पहचान नहीं की है।

39. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि कोरिया आरपी को वर्तमान एंटी-डंपिंग जांच के प्रयोजनों के लिए विषय देश के रूप में बाहर नहीं रखा जा सकता, प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग ने मलेशिया और कोरिया आरपी दोनों से आयात के खिलाफ एंटी-डंपिंग जांच शुरू करने का अनुरोध करते हुए एक आवेदन दायर किया था। हालांकि, आवेदन की शुरुआत-पूर्व जांच और डीजीसीआई एंड एस डेटा की प्रथम दृष्टया जांच के चरण में, यह पाया गया कि कोरिया आरपी से आयात मूल्य घरेलू उद्योग के गैर-चोटकारक मूल्य और बिक्री मूल्य से अधिक था। ऐसी प्रथम दृष्टया जांच के आधार पर, प्राधिकरण ने कोरिया आरपी के खिलाफ जांच शुरू न करना उचित पाया।

40. एंटी-डंपिंग समझौते के अनुच्छेद 5.8 और एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 14 पर निर्भरता के संबंध में, उक्त प्रावधान जांच को समाप्त करने से संबंधित हैं, न कि जांच शुरू करने से। नियम अतिरिक्त विषय देश को शामिल करने और जांच के दायरे का विस्तार करने का प्रावधान नहीं करते हैं।

41. इस प्रस्तुति के संबंध में कि डिजिटल वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग या वर्चुअल रूप से आयोजित मौखिक सुनवाई प्रक्रियात्मक आवश्यकताओं के अनुरूप नहीं है और कानून के तहत अमान्य है, यह नोट किया गया है कि इच्छुक पार्टियों ने कोई प्रावधान उद्धृत नहीं किया है जिसका वर्चुअल सुनवाई द्वारा उल्लंघन किया गया है। एंटी-डंपिंग नियम एंटी-डंपिंग जांच में मौखिक सुनवाई आयोजित करने के लिए विशिष्ट माध्यम प्रदान नहीं करते हैं। यह नोट किया गया है कि प्राधिकरण ने कई जांचों में वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग के माध्यम से मौखिक सुनवाई लगातार आयोजित की है, जिससे सभी इच्छुक पार्टियों को मौखिक रूप से अपनी प्रस्तुतियां प्रस्तुत करने का अवसर मिला है। किसी भी मामले में, प्रस्तुतियों को रिकॉर्ड पर केवल तभी लिया जा सकता है जब वे नियम 6(6) के अनुसार लिखित में प्रस्तुत की जाएं। इस प्रकार, वर्चुअल मोड में सुनवाई से किसी भी इच्छुक पार्टी के हित को कोई पूर्वाग्रह नहीं होता है।

6. <u>सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और डंपिंग मार्जिन</u>

च.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

42. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और डंपिंग मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं।

i. घरेलू उद्योग द्वारा दावा किया गया सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य उसकी अपनी लागत और द्वितीयक स्रोत आयात जानकारी के अनुसार है और डंपिंग

मार्जिन को बढ़ा-चढ़ा कर बताता है क्योंकि भारत में लागत मलेशिया में लागत को प्रतिबिंबित नहीं करती।

ii. विषय देश में उत्पादक फीडस्टॉक उपलब्धता की निकटता, विनिमय दर आंदोलनों, पैमाने की अर्थव्यवस्थाओं और एकीकृत रिफाइनिंग संरचना के कारण लागत लाभ का आनंद लेते हैं। यह मलेशिया से निर्यात मूल्यों को कम करता है, और ऐसे लाभों को डंपिंग के साक्ष्य के रूप में नहीं माना जा सकता।

iii. यदि एंटी-डंपिंग शुल्क की सिफारिश की जाती है, तो यूपीसी केमिकल्स के लिए उनके द्वारा प्रस्तुत जानकारी के आधार पर व्यक्तिगत शुल्क दर की सिफारिश की जानी चाहिए।

iv. जांच की अवधि के दौरान कच्चे माल की कीमतों में भौतिक रूप से उतार-चढ़ाव हुआ है, और ऐसी भिन्नता भारित औसत मार्जिन को अनुपयुक्त बनाती है। डंपिंग और चोट मार्जिन का आकलन त्रैमासिक आधार पर किया जाना चाहिए जैसा कि भिन्नताओं के मामले में सुसंगत प्रथा है।

v. घरेलू उद्योग के दावों के विपरीत, भाग लेने वाले निर्यातक ने भारतीय ग्राहकों को कोई पोस्ट इनवॉइसिंग छूट प्रदान नहीं की है।

च.2 घरेलू उद्योग द्वारा की गई प्रस्तुतियां

43. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और डंपिंग मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं।

i. डंपिंग मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

ii. अन्य इच्छुक पार्टियों ने कोई वैकल्पिक जानकारी प्रदान नहीं की है जिसके अभाव में विचार किए गए सामान्य मूल्य को अनदेखा नहीं किया जा सकता।

iii. प्राधिकरण ने शुरुआत के प्रयोजन के लिए डीजीसीआई एंड एस डेटा पर भरोसा किया है और निर्यात मूल्य के निर्धारण के लिए। इसके अलावा, निर्यातक के लिए निर्यात मूल्य उसकी प्रतिक्रिया के अनुसार निर्धारित किया जाएगा, यदि सटीक पाया जाता है। यह दावा कि निर्यात मूल्य अविश्वसनीय है, गलत है।

iv. विषय देश में एकमात्र उत्पादक ने मौखिक सुनवाई के दौरान डंपिंग के दावों से इनकार नहीं किया है।

v. सहयोगी उत्पादक को व्यक्तिगत शुल्क दर प्रदान की गई जानकारी की सटीकता और पर्याप्तता के उचित सत्यापन के बाद दी जा सकती है।

vi. वास्तविक डंपिंग मार्जिन आवेदन में दावा किए गए डंपिंग मार्जिन से अधिक है, क्योंकि मलेशिया से उत्पादक पोस्ट इनवॉइसिंग छूट प्रदान करता है। निर्यातकों द्वारा प्राप्त वास्तविक भुगतान के लिए उत्पादकों के चालान को सत्यापित किया जाना चाहिए।

vii. यह आरोप लगाया गया है कि निर्यातक अपने सामान्य मूल्य से कम कीमत पर निर्यात कर रहे हैं। निर्यातकों ने मौखिक सुनवाई में इससे इनकार नहीं किया है। फीडस्टॉक तक पहुंच, पैमाने की अर्थव्यवस्थाएं, और एकीकृत रिफाइनिंग संरचना जैसे कारक, जो मलेशिया में कम लागत की अनुमति देते हैं, डंपिंग की अनुपस्थिति साबित नहीं करते हैं। इसके अलावा, ऐसे कारक पूरे चोट अवधि में मौजूद थे और चुनिंदा अवधियों में आयात मूल्य में तीव्र गिरावट की व्याख्या नहीं करते हैं।

viii. डंपिंग मार्जिन और चोट मार्जिन का त्रैमासिक आकलन यह भी दिखाएगा कि डंपिंग मार्जिन और चोट मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण हैं।

ix. जांच की अवधि के बाद (अप्रैल से सितंबर 2025) डंपिंग तेज हुई है।

च.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

44. धारा 9A(1)(c) के तहत, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

"i) तुलनीय मूल्य, सामान्य व्यापार के दौरान, समान वस्तु के लिए, जब निर्यात देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए होता है, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किया जाता है, या

ii) जब निर्यात देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तु की बिक्री नहीं होती है, या जब विशेष बाजार स्थिति या निर्यात देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में बिक्री की कम मात्रा के कारण, ऐसी बिक्री उचित तुलना की अनुमति नहीं देती है, तो सामान्य मूल्य या तो होगा:

(क) निर्यात देश या क्षेत्र से या उपयुक्त तीसरे देश से निर्यात की जाने वाली समान वस्तु का तुलनीय प्रतिनिधि मूल्य, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किया जाता है; या मूल देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत के साथ-साथ प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत, और लाभ के लिए उचित अतिरिक्त, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किया जाता है;

(ख) बशर्ते कि मूल देश के अलावा किसी अन्य देश से वस्तु के आयात के मामले में और जहां वस्तु निर्यात देश के माध्यम से केवल ट्रांसशिप किया गया है या ऐसी वस्तु निर्यात देश में उत्पादित नहीं है या निर्यात देश में कोई तुलनीय मूल्य नहीं है, सामान्य मूल्य मूल देश में इसकी कीमत के संदर्भ में निर्धारित किया जाएगा।"

45. प्राधिकरण नोट करता है कि वर्तमान जांच में केवल यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी ने निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है।

46. इच्छुक पार्टियों ने तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग द्वारा दावा किया गया सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य बढ़ा-चढ़ा कर बताया गया है और विषय देश में प्रचलित लागत और मूल्य निर्धारण को प्रतिबिंबित नहीं करता है। यह नोट किया गया है कि शुरुआत के समय, आवेदकों ने सर्वोत्तम उपलब्ध जानकारी के आधार पर सामान्य मूल्य के संबंध में जानकारी प्रदान की थी। इसके अलावा, प्राधिकरण ने शुरुआत के समय निर्यात मूल्य के निर्धारण के लिए डीजीसीआई एंड एस डेटा पर विचार किया था। हालांकि, चूंकि विषय देश में उत्पादक ने वर्तमान जानकारी में भाग लिया है, प्राधिकरण ने अब सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य के निर्धारण के लिए प्रतिक्रिया देने वाले उत्पादक द्वारा प्रदान की गई सत्यापित जानकारी पर भरोसा किया है।

47. इस प्रस्तुति के संबंध में कि मलेशिया में उत्पादक कच्चे माल की कम कीमत, विनिमय दर और पैमाने की अर्थव्यवस्थाओं के कारण लाभान्वित होते हैं जिससे कम निर्यात मूल्य होता है, प्राधिकरण नोट करता है कि ऐसा कोई भी लाभ पहले से ही प्रतिक्रिया के अनुसार सामान्य मूल्य के निर्धारण में विचार किया गया है। इस प्रस्तुति के संबंध में कि निर्यातक ने पोस्ट इनवॉइसिंग छूट प्रदान की है, नीचे निर्धारित निर्यात मूल्य निर्यातक द्वारा प्रदान की गई सत्यापित जानकारी के अनुसार है जो दर्शाता है कि भारत को निर्यात के लिए कोई पोस्ट इनवॉइसिंग छूट की पेशकश नहीं की गई है।

48. अन्य इच्छुक पार्टियों ने तर्क दिया है कि जांच की अवधि के भीतर कच्चे माल, आइसोनोनल (आईएनए) और थैलिक एनहाइड्राइड (पीएएन) की कीमतों में महत्वपूर्ण गिरावट आई है। यह प्रस्तुत किया गया है कि ऐसी गिरावट के परिणामस्वरूप जांच की अवधि के दौरान उत्पादन लागत और निर्यात मूल्यों में परिवर्तन हुआ है और भारित औसत डंपिंग निर्धारण डंपिंग की वास्तविक सीमा को पर्याप्त रूप से कैप्चर नहीं करेगा। हालांकि, विदेशी उत्पादक त्रैमासिक आधार पर उत्पादन लागत के संबंध में प्रासंगिक जानकारी प्रदान करने में विफल रहा है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि उसे त्रैमासिक आधार पर डंपिंग मार्जिन के निर्धारण पर कोई आपत्ति नहीं है। प्राधिकरण, हालांकि, नोट करता है कि जबकि निर्यातक ने त्रैमासिक आधार पर डंपिंग मार्जिन के निर्धारण की मांग की है, इसने त्रैमासिक आधार पर डंपिंग मार्जिन के निर्धारण के लिए प्रासंगिक और आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं की है। चूंकि निर्यातक ने प्रासंगिक जानकारी प्रदान नहीं की है, और वर्तमान डंपिंग मार्जिन पूरी तरह से निर्यातक द्वारा दायर प्रश्नावली प्रतिक्रिया के आधार पर निर्धारित किया गया है, प्राधिकरण वार्षिक आधार पर डंपिंग मार्जिन निर्धारित करने का निष्कर्ष निकालता है।

च.3.1 सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य का निर्धारण

यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी के लिए सामान्य मूल्य

49. यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी (इसके बाद "यूपीसी" के रूप में संदर्भित) मलेशिया में विषय वस्तु का उत्पादक/निर्यातक है। यूपीसी ने पीओआई के दौरान सीधे भारत में असंबंधित ग्राहकों को विषय वस्तु का निर्यात किया है। यूपीसी ने प्राधिकरण द्वारा निर्धारित प्रारूप में अपनी निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया ("ईक्यूआर") प्रस्तुत की।

50. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकरण ने विषय वस्तु की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन निर्धारित करने के लिए सामान्य व्यापार पाठ्यक्रम परीक्षण किया। यदि लाभ कमाने वाले लेनदेन 80% से अधिक हैं तो प्राधिकरण ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेनदेन पर विचार किया है। जहां लाभदायक लेनदेन 80% से कम हैं, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा जाता है। चूंकि 80% से कम बिक्री लाभ पर की गई थी, सामान्य मूल्य केवल लाभदायक बिक्री के विक्रय मूल्य के आधार पर निर्धारित किया गया है।

51. प्राधिकरण ने प्रतिवादी के दावों की जांच और समीक्षा की, जिसमें क्रेडिट लागत, अंतर्देशीय माल ढुलाई और अन्य खर्चों के लिए समायोजन शामिल हैं। सत्यापित दावों को स्वीकार कर लिया गया, और परिणामी सामान्य मूल्य नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में प्रस्तुत किया गया है।

अन्य उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य

52. अन्य सभी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 6(8) के संदर्भ में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है, और वही नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में उल्लिखित है।

यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी के लिए निर्यात मूल्य

53. यह नोट किया गया है कि यूपीसी केमिकल्स ने पीओआई के दौरान सीधे भारत में असंबंधित ग्राहकों को ***मीट्रिक टन* विषय वस्तु का निर्यात किया है।

54. कंपनी ने महासागर माल ढुलाई, समुद्री बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्क के कारण समायोजन का दावा किया। इन समायोजनों की जांच की गई है और उचित सत्यापन (डेस्क सत्यापन) के बाद प्राधिकरण द्वारा अनुमति दी गई है। निर्धारित पूर्व-कारखाना निर्यात मूल्य नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में दिया गया है। प्राधिकरण नोट करता है कि यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी के मामले में भारत को निर्यात की सूचित और सत्यापित मात्रा जांच की अवधि के लिए लेन-देन-वार आयात डेटा में दर्ज विषय देश से विषय वस्तु के आयात की मात्रा से अधिक है। प्राधिकरण ने उक्त अंतर की जांच की है और नोट

करता है कि यह निर्यातक द्वारा अपनाई गई शिपमेंट की तारीख और प्रवेश बिल दाखिल करने की तारीख के बीच के अंतर के कारण है; प्राधिकरण द्वारा विचार किए गए के अलावा अन्य सीमा शुल्क वर्गीकरणों के तहत दर्ज आयात; या भारत में ग्राहकों को चालान की गई लेकिन कहीं और डिलीवर की गई वस्तुएं। निर्यात मूल्य के निर्धारण के प्रयोजन के लिए, प्राधिकरण ने यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी द्वारा अपनी प्रश्नावली प्रतिक्रिया में प्रदान किए गए लेन-देन-वार डेटा पर, जैसा कि सत्यापित किया गया, भरोसा किया है।

अन्य उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य

55. अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 6(8) के संदर्भ में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है, और वही नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में उल्लिखित है। प्राधिकरण नोट करता है कि, प्रतिक्रिया देने वाले निर्यातक के मामले में स्थापित निर्यात की मात्रा को ध्यान में रखते हुए, विषय देश से अन्य उत्पादकों और निर्यातकों को जिम्मेदार ठहराई जाने वाली मात्रा जांच की अवधि के लिए रिकॉर्ड पर स्थापित नहीं है। फिर भी विषय देश से अन्य सभी उत्पादकों और निर्यातकों के संबंध में एक अवशिष्ट दर निर्धारित करना आवश्यक है।

च.3.2 डंपिंग मार्जिन

56. ऊपर निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य को ध्यान में रखते हुए, विषय देश के लिए निर्धारित डंपिंग मार्जिन निम्नानुसार है:

डंपिंग मार्जिन तालिका

क्र. सं.	उत्पादक का नाम	सामान्य मूल्य	निर्यात मूल्य	डंपिंग मार्जिन	डंपिंग मार्जिन	डंपिंग मार्जिन
		($/MT)	($/MT)	($/MT)	(%)	(रेंज)
A	**मलेशिया**					
1	यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी	***	***	***	***	10–20
2	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	30–40

7. चोट और उसके कारण का आकलन

छ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

57. चोट और कारण संबंध के संबंध में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

i. आवेदकों ने गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए उन्हें बाहर रखते हुए स्थिति और चोट निर्धारित करने के लिए समर्थन उत्पादकों को गलत तरीके से शामिल किया है, जो इंडियन रिफ्रैक्टरी मेकर्स एसोसिएशन बनाम नामित प्राधिकरण, डीएसएम इडेमित्सु लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण, और जिंदल पॉली फिल्म लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण के फैसलों के विपरीत है। समर्थन उत्पादकों द्वारा किए गए आयात को या तो चोट विश्लेषण से बाहर रखा जाना चाहिए या उनके समर्थन पर विचार नहीं किया जाना चाहिए।

ii. आवेदकों में से एक (पायल समूह) को चोट नहीं हुई है, जो दर्शाता है कि घरेलू उद्योग को कथित चोट डंप किए गए आयात के अलावा अन्य कारकों के कारण है। पायल समूह की लिखित प्रस्तुतियां स्वयं लाभप्रदता में गिरावट का श्रेय कच्चे माल की कमी को देती हैं।

iii. आयात में वृद्धि मुख्य रूप से मांग-संचालित है और बढ़ी हुई मांग, आवेदकों द्वारा उच्च कैप्टिव खपत, और आपूर्ति सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए कई आपूर्तिकर्ताओं से खरीदारी करने वाले उपयोगकर्ताओं के कारण है। आयात ने घरेलू उत्पादन को विस्थापित करने के बजाय गैर-विषय देशों से आयात को प्रतिस्थापित किया है।

iv. घरेलू उद्योग का उत्पादन, क्षमता और घरेलू बिक्री चोट अवधि के दौरान बढ़ी है। घरेलू उद्योग बाजार का पर्याप्त हिस्सा रखता है, और बाजार हिस्सेदारी में किसी भी गिरावट का श्रेय बढ़ी हुई कैप्टिव खपत, क्षमता विस्तार, मार्वल विनाइल के बाहर निकलने और बाजार हिस्सेदारी विश्लेषण के लिए अपनाई गई पद्धति को दिया जा सकता है, जिसमें व्यापारी और कैप्टिव बाजारों के बीच अंतर करने में विफलता शामिल है।

v. क्षमता उपयोग में गिरावट क्षमता विस्तार और नई सुविधाओं के चालू होने का परिणाम है। आयात को कोई भी गिरावट मानने से पहले, यह जांच किया जाना चाहिए कि अतिरिक्त क्षमताएं प्रासंगिक अवधि के दौरान पूरी तरह से चालू थीं या नहीं।

vi. भारतीय बाजार का विस्तार हो रहा है, जैसा कि नई उत्पादन इकाइयों के चालू होने और नए उत्पादकों के प्रवेश से स्पष्ट है। पर्याप्त घरेलू क्षमताओं के बावजूद आयात डंप किए गए आयात के कारण चोट के बजाय घरेलू आपूर्ति में अक्षमताओं को इंगित करता है।

vii. डंप किए गए आयात का कोई महत्वपूर्ण मात्रा प्रभाव नहीं है, क्योंकि घरेलू उद्योग का उत्पादन आयात के अनुपात में कम नहीं हुआ है और आयात मुख्य रूप से बाजार विस्तार और मांग में परिवर्तन के कारण बढ़ा है।

viii. सकारात्मक मूल्य अंडरकटिंग अपने आप में चोट स्थापित नहीं करती है। कथित मूल्य प्रभाव बढ़ी हुई कच्चे माल की लागत, चक्रीय बाजार आंदोलनों, फीडस्टॉक कीमतों में कमी, और घरेलू उद्योग की अपनी मूल्य निर्धारण रणनीति, जिसमें मार्जिन संरक्षण और बिक्री मात्रा बढ़ाने के लिए रणनीतिक रूप से बिक्री मूल्य में कमी शामिल है, को जिम्मेदार ठहराया जा सकता है।

ix. यह दावा कि लैंडेड आयात मूल्य कच्चे माल की लागत से कम हैं, विवादित है क्योंकि कच्चे माल की कीमतों में गिरावट आई है जबकि घरेलू उद्योग की बिक्री लागत में समान रूप से गिरावट नहीं आई है। विदेशी उत्पादकों ने केवल कच्चे माल की कम कीमतों का लाभ ग्राहकों को दिया।

x. लाभप्रदता में गिरावट डंप किए गए आयात से असंबंधित कारकों के कारण है, जिनमें कच्चे माल की कमी, कच्चे तेल और कच्चे माल की कीमतों में अस्थिरता, विनिमय दर में उतार-चढ़ाव, क्षमता विस्तार से उत्पन्न बढ़े हुए ब्याज और मूल्यह्रास व्यय, विशेष रसायनों में विविधीकरण, उलटा शुल्क संरचना और आंतरिक लागत पुनर्संरचना शामिल हैं। ये कारक घरेलू उद्योग की वार्षिक रिपोर्ट और तीसरे पक्ष के प्रदर्शन रिपोर्ट में भी परिलक्षित होते हैं।

xi. घरेलू उद्योग के मुनाफे पर व्यावसायिक निर्णयों जैसे क्षमता विस्तार, नई सुविधाओं की स्थापना, समूह के भीतर दिए गए ऋण और गारंटी, रणनीतिक मूल्य निर्धारण निर्णय, बढ़ी हुई कैप्टिव खपत, इन्वेंट्री प्रबंधन, आंतरिक हस्तांतरण मूल्य निर्धारण और उत्पादन के मोड़ का भी असर पड़ा है।

xii. इन्वेंट्री में वृद्धि, उत्पादकता में गिरावट और कर्मचारी-संबंधित मापदंडों में परिवर्तन क्षमता विस्तार और नई सुविधाओं के चालू होने से जुड़े आंतरिक परिचालन कारकों के कारण हैं, न कि डंप किए गए आयात के कारण। घरेलू उद्योग द्वारा भरोसा किए गए उत्पादकता रुझान स्वयं असंगत हैं।

xiii. घरेलू उद्योग ने संयंत्र बंद होने और कच्चे माल की कमी के संबंध में विरोधाभासी रुख अपनाया है। रखरखाव बंद होने, उत्पाद मिश्रण में परिवर्तन, कच्चे माल की कमी या ऑर्डर की कमी से उत्पन्न कोई भी चोट डंप किए गए आयात के लिए

जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है और इसे चोट विश्लेषण से अलग किया जाना चाहिए।

xiv. घरेलू उद्योग की वार्षिक रिपोर्ट उत्पादन, बिक्री और लाभप्रदता में रुझानों का खुलासा करती है जो आवेदन में दावा किए गए रुझानों से भिन्न हैं। इसलिए आवेदकों ने अपने प्रदर्शन के संबंध में असंगत जानकारी पर भरोसा किया है।

xv. घरेलू उद्योग एक बहु-उत्पाद उत्पादक है। तदनुसार, चोट की जांच विषय वस्तु तक सीमित होनी चाहिए, डीओटीपी और डीईएचसीएच जैसे उत्पादों के प्रदर्शन पर विचार किए बिना। प्राधिकरण को गैर-विषय देशों, जिनमें तुर्की और कोरिया आरपी शामिल हैं, से आयात के प्रभाव का भी आकलन करना चाहिए।

xvi. एक आवेदक द्वारा दूसरे संबंधित आवेदक के लिए किए गए जॉब वर्क को देखते हुए, चोट का आकलन प्रत्येक इकाई के लिए अलग से किया जाना चाहिए, क्योंकि संबंधित-पार्टी लेनदेन वास्तविक बाजार स्थितियों को प्रतिबिंबित किए बिना उत्पादन मापदंडों को कृत्रिम रूप से बढ़ाते हैं।

xvii. गैर-चोटकारक मूल्य सभी प्रासंगिक घरेलू उत्पादकों की लागत जानकारी के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए और उच्चतम-लागत उत्पादक या केवल नए संयंत्र की लागत पर आधारित नहीं होना चाहिए। निर्मा लिमिटेड बनाम यूनियन ऑफ इंडिया, मंगलौर केमिकल्स एंड फर्टिलाइजर्स लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण, और रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण के फैसलों के अनुरूप, स्टार्ट-अप लागत, क्षमता विस्तार और संयंत्र संक्रमण के लिए उचित समायोजन किया जाना चाहिए।

xviii. आधार वर्ष में पुराने संयंत्र के प्रदर्शन के साथ जांच की अवधि के दौरान नए संयंत्र के प्रदर्शन की तुलना अनुपयुक्त है। हालांकि ईबीआईटीडीए ब्याज और मूल्यह्रास को बाहर करता है, यह नई सुविधाओं से जुड़े उच्च ओवरहेड्स, कम क्षमता उपयोग और स्टार्ट-अप नुकसान को समाप्त नहीं करता है।

xix. नियम 11 के तहत चोट मूल्यांकन के लिए जांच की अवधि के बाद की जानकारी पर निर्भरता अवैध है। जांच की अवधि के बाद प्रदर्शन में कोई भी गिरावट बाजार सुधार और फीडस्टॉक कीमतों में गिरावट के कारण है, न कि डंप किए गए आयात के कारण।

छ.2 घरेलू उद्योग की प्रस्तुतियां

58. चोट और कारण संबंध के संबंध में घरेलू उद्योग और समर्थकों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

i. घरेलू उद्योग, पायल समूह सहित, को भौतिक चोट हुई है। नियम 11 के अनुसार चोट का आकलन समग्र रूप से घरेलू उद्योग के संबंध में किया जाना चाहिए, न कि उत्पादक-वार। प्रत्येक घरेलू उत्पादक के प्रदर्शन की अलग से जांच करने की कोई कानूनी आवश्यकता नहीं है। यूरोपीय समुदाय - भारत से बेड लिनेन और अमेरिका - जापान से हॉट-रोल्ड स्टील उत्पादों में डब्ल्यूटीओ पैनल रिपोर्ट, ईसी - फास्टनर्स में अपीलीय निकाय रिपोर्ट, और प्राधिकरण की पूर्व प्रथा पर भरोसा किया गया।

ii. आवेदक, संबंधित संस्थाएं होने के नाते, एकल घरेलू उद्योग का गठन करते हैं और उनका समेकित आधार पर मूल्यांकन किया जाना चाहिए, जो पिछली जांचों में प्राधिकरण की प्रथा के अनुरूप है। इसी तरह, एक संबंधित उत्पादक से दूसरे में उत्पादन का केवल स्थानांतरण चोट को नकारता नहीं है, क्योंकि अलग-अलग जानकारी दर्शाती है कि दोनों संस्थाओं को चोट हुई है। आवेदकों के बीच किया गया जॉब वर्क पूरी तरह से प्रकट किया गया है, कुल उत्पादन का लगभग 2% है, और चोट मूल्यांकन पर कोई भौतिक प्रभाव नहीं डालता है।

iii. समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए आयात को चोट विश्लेषण से बाहर नहीं रखा जा सकता है, क्योंकि नियमों के अनुलग्नक II में सभी डंप किए गए आयातों की जांच की आवश्यकता होती है और आयातक की पहचान के आधार पर अलगाव की अनुमति नहीं देता है।

iv. विषय आयात पूर्ण रूप में और उत्पादन और खपत के सापेक्ष महत्वपूर्ण रूप से बढ़े हैं। चोट अवधि के दौरान आयात लगभग 300-400% बढ़ा, जो मांग में वृद्धि से कहीं अधिक है, और जांच की अवधि के बाद की अवधि में भी स्थिर मांग और घटती लैंडेड कीमतों के बावजूद बढ़ता रहा।

v. आयात में वृद्धि को मांग में वृद्धि से उचित नहीं ठहराया जा सकता। घरेलू उद्योग के पास घरेलू मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त स्थापित और कम उपयोग की गई क्षमता है, इसकी कम कैप्टिव खपत के बावजूद। उपलब्ध घरेलू क्षमताओं, जिनमें नई चालू की गई क्षमताएं भी शामिल हैं, के बावजूद आयात में वृद्धि दर्शाती है कि उपयोगकर्ताओं ने केवल कम कीमतों के कारण डंप किए गए आयात को पसंद किया।

vi. विषय आयात ने घरेलू उद्योग की कीमत पर बाजार हिस्सेदारी पर कब्जा कर लिया है और विषय आयात और आपूर्ति के अन्य स्रोतों के बीच की खाई को चौड़ा कर दिया है। मार्वल विनाइल के बाहर निकलने और नई घरेलू क्षमताओं के जुड़ने के बाद भी, घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी डंप किए गए आयात की निरंतर आमद के कारण अपेक्षित रूप से सुधरने में विफल रही। विषय आयात ने जांच

की अवधि के बाद की अवधि में भी अन्य आपूर्ति करने वाले देशों की बाजार हिस्सेदारी पर कब्जा करना जारी रखा है।

vii. विषय आयात ने घरेलू कीमतों को महत्वपूर्ण रूप से कम किया, दबाया और उदास किया है। घरेलू उद्योग को बिक्री लागत में केवल मामूली परिवर्तनों के बावजूद ग्राहकों को बनाए रखने के लिए अपने विक्रय मूल्यों को बिक्री लागत से नीचे कम करने के लिए मजबूर किया गया। विक्रय मूल्यों में गिरावट कच्चे माल की लागत में गिरावट से काफी अधिक थी, जबकि विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत से नीचे रही।

viii. अपनी कीमतें कम करने के बावजूद, घरेलू उद्योग ने चोट अवधि के दौरान अपनी इन्वेंट्री में पर्याप्त वृद्धि का अनुभव किया। जबकि कच्चे माल की लागत में केवल मामूली वृद्धि हुई और बिक्री की लागत मोटे तौर पर कच्चे माल की कीमतों के रुझान का पालन करती रही, लैंडेड कीमतों में तेजी से गिरावट आई, जो दर्शाता है कि मूल्य मापदंडों में गिरावट डंप किए गए आयात के कारण हुई, न कि इनपुट लागत में परिवर्तन के कारण।

ix. घरेलू उद्योग के मुनाफे, नकद मुनाफे, निवेश पर प्रतिफल और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल में चोट अवधि के दौरान महत्वपूर्ण गिरावट आई है और जांच की अवधि के बाद की अवधि में और गिरावट आई है, जिसने पूंजी जुटाने और उचित प्रतिफल कमाने की इसकी क्षमता को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है।

x. विषय वस्तु के लिए विनिर्माण सुविधाओं वाले भारतीय उत्पादकों द्वारा स्वयं किए गए आयात, डंप किए गए आयात की कीमत आकर्षण और उससे होने वाली चोट की सीमा को प्रदर्शित करते हैं। इसके अलावा, त्रैमासिक विश्लेषण दर्शाता है कि डंपिंग मार्जिन और चोट मार्जिन दोनों प्रासंगिक अवधि में सकारात्मक और महत्वपूर्ण रहे।

xi. चोट न केवल सामूहिक रूप से आवेदकों के लिए बल्कि व्यक्तिगत उत्पादकों के लिए भी स्पष्ट है। पायल प्लास्टकेम ने 2024-25 में विषय वस्तु का उत्पादन शुरू किया, जिसके बाद विषय आयात में काफी वृद्धि हुई। डंप किए गए आयात ने इसकी कीमतों को कम किया और दबाया, जिससे इसे कीमतें कम करने और घरेलू उत्पादन के बजाय आयात का सहारा लेने के लिए मजबूर होना पड़ा। इसी तरह, पर्याप्त क्षमता और बढ़ती मांग के बावजूद, पायल पॉलीप्लास्ट का उत्पादन और घरेलू बिक्री चोट अवधि के दौरान घट गई, और इसे कच्चे माल की कीमतों में गिरावट से अधिक अपने विक्रय मूल्यों को कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा।

xii. आईजीपीएल ने प्रस्तुत किया कि विषय वस्तु के लिए उत्पादन सुविधाएं स्थापित करने में लगभग 200 करोड़ रुपये का निवेश करने के बावजूद, डंप किए गए आयात की निरंतर आमद लागत की वसूली को रोककर इसके निवेश की व्यावसायिक

व्यवहार्यता को खतरे में डालती है। इसलिए इसने विषय आयात पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने का समर्थन किया है।

xiii. भौतिक चोट के निष्कर्ष के लिए सभी चोट मापदंडों का एक साथ खराब होना आवश्यक नहीं है। हालांकि घरेलू उद्योग ने कीमतें कम करके उत्पादन और बिक्री की मात्रा बनाए रखी, ऐसा मात्रा प्रदर्शन लाभप्रदता और अन्य वित्तीय मापदंडों में गंभीर गिरावट की कीमत पर आया, जो डब्ल्यूटीओ न्यायशास्त्र और रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण के फैसले के अनुरूप है।

xiv. क्षमता उपयोग में गिरावट क्षमता विस्तार के कारण नहीं है। विस्तार बढ़ती मांग की प्रत्याशा में किया गया था। विस्तारित क्षमताओं को छोड़कर भी, घरेलू उद्योग इष्टतम उपयोग से नीचे काम करता रहा। डंप किए गए आयात के अभाव में, घरेलू उद्योग ने अपने ऐतिहासिक प्रदर्शन से प्रदर्शित अनुसार, काफी अधिक क्षमता उपयोग प्राप्त किया होता।

xv. चोट मांग में संकुचन के कारण नहीं है। चोट अवधि के दौरान विषय वस्तु की मांग स्वस्थ रही और जांच की अवधि के बाद की अवधि में और बढ़ी है। मांग में अस्थायी गिरावट के दौरान भी, विषय आयात बढ़ा जबकि घरेलू उद्योग ने केवल कीमतों और लाभप्रदता का त्याग करके बिक्री बनाए रखी।

xvi. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा भरोसा किए गए वार्षिक रिपोर्ट और सीआरआईएसआईएल रिपोर्ट कंपनियों के समग्र संचालन से संबंधित हैं जो कई उत्पादों को कवर करती हैं और इसलिए विषय वस्तु के प्रदर्शन का प्रतिनिधित्व नहीं करती हैं। आवेदकों ने विशेष रूप से विषय वस्तु से संबंधित अलग-अलग चोट और लागत जानकारी प्रदान की है, जिसे प्राधिकरण द्वारा सत्यापित किया जा सकता है।

xvii. चोट वैकल्पिक कारकों जैसे संयंत्र बंद होने, नए संयंत्र के व्यावसायीकरण, अंतर-कंपनी ऋण, विनिमय दर में उतार-चढ़ाव, विशेषता उत्पादों में विविधीकरण, लागत पुनर्संरचना, गैर-थैलेट प्लास्टिसाइज़र की प्राथमिकता, चक्रीय कच्चे माल की कीमतों या गैर-विषय देशों से आयात के कारण नहीं है। विशेष रूप से, पीओआई के दौरान कच्चे माल की कमी के कारण कोई बंद नहीं हुआ; तुर्की से आयात नगण्य था और कोरिया आरपी से आयात गैर-चोटकारक कीमतों पर था; विनिमय दर में उतार-चढ़ाव ने लागत या उधार को भौतिक रूप से प्रभावित नहीं किया; कोई आंतरिक लागत पुनर्संरचना या अक्षमता नहीं थी; और कच्चे माल की कीमतों में चक्रीय गति स्थापित करने के लिए कोई साक्ष्य पेश नहीं किया गया है। बदलती ग्राहक प्राथमिकताओं के बावजूद विषय वस्तु की मांग बढ़ती रही है।

xviii. उत्पादकता, मजदूरी और रोजगार में गिरावट चोट के अस्तित्व को नकारती नहीं है, क्योंकि ये मापदंड कई व्यावसायिक कारकों पर निर्भर करते हैं। इसके अलावा,

इच्छुक पार्टियों ने एक साथ घटती उत्पादकता और बढ़ती पैमाने की अर्थव्यवस्थाओं का आरोप लगाकर विरोधाभासी रुख अपनाया है। इसलिए इन मापदंडों पर लाभप्रदता, कीमतों और अन्य चोट संकेतकों में गिरावट के साथ विचार किया जाना चाहिए।

xix. उलटा शुल्क संरचना चोट का कारण नहीं है। घरेलू उद्योग पहले के वर्षों में समान शुल्क संरचना के बावजूद लाभदायक रहा और डंप किए गए आयात में वृद्धि के बाद ही चोट उठाई। उलटा शुल्क संरचना एक संरचनात्मक व्यावसायिक वास्तविकता है और अक्षमता का गठन नहीं करती है। इसलिए एंटी-डंपिंग शुल्क को डंप किए गए आयात से होने वाली चोट का पर्याप्त रूप से समाधान करना चाहिए न कि संरचनात्मक नुकसान के लिए घरेलू उद्योग को दंडित करना चाहिए।

xx. गैर-चोटकारक मूल्य नियमों के अनुलग्नक III के अनुसार घरेलू उद्योग की सत्यापित उत्पादन लागत के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए। अन्य उत्पादकों की लागत अपनाकर लागतों को अनुकूलित करने की कोई कानूनी आवश्यकता नहीं है। अनुकूलन केवल तभी उचित है जब अक्षमताएं मौजूद हों, और वर्तमान मामले में ऐसी कोई अक्षमता स्थापित नहीं की गई है। इसी तरह, गैर-चोटकारक मूल्य का निर्धारण करते समय नए उत्पादक की लागतों को बाहर करने का कोई कानूनी आधार नहीं है। सुप्रीम कोर्ट ने रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण में मान्यता दी है कि गैर-चोटकारक मूल्य का निर्धारण नए उत्पादकों के खिलाफ भेदभाव नहीं करना चाहिए। इसके अलावा, स्टार्ट-अप लागत भारतीय लेखा मानक-16 के अनुसार पूंजीकृत की गई है और इसलिए उत्पादन लागत या गैर-चोटकारक मूल्य को बढ़ा-चढ़ा कर नहीं बताती है।

छ.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

59. एंटी-डंपिंग नियम, 1995 का नियम 11 अनुलग्नक II के साथ पठित प्रावधान करता है कि चोट निर्धारण में उन कारकों की जांच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को चोट का संकेत दे सकते हैं, सभी प्रासंगिक तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, जिसमें डंप किए गए आयात की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनका प्रभाव और ऐसे आयातों का ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर परिणामी प्रभाव शामिल है। कीमतों पर डंप किए गए आयात के प्रभाव की जांच करते समय, यह जांचना आवश्यक माना जाता है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में डंप किए गए आयात द्वारा महत्वपूर्ण मूल्य अंडरकटिंग हुई है, या क्या ऐसे आयात का प्रभाव अन्यथा कीमतों को महत्वपूर्ण डिग्री तक कम करना है या मूल्य वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा महत्वपूर्ण डिग्री तक होती। भारत में घरेलू उद्योग पर डंप किए गए आयात के प्रभाव की जांच के लिए, उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले सूचकांक जैसे

उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, इन्वेंट्री, लाभप्रदता, शुद्ध बिक्री प्राप्ति, डंपिंग की मात्रा और मार्जिन, आदि को एंटी-डंपिंग नियम, 1995 के अनुलग्नक II के अनुसार विचार किया गया है।

60. प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग को चोट के संबंध में इच्छुक पार्टियों के तर्कों और प्रति-तर्कों की जांच की है। प्राधिकरण द्वारा नीचे किया गया विश्लेषण सभी इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई विभिन्न प्रस्तुतियों को संबोधित करता है।

61. अन्य इच्छुक पार्टियों ने तर्क दिया है कि समर्थकों से आयात को चोट परीक्षा से बाहर रखा जाना चाहिए। हालांकि, प्राधिकरण नोट करता है कि एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 11 के प्रावधानों के तहत, अनुलग्नक-II के साथ पठित, प्राधिकरण को डंप किए गए आयात के संबंध में चोट परीक्षा करने की आवश्यकता होती है। ऐसे आयात में समर्थकों द्वारा किए गए आयात भी शामिल होंगे।

62. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि चोट अवधि के दौरान उत्पादन एक आवेदक से दूसरे में स्थानांतरित हो गया है और आधार वर्ष की जांच की अवधि से तुलना अनुपयुक्त होगी क्योंकि उत्पादक बदल गए हैं। प्राधिकरण नोट करता है कि दोनों उत्पादकों द्वारा प्रदान की गई जानकारी पर विचार किया गया है।

63. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि समर्थकों सहित अन्य सभी घरेलू उत्पादकों के प्रदर्शन पर विचार किया जाना चाहिए। प्राधिकरण नोट करता है कि आवेदक कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा अनुपात हैं और तदनुसार, वर्तमान जांच के लिए घरेलू उद्योग का गठन करते हैं। एंटी-डंपिंग जांच में चोट निर्धारण के प्रयोजन के लिए केवल घरेलू उद्योग का प्रदर्शन प्रासंगिक है। जबकि पायल समूह ने समर्थन पत्र दायर किया है और प्रस्तुत किया है कि उन्होंने भी भारत में डंपिंग के कारण चोट उठाई है, प्राधिकरण को चोट विश्लेषण के लिए उक्त उत्पादक के प्रदर्शन की जांच करने की आवश्यकता नहीं है। यह ईसी - बेड लिनेन में डब्ल्यूटीओ पैनल की टिप्पणियों के अनुरूप भी है। नियम और एडी समझौता केवल परिभाषित घरेलू उद्योग को चोट की जांच का प्रावधान करते हैं। इस प्रकार, चोट परीक्षा केवल स्थिति अनुभाग में परिभाषित घरेलू उद्योग के लिए की जाती है।

> *"6.182 हालांकि, भारत के दावे के दूसरे पहलू के संबंध में हमारा निष्कर्ष अलग है। जैसा कि हमने नोट किया है, <u>चोट का निर्धारण जांच अधिकारियों द्वारा परिभाषित घरेलू उद्योग के लिए किया जाना है, इस मामले में यूरोपीय समुदायों द्वारा परिभाषित "समुदाय उद्योग" शामिल 35 उत्पादक। हमारे विचार में, घरेलू उद्योग के भीतर नहीं आने वाली कंपनियों से संबंधित जानकारी अनुच्छेद 3.4 के तहत आवश्यक "उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले प्रासंगिक आर्थिक कारकों और सूचकांकों" के मूल्यांकन के लिए अप्रासंगिक</u>*

है। यह सच है भले ही वे कंपनियां वर्तमान में उत्पादन करती हों, या अतीत में समान उत्पाद, बेड लिनेन का उत्पादन किया हो। घरेलू उद्योग के बाहर की कंपनियों के लिए अनुच्छेद 3.4 कारकों से संबंधित जानकारी घरेलू उद्योग पर डंप किए गए आयात के प्रभाव के बारे में निष्कर्ष के लिए कोई आधार प्रदान नहीं करती है। यदि अन्य वर्तमान या पूर्व बेड लिनेन उत्पादकों को घरेलू उद्योग का हिस्सा माना जाता, तो तथ्य यह है कि उनमें से कुछ कारोबार से बाहर हो गए, घरेलू उद्योग पर डंप किए गए आयात के प्रभाव के मूल्यांकन के लिए प्रासंगिक होता। लेकिन चूंकि यूरोपीय समुदायों ने घरेलू उद्योग को बेड लिनेन के 35 उत्पादकों के रूप में परिभाषित किया, अन्य कंपनियों से संबंधित जानकारी एडी समझौते के अनुच्छेद 3.4 के तहत "उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले कारकों और सूचकांकों" के मूल्यांकन को सूचित नहीं करती है और इस प्रकार घरेलू उद्योग पर डंप किए गए आयात के प्रभाव के संबंध में निष्कर्ष का आधार नहीं बन सकती है।"

64. इच्छुक पार्टियों ने इस बात पर जोर दिया है कि घरेलू उद्योग के कुछ मापदंडों में सुधार को नजरअंदाज नहीं किया जा सकता है। प्राधिकरण नोट करता है कि उसे सभी मापदंडों का समग्र मूल्यांकन करना और अपने निष्कर्ष पर पहुंचना आवश्यक है। यदि, समग्र मूल्यांकन के आधार पर, यह पाता है कि आयात ने घरेलू उद्योग को चोट पहुंचाई है, तो कुछ मापदंडों में सुधार ऐसे निष्कर्ष को नकार नहीं सकता है। इसके विपरीत, जहां सभी चोट मापदंडों की जांच भौतिक चोट की अनुपस्थिति को इंगित करती है, कुछ पृथक मापदंडों में गिरावट अपने आप में चोट का निर्धारक नहीं मानी जा सकती है।

65. इस प्रस्तुति के संबंध में कि नए उत्पादकों का उदय उद्योग के प्रदर्शन में विश्वास दर्शाता है, प्राधिकरण नोट करता है कि ऐसे संकेतक यह निर्धारित नहीं करते हैं कि घरेलू उद्योग को चोट हुई है या नहीं। प्राधिकरण आगे नोट करता है कि क्षमताएं स्थापित करने का निर्णय कम अवधि में नहीं लिया जाता है और यह कई अनुमोदनों और निवेश प्रतिबद्धताओं का परिणाम है। हालांकि, डंपिंग की जांच केवल जांच की अवधि में की गई है। इसके अलावा, ऐसे एक नए उत्पादक, आईजी पेट्रोकेमिकल्स लिमिटेड ने जोर दिया है कि आयात की कीमत नियोजित निवेश की व्यवहार्यता को खतरे में डालती है। इसलिए, उत्पादकों में केवल अपेक्षित वृद्धि का तात्पर्य यह नहीं है कि घरेलू उद्योग को विषय वस्तु की डंपिंग के कारण चोट नहीं हुई।

66. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि पर्याप्त क्षमताओं के बावजूद आयात दर्शाता है कि घरेलू उत्पादकों द्वारा आपूर्ति अनुपयुक्त है। यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद आयातित उत्पाद के लिए समान वस्तु है। अन्य इच्छुक

पार्टियों ने बाजार में अनुपयुक्त उत्पाद की पेशकश के दावों का समर्थन करने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। किसी भी मामले में, घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री चोट अवधि में बढ़ी है जो दर्शाती है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद भारत में उपयोगकर्ताओं के लिए स्वीकार्य है।

67. इस प्रस्तुति के संबंध में कि उत्पादकों के वित्तीय विवरणों में प्रदर्शन घरेलू उद्योग के प्रदर्शन से मेल नहीं खाता, प्राधिकरण नोट करता है कि प्राधिकरण ने केवल विषय वस्तु के संदर्भ में प्रदर्शन के संबंध में आवेदकों की सत्यापित जानकारी पर भरोसा किया है। सत्यापन के एक भाग के रूप में, चोट की जानकारी को घरेलू उद्योग के वित्तीय रिकॉर्ड के साथ भी मिलाया गया है।

छ.3.1 <u>डंप किए गए आयात का मात्रा प्रभाव</u>

i. मांग का आकलन (प्रत्यक्ष खपत)

68. वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए, प्राधिकरण ने भारत में उत्पाद की मांग या प्रत्यक्ष खपत को भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात के योग के रूप में परिभाषित किया है। इस प्रकार आंकी गई मांग नीचे तालिका में दी गई है।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
घरेलू उद्योग की बिक्री	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	113	131	122
कैप्टिव खपत	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	97	159	191
अन्य उत्पादकों की बिक्री	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	119	111	100
विषयगत देश से आयात	मीट्रिक टन	4,494	13,125	17,244	21,251
विषयगत देश के अलावा अन्य देशों से आयात	मीट्रिक टन	7,019	10,819	15,014	5,519
कुल मांग/खपत	मीट्रिक टन	84,675	1,09,110	1,20,412	1,07,855
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	129	142	127

69. प्राधिकरण नोट करता है कि विषय वस्तु की मांग 2023-24 तक बढ़ी और जांच की अवधि में घट गई। हालांकि, जांच की अवधि में मांग आधार वर्ष की मांग से भौतिक रूप से अधिक बनी रही।

ii. पूर्ण और सापेक्ष रूप में आयात

70. डंप किए गए आयात की मात्रा के संबंध में, यह विचार किया जाना आवश्यक है कि क्या पूर्ण रूप में या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष डंप किए गए आयात में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। चोट अवधि में आयात की मात्रा निम्नानुसार थी:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
विषयगत आयात	मीट्रिक टन	4,494	13,125	17,244	21,251
अन्य आयात	मीट्रिक टन	7,019	10,819	15,014	5,519
कुल आयात	मीट्रिक टन	11,513	23,943	32,258	26,770
विषय देश से आयात का					
घरेलू उत्पादन	%	6%	15%	20%	25%
उपभोग	%	5%	12%	14%	20%
कुल आयात	%	39%	55%	53%	79%

71. प्राधिकरण नोट करता है कि:

i. चोट अवधि में विषय आयात की मात्रा बढ़ी है। विषय आयात चोट अवधि में 373% बढ़ा है। घरेलू उद्योग ने रेखांकित किया है कि मांग को पूरा करने के लिए भारतीय उद्योग के पास पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद आयात बढ़ा है।

ii. उत्पादन के संबंध में विषय आयात जांच की अवधि में चार गुना से अधिक हो गया है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि जांच की अवधि में नए उत्पादकों द्वारा उत्पादन शुरू होने के बावजूद उत्पादन के संबंध में विषय आयात बढ़ा है।

iii. भारत में मांग के संबंध में विषय आयात चोट अवधि में 4 गुना बढ़ा है। भले ही जांच की अवधि में मांग घटी, विषय आयात बढ़ता रहा।

iv. कुल आयात में विषय आयात का हिस्सा चोट अवधि में आधार वर्ष में 39% से जांच की अवधि में 79% तक महत्वपूर्ण रूप से बढ़ा है। विषय आयात भारत में आयात का बहुमत हिस्सा हैं।

छ.3.2 <u>डंप किए गए आयात का मूल्य प्रभाव</u>

72. विषय देश से आयात के मूल्य प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण किया जाना आवश्यक है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में कथित आयात द्वारा महत्वपूर्ण मूल्य अंडरकटिंग हुई है, या क्या ऐसे आयात का प्रभाव अन्यथा कीमतों को कम करना या मूल्य वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा सामान्य पाठ्यक्रम में होती। विषय देश से आयात के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रभाव की जांच मूल्य अंडरकटिंग, मूल्य दमन और मूल्य अवसाद, यदि कोई हो, के संदर्भ में की गई है।

i. मूल्य अंडरकटिंग

73. मूल्य अंडरकटिंग का विश्लेषण करने के प्रयोजन के लिए, घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री प्राप्ति की तुलना विषय देश से आयात की लैंडेड कीमत से की गई है।

विवरण	इकाई	जांच अवधि
शुद्ध बिक्री प्राप्ति	₹/MT	***
आयातित माल का उतरा हुआ मूल्य	₹/MT	1,11,088
मूल्य न्यूनता	₹/MT	***
मूल्य न्यूनता	%	***
मूल्य न्यूनता की सीमा	रेंज	0–10%

74. प्राधिकरण नोट करता है कि जांच की अवधि में विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री प्राप्ति से कम है।

ii. मूल्य दमन / अवसाद

75. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या डंप किए गए आयात घरेलू कीमतों को महत्वपूर्ण डिग्री तक कम कर रहे हैं या क्या ऐसे आयात का प्रभाव कीमत को महत्वपूर्ण डिग्री तक दबाना है या मूल्य वृद्धि को रोकना है जो अन्यथा सामान्य पाठ्यक्रम में होती, प्राधिकरण ने चोट अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और शुद्ध बिक्री प्राप्ति में परिवर्तन की जांच की है।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
बिक्री की लागत	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	100	97	99
शुद्ध बिक्री वसूली	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	91	85	80

आयातित माल का अवतरण मूल्य	₹/ मीट्रिक टन	1,45,218	1,26,894	1,14,876	1,11,088
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	87	79	76

76. प्राधिकरण नोट करता है कि बिक्री लागत, शुद्ध बिक्री प्राप्ति और लैंडेड कीमत चोट अवधि में घटी है। 2022-23 में, घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री प्राप्ति 9% घटी, जबकि लैंडेड कीमत 13% घटी, भले ही बिक्री लागत मोटे तौर पर स्थिर रही, 1% से कम घटी। 2023-24 में, बिक्री लागत 3% घटी, जबकि शुद्ध बिक्री प्राप्ति 6% घटी और लैंडेड कीमत 9% घटी। जांच की अवधि के दौरान, जबकि बिक्री लागत 2% बढ़ी, शुद्ध बिक्री प्राप्ति 7% घटी, जबकि लैंडेड कीमत 3% घटी। चोट अवधि में, बिक्री लागत 1% घटी, जबकि शुद्ध बिक्री प्राप्ति 20% घटी और लैंडेड कीमत 24% घटी। इस प्रकार, विषय आयात की लैंडेड कीमत में महत्वपूर्ण गिरावट के संदर्भ में, घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य अपेक्षाकृत स्थिर बिक्री लागत के बावजूद काफी घटे हैं। इसलिए प्राधिकरण नोट करता है कि विषय आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को कम किया और दबाया है।

77. अन्य इच्छुक पार्टियों ने तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य में गिरावट आयात कीमतों में गिरावट के बजाय क्षमता विस्तार और आंतरिक लागत पुनर्संरचना के कारण है। प्राधिकरण नोट करता है कि इच्छुक पार्टियों ने इस तर्क को प्रमाणित करने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। इसके विपरीत, रिकॉर्ड दर्शाता है कि जबकि घरेलू उद्योग की बिक्री लागत मोटे तौर पर कच्चे माल की कीमतों के अनुरूप चली, इसका विक्रय मूल्य मोटे तौर पर विषय आयात की घटती लैंडेड कीमत के अनुरूप घटा। इसके अलावा, क्षमता विस्तार अवधि में आयात की लैंडेड कीमत में गिरावट की व्याख्या नहीं करता है।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
बिक्री की लागत	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	100	97	99
कच्चे माल की लागत	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	96	91	95
आयातित माल का अवतरण मूल्य	₹/ मीट्रिक टन	1,45,218	1,26,894	1,14,876	1,11,088
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	87	79	76

छ.3.3 घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

78. एंटी-डंपिंग नियमों के अनुलग्नक II में आवश्यकता है कि चोट का निर्धारण विषय वस्तु के घरेलू उत्पादकों पर डंप किए गए आयात के परिणामी प्रभाव की वस्तुनिष्ठ जांच शामिल करे। विषय वस्तु के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियम आगे प्रावधान करते हैं कि घरेलू उद्योग पर डंप किए गए आयात के प्रभाव की जांच में उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले सभी प्रासंगिक आर्थिक कारकों और सूचकांकों का उद्देश्यपूर्ण निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होगा, जिसमें बिक्री, मुनाफे, उत्पादन, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, निवेश पर प्रतिफल या क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, नकदी प्रवाह, इन्वेंट्री, रोजगार, मजदूरी, विकास, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव शामिल हैं। तदनुसार, चोट अवधि में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की जांच की गई है।

i. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री

79. नुकसान की अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन, क्षमता के उपयोग और बिक्री के संबंध में घरेलू उद्योग का प्रदर्शन इस प्रकार था:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
स्थापित क्षमता	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	139	143	143
कुल उत्पादन (संयंत्र)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	91	65	57
क्षमता उपयोग (संयंत्र)	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	65	45	40
उत्पादन (विचाराधीन उत्पाद)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	107	120	116
घरेलू बिक्री	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	113	131	122
निर्यात बिक्री	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	25	69	51
कैप्टिव खपत	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	98	159	191

80. प्राधिकरण नोट करता है कि:

i. चोट अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थापित संयंत्र क्षमता बढ़ी है क्योंकि चोट अवधि के दौरान केएलजे पेट्रोप्लास्ट का उत्पादन शुरू हुआ।

ii. क्षमता में वृद्धि के साथ, विषय वस्तु का उत्पादन और बिक्री भी बढ़ी है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्री केवल लाभप्रदता से समझौता करके बढ़ी है। चूंकि विषय आयात बिक्री लागत और घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से कम कीमत पर थे, घरेलू उद्योग ने अपनी मात्रा बनाए रखने के लिए अपनी कीमतें कम कीं। हालांकि, फिर भी, जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री और उत्पादन में गिरावट आई। प्राधिकरण नोट करता है कि यह इस अवधि के दौरान मांग में गिरावट की प्रतिक्रिया में है।

iii. चोट अवधि में क्षमता उपयोग घटा है। हालांकि, ऐसी गिरावट चोट अवधि में क्षमताओं में वृद्धि के कारण है।

81. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि आवेदकों द्वारा कैप्टिव खपत में वृद्धि और आपूर्ति निश्चितता बनाए रखने के लिए उपयोगकर्ताओं द्वारा अन्य स्रोतों से खरीद के कारण भारत में आयात मांग से अधिक बढ़ा है। प्राधिकरण नोट करता है कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत कुल उत्पादन का केवल 2.4% है। जबकि चोट अवधि में घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत बढ़ी है, निरपेक्ष रूप में कैप्टिव खपत घरेलू बाजार में आपूर्ति को प्रभावित करने के लिए नगण्य है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग कैप्टिव खपत से अधिक इन्वेंट्री रख रहा है।

ii. मांग में बाजार हिस्सेदारी

82. विषय आयात, घरेलू उद्योग और अन्य उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी अवधि में निम्नानुसार थी।

कैप्टिव खपत सहित बाजार हिस्सेदारी	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
घरेलू उद्योग	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	88	92	96
अन्य उत्पादक	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	93	78	78
विषयगत आयात	%	5%	12%	14%	20%
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	227	270	371
अन्य आयात	%	8%	10%	12%	5%
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	120	150	63

कैप्टिव खपत को छोड़कर बाजार हिस्सेदारी					
घरेलू उद्योग	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	88	92	96
अन्य उत्पादक	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	93	78	78
विषयगत आयात	%	5%	12%	14%	20%
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	227	270	371
अन्य आयात	%	8%	10%	13%	5%
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	120	150	63

83. यह नोट किया गया है कि चोट अवधि में विषय आयात की बाजार हिस्सेदारी साल-दर-साल बढ़ी है, और जांच की अवधि में सबसे अधिक थी। आयात की बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि के साथ, घरेलू उद्योग और समग्र रूप से भारतीय उद्योग की बाजार हिस्सेदारी घटी है।

84. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी मार्वल विनाइल के बाहर निकलने और भारत में क्षमता जुड़ने के कारण प्रभावित हुई है। इस संबंध में, प्राधिकरण नोट करता है कि वर्तमान जांच में मार्वल विनाइल से कोई जानकारी प्राप्त नहीं हुई और प्राधिकरण के समक्ष कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है जो यह स्थापित करता हो कि मार्वल विनाइल ने चोट अवधि के दौरान विषय वस्तु का उत्पादन या घरेलू बाजार में बिक्री की। किसी भी मामले में, बाजार में एक उत्पादक के बाहर निकलने के साथ, विचार किए गए घरेलू उद्योग और अन्य भारतीय उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी बढ़ी होती। भारत में क्षमता जोड़ने के संबंध में, यह नोट किया गया है कि क्षमता में कोई भी वृद्धि भारतीय उद्योग द्वारा समग्र बिक्री में वृद्धि का कारण बनेगी। हालांकि, भारतीय उद्योग की बाजार हिस्सेदारी भी घटी है।

85. अन्य इच्छुक पार्टियों ने यह भी दावा किया है कि बाजार हिस्सेदारी को व्यापारी बाजार के लिए अलग किया जाना चाहिए, और घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी मांग और कैप्टिव खपत में वृद्धि के कारण घटी है। यह नोट किया गया है कि व्यापारी बाजार में घरेलू उद्योग की हिस्सेदारी भी घटी है जबकि विषय आयात की हिस्सेदारी बढ़ी है। इसके अलावा, यह नोट किया गया है कि विषय आयात मांग में वृद्धि से अधिक बढ़े हैं।

iii. इन्वेंट्री

86. चोट अवधि में घरेलू उद्योग की इन्वेंट्री निम्नानुसार थी।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
प्रारंभिक भंडार	मीट्रिक टन	***	***	***	***
अंतिम भंडार	मीट्रिक टन	***	***	***	***
औसत भंडार	मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	170	205	230

87. प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग की इन्वेंट्री चोट अवधि में 130% बढ़ी है और जांच की अवधि में सबसे अधिक थी। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि जांच की अवधि के दौरान घाटे पर विषय वस्तु बेचने के बावजूद इन्वेंट्री बढ़ी है।

iv. रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी

88. प्राधिकरण ने रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता से संबंधित जानकारी की जांच की है, जैसा कि नीचे दिया गया है:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
कर्मचारियों की संख्या	संख्या	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	215	234	255
प्रति दिन उत्पादकता	मीट्रिक टन /दिन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	106	120	116
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	मीट्रिक टन /संख्या	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	49	52	46
वेतन एवं मजदूरी	₹ लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	56	43	35

89. प्राधिकरण नोट करता है कि कर्मचारियों की संख्या बढ़ी है और मजदूरी घटी है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उठाए गए घाटे के कारण प्रबंधन को दिए जाने वाले पारिश्रमिक में कमी के कारण मजदूरी प्रभावित हुई है। उत्पादन में वृद्धि के साथ घरेलू उद्योग की प्रति दिन उत्पादकता भी बढ़ी है। क्षमताओं में वृद्धि के साथ कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि के कारण प्रति कर्मचारी उत्पादकता घटी है। यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने इस खाते पर कोई चोट का दावा नहीं किया है।

v. मुनाफे, नकद मुनाफे और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल

90. चोट अवधि में घरेलू उद्योग के मुनाफे, नकद मुनाफे और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल नीचे तालिका में दिए गए हैं:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
बिक्री की लागत	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	100	97	99
बिक्री मूल्य	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	91	85	80
लाभ / (हानि)	₹/ मीट्रिक टन	***	***	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	41	20	-31
लाभ / (हानि)	₹ लाख	***	***	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	46	26	-38
नकद लाभ	₹ लाख	***	***	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	53	34	-31
नियोजित पूंजी पर प्रतिफल	%	***	***	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	11	11	-3

91. प्राधिकरण नोट करता है कि:

i. घरेलू उद्योग के मुनाफे पूरी चोट अवधि में घटे हैं। जांच की अवधि में, घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा हुआ है, क्योंकि इसे लैंडेड कीमत में गिरावट के जवाब में अपनी कीमतें कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा।

ii. जबकि घरेलू उद्योग ने 2023-24 तक नकद मुनाफा कमाया, नकद मुनाफे घटे और पीओआई के दौरान नकारात्मक हो गए। आयात की कीमत में गिरावट के साथ, घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में नकद घाटा हुआ।

iii. घरेलू उद्योग ने खराब होते प्रतिफल का सामना किया है और जांच की अवधि में नियोजित पूंजी पर नकारात्मक प्रतिफल दर्ज किया है।

92. इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि चोट क्षमता विस्तार के कारण होने वाले मूल्यह्रास और ब्याज लागत के कारण है। इस संबंध में यह नोट किया गया है कि मूल्यह्रास और ब्याज से पहले का लाभ भी चोट अवधि में महत्वपूर्ण रूप से घटा है। घरेलू उद्योग ने ब्याज और मूल्यह्रास लागत को ध्यान में रखे बिना भी घाटा उठाया है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग के घाटे बढ़ी हुई मूल्यह्रास और ब्याज लागत के कारण नहीं हैं।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई

पीबीडीआइटी	₹/मीट्रिक टन	***	***	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	51	51	-9
पीबीडीआइटी	₹ लाख	***	***	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	58	67	-11

93. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग के घाटे केएलजे पेट्रोप्लास्ट के नए संयंत्र के शुरू होने के कारण हैं। प्राधिकरण नोट करता है कि घाटे केएलजे पेट्रोप्लास्ट में नए संयंत्र के कारण नहीं हैं, क्योंकि उक्त उत्पादक अपने संचालन के प्रारंभिक वर्षों में लाभ में था। इसके अलावा, इच्छुक पार्टियों ने दावा किया है कि एक आवेदक द्वारा दूसरे को ऋण और गारंटी का प्रावधान मुनाफे को प्रभावित करता है। ऋण और गारंटी के प्रभाव की जांच की गई है। प्राधिकरण नोट करता है कि ऐसे किसी भी ऋण और गारंटी का घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य पर कोई प्रभाव नहीं है जिसे प्राधिकरण ने अपनी जांच में विचार किया है।

94. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि जांच की अवधि के बाद इसका प्रदर्शन और खराब हुआ है। इसने प्रस्तुत किया है कि विषय वस्तु की लैंडेड कीमत में और गिरावट आई है जिसने जांच की अवधि के बाद घरेलू उद्योग की लाभप्रदता को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि विषय आयात की बाजार हिस्सेदारी में और वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग की घटी है। हालांकि, प्राधिकरण ने अपने निर्धारण में ऐसे प्रदर्शन रुझानों की जांच करना आवश्यक नहीं पाया है।

95. इस प्रस्तुति के संबंध में कि घरेलू उद्योग के घाटे कच्चे माल की लागत के कारण हैं, प्राधिकरण नोट करता है कि विषय वस्तु के उत्पादन के लिए कच्चे माल की चक्रीय गति का कोई साक्ष्य नहीं है। वास्तव में, घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत चोट अवधि में घटी है। यह भी नोट किया गया है कि विषय देश से विषय वस्तु का आयात मूल्य जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा खपत कच्चे माल की लागत से कम है। जबकि कच्चे माल की लागत केवल 5% घटी, आयात मूल्य 24% घटा।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
प्रमुख कच्चे माल की कीमत					
PAN	₹/ एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	123	114	114
INA	₹/ एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	91	83	75
कच्चे माल की लागत	₹/ एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	96	91	95

आयातित माल का अवतरण मूल्य	₹/ एमटी	1,45,218	1,26,894	1,14,876	1,11,088
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	87	79	76
बिक्री मूल्य	₹/ एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	91	85	80

vi. विकास

96. मात्रा और लाभप्रदता मापदंडों के संदर्भ में घरेलू उद्योग की वृद्धि निम्नानुसार है।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
स्थापित क्षमता	%	-	39%	3%	0%
उत्पादन	%	-	7%	13%	-3%
घरेलू बिक्री	%	-	13%	15%	-6%
प्रति इकाई लाभ / (हानि)	%	-	-59%	-51%	-257%
नकद लाभ	%	-	-47%	-35%	-192%
नियोजित पूंजी पर प्रतिफल	%	-	-89%	4%	-127%

97. यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग के मात्रा मापदंडों ने 2022-23 और 2023-24 में सकारात्मक वृद्धि दिखाई और जांच की अवधि में नकारात्मक हो गए। हालांकि, घरेलू उद्योग के लाभप्रदता मापदंडों ने पूरी चोट अवधि में नकारात्मक वृद्धि दिखाई।

vii. पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

98. प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में महत्वपूर्ण गिरावट आई है और घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि में महत्वपूर्ण घाटा और नकद घाटा उठाया है। घरेलू उद्योग की नियोजित पूंजी पर प्रतिफल भी नकारात्मक है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने मूल्यह्रास और ब्याज लागत के प्रावधान से पहले भी घाटा उठाया है। इस प्रकार, आयात ने घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है।

viii. डंपिंग की मात्रा और डंपिंग मार्जिन

99. प्राधिकरण नोट करता है कि विषय वस्तु को विषय देश से भारत में डंप किया जा रहा है। डंपिंग मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

ix. कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

100. विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य के साथ-साथ बिक्री लागत से भी कम है। अवधि में लैंडेड कीमत में गिरावट के कारण, घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में अपनी कीमतें अपनी बिक्री लागत से नीचे कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा और घाटा उठाना पड़ा। इस प्रकार, विषय देश से आयात की कीमत ने घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित किया है।

छ.3.4 चोट का निष्कर्ष

101. उपरोक्त के आधार पर, घरेलू उद्योग का प्रदर्शन निम्नानुसार नोट किया गया है:

i. विषय आयात की मात्रा पूर्ण रूप में और भारत में उत्पादन और खपत के सापेक्ष बढ़ी है।

ii. विषय आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को कम किया है।

iii. आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को कम किया है, और मूल्य वृद्धि को रोका है, जो अन्यथा होती।

iv. विषय आयात घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और विक्रय मूल्य से कम कीमत पर हैं।

v. घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्री 2023-24 तक बढ़ी और जांच की अवधि में घटी।

vi. विषय आयात ने घरेलू उद्योग, अन्य भारतीय उत्पादकों के साथ-साथ अन्य स्रोतों से आयात की बाजार हिस्सेदारी छीन ली है।

vii. घरेलू उद्योग ने अपनी इन्वेंट्री में संचय देखा है।

viii. घरेलू उद्योग के मुनाफे पूरी चोट अवधि में घटे और जांच की अवधि में घाटे में बदल गए।

ix. नकद मुनाफे और निवेश पर प्रतिफल चोट अवधि में महत्वपूर्ण रूप से घटे हैं। घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में नकद घाटा हुआ और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक प्रतिफल दर्ज किया।

x. घरेलू उद्योग ने ब्याज और मूल्यह्रास लागत को ध्यान में रखने से पहले भी घाटा उठाया है।

xi. विषय आयात ने घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है।

xii. विषय देश के लिए डंपिंग मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

छ.3.5 चोट मार्जिन की मात्रा

102. प्राधिकरण ने नियमों के साथ पठित अनुलग्नक III में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए गैर-चोटकारक मूल्य निर्धारित किया है, जैसा कि संशोधित किया गया है। विषय वस्तु का गैर-चोटकारक मूल्य जांच की अवधि के लिए उत्पादन लागत से संबंधित सत्यापित जानकारी/डेटा को अपनाकर निर्धारित किया गया है। गैर-चोटकारक मूल्य को विषय देशों से लैंडेड कीमत की तुलना करने और चोट मार्जिन की गणना करने के लिए विचार किया गया है। गैर-चोटकारक मूल्य निर्धारित करने के लिए, चोट अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल, उपयोगिताओं और उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया जाता है कि उत्पादन लागत पर कोई असाधारण या गैर-आवर्ती खर्च नहीं लगाया गया है। विचाराधीन उत्पाद के लिए औसत नियोजित पूंजी (यानी, औसत शुद्ध अचल संपत्ति और औसत कार्यशील पूंजी) पर एक उचित प्रतिफल (पूर्व-कर @ 22%) को गैर-चोटकारक मूल्य पर पहुंचने के लिए पूर्व-कर लाभ के रूप में अनुमति दी गई है, जैसा कि नियमों के अनुलग्नक III में निर्धारित है और इसका पालन किया जा रहा है।

103. सहयोगी निर्यातक के लिए लैंडेड कीमत निर्यातक द्वारा प्रस्तुत डेटा के आधार पर निर्धारित की गई है। विषय देश से गैर-सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, प्राधिकरण ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर लैंडेड कीमत निर्धारित की है।

104. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए पायल समूह की उत्पादन लागत पर भी विचार किया जाना चाहिए। यह नोट किया गया है कि

105. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए स्टार्ट-अप लागत को समायोजित किया जाना चाहिए। यह नोट किया गया है कि स्टार्ट-अप लागत पूंजीकृत है और घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत का हिस्सा नहीं है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत किसी भी कथित स्टार्ट-अप लागत के कारण बढ़ा-चढ़ा कर नहीं बताई गई है।

106. ऊपर निर्धारित लैंडेड कीमत और गैर-चोटकारक मूल्य के आधार पर, प्राधिकरण द्वारा उत्पादकों/निर्यातकों के लिए चोट मार्जिन निर्धारित किया गया है और वही नीचे तालिका में दिया गया है: -

चोट मार्जिन

क्र. सं.	**उत्पादक का नाम**	**गैर-हानिकारक मूल्य**	**अवतरण मूल्य**	**क्षति मार्जिन**	**क्षति मार्जिन**	**क्षति मार्जिन**
		($/एमटी)	**($/एमटी)**	**($/एमटी)**	**(%)**	**(रेंज)**
A	**मलेशिया**					

1	यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी	***	***	***	***	0–10
2	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	20–30

8. कारण संबंध

ज.1.1 गैर-विशेषता विश्लेषण और कारण संबंध

107. घरेलू उद्योग की कीमतों पर डंप किए गए आयात के चोट, मात्रा और मूल्य प्रभावों के अस्तित्व की जांच करने के बाद, प्राधिकरण ने जांच की है कि क्या घरेलू उद्योग को होने वाली चोट को डंप किए गए आयात के अलावा किसी अन्य कारक के लिए जिम्मेदार ठहराया जा सकता है, जैसा कि नियमों के तहत सूचीबद्ध है:

क. तीसरे देशों से आयात की मात्रा और मूल्य

108. यह नोट किया गया है कि विषय देश के अलावा, वियतनाम और कोरिया आरपी से महत्वपूर्ण मात्रा में आयात किया गया है। हालांकि, इन देशों से आयात की कीमत विषय देश से आयात की कीमत से अधिक है। इसके अलावा, ऐसे आयात घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य और गैर-चोटकारक मूल्य से अधिक कीमत पर हैं। इस प्रकार, घरेलू उद्योग को होने वाली चोट को वियतनाम और कोरिया आरपी से आयात के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है। अन्य देशों से आयात मात्रा में पर्याप्त नहीं हैं और इस प्रकार, चोट ऐसे आयात के लिए जिम्मेदार नहीं है।

109. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि तुर्की से आयात के प्रभाव का आकलन किया जाना चाहिए। प्राधिकरण नोट करता है कि जांच की अवधि के दौरान तुर्की से नगण्य आयात था।

ख. मांग में संकुचन

110. विषय वस्तु की मांग 2023-24 तक बढ़ी लेकिन जांच की अवधि में घट गई। ऐसी गिरावट के बावजूद, जांच की अवधि में मांग आधार वर्ष की मांग से अधिक थी। इसके अलावा, घरेलू उद्योग चोट अवधि में अपना उत्पादन और बिक्री बढ़ाने में सक्षम रहा है। महत्वपूर्ण रूप से, विषय आयात जांच की अवधि में बढ़े हैं, भले ही मांग घटी हो। इस प्रकार, चोट मांग में संकुचन के लिए जिम्मेदार नहीं है।

ग. खपत का पैटर्न

111. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग को होने वाली चोट गैर-थैलेट प्लास्टिसाइज़र की ओर उपभोक्ता प्राथमिकताओं में बदलाव के कारण विक्रय मूल्य में गिरावट के कारण है। प्राधिकरण नोट करता है कि भले ही उपभोक्ता प्राथमिकता बदल गई हो, चोट अवधि में उत्पाद की मांग बढ़ी है। इस प्रकार, विचाराधीन उत्पाद की मांग भारत में न केवल उच्च बनी हुई है बल्कि बढ़ी भी है।

112. यह आगे नोट किया गया है कि जब जांच की अवधि में विषय वस्तु की मांग घटी, तब भी विषय आयात बढ़े। उपभोक्ता प्राथमिकता में कोई भी परिवर्तन आयातित उत्पादों और घरेलू स्तर पर उत्पादित उत्पादों पर समान प्रभाव डालेगा। किसी भी मामले में, उपभोक्ता प्राथमिकता में परिवर्तन डंपिंग और विषय आयात के लिए घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम कीमतों पर भारत में प्रवेश करने का औचित्य नहीं है। इस प्रकार, खपत के पैटर्न में परिवर्तन को घरेलू उद्योग को चोट पहुंचाने वाले पैरामीटर के रूप में नहीं माना जा सकता है।

घ प्रतिस्पर्धा की स्थितियां और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं

113. कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं या प्रतिस्पर्धा की स्थितियां नहीं हैं, जो घरेलू उद्योग को चोट पहुंचा सकती हैं।

ङ प्रौद्योगिकी में विकास

114. प्रौद्योगिकी में कोई बदलाव नहीं हुआ है जो घरेलू उद्योग को चोट पहुंचा सकता हो।

च. उत्पादकता

115. चोट अवधि में घरेलू उद्योग की प्रति दिन उत्पादकता बढ़ी है। कर्मचारियों की संख्या बढ़ने के कारण प्रति कर्मचारी उत्पादकता घटी है। इस प्रकार, चोट उत्पादकता में गिरावट के कारण नहीं हो सकती है।

छ. घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन

116. ऊपर जांच की गई चोट की जानकारी केवल घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन से संबंधित है। इस प्रकार, उठाई गई चोट को घरेलू उद्योग के निर्यात प्रदर्शन के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

ज. अन्य उत्पादों का प्रदर्शन

117. उठाई गई चोट को कंपनी के अन्य उत्पादों के प्रदर्शन के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है, क्योंकि घरेलू उद्योग ने समान वस्तु के संबंध में अलग-अलग जानकारी प्रदान की है।

झ. मुद्रा उतार-चढ़ाव

118. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग ने मुद्रा उतार-चढ़ाव के कारण भौतिक चोट उठाई है। प्राधिकरण नोट करता है कि दावे के समर्थन में रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है। प्राधिकरण ने फिर भी प्रस्तुति की जांच की है। भारतीय रुपया 2021-22 में ₹75.37 प्रति अमेरिकी डॉलर से जांच की अवधि में ₹85.43 प्रति अमेरिकी डॉलर तक कमजोर हुआ, जो लगभग 13% का मूल्यह्रास है। ऐसा मूल्यह्रास घरेलू उद्योग के आयातित इनपुट की रुपया लागत को बढ़ाता है, लेकिन विषय आयात की रुपया लैंडेड कीमत को उसी सीमा तक बढ़ाता है, और इसका प्रभाव इसलिए घरेलू उद्योग और आयातक के बीच तटस्थ है। यह नोट किया गया है कि विषय आयात की लैंडेड कीमत रुपया में 24% घटी जबकि अमेरिकी डॉलर में 33% घटी, अंतर पूरी तरह से मूल्यह्रास के कारण है, ताकि विनिमय दर आंदोलन ने लैंडेड कीमत में गिरावट को बढ़ाने के बजाय कम किया है। विनिमय दर से स्वतंत्र रूप से प्रस्तुति की जांच करने पर, यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत, अमेरिकी डॉलर में व्यक्त, चोट अवधि में विषय आयात की लैंडेड कीमत की तुलना में कम सीमा तक घटी, जो उसी अवधि में 33% घटी। इसलिए लैंडेड कीमत इनपुट की लागत की तुलना में अधिक सीमा तक घटी है, भले ही विनिमय दर को तुलना से हटा दिया जाए। तदनुसार, प्राधिकरण यह मानने का निष्कर्ष निकालता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उठाई गई चोट मुद्रा उतार-चढ़ाव के लिए जिम्मेदार नहीं है।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
PAN	$/MT	***	***	***	***
INA	$/MT	***	***	***	***
कच्चे माल की कुल कीमत	$/MT	***	***	***	***
प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	93	80	73
विनिमय दर	रु. /$	75.37	81.06	83.69	85.43
विषय आयातों की अवतरण कीमत	$/MT	1,927	1,565	1,373	1,300
प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	81	71	67

ञ. कैप्टिव खपत

119. यह प्रस्तुत किया गया है कि कैप्टिव खपत में मोड़ ने बाजार में आपूर्ति की कमी पैदा की है जिसके कारण आयात में वृद्धि हुई है। इस संबंध में यह नोट किया गया है कि कैप्टिव खपत घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री के 3% से कम है। ऐसी नगण्य कैप्टिव खपत घरेलू उद्योग द्वारा विषय वस्तु के घरेलू विक्रय मूल्य को प्रभावित नहीं कर सकती है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग जांच की अवधि में कैप्टिव खपत से अधिक इन्वेंट्री रख रहा है। आंतरिक मूल्य निर्धारण से संबंधित अन्य कारकों के संबंध में, इच्छुक पार्टियों ने दावों के समर्थन में कोई विवरण और साक्ष्य प्रदान नहीं किया है। इसलिए, यह स्पष्ट है कि घरेलू उद्योग को होने वाली चोट विचाराधीन उत्पाद की बढ़ी हुई कैप्टिव खपत के कारण नहीं है। अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा यह भी प्रस्तुत किया गया है कि कैप्टिव खपत में वृद्धि के कारण मांग से अधिक आयात बढ़ा। हालांकि, यह नोट किया गया है कि कैप्टिव खपत को ध्यान में रखे बिना विषय आयात में वृद्धि मांग में वृद्धि से अधिक है।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
उत्पादन (पीयूसी)	एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	107	120	116
घरेलू बिक्री	एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	113	131	122
कैप्टिव खपत	एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	98	159	191
उत्पादन में कैप्टिव खपत का हिस्सा	%	1%	1%	2%	2%
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	100	200	200
बिक्री में कैप्टिव खपत का हिस्सा	%	2%	1%	2%	3%
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	82	118	153
विषयगत आयात	एमटी	4,494	13,125	17,244	21,251
प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	292	384	473
कुल मांग/खपत (कैप्टिव खपत को छोड़कर)	एमटी	***	***	***	***

प्रवृत्ति	सूचकांकित	100	129	142	127

ट. उलटा शुल्क संरचना

120. अन्य इच्छुक पार्टियों ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग को होने वाली चोट भारत में उलटी शुल्क संरचना के कारण है। प्राधिकरण नोट करता है कि विचाराधीन उत्पाद के प्रमुख कच्चे माल में से एक, थैलिक एनहाइड्राइड के आयात पर, जो चीन पीआर, इंडोनेशिया, कोरिया आरपी और थाईलैंड से उत्पन्न या निर्यातित है, अधिसूचना संख्या 43/2021-सीमा शुल्क (एंटी-डंपिंग शुल्क) दिनांक 09.08.2021 के माध्यम से एंटी-डंपिंग शुल्क लगाया गया था, अर्थात्, चोट अवधि के आधार वर्ष के प्रारंभिक भाग में, और यह चोट अवधि के शेष भाग में लागू रहा। चोट अवधि के दौरान आइसोनोनल के आयात पर कोई एंटी-डंपिंग शुल्क लागू नहीं था। इसलिए कच्चे माल और विषय वस्तुओं पर लागू शुल्क संरचना अगस्त 2021 से जांच की अवधि के अंत तक समान रही है। घरेलू उद्योग ने समान शुल्क संरचना के तहत 2021-22, 2022-23 और 2023-24 में मुनाफा कमाया, और केवल जांच की अवधि में घाटा उठाया, जिसमें विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और विक्रय मूल्य से नीचे के स्तर तक गिर गई। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने आयात के अलावा घरेलू स्रोतों और अपने स्वयं के उत्पादन से थैलिक एनहाइड्राइड प्राप्त किया है, और चोट अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत मामूली रूप से घटी है। इसलिए जांच की अवधि में घरेलू उद्योग को होने वाली चोट उलटी शुल्क संरचना के लिए जिम्मेदार नहीं है।

ठ. अन्य कारक

121. अन्य इच्छुक पार्टियों ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग ने रखरखाव और सफाई के कारण बंद होने; उत्पाद मिश्रण में परिवर्तन; कच्चे माल की कमी; या ऑर्डर की कमी के परिणामस्वरूप चोट उठाई है। यह प्रस्तुत किया गया है कि घरेलू उद्योग ने आवेदन में कहा है कि बंद होना कच्चे माल की कमी के कारण है जबकि बाद की प्रस्तुतियों में इससे इनकार किया गया है। मामले की जांच की गई है, और यह नोट किया गया है कि आवेदन के भाग के रूप में प्रदान किए गए बंद होने के विवरण संयंत्र से संबंधित हैं जबकि कच्चे माल की कमी न होने का दावा करने वाली प्रस्तुतियां विशेष रूप से विषय वस्तु और किसी अन्य उत्पाद से संबंधित हैं। बंद होने के कारणों के संबंध में, घरेलू उद्योग ने बंद होने का विवरण प्रदान किया है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि केएलजे पेट्रोप्लास्ट को ऑर्डर की कमी के कारण बंद होने का सामना करना पड़ा। केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स के संबंध में यह नोट किया गया है कि 2023-24 और जांच की अवधि में कच्चे माल की कमी के कारण कोई बंद नहीं हुआ। पिछली अवधि में

कच्चे माल की कमी के कारण बंद होना जांच की अवधि में चोट प्रदर्शित नहीं करता है। इसलिए, जांच की अवधि में प्रदर्शन में गिरावट को संयंत्र बंद होने के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

122. अन्य इच्छुक पार्टियों ने दावा किया है कि एक आवेदक द्वारा किया गया जॉब वर्क उत्पादन लागत को बढ़ा-चढ़ा कर बताता है जिसके कारण घरेलू उद्योग को चोट उठानी पड़ी। प्राधिकरण नोट करता है कि किसी भी इकाई द्वारा जॉब वर्क को उसका अपना उत्पादन माना जाता है। इसके अलावा, रिकॉर्ड पर जानकारी के अनुसार, दोनों संस्थाओं की बिक्री लागत समान है और इसलिए, यह नहीं माना जा सकता कि आवेदकों में से एक द्वारा किया गया जॉब वर्क उत्पादन लागत को बढ़ा-चढ़ा कर बताता है। इसके अलावा, किया गया जॉब वर्क घरेलू उद्योग के कुल उत्पादन का केवल 1.9% है। ऐसा हिस्सा घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत को भौतिक रूप से प्रभावित नहीं करता है।

9. <u>भारतीय उद्योग का हित और अन्य मुद्दे</u>

झ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियां

123. अन्य इच्छुक पार्टियों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

i. 5-10% के शुल्क लगाने से कच्चे माल की लागत 2-3% बढ़ेगी। इससे डाउनस्ट्रीम उद्योग में गैर-एकीकृत खिलाड़ियों के मार्जिन और प्रतिस्पर्धात्मकता घटेगी और एमएसएमई उत्पादकों को बंद करने और बेरोजगारी बढ़ाने के लिए मजबूर होना पड़ेगा।

ii. अन्य उपयोगकर्ता खंडों की भागीदारी न होना कृत्रिम चमड़ा निर्माताओं की चिंताओं को नकारता नहीं है। कृत्रिम चमड़ा विषय वस्तु की खपत का 29% हिस्सा है।

iii. डाउनस्ट्रीम उद्योग श्रम-गहन है और पूंजी-गहन प्लास्टिसाइज़र उद्योग की तुलना में अधिक योगदान देता है।

iv. घरेलू उद्योग का भारतीय बाजार में प्रमुख स्थान और बड़ी हिस्सेदारी है। गैर-थैलेट प्लास्टिसाइज़र के लिए द्विपक्षीय सुरक्षा उपायों और वर्तमान जांच में एंटी-डंपिंग जांच का अनुरोध करके यह कीमतों को नियंत्रित करने, निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा को समाप्त करने और प्लास्टिसाइज़र बाजारों में अपना एकाधिकार बनाने का प्रयास कर रहा है।

v. कंपाउंडिंग उद्योग अत्यधिक खंडित है जिसमें अधिकांश एमएसएमई संस्थाएं हैं। ये उत्पादक अपने डाउनस्ट्रीम उत्पादकों द्वारा पिछड़े एकीकरण की खोज के कारण असुरक्षित हैं। ऐसी भेद्यता बढ़ जाती है क्योंकि कुछ डीआईएनपी उत्पादक भी कंपाउंड उत्पादक हैं। शुल्क लगाने से ऐसे उत्पादकों को आंतरिक रूप से शुल्क अवशोषित करने की अनुमति मिलेगी, लेकिन कंपाउंडर पूरी लागत वहन करते हैं।

vi. डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ता बाजार हिस्सेदारी और आयात के खतरे के बिना ग्राहकों को लागत पास नहीं कर सकते।

vii. पीवीसी पेस्ट रेजिन, डीआईएनपी और डीओटीपी जैसे अंतर्संबंधित उत्पादों पर हाल के व्यापार उपचार उपाय इनपुट लागत बढ़ाकर उपयोगकर्ता उद्योग पर कैस्केडिंग प्रभाव डालते हैं, जो अंततः प्रतिस्पर्धात्मकता को प्रतिकूल रूप से प्रभावित करते हैं और अंतिम उपभोक्ताओं को नुकसान पहुंचाते हैं।

viii. शुल्क लगाने से आपूर्ति की कमी और सीमित एकीकृत आपूर्तिकर्ताओं पर निर्भरता का खतरा होगा। देश में क्षमताएं विषय आयात को बदलने के लिए पर्याप्त नहीं हैं।

ix. घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत में वृद्धि और शुल्क लगाना सीधे घरेलू उद्योग को एकाधिकार देता है और विषय वस्तुओं की उपलब्धता को प्रतिबंधित करता है।

x. जीएसटी कमी शुल्क लगाने के कारण लागत वृद्धि को उचित नहीं ठहरा सकती। जीएसटी दर में कमी को अपस्ट्रीम उत्पादकों द्वारा अवशोषित नहीं किया जा सकता और शुल्क के प्रभाव को बेअसर नहीं किया जा सकता। ऐसी व्याख्या जीएसटी सुधारों के पीछे के उद्देश्य को नकारती है।

xi. घरेलू उद्योग कंपाउंडरों के लिए इनपुट लागत वृद्धि के प्रभाव पर चुप है जो विषय वस्तु के तत्काल उपयोगकर्ता हैं।

xii. यह प्रस्तुति कि डीडीईवी ने उच्च मुनाफा कमाया है, गलत है और बहु-उत्पाद कंपनी की समेकित स्थिति दर्शाती है। पीवीसी कंपाउंडिंग डीडीईवी के मुनाफे और कारोबार का केवल 5% है। यदि घरेलू उद्योग के लिए समान दृष्टिकोण अपनाया जाए, तो यह देखा जाएगा कि केएलजे पेट्रोप्लास्ट का राजस्व 2021-2022 से 2023-24 तक बढ़ा है।

झ.2 घरेलू उद्योग द्वारा की गई प्रस्तुतियां

124. घरेलू उद्योग और समर्थकों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

i. सार्वजनिक हित का निर्धारण (a) समान वस्तु के घरेलू उत्पादक, (b) उत्पाद के घरेलू उपभोक्ता, (c) उत्पादक एवं उपभोक्ता दोनों उद्योगों में अपस्ट्रीम और डाउनस्ट्रीम उद्योगों, तथा (d) आम जनता के हितों को ध्यान में रखते हुए किया जाना चाहिए।

ii. शुल्कों का अधिरोपण सार्वजनिक हित में है। शुल्क न केवल बाजार में समान प्रतिस्पर्धात्मक अवसर सुनिश्चित करेंगे, बल्कि यह भी सुनिश्चित करेंगे कि विनिर्माण क्षमता रखने वाले अन्य पक्ष विषयगत वस्तुओं के आयात से उत्पादन की ओर स्थानांतरित हों।

iii. उपयोगकर्ताओं पर लागत में किसी वृद्धि का भार नहीं पड़ता, बल्कि वे उक्त लागत को अपने ग्राहकों पर हस्तांतरित कर देते हैं। अंतिम उपयोग वाले उत्पाद, अर्थात तार एवं केबल पर प्रस्तावित शुल्कों का प्रभाव 0.3% से कम है।

iv. शुल्कों का प्रभाव नगण्य है, जो ऑटोमोटिव तथा तार एवं केबल उद्योगों के उपयोगकर्ताओं की गैर-भागीदारी से भी स्पष्ट होता है।

v. इसके अलावा, एक प्रतिस्पर्धी घरेलू उद्योग यह सुनिश्चित करेगा कि उपभोक्ताओं को प्रतिस्पर्धी कीमतों पर उत्पाद प्राप्त हों। यदि ऐसे उपभोक्ता पूरी तरह से आयात पर निर्भर हो जाते हैं, तो उन्हें उच्च स्तर का इन्वेंटरी (भंडार) बनाए रखने के लिए मजबूर होना पड़ेगा।

vi. शुल्क घरेलू उत्पादन को प्रोत्साहित करेंगे, जिससे रोजगार में वृद्धि होगी और देश के सकल घरेलू उत्पाद में वृद्धि होगी।

vii. देश में मांग और आपूर्ति के बीच कोई अंतर नहीं है। आयात न होने की स्थिति में भी भारतीय उद्योग के पास घरेलू मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त उत्पादन क्षमता है।

viii. डाउनस्ट्रीम उत्पादों के अनुप्रयोग के लिए जीएसटी दरों में कमी के कारण कीमतों में होने वाली कमी, शुल्कों के किसी भी प्रभाव को निष्प्रभावी कर देगी।

ix. शुल्कों का अधिरोपण उपयोगकर्ता उद्योग के लिए विषयगत वस्तुओं के स्रोतों का केवल विस्तार करेगा, क्योंकि इससे समान प्रतिस्पर्धात्मक अवसर (स्तर के खेल का मैदान) सुनिश्चित होंगे और आईजी पेट्रोकेमिकल्स लिमिटेड जैसे नए उत्पादकों को बैकवर्ड या फॉरवर्ड इंटीग्रेटेड उत्पादन में निवेश करने के लिए प्रोत्साहन मिलेगा।

x. कच्चे माल की उपलब्धता में सुधार हुआ है और इसने कई डीआईएनपी उत्पादकों को बाजार में प्रवेश करने की अनुमति दी है। हालांकि, ऐसी उपलब्धता और विनिर्माण इकाई स्थापित करने के लिए कम पूंजीगत आवश्यकता के बावजूद, विषयगत वस्तुओं की डंपिंग ने कई उत्पादकों को विनिर्माण गतिविधियों में प्रवेश करने से रोक दिया है।

xi. विदेशी उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा अपनाई गई अनुचित मूल्य निर्धारण प्रथाओं ने बाजार की परिस्थितियों को उत्पादन और अतिरिक्त निवेश के लिए प्रतिकूल बना दिया है। मलेशिया से होने वाले आयात पर एंटी-डंपिंग उपायों को लागू करने की आवश्यकता है।

xii. घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत केवल 2% है और यह उसे डाउनस्ट्रीम बाजार में कीमतों को नियंत्रित करने में सक्षम नहीं बनाती है।

xiii. शुल्कों का विरोध करने वाला उपयोगकर्ता उद्योग स्वयं उच्च लाभ पर परिचालन कर रहा है।

xiv. अन्य हितधारकों द्वारा किए गए प्रस्तुतियों के विपरीत, प्रमुख बाजार हिस्सेदारी रखने वाले आवेदकों को व्यापार उपचारात्मक उपायों के लिए आवेदन करने से रोकने वाला कोई प्रावधान नहीं है। एंटी-डंपिंग उपायों के लिए आवेदन की एकमात्र आवश्यकता डंपिंग

के प्रथम दृष्टया साक्ष्य का होना है। इस मामले में, निर्यातकों ने डंपिंग के आरोपों से इनकार नहीं किया है।

xv. अन्य हितधारकों द्वारा की गई प्रस्तुतियों के विपरीत, आवेदकों को किसी विशिष्ट उत्पाद के संबंध में प्राधिकरण के समक्ष आवेदन करने से प्रतिबंधित नहीं किया गया है। प्रत्येक जांच के लिए अलग और पृथक जानकारी प्रदान की गई है तथा प्रत्येक अलग उपाय के लिए अलग जानकारी के आधार पर क्षति का दावा किया गया है।

xvi. यह दावा कि आवेदक कीमतों को नियंत्रित करने और एकाधिकार स्थापित करने का प्रयास कर रहे हैं, इस तथ्य के विपरीत है कि भारतीय बाजार में आवेदकों की कोई प्रमुख हिस्सेदारी नहीं है।

xvii. चूंकि एंटी-डंपिंग शुल्क लगाए जाने के बाद एकीकृत उत्पादकों और स्टैंडअलोन उत्पादकों, दोनों को समान कीमतों पर विषयगत वस्तुओं तक पहुंच प्राप्त होगी, इसलिए शुल्क का प्रभाव सभी डाउनस्ट्रीम उत्पादकों पर समान होगा।

xviii. ऐसा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है कि लागत में वृद्धि उपभोक्ताओं पर हस्तांतरित नहीं की जाती है। जब अतीत में कीमतें अधिक थीं, तब भी डाउनस्ट्रीम उद्योग लाभदायक बना रहा है। अतः शुल्कों का अधिरोपण डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं डालेगा।

xix. डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं की लाभप्रदता सुनिश्चित करने के लिए डंपिंग को उचित नहीं ठहराया जा सकता। डंप किए गए आयातों तक पहुंच भारत में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की कीमत पर और घरेलू उद्योग के हितों को जोखिम में डालकर नहीं हो सकती।

xx. शुल्कों का अधिरोपण सभी डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं को समान रूप से प्रभावित करेगा और घरेलू प्रतिस्पर्धात्मकता को बनाए रखेगा।

xxi. निर्यात की स्थिति में, उत्पादों का आयात एडवांस लाइसेंस के तहत शुल्कों का भुगतान किए बिना किया जा सकता है।

झ.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

125. प्राधिकरण यह नोट करता है कि एंटी-डंपिंग शुल्क का प्राथमिक उद्देश्य डंपिंग की अनुचित व्यापारिक प्रथाओं के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निवारण करना है, जिससे भारतीय बाजार में खुले और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा के वातावरण को बढ़ावा दिया जा सके। एंटी-डंपिंग उपायों को लागू करने का उद्देश्य विषय देश से होने वाले आयात को मनमाने ढंग से सीमित करना नहीं है। बल्कि, यह एक समान प्रतिस्पर्धात्मक अवसर सुनिश्चित करने का एक माध्यम है।

126. प्राधिकरण स्वीकार करता है कि एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने से भारत में कीमतें प्रभावित हो सकती हैं। हालांकि, यह नोट करना महत्वपूर्ण है कि भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का सार इन उपायों को लगाने से अछूता रहेगा। प्रतिस्पर्धा को कम करने के

बजाय, एंटी-डंपिंग उपायों को लगाना डंपिंग प्रथाओं के माध्यम से अनुचित लाभ के संचय को रोकने का काम करता है। इस प्रकार, एंटी-डंपिंग शुल्क बाधा नहीं बल्कि निष्पक्ष व्यापार प्रथाओं के सुविधाकर्ता हैं एंटी-डंपिंग उपाय निष्पक्ष व्यापार की रक्षा करते हैं और सुनिश्चित करते हैं कि उपभोक्ताओं के पास इन उत्पादों की एक विस्तृत श्रृंखला तक पहुंच बनी रहे।

127. प्राधिकरण ने शुरुआत अधिसूचना जारी की, जिसमें आयातकों, उपयोगकर्ताओं और उपभोक्ताओं सहित सभी इच्छुक पार्टियों से विचार आमंत्रित किए गए। एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी निर्धारित की गई थी ताकि विभिन्न हितधारकों, जिनमें घरेलू उद्योग, उत्पादक/निर्यातक और आयातक/उपयोगकर्ता/उपभोक्ता शामिल हैं, वर्तमान जांच के संबंध में प्रासंगिक जानकारी प्रदान कर सकें, जिसमें एंटी-डंपिंग शुल्क का उनके संचालन पर संभावित प्रभाव भी शामिल है। विभिन्न पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियों की नीचे जांच की गई है।

128. यह आगे नोट किया गया है कि एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने से भारतीय उद्योग को समान अवसर मिलेगा और उपयोगकर्ता उद्योग को भारतीय उद्योग से उत्पाद प्राप्त करने के लिए प्रोत्साहित किया जाएगा। भारतीय उद्योग को प्राथमिकता देने से आयात पर निर्भरता कम होगी और बाहर जाने वाली विदेशी मुद्रा का संरक्षण होगा।

129. कृत्रिम चमड़ा उत्पादकों ने प्रस्तुत किया है कि अन्य उपयोगकर्ता खंडों की भागीदारी न होने के आलोक में उनकी चिंताओं को नजरअंदाज नहीं किया जा सकता। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग अधिक योगदान देता है क्योंकि यह श्रम-गहन उद्योग है, जो घरेलू उद्योग के विपरीत है जो पूंजी-गहन है। इस संबंध में, यह नोट किया गया है कि सार्वजनिक हित विश्लेषण का उद्देश्य आपूर्ति श्रृंखला के सभी पक्षों के हितों को संतुलित करना है। घरेलू उद्योग को डंप किए गए आयात के कारण चोट का सामना करना पड़ा है जैसा कि ऊपर निष्कर्ष निकाला गया है। उपयोगकर्ता उद्योग घरेलू उद्योग के खतरे पर डंप किए गए और चोटकारक आयात तक पहुंच का दावा नहीं कर सकता है। इसके अलावा, यह नोट किया गया है कि पिछले वर्ष में आयात कीमतें अधिक थीं। उपयोगकर्ता उद्योग ने प्रस्तुत नहीं किया है कि उसने ऐसी अवधि के दौरान लागत संबंधी और अन्य चिंताओं का सामना किया है जब विषय आयात की कीमतें अधिक थीं।

130. अन्य इच्छुक पार्टियों ने दावा किया है कि शुल्क देश में आपूर्ति की कमी का कारण बनेंगे। इस संबंध में यह नोट किया गया है कि कोई मांग आपूर्ति अंतराल मौजूद नहीं है। किसी भी मामले में, एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना आयात को प्रतिबंधित नहीं करता है बल्कि केवल यह सुनिश्चित करता है कि आयात उचित कीमतों पर किए जाएं और भारतीय उद्योग के लिए समान अवसर पैदा हो। इसके अलावा, एंटी-डंपिंग शुल्क एक

उपचारात्मक उपाय है जो भारत में आयात की डंपिंग के कारण घरेलू उद्योग को होने वाली चोट के निवारण पर केंद्रित है।

131. इस प्रस्तुति के संबंध में कि कैप्टिव खपत में वृद्धि, एकीकृत उत्पादकों का उदय और शुल्क लगाना पिछड़े एकीकरण के बिना उपयोगकर्ताओं की प्रतिस्पर्धात्मकता को कम करेगा, प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत नगण्य है और घरेलू उद्योग की बिक्री का प्रमुख हिस्सा घरेलू बाजार में है। इसी तरह, अन्य घरेलू उत्पादक भी घरेलू बाजार में विषय वस्तु की महत्वपूर्ण मात्रा बेच रहे हैं। इसके अलावा, नई क्षमताओं की स्थापना के साथ, भारत में विषय वस्तुओं की उपलब्धता और बढ़ने की संभावना है।

132. इसके अलावा, प्राधिकरण यह भी नोट करता है कि विषय देशों के अलावा अन्य स्रोतों से भी आयात किया जा सकता है। अतीत में गैर-विषय देशों से पर्याप्त आयात थे। इसके अलावा, विषय वस्तुओं को कोरिया आरपी से मुक्त व्यापार समझौते के तहत शुल्क मुक्त आयात किया जा सकता है।

निर्यातक देश	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
मलेशिया (विषयगत देश)	एमटी	4,494	13,125	17,244	21,251
कोरिया गणराज्य	एमटी	6,141	7,942	11,678	2,213
वियतनाम	एमटी	196	1,367	2,960	2,562
ताइवान	एमटी	228	915	376	418

133. प्राधिकरण आगे नोट करता है कि रिकॉर्ड पर साक्ष्य के अनुसार, नए उत्पादकों ने भारतीय बाजार में विषय वस्तु के निर्माण के लिए महत्वपूर्ण निवेश किया है। बाजार में ऐसे उत्पादकों की व्यवहार्यता सुनिश्चित करने के लिए निष्पक्ष बाजार स्थितियां बनाने की आवश्यकता है। भारत में विषय वस्तु की डंपिंग ने न केवल भारतीय उद्योग की बाजार हिस्सेदारी छीन ली है बल्कि अन्य स्रोतों से आयात की भी।

134. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना सार्वजनिक हित के खिलाफ होगा क्योंकि इससे उपयोगकर्ताओं के लिए लागत बढ़ेगी। प्राधिकरण नोट करता है कि रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं है जो दर्शाता हो कि एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ेगा। विषय वस्तुएं मुख्य रूप से हाउसिंग वायर और पावर केबल के उत्पादन के लिए उपयोग की जाती हैं। एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने का प्रभाव 0.3% से कम है।

विवरण	**इकाई**	**हाउसिंग वायर**	**इकाई**	**पावर केबल्स**
पीयूसी का सीआईएफ आयात मूल्य	₹/किग्रा	***	₹/किग्रा	***

डाउनस्ट्रीम उत्पाद में पीयूसी की खपत	किग्रा/ कॉइल	***	किग्रा/किमी	***
एंटी-डंपिंग शुल्क (एडीडी)	₹/किग्रा	***	₹/किग्रा	***
डाउनस्ट्रीम उत्पाद का मूल्य	₹/कॉइल	***	₹/किमी	***
लागत पर प्रभाव	₹/कॉइल	***	₹/किमी	***
लागत पर प्रभाव	%	<0.3%	%	<0.3%

135. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग का बाजार में प्रमुख हिस्सा है और शुल्क लगाने से घरेलू उद्योग कीमतों को नियंत्रित करने और उपयोगकर्ताओं पर प्रभाव डालने में सक्षम होगा। प्राधिकरण नोट करता है कि चूंकि एंटी-डंपिंग शुल्क केवल एक मूल्य सुधार है, जो जांच की अवधि के लिए निर्धारित वास्तविक डंपिंग मार्जिन और चोट मार्जिन पर आधारित है, उपयोगकर्ता शुल्क लगाने के बाद भी उचित कीमतों पर सामान आयात करने के लिए स्वतंत्र हैं। इसके अलावा, घरेलू उद्योग का भारतीय बाजार में सबसे बड़ा हिस्सा है, भले ही एंटी-डंपिंग शुल्क न लगाया जाए। हालांकि, रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं है जो दर्शाता हो कि घरेलू उद्योग भारतीय बाजार में अपनी स्थिति का दुरुपयोग कर रहा है। यह आगे नोट किया गया है कि अन्य घरेलू उत्पादकों ने देश में उत्पादन शुरू किया है, और अधिक उत्पादक, जैसे आईजी पेट्रोकेमिकल्स, क्षमताएं स्थापित कर रहे हैं। इस प्रकार, भारतीय बाजार में एकाधिकार बनने का कोई खतरा नहीं है।

136. इस प्रस्तुति के संबंध में कि आवेदक डाउनस्ट्रीम निर्माताओं के साथ प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं और एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने से अनुचित लाभ उठाएंगे, प्राधिकरण नोट करता है कि विचाराधीन उत्पाद की कीमतें अतीत में अधिक थीं और रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं है जो दर्शाता हो कि आवेदकों को उस समय लाभ हुआ जब कीमतें अधिक थीं। इसके अलावा, चूंकि कोई भी अनुशंसित शुल्क डंपिंग मार्जिन या चोट मार्जिन के कम पर सीमित है, लगाया गया शुल्क आयात कीमतों को गैर-चोटकारक मूल्य के स्तर पर बहाल करेगा। घरेलू उद्योग, अपने स्वयं के कच्चे माल का उपभोग करते हुए, गैर-चोटकारक मूल्य या उससे कम पर उत्पाद आयात करने वाले आयातक पर कोई लागत लाभ नहीं होगा। प्राधिकरण आगे नोट करता है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग की व्यवहार्यता डंप किए गए आयात तक पहुंच पर निर्भर नहीं हो सकती है। किसी भी मामले में, घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत इसके उत्पादन और बिक्री के 3% से कम है और इसलिए, यह डाउनस्ट्रीम बाजार में प्रतिस्पर्धा नहीं कर रहा है।

137. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग एमएसएमई प्रकृति का है और एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना डाउनस्ट्रीम उद्योग को प्रतिकूल रूप से प्रभावित कर सकता है, जो मामूली मुनाफे पर काम करता है। हालांकि, घरेलू उद्योग ने रेखांकित

किया है कि उपयोगकर्ता उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान मुनाफा दर्ज किया है। डीडीईवी प्लास्टिक्स के वित्तीय विवरण, जो रिकॉर्ड पर रखे गए हैं, दर्शाते हैं कि उपयोगकर्ता 2021-22 से लाभदायक रहा है, जिसमें वे अवधियां भी शामिल हैं जब आयात कीमतें अधिक थीं। यह आगे प्रस्तुत किया गया है कि चोट अवधि के दौरान उपयोगकर्ता का लाभ मार्जिन बढ़ा है। इसके अलावा, प्राधिकरण के समक्ष कोई साक्ष्य रिकॉर्ड पर नहीं रखा गया है जो यह प्रदर्शित करता हो कि डाउनस्ट्रीम उद्योग अंतिम उपभोक्ताओं को लागत में किसी भी वृद्धि को पास करने में असमर्थ होगा।

138. इस चिंता के संबंध में कि पीवीसी उत्पादों के सभी इनपुट शुल्क के अधीन हैं और इससे डाउनस्ट्रीम उद्योग अप्रतिस्पर्धी हो जाएगा, यह नोट किया गया है कि प्राधिकरण ने प्रत्येक उत्पाद की व्यक्तिगत जांच की है और डंप किए गए उत्पादों पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश की है। इसके अलावा, पीवीसी सस्पेंशन रेजिन के आयात पर कोई एंटी-डंपिंग शुल्क नहीं है जो डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए प्राथमिक कच्चा माल है। किसी भी मामले में, कच्चे माल के आयात पर शुल्क भारत में सभी डाउनस्ट्रीम उत्पादकों को समान रूप से प्रभावित करेगा और डाउनस्ट्रीम उद्योग में प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को बाधित नहीं करेगा। इस प्रकार, डाउनस्ट्रीम उद्योग अप्रतिस्पर्धी नहीं होगा।

139. प्राधिकरण आगे नोट करता है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग निर्यात बाजार में भी अप्रतिस्पर्धी नहीं होगा। निर्यात के मामले में, उपभोक्ता विचाराधीन उत्पाद के साथ-साथ अन्य कच्चे माल को अग्रिम प्राधिकरण के तहत बिना किसी शुल्क के आयात कर सकते हैं। इस प्रकार, एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना डाउनस्ट्रीम उद्योग को निर्यात बाजार में अप्रतिस्पर्धी नहीं बनाता है।

140. प्राधिकरण के विचाराधीन आवश्यक तथ्य प्रकटीकरण विवरण के माध्यम से इच्छुक पार्टियों को प्रकट किए गए थे, और इच्छुक पार्टियों को उस पर अपनी टिप्पणियां दायर करने के लिए समय दिया गया था। इच्छुक पार्टियों से प्राप्त प्रकटीकरण के बाद की टिप्पणियां, जहां तक प्रासंगिक मानी गई हैं, नीचे जांची गई हैं।

10. खुलासे के बाद की टिप्पणियाँ

ञ.1. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियां

141. इच्छुक पार्टियों ने आवेदकों की संबंधित पार्टियों द्वारा आयात, घरेलू उद्योग की स्थिति, चोट विश्लेषण में जॉब वर्क पर विचार, घरेलू उद्योग के उत्पादन, क्षमता और बिक्री में वृद्धि, केएलजे पेट्रोप्लास्ट द्वारा डेटा के आधार पर गैर-चोटकारक मूल्य का निर्धारण, केएलजे द्वारा लागत पुनर्संरचना, क्षमता उपयोग में गिरावट, एकाधिकार का निर्माण, डाउनस्ट्रीम उद्योग के अन्य कच्चे माल पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना, त्रैमासिक आधार पर मार्जिन का निर्धारण और अन्य कारकों के कारण चोट के संबंध में अपनी प्रस्तुतियों

को दोहराया है। इसके अलावा, अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रकटीकरण विवरण जारी होने के बाद निम्नलिखित नई प्रस्तुतियां की हैं,

i. कोरिया आरपी को इस तथ्य के आधार पर बाहर नहीं रखा जाना चाहिए कि औसत आयात मूल्य घरेलू उद्योग के गैर-चोटकारक मूल्य से ऊपर हैं। प्राधिकरण को केवल देश-व्यापी औसत कीमतों के बजाय चोटकारक मूल्य वाले आयात का विश्लेषण करना चाहिए। कोरिया आरपी को बाहर रखने से कोरिया आरपी के उन व्यक्तिगत उत्पादकों/निर्यातकों को छूट मिल सकती है जो चोटकारक कीमतों पर निर्यात कर रहे हों।

ii. जबकि प्राधिकरण ने नोट किया है कि निर्यातक ने त्रैमासिक आधार पर मार्जिन के निर्धारण के लिए प्रासंगिक जानकारी प्रदान नहीं की है, यह तथ्यात्मक रूप से गलत है और उक्त जानकारी वर्तमान जांच में दायर प्रतिक्रिया के साथ प्रदान की गई है।

iii. चूंकि निर्यातक ने त्रैमासिक आधार पर मार्जिन के निर्धारण का अनुरोध किया है और घरेलू उद्योग ने इस पर आपत्ति नहीं की है, प्राधिकरण त्रैमासिक आधार पर मार्जिन निर्धारित कर सकता है।

iv. जबकि प्राधिकरण ने नोट किया है कि घरेलू उद्योग के वित्तीय विवरणों पर भरोसा नहीं किया जा सकता क्योंकि यह एक बहु-उत्पाद कंपनी है, प्राधिकरण ने फिर भी डीडीईवी के वित्तीय विवरणों पर भरोसा किया है जो एक बहु-उत्पाद कंपनी भी है।

v. प्राधिकरण ने कुल भारतीय उत्पादन में प्रत्येक उत्पादक की सापेक्ष हिस्सेदारी का खुलासा नहीं किया है जिसके कारण अन्य इच्छुक पार्टियां यह पता नहीं लगा पा रही हैं कि आवेदक के पास प्रासंगिक स्थिति है या नहीं।

vi. व्यापार नोटिस संख्या 04/2021 केवल दायर किए जाने वाले शुरुआत आवेदन के लिए एक चेकलिस्ट है, यह व्यापार नोटिस संख्या 13/2018 को अध्यारोहित नहीं करता है। समर्थन करने वाले उत्पादक को अपने समर्थन पत्र के साथ स्वतंत्र रूप से विस्तृत जानकारी प्रदान करनी आवश्यक है। किसी भी मामले में, समर्थकों द्वारा दायर सीमित जानकारी भी गैर-गोपनीय रूप में प्रकट नहीं की गई है।

vii. प्रकटीकरण विवरण में प्रकट किए गए डेटा में असंगति है क्योंकि पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में पीएएन की कीमतें स्थिर रहीं, जबकि आईएनए की कीमतों में गिरावट आई। हालांकि, घरेलू उद्योग की कुल कच्चे माल की लागत के साथ-साथ बिक्री की लागत बढ़ी है।

viii. बिक्री की लागत में असंगति के कारण, मूल्य अंडरकटिंग, मूल्य दमन और अवसाद के संबंध में विश्लेषण के साथ-साथ निर्धारित गैर-चोटकारक मूल्य अविश्वसनीय और गलत प्रतीत होता है।

ix. चोट विश्लेषण सुसंगत नहीं है क्योंकि आधार वर्ष के दौरान उत्पादन केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स द्वारा किया गया था जबकि जांच की अवधि के दौरान, जॉब वर्क का पर्याप्त हिस्सा केएलजे पेट्रोप्लास्ट द्वारा किया गया है। विभिन्न घरेलू उत्पादकों के डेटा की तुलना करके चोट का आकलन नहीं किया जा सकता है।

x. घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान क्षमताओं का विस्तार किया है और ऐसी विस्तारित क्षमताएं अप्रयुक्त हैं। घरेलू उद्योग कम उपयोग की गई क्षमताओं के परिणामस्वरूप मूल्य दबाव का सामना कर रहा है न कि विषय आयात के कारण।

xi. कैप्टिव खपत में वृद्धि के कारण, विक्रय मूल्य को इन्वेंट्री प्रबंधन, मार्जिन अनुकूलन और आंतरिक हस्तांतरण मूल्य निर्धारण के लिए रणनीतिक रूप से समायोजित किया गया है। ऐसे मोड़ के कारण होने वाली किसी भी बिक्री हानि और चोट को विषय आयात के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

xii. कर्मचारियों की संख्या और उत्पादकता में वृद्धि घरेलू उद्योग के स्थिर और विस्तारित संचालन को दर्शाती है और यह कि कोई चोट या चोट की धमकी नहीं है।

xiii. चूंकि भारत में कृत्रिम चमड़े के आयात पर कोई एंटी-डंपिंग शुल्क नहीं है, एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना ऐसे डाउनस्ट्रीम उद्योग को अव्यवहार्य बना देगा और ऐसे उत्पादक लागत वृद्धि को उपयोगकर्ताओं को पास नहीं कर पाएंगे।

xiv. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना सार्वजनिक हित के विपरीत होगा विशेष रूप से मध्य पूर्व में भू-राजनीतिक तनाव के कारण जिसने पेट्रोकेमिकल कीमतों में वृद्धि और आपूर्ति श्रृंखला में बाधाएं पैदा की हैं।

xv. घरेलू उद्योग ने कई अवसरों पर कच्चे माल की अनुपलब्धता के कारण आपूर्ति से इनकार किया है और मध्य पूर्व भू-राजनीतिक तनावों के कारण यह और बढ़ने की संभावना है।

xvi. घरेलू उद्योग ने जांच के दौरान विषय वस्तुओं की कीमतों में पहले ही 25% की वृद्धि कर दी है।

xvii. प्रभाव विश्लेषण मूल रूप से गलत है क्योंकि डीआईएनपी का उपयोग तार और केबल के निर्माताओं द्वारा सीधे नहीं किया जाता है। डीआईएनपी के खरीदार और उपयोगकर्ता कंपाउंडर हैं, जिन पर प्रस्तावित शुल्क का प्रभाव महत्वपूर्ण होगा।

xviii. जबकि प्राधिकरण ने नोट किया है कि आयात के अन्य स्रोत उपलब्ध हैं, प्राधिकरण ने यह नोट नहीं किया है कि ऐसे आयात उच्च मूल्य वाले आयात हैं और इसलिए, डाउनस्ट्रीम उद्योग की लाभप्रदता पर प्रतिकूल प्रभाव डालेंगे।

xix. यदि प्राधिकरण एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करने का निर्णय लेता है, तो संदर्भ मूल्य शुल्क लगाया जाना चाहिए। इसके अलावा, अवशिष्ट शुल्क यूपीसी केमिकल्स से आयात के लिए अनुशंसित शुल्क से अधिक नहीं होना चाहिए।

ञ.2. घरेलू उद्योग द्वारा की गई प्रस्तुतियां

142. घरेलू उद्योग ने प्रकटीकरण विवरण जारी होने के बाद निम्नलिखित नई प्रस्तुतियां की हैं,

i. प्राधिकरण द्वारा निर्धारित गैर-चोटकारक मूल्य कम बताया गया है क्योंकि घरेलू उद्योग की पैकिंग लागत पर विचार नहीं किया गया है। जबकि लैंडेड कीमत में निर्यातकों की

पैकिंग लागत शामिल है, गैर-चोटकारक मूल्य में यह शामिल नहीं है। चोट मार्जिन के निर्धारण के लिए लैंडेड कीमत और गैर-चोटकारक मूल्य के बीच उचित तुलना की अनुमति देने के लिए डीजीटीआर द्वारा जारी मैनुअल के अनुसार गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए पैकिंग लागत को शामिल करने की आवश्यकता है, जो अनुमति नहीं देता है।

ii. जांच की अवधि के दौरान जबकि केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड ने विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन के लिए किसी भी संपत्ति का उपयोग नहीं किया क्योंकि वही जॉब वर्क आधार पर उत्पादित की गई हैं, उक्त उत्पादक ने विषय वस्तु के उत्पादन के लिए कार्यशील पूंजी तैनात की है। गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड की कार्यशील पूंजी के संदर्भ में नियोजित पूंजी पर प्रतिफल की अनुमति देने की आवश्यकता है। ऐसी कार्यशील पूंजी पर प्रतिफल की अनुमति अनुलग्नक III के साथ-साथ एसओपी के मैनुअल के अनुरूप है।

iii. प्रकटीकरण घरेलू उद्योग की शुद्ध अचल संपत्तियों के निर्धारण के लिए उपयोग की गई पद्धति पर स्पष्टता प्रदान नहीं करता है। ऐसा प्रतीत होता है कि अचल संपत्तियों के पूर्ण मूल्य पर विचार नहीं किया गया है, भले ही चोट अवधि के दौरान संपत्तियों का कोई पुनर्मूल्यांकन नहीं हुआ है। शुद्ध अचल संपत्तियों के पूर्ण मूल्य पर विचार न करना एंटी-डंपिंग नियमों के अनुलग्नक III के उल्लंघन में है।

iv. गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए प्राधिकरण द्वारा विचार की गई कैप्टिव इनपुट की लागत में अनुलग्नक III के अनुसार अनुमत प्रतिफल शामिल नहीं है।

v. केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड के वेतन और मजदूरी, बैंक शुल्क और प्रशासनिक ओवरहेड्स से संबंधित खर्चों को गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण में विचार नहीं किया गया है। चूंकि ऐसे खर्च कंपनी की बिक्री पर निर्भर नहीं हैं, उन्हें गैर-चोटकारक मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया जाना चाहिए।

vi. भारतीय उत्पादक, जैसे पायल समूह, अपनी स्वयं की क्षमताओं का उपयोग करने की कीमत पर व्यापार में संलग्न होने के लिए मजबूर हुए हैं। एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना वर्तमान घरेलू उत्पादकों को भारत में विषय वस्तुओं का निर्माण करने की अनुमति देगा।

vii. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना अन्य उत्पादकों के विश्वास को बढ़ावा देगा जो आईजी पेट्रोकेमिकल्स द्वारा किए गए पिछड़े या आगे एकीकृत उत्पादन में निवेश करेंगे।

viii. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने का कंपाउंडरों पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा क्योंकि एकीकृत खिलाड़ियों के साथ-साथ स्टैंडअलोन उत्पादकों के पास भी समान कीमतों पर विचाराधीन उत्पाद तक पहुंच होगी।

ix. घरेलू उद्योग भारत में उलटी शुल्क संरचना के कारण अंतर्निहित नुकसान में है जिसमें विषय वस्तुएं शुल्क मुक्त आयात की जाती हैं जबकि कच्चे माल के आयात पर बुनियादी सीमा शुल्क है।

x. डाउनस्ट्रीम उत्पादों के आवेदन के लिए जीएसटी दरों में कमी के कारण मूल्य में कमी शुल्क के किसी भी प्रभाव को बेअसर कर देगी।

xi. डंपिंग को डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं की लाभप्रदता सुनिश्चित करने के लिए उचित नहीं ठहराया जा सकता। डंप किए गए आयात तक पहुंच भारत में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की कीमत पर और घरेलू उद्योग के खतरे पर नहीं हो सकती। शुल्क लगाना सभी डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं को समान रूप से प्रभावित करेगा और घरेलू प्रतिस्पर्धात्मकता बनाए रखेगा। निर्यात के मामले में, उत्पादों को अग्रिम लाइसेंस के तहत आयात किया जा सकता है, बिना शुल्क भुगतान के।

ञ.2. प्राधिकरण द्वारा जांच

143. प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग और अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रकटीकरण के बाद की प्रस्तुतियों की जांच की है और नोट करता है कि कई प्रस्तुतियां पुनरावृत्ति हैं जिन्हें पहले ही उचित रूप से जांचा गया है और अंतिम निष्कर्षों के प्रासंगिक पैराग्राफों में पर्याप्त रूप से संबोधित किया गया है। इच्छुक पार्टियों और घरेलू उद्योग द्वारा प्रकटीकरण के बाद की टिप्पणियों/प्रस्तुतियों में उठाए गए मुद्दे और जो पर्याप्त साक्ष्य द्वारा समर्थित हैं और प्राधिकरण द्वारा प्रासंगिक माने गए हैं, नीचे जांचे गए हैं।

144. इस प्रस्तुति के संबंध में कि कोरिया आरपी को औसत कीमतों के आधार पर वर्तमान जांच के दायरे से बाहर नहीं रखा जाना चाहिए, प्राधिकरण नोट करता है कि प्राधिकरण ने शुरुआत से पहले घरेलू उद्योग के गैर-चोटकारक मूल्य के मुकाबले कोरिया आरपी से आयात कीमतों की जांच पहले ही की थी। जैसा कि शुरुआत अधिसूचना में नोट किया गया है, कोरिया आरपी से आयात के संबंध में चोट मार्जिन भारित औसत आधार पर और व्यक्तिगत निर्यातकों के लिए दोनों नकारात्मक पाया गया था। इसलिए, प्राधिकरण ने इस संबंध में केवल औसत कीमतों की तुलना पर भरोसा नहीं किया है, बल्कि कोरिया आरपी के व्यक्तिगत निर्यातकों के लिए चोट मार्जिन की भी जांच की है।

145. चोट और डंपिंग मार्जिन के त्रैमासिक विश्लेषण के लिए निर्यातक के अनुरोध के संबंध में, उत्पादक/निर्यातक, यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी द्वारा बेची गई समान वस्तु की घरेलू और निर्यात बिक्री कीमतों की जांच की गई है। यह देखा गया है कि तिमाहियों में कीमतों में भिन्नता पर्याप्त नहीं है। तदनुसार, चोट और डंपिंग मार्जिन का त्रैमासिक विश्लेषण उचित नहीं माना जाता है।

146. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि डीडीईवी के वित्तीय विवरणों पर भरोसा नहीं किया जाना चाहिए, क्योंकि यह घरेलू उद्योग के समान एक बहु-उत्पाद कंपनी है। प्राधिकरण नोट करता है कि डीडीईवी के वित्तीय विवरणों की जांच डंपिंग, चोट अथवा कारण संबंध का निर्धारण करने के लिए नहीं की गई है, बल्कि केवल यह जांचने के

लिए की गई है कि क्या शुल्क लगाने से उपयोगकर्ताओं के हितों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की संभावना है।

147. अन्य इच्छुक पार्टियों ने घरेलू उद्योग और अन्य उत्पादकों द्वारा उत्पादन की हिस्सेदारी के खुलासे का अनुरोध किया है। प्राधिकरण ने अब इस अंतिम निष्कर्ष के प्रासंगिक भाग में इसे सीमा में प्रकट किया है।

148. इस प्रस्तुति के संबंध में कि व्यापार नोटिस 04/2021 व्यापार नोटिस 13/2018 को अध्यारोहित नहीं करता है, प्राधिकरण नोट करता है कि अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा दिए गए समर्थन को केवल इस तथ्य के आधार पर अस्वीकार नहीं किया जा सकता है कि जानकारी व्यापार नोटिस 13/2018 की आवश्यकताओं के अनुसार दायर नहीं की गई है। इसके अलावा, वर्तमान जांच में किसी भी इच्छुक पार्टी के हित को कोई पूर्वाग्रह नहीं हुआ है क्योंकि आवेदक कुल भारतीय उत्पादन का एक बड़ा अनुपात हैं और आवेदन अन्य उत्पादकों के समर्थन पर विचार किए बिना या उसके साथ एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5(3) की आवश्यकता को पूरा करता है।

149. प्राधिकरण नोट करता है कि अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत के संबंध में विचार किए गए डेटा में असंगति है। प्राधिकरण ने प्रस्तुति की जांच की है। यह नोट किया गया है कि जांच की अवधि में, पिछले वर्ष की तुलना में, पीएएन की कीमत मोटे तौर पर स्थिर रही और आईएनए की कीमत घटी, जबकि विचाराधीन उत्पाद की प्रति मीट्रिक टन कच्चे माल की लागत बढ़ी। उत्पादन की प्रति मीट्रिक टन कच्चे माल की लागत न केवल कच्चे माल की कीमतों पर निर्भर करती है बल्कि विचाराधीन उत्पाद की प्रति मीट्रिक टन कच्चे माल की खपत पर भी निर्भर करती है। किसी भी मामले में, गैर-चोटकारक मूल्य जांच की अवधि और पूर्ववर्ती तीन वर्षों में कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग के आधार पर एंटी-डंपिंग नियमों के अनुलग्नक III के संदर्भ में निर्धारित किया गया है, और जांच की अवधि में कच्चे माल की खपत में कोई भी अक्षमता इसलिए गैर-चोटकारक मूल्य में परिलक्षित नहीं हुई है। इसके अलावा, जांच की अवधि में विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत के साथ-साथ विक्रय मूल्य से भी कम थी, और मूल्य प्रभाव पर निष्कर्ष पीएएन और आईएनए की कीमतों में व्यक्तिगत गति पर निर्भर नहीं करते हैं।

150. प्राधिकरण नोट करता है कि केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स और केएलजे पेट्रोप्लास्ट, जो संबंधित पार्टियां हैं, ने वर्तमान जांच में आवेदन दायर किया है। प्राधिकरण नोट करता है कि जबकि आधार वर्ष में आवेदकों में से एक द्वारा उत्पादन किया गया था, उक्त आवेदक ने जांच की अवधि में एक अन्य आवेदक से जॉब वर्क के आधार पर विषय वस्तुओं का उत्पादन कराया है। दोनों संस्थाओं का डेटा वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए प्रासंगिक है क्योंकि एंटी-डंपिंग जांच के प्रयोजन के लिए संबंधित उत्पादकों को एक एकल आर्थिक इकाई माना जाता है।

151. इस प्रस्तुति के संबंध में कि घरेलू उद्योग क्षमता विस्तार के कारण मूल्य दबाव का सामना कर रहा है, प्राधिकरण नोट करता है कि जबकि क्षमता विस्तार से घरेलू उद्योग की लागत में वृद्धि हो सकती है, मूल्य बाजार की स्थिति से प्रभावित होने वाला कारक है न कि क्षमताओं के विस्तार से। घरेलू उद्योग को भारत में विषय वस्तुओं की डंपिंग के कारण घाटे पर विषय वस्तुओं को बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा है।

152. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि कर्मचारियों की संख्या और उत्पादकता में वृद्धि घरेलू उद्योग के स्थिर संचालन को दर्शाती है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि रोजगार केवल विषय वस्तुओं के प्रदर्शन पर निर्भर नहीं है और देश में कई विधायी आवश्यकताओं और उद्योग के साथ विभिन्न व्यावसायिक बाध्यताओं द्वारा नियंत्रित होता है। इसलिए, रोजगार घरेलू उद्योग पर डंपिंग के प्रतिकूल प्रभावों को प्रतिबिंबित नहीं करता है, क्योंकि यह कंपनी और अर्थव्यवस्था के समग्र संचालन द्वारा नियंत्रित होता है। घरेलू उद्योग के उत्पादन में वृद्धि के कारण घरेलू उद्योग की उत्पादकता बढ़ी है।

153. इस प्रस्तुति के संबंध में कि चमड़े के आयात पर कोई एंटी-डंपिंग शुल्क नहीं है और विषय वस्तुओं पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना कृत्रिम चमड़ा उद्योग को अव्यवहार्य बना देगा, प्राधिकरण नोट करता है कि उपयोगकर्ता भारत में डाउनस्ट्रीम उत्पाद की डंपिंग होने की स्थिति में प्राधिकरण से संपर्क करने के लिए स्वतंत्र हैं। इसके अलावा, एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना कृत्रिम चमड़ा उद्योग को अव्यवहार्य नहीं बनाएगा क्योंकि विषय वस्तुएं एंटी-डंपिंग शुल्क के भुगतान के बाद भारत में सभी डाउनस्ट्रीम उत्पादकों के लिए उपलब्ध होंगी। इसके अलावा, डाउनस्ट्रीम उत्पाद का निर्यात करने के लिए, डाउनस्ट्रीम उद्योग एंटी-डंपिंग शुल्क के भुगतान के बिना अग्रिम प्राधिकरण के तहत इसका आयात कर सकता है।

154. इस प्रस्तुति के संबंध में कि मध्य पूर्व भू-राजनीतिक तनावों के कारण एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना सार्वजनिक हित के विपरीत है, प्राधिकरण नोट करता है कि भू-राजनीतिक मुद्दे वर्तमान जांच में निष्कर्षों में परिवर्तन नहीं लाते हैं। इसके अलावा, अनिश्चित भू-राजनीतिक परिदृश्य एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की आवश्यकता और भारत में घरेलू उत्पादन के लिए एक स्वस्थ और व्यवहार्य उद्योग बनाए रखने की आवश्यकता को बढ़ाते हैं। किसी भी मामले में, भू-राजनीतिक गड़बड़ी भारत में डंपिंग या डंपिंग की निरंतरता को उचित नहीं ठहराती है।

155. जबकि अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने के प्रभाव का निर्धारण कंपाउंडरों के लिए किया जाना चाहिए, उन्होंने ऐसे उत्पादकों पर प्रभाव दर्शाने वाली कोई गणना प्रदान नहीं की है। इसके अलावा, यह दिखाने के लिए रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है कि कंपाउंडर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने के कारण कीमतों में वृद्धि को पास नहीं कर पाएंगे।

156. इस प्रस्तुति के संबंध में कि घरेलू उद्योग ने कच्चे माल की अनुपलब्धता के कारण कई अवसरों पर आपूर्ति से इनकार किया है, अन्य इच्छुक पार्टियों ने इस संबंध में कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है।

157. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि एंटी-डंपिंग शुल्क बेंचमार्क कीमतों के रूप में होना चाहिए; हालांकि, प्राधिकरण नोट करता है कि वर्तमान मामले के तथ्यों में एक निश्चित राशि के रूप में शुल्क उपयुक्त है।

158. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि अवशिष्ट शुल्क यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी के लिए अनुशंसित शुल्क से अधिक नहीं होना चाहिए। प्राधिकरण नोट करता है कि सहयोगी निर्यातक के अलावा अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के लिए मार्जिन एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 6(8) के संदर्भ में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किए गए हैं, जैसा कि ऊपर निर्धारित है। सहयोगी निर्यातक के लिए निर्धारित के बराबर या उससे कम अवशिष्ट दर उन उत्पादकों और निर्यातकों को जो जांच में सहयोग नहीं किया है, सहयोग करने वाले निर्यातक से कम अनुकूल स्थिति में नहीं रखेगी। इसलिए प्रस्तुति स्वीकार नहीं की जाती है।

159. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग ने जांच के दौरान विषय वस्तुओं की कीमतों में 25% की वृद्धि की है। प्राधिकरण नोट करता है कि प्रस्तुति के समर्थन में रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है। किसी भी मामले में, डंपिंग, चोट और कारण संबंध का निर्धारण जांच की अवधि के संदर्भ में किया गया है, और चोट मार्जिन जांच की अवधि के लिए गैर-चोटकारक मूल्य के संदर्भ में निर्धारित किया गया है, ताकि अनुशंसित शुल्क उस अवधि के लिए पाई गई चोट को दूर करने के लिए आवश्यक सीमा तक सीमित हो।

160. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि विषय देश के अलावा अन्य स्रोतों से आयात उच्च मूल्य वाले हैं और डाउनस्ट्रीम उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव डालेंगे। प्राधिकरण नोट करता है कि एंटी-डंपिंग शुल्क डंप किए गए आयात के चोटकारक प्रभाव को दूर करने के लिए है और आयात को प्रतिबंधित नहीं करता है। शुल्क लगाने के बाद विषय देश से आयात उपलब्ध रहता है, जैसा कि घरेलू उद्योग और अन्य घरेलू उत्पादकों से आपूर्ति है। अन्य स्रोतों की उपलब्धता केवल यह दिखाने के लिए नोट की गई है कि उपयोगकर्ता डंप किए गए आयात पर निर्भर नहीं हैं। तथ्य यह है कि अन्य स्रोतों से आयात डंप किए गए आयात से अधिक कीमत पर हैं, डंप किए गए आयात तक निरंतर पहुंच को उचित नहीं ठहराता है।

161. अन्य इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुत किया है कि, कैप्टिव खपत में वृद्धि के कारण, घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य को इन्वेंट्री प्रबंधन, मार्जिन अनुकूलन और आंतरिक हस्तांतरण मूल्य निर्धारण के लिए समायोजित किया गया है। प्राधिकरण नोट करता है कि जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत इसके उत्पादन और बिक्री के 3%

से कम थी। मूल्य प्रभाव विश्लेषण के लिए विचार किया गया घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य घरेलू बाजार में असंबंधित ग्राहकों को बिक्री पर शुद्ध बिक्री प्राप्ति है, जो कैप्टिव खपत पर आंतरिक हस्तांतरण मूल्य निर्धारण से प्रभावित नहीं है, जो प्रभावित नहीं है। इच्छुक पार्टियों ने प्रस्तुति के समर्थन में रिकॉर्ड पर कोई साक्ष्य नहीं रखा है।

162. इस प्रस्तुति के संबंध में कि समर्थकों द्वारा दायर जानकारी गैर-गोपनीय रूप में उपलब्ध नहीं कराई गई है, प्राधिकरण नोट करता है कि व्यक्तिगत उत्पादकों के उत्पादन और आयात की मात्रा को ऊपर दर्ज कारणों से गोपनीय उपचार दिया गया है, और कुल भारतीय उत्पादन में घरेलू उद्योग और अन्य उत्पादकों की हिस्सेदारी इस अंतिम निष्कर्ष में सीमा में प्रकट की गई है। किसी भी मामले में, आवेदक कुल भारतीय उत्पादन का एक बड़ा अनुपात हैं और अन्य उत्पादकों के समर्थन पर विचार किए बिना एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5(3) की आवश्यकता को पूरा करते हैं।

163. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि यह भारत में उलटी शुल्क संरचना के कारण अंतर्निहित नुकसान में है। प्राधिकरण ने ऊपर कारण संबंध विश्लेषण में डंप किए गए आयात के अलावा अन्य कारक के रूप में उलटी शुल्क संरचना की जांच की है और पाया है कि घरेलू उद्योग को होने वाली चोट इसके लिए जिम्मेदार नहीं है।

164. इस प्रस्तुति के संबंध में कि घरेलू उद्योग के लिए निर्धारित गैर-चोटकारक मूल्य कम बताया गया है, एनआईपी के संबंध में डीआई द्वारा की गई टिप्पणियों को नोट किया गया है। प्राधिकरण नोट करता है कि एनआईपी एंटी-डंपिंग नियम, 1995 के अनुलग्नक III और प्राधिकरण की सुसंगत प्रथा के अनुसार निकाला गया है।

11. निष्कर्ष और सिफारिशें

165. सभी इच्छुक पार्टियों द्वारा की गई प्रस्तुतियों और उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने के बाद; और रिकॉर्ड पर उपलब्ध तथ्यों पर विचार करते हुए, प्राधिकरण निष्कर्ष निकालता है कि:

1. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद डाइसोनोनिल थैलेट ("डीआईएनपी") है।
2. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 2(d) के संदर्भ में विषय देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के लिए समान वस्तु है।
3. आवेदक केएलजे प्लास्टिसाइज़र्स लिमिटेड और केएलजे पेट्रोप्लास्ट लिमिटेड एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 2(b) के अर्थ में घरेलू उद्योग का गठन करते हैं। पायल पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड, पायल प्लास्टिककेम प्राइवेट लिमिटेड और आईजी पेट्रोकेमिकल्स लिमिटेड ने एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने के आवेदन का समर्थन किया है। आवेदन एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 5(3) के तहत स्थिति की आवश्यकताओं को पूरा करता है।

4. प्राधिकरण ने यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी के लिए सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, डंपिंग मार्जिन और चोट मार्जिन रिकॉर्ड पर उपलब्ध सत्यापित जानकारी के आधार पर निर्धारित किया है।
5. विषय देश के लिए डंपिंग मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।
6. घरेलू उद्योग ने भौतिक चोट उठाई है जो निम्नलिखित से स्पष्ट है:
   - **i.** विषय आयात की मात्रा पूर्ण रूप में और सापेक्ष रूप में महत्वपूर्ण रूप से बढ़ी है।
   - **ii.** चोट अवधि में विषय आयात की हिस्सेदारी दोगुनी हो गई है। विषय आयात भारत में कुल आयात में बहुमत हिस्सा रखते हैं।
   - **iii.** विषय आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को कम किया है।
   - **iv.** आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को दबाया और उदास किया है, और मूल्य वृद्धि को रोका है, जो अन्यथा होती।
   - **v.** आयात की लैंडेड कीमत में गिरावट के कारण घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य घटा है।
   - **vi.** विषय आयात घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और विक्रय मूल्य से कम कीमत पर हैं।
   - **vii.** केएलजे पेट्रोप्लास्ट लिमिटेड द्वारा उत्पादन शुरू होने के कारण घरेलू उद्योग की क्षमता बढ़ी है। क्षमता में वृद्धि के साथ, चोट अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन बढ़ा है। हालांकि, जांच की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्री पिछले वर्ष की तुलना में घटी है।
   - **viii.** विषय आयात ने भारतीय उद्योग के साथ-साथ अन्य स्रोतों से आयात का बाजार छीन लिया है।
   - **ix.** घरेलू उद्योग ने इन्वेंट्री का संचय देखा है जिसमें जांच की अवधि के दौरान उच्चतम इन्वेंट्री स्तर है। घरेलू उद्योग की इन्वेंट्री बढ़ी है भले ही उसने विषय वस्तुओं को घाटे पर बेचा है।
   - **x.** चोट अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता महत्वपूर्ण रूप से घटी है। घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान घाटा उठाया है।
   - **xi.** घरेलू उद्योग ने ब्याज और मूल्यह्रास लागत को ध्यान में रखने से पहले भी घाटा उठाया है।
   - **xii.** चोट अवधि में नकद मुनाफे और निवेश पर प्रतिफल महत्वपूर्ण रूप से घटे हैं।
   - **xiii.** घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान नकद घाटा उठाया और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक प्रतिफल दर्ज किया।
   - **xiv.** विषय आयात ने घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है।
   - **xv.** विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग के गैर-चोटकारक मूल्य से कम है। चोट मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

7. प्राधिकरण ने एंटी-डंपिंग नियमों के अनुलग्नक II के अनुसार सभी ज्ञात कारकों की जांच की है और निष्कर्ष निकालता है कि घरेलू उद्योग को होने वाली भौतिक चोट विषय देश से डंप किए गए आयात के कारण हुई है।

8. कोरिया आरपी और वियतनाम से विषय आयात की कीमत विषय देश से आयात की कीमत और घरेलू उद्योग के गैर-चोटकारक मूल्य और विक्रय मूल्य से अधिक है। ऐसे आयात ने घरेलू उद्योग को चोट नहीं पहुंचाई है। अन्य सभी देशों से आयात महत्वपूर्ण मात्रा में नहीं हैं और चोट ऐसे कम आयात के लिए जिम्मेदार नहीं है।

9. घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत नगण्य है और इसने घरेलू उद्योग के प्रदर्शन को प्रभावित नहीं किया है।

10. कच्चे माल और विषय वस्तुओं पर लागू शुल्क संरचना अगस्त 2021 में थैलिक एनहाइड्राइड पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने से लेकर जांच की अवधि के अंत तक अपरिवर्तित रही। घरेलू उद्योग ने समान शुल्क संरचना के तहत 2021-22, 2022-23 और 2023-24 में मुनाफा कमाया; इसलिए जांच की अवधि में उठाई गई चोट उलटी शुल्क संरचना के कारण नहीं है।

11. 2023-24 और जांच की अवधि के दौरान संयंत्र बंद होना कच्चे माल की कमी के कारण नहीं था। पूर्ववर्ती अवधि में बंद होना जांच की अवधि के दौरान सामना की गई चोट को इंगित नहीं करता है।

12. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना सार्वजनिक हित के खिलाफ नहीं होगा क्योंकि:

    i. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना भारतीय उद्योग को उचित अवसर प्रदान करेगा और उपयोगकर्ता उद्योग को भारतीय आपूर्तिकर्ताओं से खरीदने के लिए प्रोत्साहित करेगा।

    ii. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना देश में आपूर्ति की कमी नहीं पैदा करता है और देश में कोई मांग-आपूर्ति अंतराल नहीं है। इसके अलावा, विषय देशों के अलावा अन्य स्रोतों से भी आयात किया जा सकता है।

    iii. उपयोगकर्ता उद्योग ने यह नहीं दिखाया है कि पिछली अवधि में उच्च कीमतों ने उनके प्रदर्शन पर प्रतिकूल प्रभाव कैसे डाला।

    iv. वर्तमान मामले में घरेलू उद्योग और समर्थकों का गठन करने वाले घरेलू उत्पादकों ने चोट उठाई है और घरेलू उद्योग को होने वाली चोट को दूर करने के लिए एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की आवश्यकता है।

    v. शुल्क लगाना घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए निवेश की व्यवहार्यता सुनिश्चित करेगा।

    vi. अंतिम उत्पाद पर शुल्क का प्रभाव 0.3% से कम है।

    vii. एकाधिकार बनने का कोई खतरा नहीं है क्योंकि कई घरेलू उत्पादक हैं और घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत नगण्य है।

viii. उपयोगकर्ता उद्योग ने उचित मुनाफा कमाया है और यह नहीं दिखाया है कि कोई भी मूल्य वृद्धि लागत वृद्धि को पास करने का कारण बनेगी।

ix. विषय वस्तुओं के उत्पादन के लिए एक स्वस्थ और व्यवहार्य भारतीय उद्योग बनाए रखने की आवश्यकता है विशेष रूप से भू-राजनीतिक गड़बड़ी के कारण।

166. प्राधिकरण नोट करता है कि जांच शुरू की गई थी और सभी इच्छुक पार्टियों को अधिसूचित किया गया था और घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों और अन्य इच्छुक पार्टियों को डंपिंग, चोट और कारण संबंध के पहलू पर सकारात्मक जानकारी प्रदान करने का पर्याप्त अवसर दिया गया था। एंटी-डंपिंग नियमों के तहत निर्धारित प्रावधानों के संदर्भ में डंपिंग, चोट और कारण संबंध की जांच शुरू करने और संचालित करने के बाद, प्राधिकरण का विचार है कि डंपिंग और चोट को ऑफसेट करने के लिए एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना आवश्यक है। इसलिए, प्राधिकरण इसे आवश्यक मानता है और विषय देश से विषय वस्तु के आयात पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करता है।

167. प्राधिकरण नोट करता है कि विषय देश के लिए निर्धारित डंपिंग मार्जिन निर्यात मूल्य के 2% की डी मिनिमिस सीमा से ऊपर है, और विषय देश से डंप किए गए आयात की मात्रा, जो जांच की अवधि में भारत में विचाराधीन उत्पाद के कुल आयात का 79% है, 3% की सीमा से ऊपर है। कम शुल्क तुलना निम्नानुसार है। यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी के लिए, डंपिंग मार्जिन 10-20% की सीमा में है और चोट मार्जिन 0-10% की सीमा में है। अन्य सभी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए, डंपिंग मार्जिन 30-40% की सीमा में है और चोट मार्जिन 20-30% की सीमा में है। प्रत्येक मामले में चोट मार्जिन डंपिंग मार्जिन से कम होने के कारण, अनुशंसित एंटी-डंपिंग शुल्क चोट मार्जिन के बराबर है।

168. प्राधिकरण द्वारा अपनाए गए कम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण घरेलू उद्योग को होने वाली चोट को दूर करने के लिए डंपिंग मार्जिन और चोट मार्जिन में से कम के बराबर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करता है। तदनुसार, प्राधिकरण, नियमों के नियम 17(1)(बी) के दूसरे परंतुक के अनुसार, विषय देश से उत्पन्न या निर्यातित विषय वस्तुओं के आयात पर, केंद्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच (5) वर्ष की अवधि के लिए, नीचे संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 7 में इंगित राशि के बराबर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करता है।

गैर-गोपनीय

<u>शुल्क तालिका</u>

क्र. सं.	शीर्षक	विवरण*	मूल देश	निर्यात देश	उत्पादक	राशि	इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	2917 33 00; 2917 32 00, 2917 34 00, 2917 39 20, 2917 39 90 और 2933 99 90	डाइआइसोनोनिल फ्थेलेट	मलेशिया	मलेशिया सहित कोई भी देश	यूपीसी केमिकल्स (मलेशिया) एसडीएन बीएचडी	111	एमटी	अमेरिकी डॉलर
2.	-दो-	-दो-	मलेशिया	मलेशिया सहित कोई भी देश	क्रम संख्या 1 में उल्लिखित उत्पादक के अलावा कोई अन्य उत्पादक	277	एमटी	अमेरिकी डॉलर
3.	-दो-	-दो-	मलेशिया के अलावा कोई अन्य देश	मलेशिया	कोई भी	277	एमटी	अमेरिकी डॉलर

**वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद डाइसोनोनिल थैलेट ("डीआईएनपी") है। डीआईएनपी मध्यम आणविक भार वाला एक मोनोमेरिक प्राथमिक प्लास्टिसाइज़र है। यह रासायनिक सूत्र C26H42O4 वाला एक कार्बनिक यौगिक है। इसे कानाटोल 900, पी-030 और थैलेट प्लास्टिसाइज़र (पीवीसी) के रूप में भी जाना जाता है। विचाराधीन उत्पाद C9 अल्कोहल का थैलिक एसिड एस्टर है। विचाराधीन उत्पाद का सीएएस नंबर 28553-12-0 है।*

169. उपरोक्त शुल्क तालिका में उल्लिखित कंपनियों के लिए निर्दिष्ट व्यक्तिगत शुल्क दरों का आवेदन सीमा शुल्क अधिकारियों को एक वैध वाणिज्यिक चालान की प्रस्तुति पर सशर्त होगा, जिस पर ऐसा चालान जारी करने वाली इकाई के एक अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित और दिनांकित एक घोषणा दिखाई देगी, जिसकी पहचान उसके नाम और कार्य द्वारा की जाएगी, जो निम्नानुसार तैयार की जाएगी:

गैर-गोपनीय

"मैं, अधोहस्ताक्षरी, प्रमाणित करता हूं कि इस चालान द्वारा कवर किए गए भारत को निर्यात के लिए बेचे गए (विचाराधीन उत्पाद) की (मात्रा) [संबंधित देश] में (कंपनी का नाम और पता) द्वारा निर्मित की गई थी। मैं घोषणा करता हूं कि इस चालान में प्रदान की गई जानकारी पूर्ण और सही है।"

यदि ऐसा कोई चालान प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो अन्य सभी उत्पादकों पर लागू शुल्क लागू होगा। यह आवश्यकता लागू सीमा शुल्क कानून और नियमों के तहत सीमा शुल्क अधिकारियों द्वारा स्वतंत्र रूप से किए गए सत्यापन प्रक्रियाओं के प्रति पूर्वाग्रह के बिना है।

12. आगे की प्रक्रिया

170. इन अंतिम निष्कर्षों से उत्पन्न केंद्र सरकार के आदेश के खिलाफ अपील, सीमा शुल्क अधिनियम, 1975 के प्रासंगिक प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय न्यायाधिकरण (सीईएसटीएटी) के समक्ष होगी।

Digitally signed by
Amitabh Kumar
Date: 25-09-2026
14:28:09

(अमिताभ कुमार)
नामित प्राधिकरण