मामला संख्याः एडी (एसएसआर)-07/2026

सत्यमेव जयते

भारत सरकार

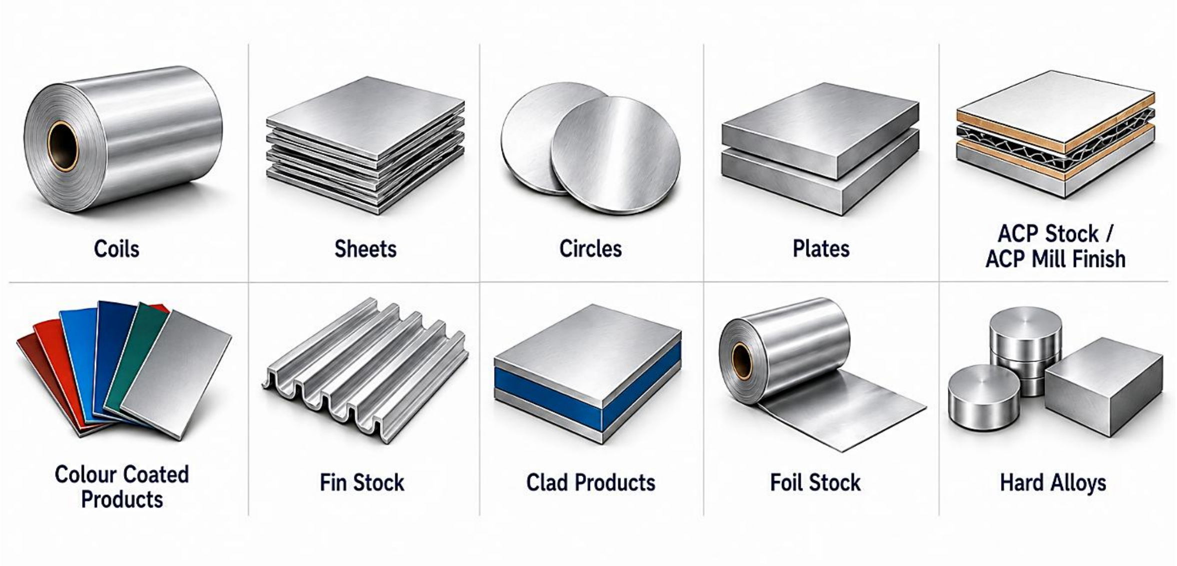
वाणिज्य विभाग

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

व्यापार उपचार महानिदेशालय

अंतिम जांच परिणाम

चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "कुछ फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद" के आयातों पर पाटनरोधी शुल्कों की निर्णायक समीक्षा जांच।



कुछ फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद का चित्रात्मक प्रस्तुतीकरण

विषयसूची

क मामले की पृष्ठभूमि 4

ख प्रक्रिया 5

ग विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु 11

ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध 12

ग.2 घरेलू उद्योग के विचार 19

ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 21

घ घरेलू उद्योग दायरा और आधार 37

घ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध 37

घ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध 38

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 38

ङ गोपनीयता 39

ङ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध 39

ङ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध 39

ङ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 40

च प्रक्रियात्मक मुद्दे 41

च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध 41

च.2 घरेलू उद्योग के विचार 42

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 43

छ सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन 46

छ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध 46

छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 51

छ.3.1 सामान्य मूल्य का निर्धारण 51

छ.3.2 निर्यात कीमत का निर्धारण 54

छ.3.3 पाटन मार्जिन 61

छ.3.4 व्यक्तिगत शुल्क दरों के अनुरोध और उपाय से बाहर किए गए निर्यातकों की स्थिति 62

ज क्षति, कारणात्मक संबंध और पाटन/क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना का आकलन 64
ज.2 घरेलू उद्योग के विचार 69
ज.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 73
ज.3.1 कानूनी ढांचा 73
ज.3.3 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव 75
ज.3.4 पाटित आयातों का मूल्य प्रभाव 77
ज.3.6 जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति पर टिप्पणियां 82
ज.3.7 कारणात्मक संबंध और गैर-आरोपण विश्लेषण 83
ज.3.8 पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना 85
झ क्षतिरहित कीमत और क्षति मार्जिन 92
ञ भारतीय उद्योग का हित, सार्वजनिक हित और अन्य मुद्दे 95
ञ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध 95
ञ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध 96
ञ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 97
ट प्रकटन-पश्चात टिप्पणियाँ 107
ट.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों की टिप्पणियाँ 107
ट.2 घरेलू उद्योग की टिप्पणियाँ 113
ट.3 प्राधिकारी द्वारा जांच 117
ठ निष्कर्ष 144
ड सिफारिशें 147
ढ आगे की प्रक्रिया 151

<u>भारत के राजपत्र, असाधारण, के भाग-I, खंड- I में प्रकाशनार्थ</u>

फा.संख्या 7/11/2026-DGTR

भारत सरकार

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग, 5 संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001

दिनांक: 03 सितंबर, 2026

अंतिम जांच परिणाम

मामला संख्याः एडी (एसएसआर)-07/2026

SETU ID - AD/SSR/007/2026

1. फा.संख्या 7/11/2026-डीजीटीआर: - समय-समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे आगे "अधिनियम" कहा गया है) और समय-समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति के निर्धारण के लिए) नियमावली, 1995 (जिसे आगे "पाटनरोधी नियमावली" अथवा "नियमावली" कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

क मामले की पृष्ठभूमि

2. चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "कुछ फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पादों" के आयातों के संबंध में मूल पाटनरोधी जांच प्राधिकारी द्वारा अधिसूचना सं. 6/27/2020-डीजीटीआर दिनांक 8 सितंबर, 2020 के माध्यम से शुरू की गई थी।उक्त जांच के उपरांत, प्राधिकारी ने अधिसूचना सं. 6/27/2020-डीजीटीआर दिनांक 7 सितंबर, 2021 के माध्यम से अंतिम जांच परिणाम जारी किए और चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पांच वर्षों की अवधि के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की।

3. और यत:, केंद्र सरकार ने अधिसूचना सं. 68/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 6 दिसंबर, 2021 के माध्यम से प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिश के अनुसार पाटनरोधी शुल्क पांच वर्षों की अवधि के लिए लागू किया। उक्त शुल्क 5 दिसंबर, 2026 तक प्रभावी हैं। शुल्क तालिका इस प्रकार है:

क्र.सं.	देश	उत्पादक	शुल्क(अमेरिकी डॉलर/मी.टन)
1	चीन जन. गण.	जियांगसु डिंगशेंग न्यू मटेरियल्स जॉइंट-स्टॉक कं. लि. / इनर मंगोलिया लियानशेंग न्यू एनर्जी मटेरियल कं. लि.	65
2	चीन जन. गण.	आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं. लि.	शून्य
3	चीन जन. गण.	ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं. लि.	शून्य
4	चीन जन. गण.	अन्य सभी	449

4. और यत: हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड (जिसे आगे “आवेदक”, “घरेलू उद्योग” अथवा “हिंडाल्को” कहा गया है) से दिनांक 31 जनवरी, 2026 को एक विधिवत प्रमाणित आवेदन प्राप्त हुआ, जिसमें चीन जन. गण. (जिसे आगे “संबद्ध देश” कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित “कुछ फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पादों” (जिसे आगे “संबद्ध वस्तु”, “विचाराधीन उत्पाद” अथवा “पीयूसी” कहा गया है) के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्कों की निर्णायक समीक्षा शुरू करने की मांग की गई और शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना का दावा किया गया।

5. आवेदक द्वारा प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर, प्राधिकारी ने अधिसूचना सं. 7/11/2026-डीजीटीआर दिनांक 20 मार्च, 2026 के माध्यम से, भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित सार्वजनिक सूचना जारी कर, अधिनियम की धारा 9क(5) के साथ पठित नियमावली के नियम 23 के अंतर्गत वर्तमान निर्णायक समीक्षा जांच प्रारंभ की, ताकि यह परीक्षण किया जा सके कि क्या मौजूदा पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है।

ख प्रक्रिया

6. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

6.1. जांच की शुरुआत

i. नियम 6 के अनुसार, आवेदन की जांच करने और पाटन, क्षति, और कारणात्मक संबंध का प्रथम दृष्टया साक्ष्य पाए जाने पर, प्राधिकारी ने 20 मार्च, 2026 को एक जांच शुरूआत अधिसूचना जारी की, जो भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित हुई, जिसमें विचाराधीन उत्पाद के संबद्ध देशों से आयात के संबंध में निर्णायक समीक्षा पाटन रोधी जांच शुरू की गई।

ii. नियम 5(5) के अनुसार, जांच प्रारंभ करने से पूर्व भारत में अपने दूतावास के माध्यम से संबद्ध देश की सरकार को वर्तमान पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के संबंध में सूचित किया गया।

iii. नियम 6(2) के अनुसार, आवेदन में उपलब्ध कराई गई जानकारी के अनुसार, भारत में संबद्ध देश के दूतावास, विचाराधीन उत्पाद के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, भारत में संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षों के साथ जांच शुरूआत अधिसूचना की एक प्रति साझा करके जांच की शुरुआत के बारे में हितबद्ध पक्षों को सूचित किया गया था।

6.2. जांच की अवधि और क्षति अवधि

i. वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल 2024 से 30 सितंबर 2025 तक (18 माह) है। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच हेतु वर्ष 2021-22, 2022-23, 2023-24 तथा पीओआई की अवधि को विचार में लिया गया है। जहां भी उपयुक्त पाया गया है, पीओआई के आंकड़ों को बारह माह की अवधि के लिए वार्षिकीकृत भी किया गया है तथा इन अंतिम निष्कर्षों में इसे “पीओआई (ए)” के रूप में संदर्भित किया गया है।

6.3. आयात संबंधी आंकड़े

i. क्षति अवधि और जांच अवधि के लिए संबद्ध वस्तुओं के लेन-देन-वार आयात आंकड़े उपलब्ध कराने हेतु डीजी सिस्टम्स से अनुरोध किया गया था। प्राधिकारी ने लेन-देन की समुचित जांच के बाद आयातों की मात्रा और मूल्य के निर्धारण तथा आवश्यक विश्लेषण के लिए डीजी सिस्टम्स के आंकड़ों पर भरोसा किया है।

6.4. आवेदन के अगोपनीय रूपांतर का परिचालन

i. नियम 6(3) के अनुसार, आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की प्रति भारत में संबद्ध देश की सरकार को उसके दूतावास के माध्यम से, ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों तथा

उन अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रदान की गई जिन्होंने आवेदन की प्रति के लिए लिखित अनुरोध किया था।

6.5. विचाराधीन उत्पाद के दायरे और पीसीएन पद्धति का निर्धारण

I. हितबद्ध पक्षकारों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे और प्रस्तावित पीसीएन पद्धति पर टिप्पणियां देने का अवसर प्रदान किया गया। टिप्पणियां दाखिल करने की समय-सीमा 11 अप्रैल, 2026 तक बढ़ाई गई। प्राप्त टिप्पणियों पर विचार करने के पश्चात, प्राधिकारी ने अधिसूचना दिनांक 13 मई, 2026 द्वारा विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन पद्धति को अंतिम रूप दिया।

6.6. संबद्ध देश के उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा भागीदारी

i. नियम 6(4) के अनुसार, प्राधिकारी ने ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक की प्रश्नावली भेजी। संबद्ध देश से निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली उत्तर दाखिल करके उत्तर दिया है:

i. ज़ियामेन शेंगमाओ कंपनी लिमिटेड
ii. हैंग यू टोंग कंपनी लिमिटेड
iii. डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज़
iv. ज़ियाशुन होल्डिंग्स लिमिटेड
v. लुओयांग लॉन्गडिंग एल्युमीनियम
vi. हेनान मिंगताई एल्युमीनियम इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
vii. जियांग्सू अल्चा एल्युमीनियम ग्रुप कंपनी लिमिटेड;
viii. जियांग्सू डिंगशेंग न्यू मैटेरियल्स जॉइंट स्टॉक कंपनी लिमिटेड;
ix. हांग्जो डिंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड;
x. डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज़ (हांगकांग) ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड;
xi. इनर मंगोलिया लियानशेंग न्यू एनर्जी मैटेरियल कंपनी लिमिटेड;
xii. आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कंपनी लिमिटेड;
xiii. ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कंपनी लिमिटेड

ii. भारत में अपने दूतावास के माध्यम से संबंधित देश की सरकार को भी निर्यातक प्रश्नावली भेजी गई थी। संबंधित देश की सरकार से अनुरोध किया गया था कि वह संबंधित वस्तुओं के उत्पादकों/निर्यातकों को उनके संबंधित देश में जांच शुरूआत

अधिसूचना और निर्यातक प्रश्नावली भेजें और उन्हें निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

iii. उपरोक्त के उत्तर में, संबद्ध देश के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने उत्तर दिया है और निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है:

i. नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं. लि.
ii. अलचा शंघाई इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि.
iii. अलचा इंटरनेशनल होल्डिंग्स लिमिटेड
iv. जियांगसु डिंगशेंग न्यू मटेरियल्स जॉइंट-स्टॉक कं. लि.
v. इनर मंगोलिया लियानशेंग न्यू एनर्जी मटेरियल कं. लि.
vi. हांग्जो डिंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
vii. डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कं. लि.
viii. जियांगसु अलचा एल्युमीनियम ग्रुप कं. लि.
ix. यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं. लि.
x. हुआफोंग एल्युमीनियम कं. लि.
xi. आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं., लि.
xii. शंघाई हुआफोंग एल्युमीनियम ट्रेडिंग कंपनी
xiii. शंघाई हुआफोंग एल्युमीनियम कॉर्पोरेशन
xiv. ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) लि.

6.7. आयातकों/प्रयोक्ताओं द्वारा भागीदारी

i. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6 (4) के अनुसार आवश्यक जानकारी के लिए भारत में संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों और उपयोगकर्ताओं को आयातक और उपयोगकर्ता प्रश्नावली भेजी। निम्नलिखित आयातकों, उपयोगकर्ताओं और उपयोगकर्ताओं के संघों ने वर्तमान जांच में भाग लिया है और प्रस्तुतियां दी हैं:

i. टेक्नोवा इमेजिंग सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड
ii. एसकेएम स्टील लिमिटेड
iii. जिंदल (इंडिया) लिमिटेड
iv. बैंको प्रोडक्ट्स लिमिटेड
v. ग्रीनबेरी फॉइल्स इंडिया लिमिटेड
vi. टाटा टोयो रेडिएटर लिमिटेड
vii. एम्बर एंटरप्राइजेज इंडिया लिमिटेड
viii. अलक्राफ्ट थर्मोटेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड

ix. रविराज फॉइल्स लिमिटेड
x. इंडोमैक्स इंडस्ट्रीज
xi. अलुडेकर लेमिनेशन प्राइवेट लिमिटेड
xii. माले अनंद थर्मल सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड
xiii. श्री वेंकटेश्वरा इलेक्ट्रोकास्ट प्राइवेट लिमिटेड
xiv. हानोन ऑटोमोटिव सिस्टम्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
xv. एल्युमीनियम एसोसिएशन ऑफ इंडिया
xvi. एल्युमीनियम सेकेंडरी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन
xvii. ऑटोमोटिव कम्पोनेंट मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ऑफ इंडिया
xviii. ऑल इंडिया प्रेशर कुकर मैन्युफैक्चरर्स वेलफेयर एसोसिएशन
xix. कंज्यूमर इलेक्ट्रॉनिक्स एंड एप्लायंसेज मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन
xx. पैकेजिंग इंडस्ट्री एसोसिएशन ऑफ इंडिया
xxi. एसीपी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन

ii. उपरोक्त के उत्तर में, भारत से निम्नलिखित आयातकों/उपयोगकर्ताओं ने प्रतिक्रिया दी है और आयातक/उपयोगकर्ता प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है:
i. यूनिस्टोन पैनल्स प्राइवेट लिमिटेड
ii. बैंको प्रोडक्ट्स इंडिया लिमिटेड
iii. माहले अनंद थर्मल सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. टाटा टोयो रेडिएटर लिमिटेड
v. पहाड़पुर कूलिंग टावर्स लिमिटेड

6.8. पंजीकृत हितबद्ध पक्षकार

i. निर्धारित समय-सीमा के भीतर पंजीकरण करने वाली सभी इच्छुक पार्टियों की सूची, 5 जून 2026 के संचार के ज़रिए निदेशालय की वेबसाइट पर अपलोड की गई थी। सभी पंजीकृत इच्छुक पक्षों को यह निर्देश दिया गया था कि वे वर्तमान कार्यवाही में अपने सभी अनुरोधों के अगोपनीय पाठ को अन्य सभी इच्छुक पक्षों के साथ साझा करें।

6.9. आर्थिक हित प्रश्नावली

i. प्राधिकारी ने संबद्ध देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों, आयातकों/उपयोगकर्ताओं, घरेलू उद्योग के साथ-साथ भारत में अन्य ज्ञात उत्पादकों

को आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की, ताकि सभी हितधारकों को वर्तमान जांच के संबंध में प्रासंगिक जानकारी प्रदान करने की अनुमति दी जा सके, जिसमें उनके संचालन पर पाटन रोधी शुल्क की निरंतरता का संभावित प्रभाव भी शामिल है। घरेलू उद्योग और कुछ इच्छुक पक्षों से आर्थिक हित प्रश्नावली के उत्तर प्राप्त हुए।

6.10. मौखिक सुनवाई और सुनवाई के बाद की प्रस्तुतियां

i. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने इच्छुक पक्षों को 28 जुलाई 2026 को आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षों से अनुरोध किया गया था कि वे 3 अगस्त 2026 तक मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों की लिखित प्रस्तुतियां दाखिल करें, इसके बाद 10 अगस्त 2026 तक पुनः प्रस्तुतियां दाखिल करें। घरेलू उद्योग और भाग लेने वाले उत्पादकों, निर्यातकों, आयातकों, उपयोगकर्ताओं और उपयोगकर्ताओं के संघों द्वारा लिखित प्रस्तुतियां और पुनः प्रस्तुतियां विधिवत दाखिल की गईं, और प्रासंगिक पाए जाने की सीमा तक प्राधिकारी द्वारा इस अंतिम जांच परिणाम में उन पर विचार किया गया है।

6.11. अन्य प्रक्रियाएं

i. प्राधिकारी ने जांच के दौरान, यथासंभव, इच्छुक पक्षों द्वारा दी गई जानकारी की सटीकता के बारे में संतुष्ट किया, जो वर्तमान अंतिम जांच परिणाम का आधार बनता है, और प्रासंगिक, व्यवहार्य और आवश्यक माने जाने वाले आंकड़े/दस्तावेजों को सत्यापित किया। सत्यापन के दौरान घरेलू उद्योग और भाग लेने वाले उत्पादकों और निर्यातकों के आंकड़ों का सत्यापन किया गया था। उन्होंने ऐसी सत्यापन के अनुसार आवश्यक दस्तावेज प्रस्तुत किए।

ii. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत जानकारी और आम तौर पर स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) और नियमों के अनुबंध-3 को ध्यान में रखते हुए भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन और बिक्री की इष्टतम लागत के आधार पर क्षति रहित कीमत ("एनआईपी") इस आधार पर तैयार किया गया है कि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को नुकसान को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

iii. गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में इच्छुक पक्षों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई जानकारी की जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां भी

अनुबद्ध किया गया गोपनीयता दावों को स्वीकार कर लिया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है और अन्य इच्छुक पक्षों को प्रकट नहीं किया गया है। जहां भी संभव हो, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले दलों को गोपनीय आधार पर दायर जानकारी का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतरण प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

iv. जहां कहीं भी किसी इच्छुक पक्ष ने वर्तमान जांच के दौरान पहुंच से इनकार कर दिया है, या अन्यथा आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं की है, या जांच में महत्वपूर्ण बाधा उत्पन्न की है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षों को गैर-सहयोगी माना है और नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर विचार/टिप्पणियां दर्ज की हैं।

v. इस जांच के दौरान इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए अनुरोध, साक्ष्यों के साथ समर्थित और वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक माने जाने वाले, प्राधिकारी द्वारा इस अंतिम निष्कर्ष में उचित रूप से विचार किया गया है।

vi. प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी नियमावली के नियम 16 के अनुसार दिनांक 24.08.2026 को एक प्रकटन विवरण जारी किया गया, जिसमें वर्तमान पाटनरोधी जांच से संबंधित विचाराधीन आवश्यक तथ्यों का प्रकटन किया गया। हितबद्ध पक्षकारों से प्रकटन विवरण पर प्राप्त टिप्पणियों पर, जहाँ तक वे प्रासंगिक और अपुनरावृत्त पाई गईं, इन अंतिम जांच परिणामों में विचार किया गया है।

vii. इस अंतिम जांच परिणाम में *** किसी इच्छुक पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई जानकारी का प्रतिनिधित्व करता है और इसलिए नियमों के तहत प्राधिकारी द्वारा माना जाता है।

viii. संबद्ध जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनायी गई विनिमय दर **1 अमेरिकी डॉलर = ₹ 86.03 है।**

ग विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

7. वर्तमान निर्णायक समीक्षा जांच में विचाराधीन उत्पाद, जैसा कि 20 मार्च, 2026 की जांच शुरूआत अधिसूचना में परिभाषित किया गया है और 13 मई, 2026 की अधिसूचना द्वारा पुष्टि की गई थी, निम्नानुसार है:

"विचाराधीन उत्पाद 'एल्युमीनियम के फ्लैट रोल्ड उत्पाद' (एफआरपी) है। एफआरपी विभिन्न आयामों की एल्युमीनियम रोल्ड कॉइल या एल्युमीनियम रोल्ड शीट के रूप में बनाया जाता है। उत्पाद दायरा में उत्पाद के सभी रूप और आकार शामिल हैं,

जैसे कॉइल, शीट, सर्कल, प्लेट आदि, जिनमें मिल फिनिश या कोटेड उत्पाद शामिल हैं। पीयूसी के दायरा में सभी आयाम, व्यास, मोटाई, चौड़ाई, मिश्र धातु, फिनिश आदि शामिल हैं, निम्नलिखित को छोड़कर:

i. कैन-बॉडी स्टॉक - जिसमें कैन एंड स्टॉक (सीईएस) भी शामिल है, जो एल्युमीनियम कैन बनाने के लिए उपयोग होता है;

ii. 80 माइक्रोन तक एल्युमीनियम फॉइल (यह स्पष्ट है कि 'एल्युमीनियम कम्पोजिट पैनल स्टॉक' या 'एसीपी मिल फिनिश' और संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड इस जांच के दायरा में शामिल हैं); और

iii. 1150 मिमी से ऊपर की चौड़ाई की लिथोग्राफिक एल्युमीनियम कॉइल।"

8. निर्णायक समीक्षा जांचों के प्रयोजनार्थ, उपर्युक्त जांच-शुरुआत चरण का विवरण माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय के प्रवर्तनीय आदेशों तथा नीचे की गई जांच में अंतिम रूप दिए गए अतिरिक्त उत्पाद अपवर्जनों के साथ पढ़ा जाना चाहिए, जिनमें 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाली रंग-लेपित कॉइल और विनिर्दिष्ट क्लैड एल्युमीनियम ट्यूब सामग्री शामिल हैं।

9. विचाराधीन उत्पाद सीमा प्रशुल्क टैरिफ अधिनियम की अनुसूची I के अध्याय 76 के तहत टैरिफ शीर्षक 7606 और 7607 के अंतर्गत वर्गीकृत है। सीमा प्रशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

10. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा विचाराधीन उत्पाद के दायरे, समान वस्तु और पीसीएन पद्धति के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध की गई हैं। अनुरोध मुद्देवार नीचे दिए गए हैं।

(i) विचाराधीन उत्पाद का दायरा माननीय सीईएसटीएटी के आदेशों के अनुसार होना चाहिए, जैसा कि माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय द्वारा संशोधित किया गया है

11. टाटा टोयो रेडिएटर लिमिटेड (टीटीआरएल), माले अनंद थर्मल सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड (माले अनंद), पहाड़पुर कूलिंग टावर्स लिमिटेड (पहाड़पुर), हेंगजिन/एसीपी समूह और हुआफोंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि समीक्षा के अधीन उपाय का दायरा केवल 7 सितंबर, 2021 के अंतिम जांच परिणामों द्वारा नहीं, बल्कि उसके बाद पारित अपीलीय आदेशों द्वारा शासित है। माननीय सीईएसटीएटी ने अपने अंतिम आदेश दिनांक 13 अप्रैल, 2023

द्वारा, 'कलर कोटेड कॉइल' और 'संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड' को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर कर दिया और अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) को तदनुसार संशोधित करने का निर्देश दिया।

12. यह प्रस्तुत किया गया है कि विलय के सिद्धांत के तहत, अपीलीय आदेश अपील में निर्णयित मुद्दे पर शासक आदेश बन जाता है, और मूल समावेशन स्वतंत्र रूप से कार्य नहीं कर सकता। माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय ने केवल अंतरिम आदेश पारित किए हैं; उसने मूल दायरा को बिना शर्त बहाल नहीं किया है, और 'संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड' के मामले में स्पष्ट रूप से निर्देश दिया है कि बहिष्करण "केवल 5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक पढ़ा जाना चाहिए"।

13. श्री चामुंडी मोपेड्स लिमिटेड बनाम चर्च ऑफ साउथ इंडिया ट्रस्ट एसोसिएशन, (1992) 3 एससीसी 1 में माननीय सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय पर भरोसा करते हुए, हितबद्ध पक्षकारों ने प्रस्तुत किया है कि संचालन पर रोक केवल एक आदेश की प्रवर्तनीयता को निलंबित करती है; यह आदेश को अस्तित्व से मिटाता या मिटाता नहीं है। सीईएसटीएटी आदेशों को न तो रद्द किया गया है और न ही अलग रखा गया है, रिट कार्यवाही लंबित है, और न्यायाधिकरण के तथ्यात्मक निष्कर्षों को उलटते हुए कोई निष्कर्ष दर्ज नहीं किया गया है कि घरेलू उद्योग वाणिज्यिक मात्रा में रंगीन कोटिंग कॉइल या संगत गैर-क्लैड एल्यूमीनियम पन्नी का निर्माण नहीं कर रहा था। सीईएसटीएटी का तर्क और तथ्यात्मक निष्कर्ष इसलिए कानून में बने हुए हैं और वर्तमान समीक्षा में अपने प्रेरक मूल्य को बनाए रखते हैं।

14. यह आगे प्रस्तुत किया गया है कि निर्णायक समीक्षा ऐसा मार्ग नहीं है जिसके द्वारा मूल दायरा को प्रशासनिक निष्कर्ष के माध्यम से बहाल किया जा सके, जब कोई न्यायालय उस दायरा को बहाल नहीं करता है, और विवादित उत्पादों को शामिल करने से सीईएसटीएटी आदेशों के तहत एक दायरा और उसी शुल्क की निरंतरता के लिए एक अलग दायरा बनेगा।

(ii) 5 से 80 माइक्रोन की सीमा का संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड, घरेलू उद्योग द्वारा मांगी गई निरंतरता का हिस्सा नहीं है

15. टीटीआरएल, महले आनंद और पहाड़पुर ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग के अपने आवेदन रिकॉर्ड के अनुसार 5 से 80 माइक्रोन रेंज के क्लैड के साथ संगत नॉन-क्लैड एल्यूमीनियम फ़ॉइल को सीईएसटीएटी और उच्च न्यायालय के आदेशों के परिणामस्वरूप

बाहर रखा गया है। धारा 9A (5) के साथ पठित नियम 23 के तहत समीक्षा उस लेख के अनुरूप होनी चाहिए जिसके लिए निरंतरता मांगी गई है और पाटन और क्षति की संभावना का समर्थन करने वाले साक्ष्य के साथ। घरेलू उद्योग ने न तो 5 से 80 माइक्रोन रेंज पर शुल्क की निरंतरता की मांग की और न ही इसके संबंध में कोई संभावना मामला प्रस्तुत किया, और अन्य एफआरपी उत्पादों से संबंधित आंकड़े किसी ऐसे उत्पाद के लिए क्षति या संभावना स्थापित नहीं कर सकता है जिसे आवेदक ने स्वयं बाहर रखा है। अधिसूचित दायरा तदनुसार वास्तव में अनुरोध की गई निरंतरता से व्यापक था, और सीमा को अंतिम दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

16. हुआफोन समूह ने घरेलू उद्योग की दलीलों में असंगति पर ध्यान दिया है, जिसमें आवेदन 25 मई 2023 के एक आदेश को संदर्भित करता है, जिसमें सीमा 5 से 80 माइक्रोन तय की गई है, जबकि लिखित अनुरोध 25 मार्च 2023 के एक आदेश को संदर्भित करता है, जिसमें सीमा 5.5 से 80 माइक्रोन तय की गई है। प्राधिकारी से अनुरोध किया गया है कि वह स्वतंत्र रूप से परिचालन न्यायिक आदेशों की जांच करे, सही स्थिति स्पष्ट करे, और उत्पाद-वार पाटन और क्षति विश्लेषण करने से पहले विचाराधीन उत्पाद द्वारा कवर किए गए और बाहर किए गए उत्पादों को निर्दिष्ट करे। यह प्रस्तुत किया जाता है कि कोई भी उत्पाद जो न्यायिक रूप से बाहर खड़ा है, उसे आयात की मात्रा, मूल्य तुलना, पाटन मार्जिन, क्षति विश्लेषण या संभावना विश्लेषण के उद्देश्यों के लिए ध्यान में नहीं रखा जाना चाहिए।

(iii) एसीपी आवेदन के लिए रंगीन कोइल को शामिल करने का अनुरोध

17. एसीपी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन, नांटोंग हेंगजिन कंपोजिट मटेरियल कं, लिमिटेड, बैंको प्रोडक्ट्स (इंडिया) लिमिटेड, यूनिस्टोन पैनल प्राइवेट लिमिटेड, अलुटेक पैनल प्राइवेट लिमिटेड, अल्डेको पैनल प्राइवेट लिमिटेड, इम्पेरिया डेकोर इंडस्ट्रीज, एसआरएफ अल्टेक लिमिटेड, जीएलएस एल्युमिनियम इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड और चिरिपाल पॉली फिल्म्स लिमिटेड (सामूहिक रूप से, "एसीपी समूह") ने निम्नलिखित आधारों पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे से "एसीपी अनुप्रयोग के लिए रंगीन कोटेड कॉइल्स" को बाहर करने की मांग की है:

क. एसीपी के लिए रंगीन कोटेड कॉइल छत की चादरों और नंगे एल्यूमीनियम कॉइल से एक अलग उत्पाद है। एसीपी कॉइल्स पतले गेज उत्पाद हैं, आमतौर पर 0.02-0.50 मिमी, विशेष रूप से एलडीपीई के साथ लैमिनेशन के लिए एक तरफ उपचार और लेपित और सजावटी/मौसम प्रतिरोधी उपयोग के लिए दूसरी तरफ। इसके विपरीत,

छत की चादरें अधिक मोटी होती हैं, आम तौर पर 0.55-1.20 मिमी, दोनों तरफ से लेपित होती हैं और सीधे तैयार छत उत्पादों के रूप में उपयोग की जाती हैं। दोनों एक दूसरे के लिए विनिमेय नहीं हैं।

ख. यह प्रस्तुत किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने संबंधित अवधि के दौरान एसीपी अनुप्रयोग के लिए व्यावसायिक रूप से रंगीन कोटेड कॉइल की आपूर्ति नहीं की। मौजूदा शुल्क के बावजूद उपयोगकर्ता आयात पर निर्भर रहे। घरेलू उद्योग पहले आपूर्ति प्रदर्शित करने के लिए अपनी 'एवरलास्ट' छत की चादर पर निर्भर था और मौखिक सुनवाई के दौरान स्वीकार किया कि तलोजा में इसकी अपनी रंग कोटिंग सुविधा हाल ही में शुरू की गई थी, पहले कोटिंग जॉब वर्क के माध्यम से की गई थी। इसलिए, एक कोटिंग लाइन की बाद की कमीशनिंग, पहले की अवधि के दौरान एसीपी-ग्रेड उत्पाद की वाणिज्यिक आपूर्ति स्थापित नहीं करती है।

ग. इच्छुक पक्ष हाल ही में एल्युमीनियम फ़ॉइल जांच में रंगीन एल्युमीनियम फ़ॉइल के उपचार पर भी भरोसा करते हैं। उस मामले में, रंगीन लेपित एल्यूमीनियम पन्नी, चाहे एक या दोनों तरफ लेपित हो, को 20 मार्च 2025 के अंतिम जांच परिणाम में दायरे से बाहर रखा गया था। इसलिए यह तर्क दिया जाता है कि, जहां ऐसे रंगीन उत्पादों को उस जांच में सुरक्षा की आवश्यकता नहीं मानी गई थी, वहां वर्तमान समीक्षा में तुलनीय रंगीन उत्पादों के संबंध में क्षति होने की संभावना स्थापित नहीं की गई है।

(iv) 80 मिमी से 120 मिमी की कलर कोटेड कॉइल के संबंध में स्पष्टीकरण का अनुरोध

18. एसीपी समूह ने प्रस्तुत किया है कि रंगीन लेपित कॉइल के सभी मोटाई के 80 मिमी से अधिक के आयात पर वर्तमान में पाटनरोधी शुल्क लगाया जा रहा है, जबकि रंगीन लेपित कॉइल के लिए पीसीएन 120 मिमी और उससे अधिक की मोटाई पर शुरू होता है। 80 मिमी से अधिक और 120 मिमी तक के रंगीन लेपित कॉइल इसलिए न तो अधिसूचित पीसीएन पद्धति के भीतर आते हैं और न ही घरेलू उद्योग के उत्पाद प्रो. के भीतर, जो केवल 120 मिमी और उससे अधिक के रंगीन लेपित शीट प्रदान करता है। प्राधिकारी से स्थिति स्पष्ट करने का अनुरोध किया गया है।

(v) हीट एक्सचेंजर्स और पहचाने गए अनक्लाड ग्रेड में उपयोग किए जाने वाले संगत नॉन-क्लाड एल्यूमीनियम उत्पादों के साथ क्लैड को शामिल करने का अनुरोध

19. प्रयोक्ता हीट एक्सचेंजर्स में उपयोग होने वाले स्पष्ट रूप से पहचाने गए क्लैड और अनक्लैड उत्पादों के बहिष्करण की मांग करते हैं। टीटीआरएल, माले अनंद, बैंको और

पहाड़पुर धातुकर्म रूप से बंधे एल्युमीनियम-सिलिकॉन क्लैड परतों से बने क्लैड एल्युमीनियम उत्पादों के साथ-साथ निर्दिष्ट अनक्लैड ग्रेड जैसे एलॉय 1100, ए3102, एए3003 और एए3003एमओडी को पहचाने गए टेंपरों में बाहर करने की मांग करते हैं। ये उत्पाद रेडिएटर, कंडेनसर, इंटरकूलर, हीटर कोर, एचवीएसी सिस्टम, बैटरी कूलिंग सिस्टम और अन्य हीट-एक्सचेंजर अनुप्रयोगों में उपयोग होते हैं। पहाड़पुर ने विशेष रूप से 4343/3003-एच24 फिन स्ट्रिप को 0.23 मिमी, 0.25 मिमी और 0.30 मिमी मोटाई में पहचाना है।

20. उनका तर्क है कि ये उत्पाद तकनीकी रूप से अलग हैं और केवल इसलिए विनिमेय नहीं माने जा सकते क्योंकि वे एक ही व्यापक एफआरपी या मिश्र धातु श्रेणी के अंतर्गत आते हैं। क्लैड उत्पादों में, क्लैड परत ब्रेज़िंग के दौरान पिघल जाती है जबकि कोर को ठोस रहना चाहिए और ताकत बनाए रखनी चाहिए। इसलिए, मिश्र धातु रसायन, क्लैड अनुपात, परत संरचना, टेम्पर, मोटाई और अंतिम उपयोग सीधे गठन, ब्रेज़िंग, ताकत और संक्षारण प्रदर्शन को प्रभावित करते हैं। उदाहरण के लिए, एच 24 को केवल एच 14, एच 16 या ओ टेम्पर द्वारा प्रतिस्थापित नहीं किया जा सकता है। इसलिए उपयोगकर्ताओं का कहना है कि समान-लेख विश्लेषण वास्तविक तकनीकी और वाणिज्यिक प्रतिस्थापन पर आधारित होना चाहिए, न कि केवल टैरिफ वर्गीकरण, मिश्र धातु श्रृंखला या "क्लैड", "फिन स्टॉक" या "एफआरपी" जैसे सामान्य विवरणों पर।

21. उपयोगकर्ताओं ने यह दिखाने के लिए विशिष्ट साक्ष्य रखे हैं कि घरेलू उद्योग ने कई आवश्यक ग्रेड और विशिष्टताओं को व्यावसायिक रूप से आपूर्ति नहीं की है। रिकॉर्ड में खरीद आदेश, सामग्री परीक्षण प्रमाणपत्र, तकनीकी पत्राचार, बैठक के मिनट, दोष रिकॉर्ड और मूल-कारण विश्लेषण शामिल हैं। पहाड़पुर ने जनवरी 2022 से शुरू होने वाले पत्राचार को रिकॉर्ड में रखा है जिसमें घरेलू उद्योग ने कहा कि वह एच 24 को संसाधित नहीं कर सकता है और नरम स्वभाव की पेशकश की, और फरवरी और मार्च 2026 के पत्राचार में जिसमें घरेलू उद्योग ने फिर से एच 14 की पेशकश की और कहा कि एच 24 को भविष्य की तारीख पर खोजा जा सकता है। महले आनंद ने दिखाया है कि घरेलू उद्योग की नियमित सीमा लगभग 0.14 मिमी थी जबकि 0.1 मिमी से नीचे की सामग्री की आवश्यकता थी, और नमूने निर्दिष्ट उपज और तन्य शक्ति आवश्यकताओं को पूरा नहीं करते थे। टीटीआरएल ने मोटाई, कैम्बर, एज-बर्र, क्लैड-मोटाई और सिलिकॉन-सामग्री विचलन, कम आपूर्ति और पोस्ट-ब्रेज़ दोषों के उदाहरण भी रखे हैं।

22. उपयोगकर्ताओं का तर्क है कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित और व्यावसायिक रूप से आपूर्ति नहीं की जाने वाली, या घरेलू उत्पादों के साथ प्रतिस्थापित नहीं की जाने वाली उत्पादों को शुल्क से बाहर रखा जाना चाहिए। वे नियम 2(डी), डीजीटीआर मैनुअल और ऑक्सो अल्कोहल इंडस्ट्रीज एसोसिएशन और इंडियन रिफ्रैक्टरी मेकर्स एसोसिएशन में निर्णयों पर भरोसा करते हैं कि केवल क्षमता, विकास परीक्षण, नमूने या कैप्टिव उत्पादन अपर्याप्त हैं; एक तुलनीय उत्पाद का वास्तविक निर्माण और वाणिज्यिक बिक्री होनी चाहिए। एसीपी/रेडिएटर उपयोगकर्ताओं ने आगे विशिष्ट क्लैड वस्तुओं की पहचान की है - जैसे कि क्लैड फिन, हेडर प्लेट, कोर चैनल, फोल्डेड ट्यूब, वेल्डेड ट्यूब और चार्ज-एयर-कूलर ट्यूब - जो, उनके अनुसार, सीमित मामलों को छोड़कर घरेलू स्तर पर निर्मित नहीं हैं।

23. वे यह भी तर्क देते हैं कि निर्णायक समीक्षा का दायरा उन उत्पादों को प्रभावी ढंग से कवर नहीं कर सकता है जो मूल जांच के दौरान उत्पादित नहीं किए गए थे, और उजागर मांग को विस्थापित घरेलू बिक्री के रूप में नहीं माना जाना चाहिए। घरेलू उद्योग ने मौखिक सुनवाई में कहा कि एच 24 उत्पादों का उत्पादन पिछले चार से पांच वर्षों में ही शुरू हुआ, जो उपयोगकर्ताओं के अनुसार, दर्शाता है कि मूल जांच के दौरान ऐसे उत्पादों का उत्पादन नहीं किया गया था। इसलिए वे प्रस्तुत करते हैं कि निर्णायक समीक्षा मूल दायरे का विस्तार नहीं कर सकती है और जहां घरेलू आपूर्ति आवश्यकता के केवल एक हिस्से को पूरा करती है, वहां पूरे आयात की मात्रा पर शुल्क लगाना गलत तरीके से यह मान लेता है कि ऐसे सभी आयात घरेलू उत्पादन के साथ प्रतिस्पर्धा करते हैं या उसे विस्थापित करते हैं।

(iv) 1950 मिमी से ऊपर की चौड़ाई के फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पादों के बहिष्करण का अनुरोध

24. एसीपी समूह ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा स्थापित संयंत्र और मशीनरी 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई के उत्पाद का उत्पादन नहीं कर सकती है, और उपयोगकर्ताओं को ग्राहकों की आवश्यकताओं को पूरा करने और अपनी मिलों की रोलिंग क्षमता का उपयोग करने के लिए 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई के फ़ॉइल स्टॉक की महत्वपूर्ण मात्रा का 2000 मिमी उपभोग करना पड़ता है। हालाँकि 1950 मिमी और उससे नीचे के फ़ॉइल स्टॉक का उपयोग करना सैद्धांतिक रूप से संभव है, लेकिन यह व्यावसायिक रूप से व्यवहार्य नहीं है क्योंकि बचा हुआ सामान मालसूची के रूप में जमा हो जाएगा। मौखिक सुनवाई में किया गया दावा कि भारत में अधिक चौड़ाई के उत्पादन के लिए एक नया एल्यूमीनियम फ़ॉइल संयंत्र स्थापित किया जा रहा है, समीक्षाधीन अवधि के दौरान आपूर्ति स्थापित नहीं करता है। प्राधिकारी से अनुरोध किया गया है कि वह घरेलू

उद्योग द्वारा प्रस्तुत लेनदेन-वार बिक्री सूची की जांच करे, जो यह दर्शाता है कि 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई की एफआरपी की कोई बिक्री नहीं हुई है।

(vii) विचाराधीन उत्पाद के दायरे को सूर्यास्त समीक्षा में सीमित किया जा सकता है

25. एसीपी समूह ने प्रस्तुत किया है कि हालांकि विचाराधीन उत्पाद के दायरे को बढ़ाया नहीं जा सकता है या समीक्षा में नए उत्पाद जोड़े नहीं जा सकते हैं, उत्पाद प्रकारों के बहिष्करण और उत्पाद दायरे के प्रतिबंध को प्रतिबंधित नहीं किया गया है। मानक संचालन प्रथाओं के मैनुअल का पैराग्राफ 3.28 प्रदान करता है कि हालांकि न तो आवेदक और न ही प्राधिकारी निर्णायक समीक्षा के दौरान पीयूसी के दायरे को बदल सकते हैं, "मौजूदा पाटनरोधी शुल्क के दायरे को सीमित करने के लिए एक मामला हो सकता है", और पैराग्राफ 17.11 प्रदान करता है कि उत्पाद का दायरा "उचित विचार के बाद, इच्छुक पार्टियों से विशिष्ट अनुरोध पर प्रतिबंधित किया जा सकता है" लेकिन किसी भी मामले में विस्तृत या विस्तारित नहीं किया गया है।

26. प्राधिकारी के चीन जन.गण. और थाईलैंड से विस्कोस स्टेपल फाइबर (अंतिम जांच परिणाम दिनांक 31 जुलाई 2021) के संबंध में निर्णायक समीक्षा में पिछले अभ्यास पर भरोसा किया गया है, जिसमें प्राधिकारी ने देखा कि निर्णायक समीक्षा में विचाराधीन उत्पाद के दायरे को सीमित करने पर अधिनियम या नियमों के तहत कोई रोक नहीं है; चीन पीआर और थाईलैंड से पॉलिएस्टर के सभी पूर्ण डॉ. एएन या पूर्ण उन्मुख यार्न/स्पिन डॉ. एएन यार्न/फ्लैट यार्न के संबंध में निर्णायक समीक्षा (अंतिम जांच परिणाम दिनांक 23 नवंबर 2020), जिसमें कम पिघलने वाले यार्न को एक इच्छुक पार्टी के अनुरोध पर बाहर रखा गया था क्योंकि घरेलू उत्पादकों ने पाटनरोधी शुल्क की सुरक्षा के बावजूद उनका निर्माण बंद कर दिया था, जिसमें लो मेल्ट यार्न को इस आधार पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया था कि उसका उत्पादन घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता था; तथा चीन जन. गण. से सर्टेन ग्लास फाइबर एंड आर्टिकल्स देयरऑफ के संबंध में सूर्यास्त समीक्षा (अंतिम निष्कर्ष दिनांक 6 जुलाई 2016) में, एक इच्छुक पक्ष के अनुरोध पर वेट चॉप्ड स्ट्रैंड्स को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया था, क्योंकि पाटनरोधी शुल्क का संरक्षण प्राप्त होने के बावजूद घरेलू उत्पादकों ने उनका विनिर्माण बंद कर दिया था।

(viii) पीसीएन कार्यप्रणाली

27. शंघाई हुआफोन एल्युमीनियम कॉर्पोरेशन ने प्रस्तुत किया है कि वह अपने उत्पादों को समग्र और गैर-समग्र सामग्रियों के बीच अंतर के संदर्भ में वर्गीकृत करता है, जो पीसीएन तालिका

में निर्धारित "क्लैड" और "फिन स्टॉक" श्रेणियों से मेल नहीं खाता है। "क्लैड" और "फिन स्टॉक" के लिए निर्धारित मोटाई सीमा ओवरलैप होती है, जिसके परिणामस्वरूप कुछ समग्र सामग्री दोनों श्रेणियों की मोटाई सीमा के भीतर आती है और उन्हें किसी भी श्रेणी के तहत वर्गीकृत किया जा सकता है। प्रारंभिक अधिसूचना में इस तरह के ओवरलैप को हल करने के लिए कोई प्राथमिकता नियम प्रदान नहीं किया गया था, जिसके परिणामस्वरूप असंगत रिपोर्टिंग, गलत वर्गीकरण या विभिन्न पीसीएन के तहत एक ही उत्पाद की दोहरी गिनती हो सकती है और पाटन मार्जिन निर्धारण की सटीकता को प्रभावित कर सकती है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि पीसीएन संरचना गैर-समग्र सामग्रियों के लिए कोई उपयुक्त श्रेणी प्रदान नहीं करती है जिनकी मोटाई निर्धारित "फिन स्टॉक" सीमा से बाहर है, क्योंकि "क्लैड" के तहत बिना क्लैड सामग्री का वर्गीकरण तकनीकी रूप से गलत होगा। प्राधिकारी से दोनों श्रेणियों के बीच संबंध को परिभाषित करने, अतिव्यापी उत्पादों के लिए एक समान वर्गीकरण नियम निर्धारित करने और निर्दिष्ट श्रेणियों से बाहर आने वाले उत्पादों के उपचार को स्पष्ट करने का अनुरोध किया गया है।

28. डिंगशेंग समूह ने पीसीएन तालिका से "लंबाई सीमा" विनिर्देश को हटाने और लिथोग्राफिक एल्युमीनियम कॉइल की चौड़ाई सीमा को "600 से 1460 मिमी" से "600 से 1150 मिमी" में संशोधित करने का अनुरोध किया है। ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि. ने विचाराधीन उत्पाद के स्पष्ट दायरा के अनुरूप एक नई पीसीएन रूपरेखा की मांग की है। बैंको प्रोडक्ट्स (इंडिया) लिमिटेड और एसीपी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ने प्रस्तुत किया है कि यदि संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड और एसीपी अनुप्रयोग के लिए कलर कोटेड कॉइल को बाहर नहीं किया जाता है, तो उनके लिए अलग पीसीएन मानदंड निर्धारित किए जा सकते हैं।

ग.2 घरेलू उद्योग के विचार

29. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे, समान वस्तु और पीसीएन पद्धति के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. चूंकि वर्तमान जांच लागू कर्तव्यों की निर्णायक समीक्षा है, इसलिए विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन पद्धति का दायरा माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेशों के अधीन, मूल जांच के समान रहना चाहिए।

ख. माननीय सीयूएसटीएटी ने दिनांक 13 अप्रैल 2023 के आदेशों के अनुसार, माना कि रंगीन लेपित कॉइल और संगत गैर-लेपित एल्यूमीनियम कॉइल के साथ क्लैड को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है और तदनुसार संशोधित अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमाशुल्क (एडीडी) है। घरेलू उद्योग ने माननीय दिल्ली

उच्च न्यायालय के समक्ष उन आदेशों को चुनौती दी, जिसने 18 मई 2023 के अंतरिम आदेश के माध्यम से रंगीन कोटेड कॉइल से संबंधित आदेश पर रोक लगा दी, जिसमें प्रथम दृष्टया यह देखा गया कि सीएएसटीएटी घरेलू विनिर्माण के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा लौटाए गए स्पष्ट निष्कर्षों से निपटने में विफल रहा था, और यह कि विवादित आदेश उन वस्तुओं के बहिष्करण के बराबर था, जो कम से कम प्रथम दृष्टया मूल्यांकन पर, एल्यूमीनियम के फ्लैट रोल्ड उत्पादों के दायरे में आते प्रतीत होते थे।

ग. अनुकूलित गैर-ढके एल्यूमीनियम पन्नी के साथ क्लैड के संबंध में, माननीय उच्च न्यायालय ने निर्देश दिया कि अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमाशुल्क (एडीडी) को ध्यान में रखते हुए लागू किया जाएगा कि अपवर्जन "को केवल 5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक विस्तारित पढ़ा जाना चाहिए"। मूल एफआरपी जांच में दिए गए अपवर्जन का उद्देश्य 5.5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन के एल्यूमीनियम पन्नी की जांच में पहले से ही दिए गए अपवर्जन को वापस लेना नहीं था। परिणामस्वरूप, 80 माइक्रोन से ऊपर रंगीन लेपित कॉइल और संगत गैर-लेपित एल्यूमीनियम पन्नी के साथ क्लैड विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं और लागू शुल्क के अधीन रहते हैं।

घ. वर्तमान कार्यवाही में इच्छुक पक्षों द्वारा की गई अपवर्जन अनुरोध सीधे माननीय उच्च न्यायालय द्वारा डब्ल्यू.पी.(सी) 6655/2023, डब्ल्यू.पी.(सी) 6731/2023 और सीयूएसएए 50/2024 में तैयार किए गए कानून के दायरे में आते हैं, जिसमें यह भी शामिल है कि क्या वाणिज्यिक मात्रा में उत्पादन घरेलू उद्योग को परिभाषित करने के लिए नियम 2(बी) और 2(डी) के तहत एक प्रासंगिक मानदंड है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एक लेख को शामिल करने के लिए; क्या विनिर्माण प्रक्रिया के एक हिस्से को नौकरी करने वाले श्रमिक को आउटसोर्स करना घरेलू उत्पादक को घरेलू उद्योग के रूप में अर्हता प्राप्त करने से वंचित करता है; क्या मानक संचालन प्रथाओं के मैनुअल का पैराग्राफ 3.10 वैधानिक नियमों को रद्द कर सकता है; और क्या सीयूएसटीएटी ने यह मानते हुए गलती की कि संगत गैर-क्लैड एल्यूमीनियम पन्नी के साथ क्लैड एल्यूमीनियम के फ्लैट रोल्ड उत्पाद के रूप में नहीं माना जा सकता है।

ङ. चूंकि वर्तमान निर्णायक समीक्षा एक अधिसूचना के तहत लगाए गए कर्तव्यों की निरंतरता से संबंधित है, जिस पर माननीय उच्च न्यायालय ने निर्देश जारी किए हैं, प्राधिकरण वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे को संशोधित नहीं कर सकता है।

च. 1150 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले लिथोग्राड एल्युमीनियम कॉइल्स के बहिष्करण के संबंध में, माननीय उच्च न्यायालय के समक्ष अपील को पार्टियों के बीच समझौते के संदर्भ में निपटाया गया था, और प्राधिकारी ने पहले ही संशोधन अधिसूचना दिनांक 10 दिसंबर 2025 के माध्यम से बहिष्करण को स्पष्ट कर दिया है।

छ. घरेलू उद्योग को पीसीएन तालिका से "लंबाई रेंज" विनिर्देश कॉलम को हटाने या लिथोग्राफिक एल्यूमीनियम कॉइल के लिए चौड़ाई विनिर्देश को "600 से 1150 मिमी" में संशोधन करने पर कोई आपत्ति नहीं है।

ज. "क्लैड" और "फिन स्टॉक" के बीच ओवरलैप के बारे में हुआफोन का आरोप अस्पष्ट और संदिग्ध है, क्योंकि हुआफोन ने उन उत्पादों के तकनीकी विनिर्देश प्रदान नहीं किए हैं जिनमें ऐसा ओवरलैप होने की बात कही गई है। प्राधिकारी अतिव्यापी उत्पादों की अतिरिक्त जानकारी और तकनीकी विशिष्टताओं के लिए कह सकता है और प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दाखिल करने की समय-सीमा में संशोधन किए बिना जांच के दौरान इसकी जांच कर सकता है।

झ. पीसीएन प्राधिकरण द्वारा उचित तुलना सुनिश्चित करने के सीमित उद्देश्य के लिए निर्धारित किए जाते हैं और किसी भी तरह से विचाराधीन उत्पाद के दायरे को सीमित या परिभाषित नहीं करते हैं। पीयूसी की परिभाषा स्पष्ट और अस्पष्ट है, और पीसीएन किसी उत्पाद के बहिष्करण के अनुरोध का आधार नहीं बना सकता है।

ञ. संबद्ध देश से निर्यात की जाने वाली संबद्ध वस्तुओं और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित समान वस्तुओं के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है। दोनों भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, कार्यों और उपयोगों, वितरण और विपणन और टैरिफ वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय हैं, और तकनीकी और व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और उपभोक्ताओं द्वारा एक दूसरे के स्थान पर उपयोग किए गए हैं।

ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

30. प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे, समान वस्तु और पीसीएन पद्धति के संबंध में सभी हितबद्ध पक्षकारों की प्रस्तुतियों की जांच की है। जांच मुद्देवार नीचे दी गई है।

(क) अपीलीय आदेशों का समीक्षा के अधीन उपाय के दायरा पर प्रभाव

31. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान कार्यवाही धारा 9क(5) के साथ पठित नियम 23 के तहत एक समीक्षा है, जो अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 6 दिसंबर, 2021 द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना की जांच के लिए शुरू की गई है। समीक्षा का विषय उपाय है जैसा कि वह वर्तमान में है और वर्तमान में संचालित होता है।

32. यह विवाद से परे है कि माननीय सीईएसटीएटी ने 13 अप्रैल, 2023 के अंतिम आदेशों द्वारा कलर कोटेड कॉइल और संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड के बहिष्करण का निर्देश दिया था, और वे आदेश माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय के समक्ष चुनौती में थे। यह भी विवाद से परे है कि माननीय उच्च न्यायालय ने 18 मई, 2023 के अंतरिम आदेश द्वारा कलर कोटेड कॉइल के संबंध में आदेश के संचालन पर रोक लगा दी, और संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड के संबंध में निर्देश दिया कि अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) को लागू किया जाए, ध्यान में रखते हुए कि बहिष्करण "केवल 5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक पढ़ा जाना चाहिए"। रिट कार्यवाहियां लंबित हैं और कोई अंतिम निर्णय नहीं हुआ है।

33. प्राधिकारी नोट करते हैं कि श्री चामुंडी मोपेड्स लिमिटेड के इस निवेदन पर संचालन पर रोक आदेश को रद्द किए बिना प्रवर्तनीयता को निलंबित कर देती है। कानून के एक कथन के रूप में यह प्रस्ताव संशय में नहीं है। हालाँकि, इससे इच्छुक पक्ष जो परिणाम चाहते हैं, वह नहीं निकलता। श्री चामुंडी मोपेड्स में डॉ. के बीच अंतर एक आदेश के बीच है जिसे रद्द कर दिया गया है, जिसमें स्थिति उस स्थिति में बहाल हो जाती है जो आदेश से पहले थी, और एक आदेश जिसका संचालन रोक दिया गया है, जिसमें स्थिति बनी रहती है लेकिन स्थगन की अवधि के दौरान उस पर कार्रवाई नहीं की जा सकती है। यह ठीक यही कारण है कि सीईएसटीएटी आदेशों का संचालन निलंबित है कि प्राधिकारी वर्तमान में उन्हें प्रभावी करने में असमर्थ है। प्राधिकारी एक संस्था है जिसे कानून द्वारा बनाया गया है और माननीय उच्च न्यायालय के आदेशों को वर्तमान में लागू करने के लिए बाध्य है, न कि किसी ऐसी स्थिति को लागू करने के लिए जो अंतिम निर्णय पर अस्तित्व में आ सकती है या नहीं।

34. तदनुसार, प्राधिकारी इस आधार पर आगे बढ़ने का फैसला करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद का प्रारंभिक दायरा उपाय का दायरा है जैसा कि वह वर्तमान में संचालित होता है, अर्थात् 7 सितंबर, 2021 के अंतिम जांच परिणामों में परिभाषित दायरा, माननीय दिल्ली उच्च

न्यायालय के अंतरिम आदेशों और 10 दिसंबर, 2025 की संशोधन अधिसूचना द्वारा संशोधित। प्राधिकारी ने उसके बाद जांच की है कि क्या वर्तमान समीक्षा के साक्ष्य के आधार पर, उस दायरा को विशेष रूप से पहचाने गए उत्पाद प्रकारों के लिए भविष्य में संकुचित किया जाना चाहिए। वर्तमान समीक्षा में किया गया निर्धारण और कोई भी सिफारिश माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय के समक्ष लंबित कार्यवाहियों के परिणाम के अधीन रहेगी।

(ख) 5 से 80 माइक्रोन की सीमा का संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड

35. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदन, जो 25 मई, 2023 के आदेश और 5 से 80 माइक्रोन की सीमा का संदर्भ देता है, और लिखित अनुरोध, जो 25 मार्च, 2023 के आदेश और 5.5 से 80 माइक्रोन की सीमा का संदर्भ देती हैं, के बीच विसंगति है। प्राधिकारी ने माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय के संचालन आदेश की जांच की है। उसमें निहित निर्देश यह है कि "संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड" का बहिष्करण "केवल 5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक" पढ़ा जाना चाहिए। प्राधिकारी उस आदेश को उन शब्दों में लागू करने का फैसला करते हैं, और घरेलू उद्योग की लिखित प्रस्तुतियों में 5.5 माइक्रोन का संदर्भ एक अनजाने में हुई त्रुटि माना जाता है जो संचालन स्थिति को नहीं बदलती।

36. यह निष्कर्ष निकलता है कि 5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक की मोटाई वाले संगत नॉन-क्लैड एल्युमिनियम फॉइल के साथ क्लैड उत्पाद उपाय के दायरे से बाहर हैं, जबकि 80 माइक्रोन से अधिक मोटाई वाले संगत नॉन-क्लैड एल्युमिनियम फॉइल के साथ क्लैड उत्पाद सामान्यतः उपाय तथा वर्तमान समीक्षा के दायरे में आते हैं, तथापि नीचे उल्लिखित अतिरिक्त रूप से संकीर्ण एवं विशिष्ट अपवर्जनों के अधीन। प्राधिकारी पुष्टि करते हैं कि 5 से 80 माइक्रोन की बहिष्कृत सीमा के भीतर आने वाले आयातों को वर्तमान समीक्षा में आयात मात्रा, पहुँच मूल्य, पाटन अंतर, क्षति अंतर या संभावना के निर्धारण में नहीं लिया गया है।

37. प्राधिकारी इस आगे की दलील को स्वीकार नहीं करते कि 5 से 80 माइक्रोन की सीमा को अंतिम दायरा से सकारात्मक रूप से बाहर रखा जाना चाहिए, इस आधार पर कि आवेदक ने उसके संबंध में निरंतरता नहीं मांगी। वह सीमा पहले से ही उपाय के बाहर है। मांगा गया राहत उस अर्थ में पहले से उपलब्ध है, और कोई अलग निर्धारण आवश्यक नहीं है।

(ग) एसीपी अनुप्रयोग के लिए कलर कोटेड कॉइल, हीट एक्सचेंजर अनुप्रयोग के लिए क्लैड उत्पाद, पहचाने गए अनक्लैड ग्रेड और 1950 मिमी से ऊपर की चौड़ाई के एफआरपी के बहिष्करण के अनुरोध

38. प्राधिकारी नोट करते हैं कि एसीपी अनुप्रयोग के लिए रंगीन कोइल और संगत गैर-क्लैड एल्यूमीनियम उत्पादों के साथ सभी क्लैड के व्यापक बहिष्करण के अनुरोध माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय के समक्ष लंबित व्यापक प्रश्नों के साथ ओवरलैप होते हैं। प्राधिकारी वर्तमान समीक्षा में यह निर्धारित नहीं करते हैं कि सभी क्लैड एफआरपी की परिभाषा से बाहर है या पूरे क्लैड वर्ग को बाहर रखा जाना चाहिए। हालाँकि, इसने अधिनियम की धारा 9क (5) के साथ पठित नियम 23, नियम 4 (ख), नियम 2 (घ) और नियमावली के नियम 11 के तहत संभावित उत्पाद-विशिष्ट निर्धारण के रूप में ठीक से पहचाने गए क्लैड ट्यूब सामग्री से संबंधित संकीर्ण अनुरोध की अलग से जांच की है

39. प्राधिकारी ने प्रयोक्ताओं और घरेलू उद्योग द्वारा रखे गए साक्ष्य की जांच की है। घरेलू उद्योग की सत्यापित जानकारी मिश्र धातुओं, टेंपरों और विशिष्टताओं की एक सीमा को कवर करने वाले क्लैड एल्युमीनियम उत्पादों के निर्माण और आपूर्ति को स्थापित करती है, जिसमें एच24 और अन्य टेंपरों में उत्पाद शामिल हैं। इसलिए, अभिलेख क्लैड उत्पादों को एक वर्ग के रूप में विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर करने का समर्थन नहीं करता। प्राधिकारी ने, हालांकि, अलग से जांच की है कि क्या फोल्डेड या बी-टाइप रेडिएटर ट्यूब, वेल्डेड रेडिएटर ट्यूब और चार्ज-एयर-कूलर/इंटरकूलर अनुप्रयोगों के लिए उपयोग की जाने वाली विशेष रूप से पहचानी गई उत्पाद संयोजनों के लिए घरेलू उद्योग के संबंधित या तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय उत्पाद उपलब्ध हैं।

40. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच अधिनियम की धारा 9क (5) के साथ पठित नियमावली के नियम 23 के तहत निर्णायक समीक्षा है। उपाय की निरंतरता का निर्धारण संबंधित वस्तु के संबंध में पाटन और क्षति की निरंतरता या पुनरावृत्ति की संभावना के आधार पर किया जाना आवश्यक है। नियम 4 (ख) में शुल्क के लिए उत्तरदायी वस्तु की पहचान की आवश्यकता है, जबकि नियम 11 में सकारात्मक साक्ष्य के आधार पर क्षति और कारणात्मक संबंध निर्धारित करने की आवश्यकता है। प्राधिकारी ने तदनुसार संबंधित उत्पादों की सटीक भौतिक और तकनीकी विशेषताओं, घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित संबंधित उत्पादों और उनके बीच तकनीकी और वाणिज्यिक प्रतिस्थापन की डिग्री के संदर्भ में बहिष्करण अनुरोधों की जांच की है।

41. प्रयोक्ता द्वारा प्रस्तुत लेन-देन-स्तर की जानकारी क्षति अवधि और जांच अवधि के दौरान वास्तविक और बार-बार खरीद स्थापित करती है: (i) 0.20 मिमी से 0.25 मिमी की मोटाई एच24 टेंपर में फोल्डेड या बी-टाइप रेडिएटर ट्यूब के लिए क्लैड सामग्री; और (ii) 0.265 मिमी से 0.35 मिमी की मोटाई एच24 टेंपर में वेल्डेड रेडिएटर ट्यूब के लिए क्लैड सामग्री। ये विशेष रूप से पहचान योग्य उत्पाद संयोजन हैं जो वास्तव में भारत में आयात और उपभोग किए गए हैं और केवल काल्पनिक या काल्पनिक विशिष्टताएं नहीं हैं। यह सूचना चार्ज-एयर-कूलर/इंटरकूलर अनुप्रयोगों के लिए 0.40 मिमी से 0.45 मिमी मोटाई वाली सामग्री की भी पहचान करती है; तथापि, उस उत्पाद के टेम्पर और कुछ अन्य विनिर्देशों से संबंधित सहायक सूचना की पृथक रूप से जांच की गई है।

42. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या संबंधित घरेलू उत्पाद मौजूद है, प्राधिकारी ने उत्पाद को एक पूर्ण तकनीकी संयोजन के रूप में माना है। एक उत्पाद को केवल उसी स्थिति में आयातित लेख के अनुरूप माना गया है जहां प्रासंगिक कोर मिश्र धातु, क्लैड मिश्र धातु या मिश्र धातु, परत विन्यास, मोटाई, टेंपर और अनुप्रयोग को सामूहिक रूप से माना जाता है। किसी एक उत्पाद में एक मिश्र धातु, दूसरे उत्पाद में प्रासंगिक टेंपर और अलग उत्पाद में प्रासंगिक मोटाई से संबंधित साक्ष्य, अपने आप में, जांच के अधीन विशेष रूप से पहचाने गए संयोजन के निर्माण को प्रदर्शित नहीं कर सकते।

43. अभिलेख पर तकनीकी जानकारी आगे स्थापित करती है कि कोर मिश्र धातु, ब्रेज़िंग क्लैड, सैक्रिफिशियल क्लैड, परत विन्यास, टेंपर और गेज एक साथ काम करते हैं ताकि ब्रेज़बिलिटी, यांत्रिक शक्ति, संक्षारण प्रतिरोध और ट्यूब-निर्माण प्रदर्शन निर्धारित हो सके। ये विशेषताएं ग्राहक/ओईएम विशिष्टताओं का हिस्सा हैं और तकनीकी मूल्यांकन, परीक्षण और अनुमोदन के बिना आवश्यक रूप से स्वतंत्र रूप से बदली नहीं जा सकतीं। अभिलेख पर कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है जो दर्शाता है कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित कोई अन्य उत्पाद, जिसमें भौतिक रूप से भिन्न मिश्र धातु संयोजन, परत विन्यास, टेंपर या अन्य प्रासंगिक विनिर्देश है, जांच के अधीन सटीक फोल्डेड-ट्यूब और वेल्डेड-ट्यूब संयोजनों के साथ तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से विनिमेय है।

44. प्राधिकारी स्पष्ट करते हैं कि उसने किसी भी न्यूनतम मात्रा के उत्पादन या बिक्री, या "वाणिज्यिक मात्रा" में उत्पादन या बिक्री की आवश्यकता, को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में उत्पाद शामिल करने की शर्त के रूप में लागू नहीं किया है। न ही किसी विशेष स्तर की

बिक्री की अनुपस्थिति को, अपने आप में, बहिष्करण का आधार माना गया है। तकनीकी क्षमता, विकास प्रयासों, नमूनों, परीक्षणों या निर्माण की इच्छा के बयानों को अभिलेख पर अन्य साक्ष्यों के साथ विचार किया गया है। वर्तमान मामले में, बहिष्करण इस सामूहिक निष्कर्ष पर आधारित है कि सटीक रूप से परिभाषित उत्पाद संयोजनों के लिए, अभिलेख घरेलू उद्योग के संबंधित उत्पाद को स्थापित नहीं करता है, जिसमें प्रासंगिक विशेषताओं का पूर्ण संयोजन है, न ही उन संयोजनों के लिए तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय कोई अन्य घरेलू उत्पाद स्थापित करता है। प्राधिकारी ने किसी भी मांग-आपूर्ति अंतर को, अपने आप में, बहिष्करण के आधार के रूप में नहीं माना है।

45. चार्ज-एयर-कूलर/इंटरकूलर ट्यूब सामग्री के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पाद को परिशिष्ट डी1 में एच14 टेंपर के रूप में रिपोर्ट किया गया है, लेकिन लेन-देन-स्तर की खरीद जानकारी में एच24 टेंपर के रूप में रिपोर्ट किया गया है। चौड़ाई सीमा 30 मिमी से 145 मिमी भी लेन-देन-लिंक्ड मिल टेस्ट प्रमाणपत्रों, खरीद आदेशों या पैकिंग अभिलेख के माध्यम से प्रमाणित नहीं की गई है, और अभिलेख एच22 टेंपर में प्रासंगिक ट्यूब उत्पादों को स्थापित नहीं करता है। सुसंगत और सत्यापन योग्य साक्ष्य की अनुपस्थिति में जो पूर्ण उत्पाद संयोजन की पहचान करता है, प्राधिकारी चार्ज-एयर-कूलर/इंटरकूलर ग्रेड, एच22 टेंपर में उत्पाद, असत्यापित चौड़ाई सीमा, मध्यवर्ती मोटाई सीमाएं, या 0.20 मिमी से 0.50 मिमी की पूरी सतत सीमा के बहिष्करण नहीं करता है।

46. उपरोक्त जांच को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी निम्नलिखित संकीर्ण और वस्तुनिष्ठ रूप से परिभाषित उत्पादों को उपाय के प्रस्तावित निरंतरता से बाहर रखने का प्रस्ताव करते हैं: एए3003 मॉडिफाइड या एए3005 मिश्र धातु का कोर, एए4343 एल्युमीनियम-सिलिकॉन ब्रेज़िंग क्लैड परत और एए7072 सैक्रिफिशियल क्लैड परत के साथ धातुकर्म रूप से बंधे क्लैड एल्युमीनियम ट्यूब सामग्री कॉइल रूप में, जो निम्न में से किसी एक के अनुरूप हो: (i) 0.20 मिमी से 0.25 मिमी, दोनों समावेशी, एच24 टेंपर में, फोल्डेड या बी-टाइप रेडिएटर ट्यूब के निर्माण के लिए; या (ii) 0.265 मिमी से 0.35 मिमी और 0.40 मिमी से 0.45 मिमी, दोनों समावेशी, एच24 टेंपर में, वेल्डेड रेडिएटर ट्यूब के निर्माण के लिए। बहिष्करण निर्दिष्ट उत्पाद संयोजनों तक सीमित है और हर पात्र वास्तविक प्रयोक्ता के लिए उपलब्ध होगा जो निर्धारित उत्पाद, दस्तावेजी और अंतिम-उपयोग शर्तों को पूरा करता है। यह आयातक-विशिष्ट छूट नहीं है।

47. अंतिम मात्रात्मक निर्धारण के प्रयोजन के लिए, विशेष रूप से बहिष्कृत उत्पादों से संबंधित लेनदेन को विचाराधीन उत्पाद के बाहर माना जाएगा और जहां भी लागू हो, आयात मात्रा, बाजार हिस्सेदारी, पहुंच मूल्य, कीमत प्रभाव, पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन और संभावना के निर्धारण से साथ ही संबंधित घरेलू बिक्री, लागत और गैर-हानिकारक-मूल्य जानकारी से भी बाहर रखा जाएगा, । यह उपाय ऊपर निर्धारित उत्पाद-विशिष्ट बहिष्कार के लिए परिणामी है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आने वाले अन्य क्लैड उत्पादों के उपचार को प्रभावित नहीं करता है।

48. पहचाने गए अनक्लैड ग्रेडों के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ये ग्रेड विचाराधीन उत्पाद द्वारा कवर किए गए 1xxx और 3xxx मिश्र धातु श्रृंखलाओं और अधिसूचित पीसीएन श्रेणियों फिन स्टॉक और सामान्य इंजीनियरिंग और औद्योगिक अनुप्रयोगों के अंतर्गत आते हैं। अभिलेख पर साक्ष्य इन मिश्र धातु श्रृंखलाओं के भीतर घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादों के निर्माण और आपूर्ति को स्थापित करते हैं। प्रयोक्ताओं द्वारा भरोसा किया गया साक्ष्य गुणवत्ता विचलन, वितरण में देरी और विशेष खेपों या अनुसूचियों के विरुद्ध कम आपूर्ति के उदाहरणों को इंगित करता है। ऐसे उदाहरण लेख में सामग्री अंतर की अनुपस्थिति या घरेलू समान लेख की अनुपस्थिति को स्थापित नहीं करते हैं। विशेष खेपों की संविदात्मक विशिष्टताओं, वितरण अनुसूचियों या व्यक्तिगत गुणवत्ता शिकायतों के अनुरूपता से संबंधित मुद्दे, लेख में भौतिक अंतर स्थापित करने वाले आगे के साक्ष्य के बिना, नियम 2(डी) के तहत बहिष्करण का आधार नहीं बन सकते। प्राधिकारी इसलिए पहचाने गए अनक्लैड ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं करता है।

49. टेंपर के संबंध में, प्राधिकारी स्वीकार करते हैं कि टेंपर निर्माण, यांत्रिक व्यवहार और डाउनस्ट्रीम प्रसंस्करण को प्रभावित करता है। टेंपर, अपने आप में और प्रत्येक मामले में, उत्पाद दायरे से बहिष्करण की आवश्यकता नहीं रखते, क्योंकि अधिसूचित पीसीएन पद्धति टेंपर को तुलना मानदंड के रूप में प्रदान करती है। हालांकि, जहां टेंपर ग्राहक या ओईएम विशिष्टताओं द्वारा शासित पूर्ण उत्पाद संयोजन का हिस्सा बनता है और साक्ष्य स्थापित करता है कि किसी अन्य टेंपर में उत्पाद तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से विनिमेय नहीं है, यह उत्पाद बहिष्करण के साथ-साथ निष्पक्ष तुलना के लिए भी प्रासंगिक है। यह वह आधार है जिस पर एच24 को उपरोक्त विशिष्ट फोल्डेड-ट्यूब और वेल्डेड-ट्यूब बहिष्करणों के एक तत्व के रूप में माना गया है। शेष उत्पादों के लिए, टेंपर में अंतर पीसीएन पद्धति के माध्यम से संबोधित किए जाते हैं जब तक कि पूर्ण-उत्पाद और गैर-प्रतिस्थापनशीलता परीक्षण स्वतंत्र रूप से संतुष्ट न हों।

50. 1950 मिमी से ऊपर की चौड़ाई के एफआरपी के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि फॉइल स्टॉक के लिए अधिसूचित पीसीएन "540 और ऊपर" की चौड़ाई को कवर करता है, और सामान्य इंजीनियरिंग और औद्योगिक अनुप्रयोगों के लिए पीसीएन 10 से 1950 मिमी की चौड़ाई को कवर करता है। हितबद्ध पक्षकारों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग के पास 1950 मिमी से ऊपर एफआरपी उत्पादित करने की क्षमता या क्षमता नहीं है और उसकी लेन-देन-वार सूची में ऐसी कोई बिक्री नहीं दिखाई देती है। घरेलू उद्योग ने कहा है कि उच्च चौड़ाई के उत्पादन के लिए भारत में एक नया एल्युमीनियम फॉइल संयंत्र स्थापित किया जा रहा है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि स्थापित होने वाली क्षमता उत्पादन नहीं है, और मानक संचालन प्रथाओं की नियमावली के पैरा 3.10 के तहत, उत्पादन या व्यापारी बिक्री के बिना केवल क्षमता विचाराधीन उत्पाद की परिभाषा में किसी वस्तु को शामिल करने के लिए पर्याप्त नहीं हो सकती।

51. उपर्युक्त तथा विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग की प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने अंतिम जांच परिणामों के चरण में इस मुद्दे की आगे जांच की है।

52. प्राधिकारी ने अधिक चौड़ाई वाले भावी संयंत्र से संबंधित पूर्ववर्ती कथन को विचार से बाहर रखा है। निर्माणाधीन संयंत्र अथवा भावी क्षमता का कथन जांच अवधि के दौरान उत्पादन स्थापित नहीं कर सकता। अतः इस मुद्दे का निर्धारण केवल वास्तविक समकालीन साक्ष्य के आधार पर किया गया है।

53. घरेलू उद्योग के प्रत्युत्तर और प्रदर्श 12 में संदर्भित लेन-देन-वार सामग्री में ऐसी प्रविष्टियां हैं, जो प्रासंगिक अवधि के दौरान 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले एफआरपी के वाणिज्यिक विनिर्माण और व्यापारिक बिक्री को दर्शाती हैं। प्रयोक्ताओं ने यह सिद्ध नहीं किया है कि वे प्रविष्टियां उस व्यापक चौड़ाई श्रेणी से सारभूत रूप से भिन्न किसी उत्पाद से संबंधित हैं जिसके लिए अपवर्जन मांगा गया है, अथवा 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले आयातित उत्पाद, एक वर्ग के रूप में, ऐसी विशेषताएं रखते हैं जो उन्हें अप्रतिस्थापनीय बनाती हों।

54. अतः यह तथ्यात्मक आधार टिकाऊ नहीं है कि 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाला कोई घरेलू उत्पाद वाणिज्यिक रूप से उत्पादित नहीं किया गया था। चूंकि यह अनुरोध चौड़ाई-

आधारित एकमुश्त अपवर्जन के रूप में किया गया है और इससे उन उत्पादों को दायरे से बाहर किया जाएगा जिनकी घरेलू आपूर्ति अभिलेख पर उपलब्ध है, इसलिए यह अनुरोध अस्वीकार किया जाता है।

(घ) 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई की रंगीन कोटेड कॉइल

55. प्राधिकारी ने 80 माइक्रोन से ऊपर और 120 माइक्रोन से नीचे की मोटाई वाली कलर कोटेड कॉइल के संबंध में अनुरोध की जांच की है। यह नोट किया गया है कि 80 माइक्रोन तक एल्युमीनियम फॉइल स्पष्ट रूप से विचाराधीन उत्पाद से बाहर रखा गया है, जबकि मूल जांच में, कलर कोटेड कॉइल के लिए पीसीएन 120 माइक्रोन और उससे ऊपर की मोटाई के उत्पादों को कवर करता था। इस प्रकार, 80 माइक्रोन से ऊपर लेकिन 120 माइक्रोन से नीचे की मोटाई की कलर कोटेड कॉइल मूल जांच में उस पीसीएन के लिए निर्धारित मोटाई सीमा के भीतर शामिल नहीं थीं। चूंकि निर्णायक समीक्षा मूल जांच के उत्पाद दायरा या पीसीएन कवरेज से परे विस्तार करने के लिए उपयोग नहीं की जा सकती, प्राधिकारी अनुरोध स्वीकार करते हैं और यह स्पष्ट करते हैं कि 80 माइक्रोन से ऊपर और 120 माइक्रोन से नीचे की मोटाई वाली कलर कोटेड कॉइल विचाराधीन उत्पाद और वर्तमान समीक्षा के दायरा से बाहर रखी गई हैं।

56. प्राधिकारी ने प्रकटन-पश्चात प्रस्तुतियों और अभिलेख पर उपलब्ध सामग्री के आलोक में इस मुद्दे की पुनः जांच की है। प्रकटन विवरण में 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाले रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पादों के अपवर्जन का प्रस्ताव इस आधार पर किया गया था कि मूल जांच में "रंग-लेपित" उत्पादों के लिए विशिष्ट पीसीएन में 0.12 मिमी से 1.63 मिमी (120-1,630 माइक्रोन) की मोटाई सीमा का उल्लेख था, जबकि 80 माइक्रोन तक की एल्युमीनियम फॉयल स्पष्ट रूप से अपवर्जित थी। तथापि, प्रकटन-पश्चात प्रस्तुतियों के उपरांत प्राधिकारी के संज्ञान में यह लाया गया है कि मौजूदा पाटनरोधी शुल्क वर्तमान में 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा में आने वाले रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पादों पर लागू है। हिंडाल्को ने तदनुसार प्रस्तुत किया है कि इस मोटाई सीमा पर मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की निरंतर लागूता यह दर्शाती है कि ऐसे उत्पाद विचाराधीन उत्पाद का भाग हैं, भले ही विशिष्ट रंग-लेपित पीसीएन में निम्नतर मोटाई सीमा 120 माइक्रोन दर्शाई गई हो।

57. प्राधिकारी नोट करता है कि 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा में आने वाले रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क का निरंतर अधिरोपण पीयूसी के मौजूदा दायरे के निर्धारण के लिए एक प्रासंगिक और सारभूत तथ्य है। पीसीएन मुख्यतः विभिन्न उत्पाद प्रकारों के बीच उचित तुलना सुनिश्चित करने की व्यवस्था है और वह, अपने आप में, पीयूसी के विधिक दायरे को निर्धारित या सीमित नहीं करता। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि मौजूदा पाटनरोधी उपाय विवादित मोटाई सीमा में आने वाले रंग-लेपित उत्पादों तक विस्तारित है, प्राधिकारी यह मानता है कि उक्त उत्पादों को मात्र इस आधार पर मौजूदा पीयूसी से बाहर नहीं माना जा सकता कि मूल जांच में विशिष्ट रंग-लेपित पीसीएन 120 माइक्रोन से आरंभ होता था। अतः हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दे की जांच मुख्यतः इस आधार पर पीयूसी से 80-120 माइक्रोन की सीमा के अपवर्जन के अनुरोध के रूप में की गई है कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा वाले विवादित रंग-लेपित उत्पादों का निर्माण और/या बिक्री नहीं की। ऐसे अपवर्जन के गुण-दोषों की जांच नीचे की गई है।

58. हिंडाल्को द्वारा 80-120 माइक्रोन की रंग-लेपित कॉइल के उत्पादन और बिक्री संबंधी तर्क की जांच जांच अवधि के लिए उसके अपने लेन-देन-वार बिक्री रजिस्टर से की गई है। उक्त रजिस्टर में हिंडाल्को द्वारा स्वयं "रंग-लेपित" के अंतर्गत वर्गीकृत 1,472 बिक्री प्रविष्टियां हैं और इन उत्पादों की मोटाई 0.40 मिमी से 1.22 मिमी, अर्थात् 400 से 1,220 माइक्रोन तक है। 400 माइक्रोन से नीचे एक भी बिक्री नहीं है, और परिणामस्वरूप विवादित 80-120 माइक्रोन सीमा में कोई बिक्री नहीं है। यहां तक कि "एवरलास्ट (कॉइल/शीट)" के रूप में वर्णित प्रविष्टियां भी 400 से 1,000 माइक्रोन तक की हैं। प्राधिकारी ने पूर्ववर्ती अवधि के लिए अभिलेख पर रखे गए ऐतिहासिक बीजकों की भी जांच की है; उनमें चिह्नित न्यूनतम मोटाई 0.18 मिमी (180 माइक्रोन) है। अतः न तो जांच अवधि का बिक्री रजिस्टर और न ही ऐतिहासिक बिक्री अभिलेख (अगस्त 2020 से की अवधि) 80-120 माइक्रोन सीमा में रंग-लेपित कॉइल की वाणिज्यिक बिक्री स्थापित करते हैं।

59. यह साक्ष्य विशेष महत्व रखता है क्योंकि हिंडाल्को ने अपनी प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों में स्पष्ट रूप से यह दावा किया है कि उसने 80-120 माइक्रोन की रंग-लेपित कॉइल के उत्पादन और बिक्री को दर्शाने वाले बीजक प्रस्तुत किए थे। प्राधिकारी ने उस दावे को मात्र उसके वर्णन के आधार पर स्वीकार नहीं किया है। ऐसे किसी दावे के लिए जिस किसी नमूना बीजक पर भरोसा किया गया हो, उसका घरेलू उद्योग के संपूर्ण बिक्री अभिलेख से

आवश्यक रूप से पुनर्मिलन होना चाहिए। जहां स्वयं घरेलू उद्योग द्वारा संधारित और प्रस्तुत किए गए संपूर्ण जांच अवधि रजिस्टर में दावा की गई मोटाई सीमा में कोई लेन-देन नहीं है, वहां कोई पृथक दस्तावेज अथवा विनिर्माण क्षमता का सामान्य कथन जांच अवधि के दौरान उस उत्पाद के वाणिज्यिक विनिर्माण और व्यापारिक बिक्री का साक्ष्य नहीं माना जा सकता। अतः प्राधिकारी यह पाता है कि अभिलेख जांच अवधि के दौरान 80-120 माइक्रोन की रंग-लेपित कॉइल की वाणिज्यिक आपूर्ति के हिंडाल्को के दावे को सिद्ध नहीं करता।

60. **सीईएसटीएटी ने *एसोसिएशन ऑफ़ मैन मेड फ़ाइबर इंडस्ट्री ऑफ़ इंडिया बनाम डेज़िग्नेटेड अथॉरिटी* में स्पष्ट रूप से यह मान्यता दी है कि निर्णायक समीक्षा में पीयूसी के दायरे को संकुचित किया जा सकता है**, विशेष रूप से जहां किसी विशिष्ट ग्रेड अथवा उत्पाद प्रकार के संबंध में संरक्षण को जारी रखने की मांग नहीं की गई हो अथवा उसका औचित्य सिद्ध न हो। ऐसा संकुचन समीक्षा जांचों को नियंत्रित करने वाले मूल सिद्धांत के अनुरूप है कि पाटनरोधी उपाय केवल उतनी अवधि तक और केवल उस सीमा तक जारी रहना चाहिए, जितना क्षतिकारक पाटन का प्रतिकार करने के लिए आवश्यक हो।

61. इसी तरह, **इसी प्रकार, माननीय गुजरात उच्च न्यायालय ने *Epigral Limited v. Union of India*** में यह मान्यता दी कि विभिन्न ग्रेड, रूप, प्रकार, क्षमता और आकार पीसीएन हो सकते हैं, किंतु उत्पाद दायरा, एक बार निर्धारित हो जाने पर, **संकुचित किया जा सकता है** और उसे विस्तारित नहीं किया जा सकता। अतः मोटाई, चौड़ाई, मिश्रधातु, टेम्पर, ग्रेड अथवा आकार से संबंधित पीसीएन सीमाओं का विस्तार मात्र पीसीएन कार्यप्रणाली में परिवर्तन बताकर उचित नहीं ठहराया जा सकता, यदि उससे ऐसे उत्पाद जांच के दायरे में आ जाते हैं जो मूल दायरे से बाहर थे। यह **अनुच्छेद 11.3 के अंतर्गत डब्ल्यूटीओ न्यायशास्त्र** के भी अनुरूप है। ***US - Corrosion-Resistant Steel Sunset Review*** में अपीलीय निकाय ने स्पष्ट किया कि निर्णायक समीक्षा **"शुल्क के अधीन उत्पाद"** और मौजूदा उपाय की निरंतरता से संबंधित होती है। अतः निर्णायक समीक्षा मौजूदा पीयूसी/पीसीएन कवरेज को **संकुचित कर सकती है**, किंतु उसे प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से विस्तारित करके ऐसे अतिरिक्त उत्पादों अथवा तकनीकी सीमाओं को शामिल नहीं कर सकती जो मूल उपाय के अंतर्गत शामिल नहीं थे।

62. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाली रंग-लेपित कॉइल के अपवर्जन की पुष्टि करता है। इस अपवर्जित सीमा में

आने वाले लेन-देनों को, जहां कहीं लागू हो, आयात मात्रा, अवतरित मूल्य, कीमत प्रभाव, पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन और संभावना विश्लेषण के प्रयोजनार्थ सुसंगत रूप से पीयूसी से बाहर माना जाएगा।

(ङ) क्या विचाराधीन उत्पाद का दायरा निर्णायक समीक्षा में संकुचित किया जा सकता है

63. प्राधिकारी कानून और अपनी सुसंगत प्रथा के रूप में स्वीकार करते हैं कि जबकि विचाराधीन उत्पाद का दायरा निर्णायक समीक्षा में चौड़ा या विस्तारित नहीं किया जा सकता, अधिनियम या नियमावली के तहत मौजूदा उपाय के दायरा को संकुचित करने पर कोई रोक नहीं है। यह मानक संचालन प्रथाओं की नियमावली के पैरा 3.28 और 17.11 और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा भरोसा किए गए निर्धारणों द्वारा समर्थित है, जिसमें विस्कोस स्टेपल फाइबर, फुली ड्रॉन या फुली ओरिएंटेड यार्न और ग्लास फाइबर की निर्णायक समीक्षाएं शामिल हैं।

64. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा विरोध, अपने आप में, दायरा के संकुचन को रोकता नहीं है जहां वस्तुनिष्ठ रूप से परिभाषित उत्पाद प्रकार के लिए निरंतरता की वैधानिक आवश्यकताएं स्थापित नहीं होती हैं। वर्तमान मामले में, अभिलेख सामान्य रूप से क्लैड के वाणिज्यिक उत्पादन को स्थापित करता है और इसलिए थोक बहिष्करण का औचित्य नहीं देता; फिर भी यह उन निर्दिष्ट फोल्डेड-ट्यूब और वेल्डेड-ट्यूब उत्पादों के संकीर्ण बहिष्करण का समर्थन करता है जिनके लिए पूर्ण-उत्पाद और गैर-प्रतिस्थापनशीलता परीक्षण संतुष्ट हैं। यह सीमित अभ्यास मूल पीयूसी का विस्तार नहीं करता और माननीय उच्च न्यायालय के समक्ष लंबित व्यापक प्रश्नों का निर्णय नहीं करता।

(च) पीसीएन पद्धति

65. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पीसीएन पद्धति को 13 मई, 2026 की अधिसूचना द्वारा अंतिम रूप दिया गया था। पद्धति को अंतिम रूप देते समय, प्राधिकारी ने "लंबाई सीमा" विनिर्देश स्तंभ को हटा दिया और लिथोग्राफिक एल्युमीनियम कॉइल की चौड़ाई सीमा को "600 से 1150 मिमी" में संशोधित किया, जैसा कि डिंगशेंग समूह द्वारा अनुरोध किया गया था और घरेलू उद्योग द्वारा स्वीकार किया गया था, और फॉइल स्टॉक की चौड़ाई सीमा को "540 और ऊपर" में संशोधित किया। माले अनंद और एसीपी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन द्वारा संगत गैर-क्लैड एल्युमीनियम फॉइल के साथ क्लैड और एसीपी

अनुप्रयोग के लिए कलर कोटेड कॉइल के लिए अलग पीसीएन मानदंड के अनुरोध पहले से ही संबोधित पाए गए, क्योंकि दोनों मानदंड पीसीएन तालिका में मौजूदा श्रेणियों द्वारा कवर किए गए हैं।

66. हुआफोंग की प्रस्तुति के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि दो श्रेणियां न केवल मोटाई से बल्कि निर्माण और अनुप्रयोग से प्रतिष्ठित हैं। "क्लैड" एक कम्पोजिट सामग्री को दर्शाता है जिसमें कोर से धातुकर्म रूप से बंधी एक या अधिक एल्युमीनियम-सिलिकॉन परतें होती हैं, जबकि "फिन स्टॉक" सामग्री को दर्शाता है, चाहे क्लैड हो या अनक्लैड, मिश्र धातु श्रृंखला और गेज जो हीट एक्सचेंजर्स में फिन अनुप्रयोगों के लिए उपयोग होता है। दो श्रेणियों की मोटाई सीमाओं में ओवरलैप इसलिए वर्गीकरण में अस्पष्टता उत्पन्न नहीं करता, क्योंकि मोटाई उनके बीच अंतर का संचालन मानदंड नहीं है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भाग लेने वाले उत्पादकों और निर्यातकों ने वास्तव में अपने लेन-देन दो श्रेणियों के तहत बिना किसी स्पष्ट कठिनाई के रिपोर्ट किए हैं, और हुआफोंग समूह, डिंगशेंग समूह और अलचा समूह ने क्लैड, फिन स्टॉक, कलर कोटेड और फॉइल स्टॉक के तहत अलग-अलग मात्राएं रिपोर्ट की हैं। प्राधिकारी ने प्रत्येक उत्तरदाता उत्पादक और निर्यातक द्वारा अपनाए गए पीसीएन-वार वर्गीकरण को उसके उत्पाद कैटलॉग, सामग्री परीक्षण प्रमाणपत्र और चालानों के विरुद्ध सत्यापित किया है और संतुष्ट है कि रिपोर्टिंग सुसंगत है और कोई दोहरी गिनती नहीं हुई है।

67. गैर-कम्पोजिट सामग्री के संबंध में जिसकी मोटाई फिन स्टॉक के लिए निर्धारित सीमा से बाहर आती है, प्राधिकारी स्पष्ट करते हैं कि ऐसी सामग्री को "सामान्य इंजीनियरिंग और औद्योगिक अनुप्रयोगों सहित अनुप्रयोगों" के लिए पीसीएन के तहत रिपोर्ट किया जाना चाहिए, न कि "क्लैड" के तहत। जहां तक किसी उत्पादक या निर्यातक ने ऐसी सामग्री को किसी अन्य श्रेणी के तहत रिपोर्ट किया है, प्राधिकारी ने तुलना के प्रयोजन के लिए लेन-देन को तदनुसार पुनर्वर्गीकृत किया है।

(छ) समान वस्तु

68. प्राधिकारी नोट करते हैं कि, ऊपर जांच किए गए विशिष्ट उत्पाद प्रकारों को छोड़कर, किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने यह स्थापित नहीं किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद संबद्ध देश से आयातित उत्पाद के समान लेख नहीं है। दायरा में बनाए गए घरेलू और आयातित उत्पाद भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, निर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी,

कार्यों और उपयोगों, उत्पाद विशिष्टताओं, मूल्य निर्धारण, वितरण, विपणन और टैरिफ वर्गीकरण में तुलनीय हैं, और उपभोक्ताओं द्वारा विनिमेय रूप से उपयोग किए जाते हैं। निर्दिष्ट फोल्डेड-ट्यूब और वेल्डेड-ट्यूब क्लैड सामग्री को बाहर रखा गया है क्योंकि साक्ष्य पूर्ण संयोजनों के उत्पादन और स्वीकृत व्यापारी आपूर्ति या तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से विनिमेय घरेलू उत्पाद को स्थापित नहीं करते हैं। उक्त अपवर्जनों के अधीन, प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालता है कि घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित उत्पाद नियमों के नियम 2(घ) के अर्थ में समान वस्तु है।

69. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद के दायरे को यथावत रखता है, जैसा कि 20 मार्च, 2026 की जांच शुरू करने की अधिसूचना में अधिसूचित किया गया था और 13 मई, 2026 की अधिसूचना द्वारा पुष्टि की गई, माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय के आदेशों और 10 दिसंबर, 2025 की संशोधन अधिसूचना के साथ पठित, (i) 80 माइक्रोन से ऊपर और 120 माइक्रोन से नीचे की मोटाई वाली कलर कोटेड कॉइल के बहिष्करण, और (ii) निर्धारित वास्तविक-प्रयोक्ता और अंतिम-उपयोग शर्तों के तहत, फोल्डेड या बी-टाइप रेडिएटर ट्यूब और वेल्डेड रेडिएटर ट्यूब के लिए दो निर्दिष्ट क्लैड एल्युमीनियम ट्यूब सामग्री के बहिष्करण के अधीन। अन्य सभी क्लैड उत्पाद 80 माइक्रोन से ऊपर, जिसमें अनसुलझे चार्ज-एयर-कूलर/इंटरकूलर ग्रेड और एच22 टेंपर में उत्पाद शामिल हैं, दायरा के भीतर रहते हैं। 13 मई, 2026 को अधिसूचित पीसीएन पद्धति अन्यथा बरकरार है, लेकिन बहिष्कृत उत्पादों से संबंधित लेन-देन पीयूसी आंकड़े आंकड़े का हिस्सा नहीं बनेंगे।

70. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, अंतिम पीयूसी इस प्रकार है:-

"विचाराधीन उत्पाद 'एल्युमीनियम के फ्लैट रोल्ड उत्पाद' ('एफआरपी') हैं। एफआरपी विभिन्न आयामों की एल्युमीनियम रोल्ड कॉइल अथवा एल्युमीनियम रोल्ड शीट के रूप में बनाए जाते हैं। उत्पाद दायरे में उत्पादों के सभी रूप और आकार, अन्य बातों के साथ-साथ, कॉइल, शीट, सर्किल, प्लेट आदि शामिल हैं, जिनमें मिल-फिनिश्ड अथवा लेपित उत्पाद भी शामिल हैं।

पीयूसी के दायरे में सभी आयामों, व्यासों, मोटाइयों, चौड़ाइयों, मिश्रधातुओं, फिनिश आदि के उत्पाद शामिल हैं, सिवाय निम्नलिखित के:

i. कैन-बॉडी स्टॉक – इसमें एल्युमीनियम कैन बनाने के लिए प्रयुक्त कैन एंड स्टॉक (सीईएस) भी शामिल है;

ii. 80 माइक्रोन तक की एल्युमीनियम फॉयल। यह स्पष्ट किया जाता है कि 'एल्युमीनियम कम्पोजिट पैनल स्टॉक' अथवा 'एसीपी मिल फिनिश' इस जांच के दायरे में शामिल है;

iii. 5 से 80 माइक्रोन तक की संगत नॉन-क्लैड एल्युमीनियम फॉयल सहित क्लैड;

iv. 1150 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली लिथोग्रेड एल्युमीनियम कॉइल;

v. 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाली रंग-लेपित कॉइल; और"

vi. क्लैड का निम्नलिखित ग्रेड, अर्थात् "कॉइल स्वरूप में क्लैड एल्युमीनियम ट्यूब सामग्री, जिसमें एए3003 मॉडिफाइड अथवा एए3005 मिश्रधातु का कोर हो, जो एए4343 एल्युमीनियम-सिलिकॉन ब्रेजिंग क्लैड परत तथा एए7072 बलिदायी क्लैड परत के साथ धातुकर्मिक रूप से आबद्ध हो, और जो या तो (i) एच24 टेम्पर में 0.20 मिमी से 0.25 मिमी तक की मोटाई, दोनों सम्मिलित, फोल्डेड अथवा बी-टाइप रेडिएटर ट्यूबों के विनिर्माण के लिए; अथवा (ii) एच24 टेम्पर में 0.265 मिमी से 0.35 मिमी और 0.40 मिमी से 0.45 मिमी तक की मोटाई, दोनों सम्मिलित, वेल्डेड रेडिएटर ट्यूबों के विनिर्माण के लिए, के अनुरूप हो"; तथा वायु-शीतित कंडेंसर और औद्योगिक शुष्क-शीतलन उद्योग में प्रयुक्त एच24 उत्पाद, अर्थात् एए4343/एए3003-एच24 मिश्रधातु की क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप, जिसकी मोटाई 0.23 मिमी से 0.30 मिमी तक हो, दोनों सम्मिलित, चौड़ाई 200 मिमी हो और मोटाई सह्यता ±0.0075 मिमी हो, जो वायु-शीतित कंडेंसरों और औद्योगिक शुष्क-शीतलन प्रणालियों के लिए फिन ट्यूबों के विनिर्माण में उपयोग हेतु हो। यह अपवर्जन उत्पाद-विशिष्ट है और वास्तविक-प्रयोक्ता शर्त के अधीन आयातक को उपलब्ध होगा।

71. यहां अंतिम पीसीएन कार्यप्रणाली इस प्रकार है:

क्र. सं.	**पीसीएन**	**मोटाई सीमा (मिमी)**	**चौड़ाई सीमा (मिमी)**	**टेम्पर**	**मिश्रधातु श्रेणी**	**प्राथमिक अनुप्रयोग**
1	एसीपी स्टॉक / एसीपी मिल फिनिश (एसीपी)	0.12 से 0.98	760 से 1550	H12, H14, H16, H18, H22, H24, H28	1xxx, 3xxx, 5xxx	एल्युमीनियम कम्पोजिट पैनल, अग्रभाग, विभाजन, साइनेज आदि के लिए

2	रंग-लेपित	0.12 से 1.63	760 से 1550	H12, H14, H16, H18, H22, H24, H28, H4X	1xxx, 3xxx, 5xxx	एल्युमीनियम कम्पोजिट पैनल, अग्रभाग, इन्सुलेशन, छत/क्लैडिंग के लिए
3	फिन स्टॉक	0.04 से 1.5	10 से 1220	O, H12, H14, H16, H18, H19, H22, H24, H26, H28, व F	1xxx, 3xxx, 8xxx	ऑटोमोटिव/परिवहन, औद्योगिक ऊष्मा विनिमयक और वातानुकूलन के लिए एचवीएसी अनुप्रयोग
4	क्लैड	0.045 से 4.0	10 से 1200	O, H12, H14, H16, H18, H19, H22, H24, H26, H28, व F	3xxx, 4xxx, 5xxx, 7xxx	ऑटोमोटिव/परिवहन के लिए एचवीएसी अनुप्रयोग
5	सर्कल	0.6 से 7.25	102 से 1350 (व्यास)	O, H12, H14, H16, H18, H24, T6	1xxx, 3xxx, 4xxx, 5xxx, 6xxx, 8xxx	प्रेशर कुकर और रसोई उपकरण
6	फॉयल स्टॉक	0.08 से अधिक और 0.60 तक	540 और उससे अधिक	H14, H16, H18, H24 व F	1xxx, 3xxx, 8xxx	पैकेजिंग
7	हार्ड अलॉय	0.20 से 5	20 से 1900	O, H12, H14, H16, H18, H19, H22, H24, H26, H28, H32, H34, H36, H38,	2xxx, 5xxx, 6xxx, 7xxx	औद्योगिक, निर्माण और रक्षा अनुप्रयोग

				T4, T5, T6		
8	लिथोग्राफिक एल्युमीनियम	0.20 से 0.35	600 से 1150	H18	1xxx	मुद्रण प्लेट
9	प्लेट	5 से 300	140 से 1900	T6, F, O, H111	1xxx, 2xxx, 3xxx, 5xxx, 6xxx, 7xxx, 8xxx	रक्षा और औद्योगिक अनुप्रयोग
10	क्लोजर स्टॉक	0.13 से 0.52	38 से 1940	O, H14, H16, H18, H34, H36, H39	1xxx, 3xxx, 5xxx, 8xxx	पीपी कैप और पैकेजिंग
11	सामान्य इंजीनियरिंग और औद्योगिक अनुप्रयोगों सहित अनुप्रयोग (जिन्हें जीईक्यू कहा जा सकता है)	0.07 से 5	10 से 1950	O, H12, H14, H15, H16, H18, H19, H22, H24, H26, H28, F, H2X, H3X, H4X, T4, T6	1xxx, 3xxx, 5xxx, 6xxx, 8xxx	औद्योगिक, ऑटोमोटिव, निर्माण, टिकाऊ वस्तुएं, इन्सुलेशन आदि

घ घरेलू उद्योग दायरा और आधार

घ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

72. किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने आवेदक की स्थिति या नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग बनाने की पात्रता पर विवाद नहीं किया है। अलचा समूह, डिंगशेंग समूह, हुआफोंग समूह और ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि. ने, हालांकि, प्रस्तुत किया है कि क्षति

अवधि के दौरान अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री और बाजार हिस्सेदारी में महत्त्वपूर्ण सुधार क्षति और कारण के आकलन में एक प्रासंगिक विचार है, और आवेदक के प्रदर्शन को उन उत्पादकों द्वारा डाले गए प्रतिस्पर्धी दबाव से अलग नहीं देखा जा सकता। यह प्रस्तुति इस प्रकटीकरण विवरण के खंड में दी गई है।

घ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

73. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि वह भारत में कुल घरेलू उत्पादन का ***% हिस्सा रखता है, और आवेदक अपने समर्थकों, अर्थात् विरगो एल्युमीनियम लिमिटेड, इनाल्को एलॉयज लिमिटेड और भारत एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड के साथ मिलकर भारत में कुल घरेलू उत्पादन का *** % हिस्सा रखता है। यह नियम 2(ख) के संदर्भ में "प्रमुख अनुपात" का गठन करता है, और आवेदन नियम 23(1बी) के संदर्भ में घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से दायर किया गया है। आवेदक ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है। घरेलू उद्योग ने आगे प्रस्तुत किया है कि अतिरिक्त उत्पादकों का बाजार में प्रवेश एक सकारात्मक विकास है जो शुल्कों की निरंतरता की आवश्यकता की पुष्टि करता है, और अपने आवेदन के साथ दाखिल समर्थन पत्रों पर भरोसा किया है जिसमें इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड कहता है कि उसने 2023 में ***मी.टन की क्षमता वाला पीयूसी उत्पादन संयंत्र स्थापित किया और विरगो एल्युमीनियम लिमिटेड कहता है कि उसने अपनी निर्माण क्षमता *** मी.टन से ***मी.टन तक बढ़ाई, दोनों कहते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों के बिना ऐसी स्थापना और क्षमता वृद्धि संभव नहीं होती।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

74. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग को निम्नलिखित रूप में परिभाषित किया गया है:

> *"घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते*

हैं, तो ऐसे मामले में ''घरेलू उद्योग'' पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है ।

75. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदन हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है और विरगो एल्युमीनियम लिमिटेड, इनाल्को एलॉयज लिमिटेड और भारत एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड द्वारा समर्थित है। आवेदक ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है और संबद्ध वस्तुओं के किसी निर्यातक या आयातक से संबंधित नहीं है। आवेदक द्वारा कुल घरेलू उत्पादन के संबंध में प्रदान की गई जानकारी की जांच और सत्यापन किया गया है। आवेदक जांच अवधि के दौरान भारत में कुल घरेलू उत्पादन का ***% हिस्सा रखता है और समर्थकों के साथ मिलकर ***% हिस्सा रखता है।

76. प्राधिकरण तदनुसार यह निष्कर्ष निकालता है कि आवेदक भारत में समान वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का "एक प्रमुख अनुपात" बनाता है, पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के संदर्भ में घरेलू उद्योग के रूप में योग्य है, और आवेदन नियमों के नियम 5(3) के साथ नियम 23(1ख) के तहत खड़े होने की आवश्यकता को पूरा करता है।

ङ गोपनीयता

ङ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

77. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग ने उत्पादन, क्षमता, बिक्री, बाजार हिस्सेदारी, लागत और लाभप्रदता से संबंधित जानकारी पर अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है, और अनुरोध किया है कि पर्याप्त गैर-गोपनीय सारांश उपलब्ध कराए जाएं ताकि प्रस्तुत जानकारी के सार की सार्थक समझ संभव हो सके। यह आगे प्रस्तुत किया गया है कि डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर शुल्कों के प्रभाव का आकलन, जैसा कि घरेलू उद्योग द्वारा मूल्यांकन किया गया है, पर्याप्त गैर-गोपनीय सारांश के बिना अभिलेख पर रखा गया है।

ङ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

78. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि जिन सभी सूचनाओं के लिए गोपनीयता का दावा किया गया है, वे स्वभाव से गोपनीय हैं और उनका खुलासा करने से उसके प्रतिस्पर्धियों को

महत्वपूर्ण प्रतिस्पर्धात्मक लाभ होगा और उसके व्यवसाय पर इसका महत्वपूर्ण प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। उसने प्रस्तुत किया है कि जहां भी सूचना एक अवधि से संबंधित है, वहां अनुक्रमित रूप में पर्याप्त गैर-गोपनीय सारांश प्रदान किए गए हैं, जो व्यापार सूचना संख्या 10/2018 के अनुसार हैं और इच्छुक पक्षों ने अपनी प्रश्नावली प्रतिक्रियाओं में सूचना की तुलनीय श्रेणियों पर गोपनीयता का दावा किया है।

ङ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

79. प्राधिकारी ने नियम 6(7) के अनुसार सभी हितबद्ध पक्षकारों को विभिन्न पक्षों द्वारा प्रदान की गई सूचना का अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराया। नियम 7 के अनुसार, गोपनीयता के दावों की पर्याप्तता की जांच की गई। नियम 7 प्रावधान करता है:

(1) नियम 6 के उपनियमों (2), (3) (2) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।

(3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।

80. सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की गोपनीयता दावों की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां कहीं समुचित था वहां गोपनीयता दावे स्वीकार किए हैं और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया

है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं किया गया है। जहां कहीं संभव था, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षों को निदेश दिया गया कि वे गोपनीय आधार पर दाखिल सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर प्रदान करें।

81. यह देखा गया है कि आवेदक और अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्राओं, बाजार हिस्सेदारी, मालसूचियों, विक्रय मूल्यों, लागतों, लाभ, नकद लाभ, नियोजित पूंजी पर प्रतिफल, क्षतिरहित कीमत, उत्पादन लागत, सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, पाटन अंतर, क्षति अंतर, मूल्य समायोजनों, बिक्री चैनलों, क्रय और विक्रय दस्तावेजों, तथा ग्राहकों और आपूर्तिकर्ताओं के नामों जैसी सूचना पर गोपनीयता का दावा किया है। यह भी देखा गया है कि जहां कहीं सूचना क्षति अवधि से संबंधित है, वहां वह सूचकांकित आधार पर प्रदान की गई है। प्राधिकारी संतुष्ट है कि हितबद्ध पक्षकारों के गोपनीयता दावे, जिस सीमा तक स्वीकार किए गए हैं, समुचित हैं, और यह कि सूचना के सार की उचित समझ की अनुमति देने के लिए अभिलेख पर पर्याप्त गैर-गोपनीय सारांश रखे गए हैं।

च प्रक्रियात्मक मुद्दे

च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

(i) 18 महीने की जांच अवधि को अपनाना

82. अलचा समूह और डिंगशेंग समूह ने अनुरोध किया है कि 18 माह की जांच अवधि नियत करना पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3क)(ii) के विपरीत है और उसमें पर्याप्त औचित्य का अभाव है। नियम 5(3क)(ii) में यह उपबंध है कि जांच अवधि "सामान्यतः बारह माह की अवधि के लिए होगी और लिखित में दर्ज किए जाने वाले कारणों से, निर्दिष्ट प्राधिकारी न्यूनतम छह माह या अधिकतम अठारह माह पर विचार कर सकते हैं"। अतः नियम बारह माह को मानक के रूप में और 18 माह की अवधि को ऐसे अपवाद के रूप में स्थापित करता है जिसके लिए औचित्य अपेक्षित है। 2021 में नियम के अधिनियमन के पश्चात से ऐसी जांचें या समीक्षाएं नगण्य हैं जिनमें 18 माह की जांच अवधि अपनाई गई हो।

83. यह प्रस्तुत किया गया है कि जांच शुरुआत अधिसूचना में दर्ज कारण सामान्य प्रकृति के हैं और वर्तमान मामले के तथ्यों के लिए विशिष्ट नहीं हैं। यह तर्क कि 18 माह की अवधि किसी वित्तीय वर्ष और उसके बाद के छह माह में अधिक व्यापक विश्लेषण की अनुमति देगी, मार्च माह में शुरू की गई प्रत्येक निर्णायक समीक्षा पर लागू हो सकता है, और यह

स्पष्ट नहीं किया गया है कि किसी वित्तीय वर्ष के साथ उसके बाद के छह माह मिलकर सर्वाधिक हाल की बारह माह की अवधि की तुलना में अधिक प्रतिनिधिक संभावना विश्लेषण किस प्रकार देते हैं। यह अतिरिक्त कारण कि 18 माह की अवधि यह सुनिश्चित करती है कि क्षति विश्लेषण में कोई मध्यवर्ती अवधि न रहे, गलत बताया गया है, क्योंकि अंतराल से बचने के लिए जांच अवधि और पूर्ववर्ती वित्तीय वर्ष के बीच अतिव्यापी अवधियां नियमित रूप से अपनाई जाती हैं।

84. यह प्रस्तुत किया गया है कि जांच 20 मार्च 2026 को शुरू की गई होने के कारण, 1 अक्टूबर 2024 से 30 सितंबर 2025 तक की बारह माह की जांच अवधि इस अपेक्षा को पूरा करती कि जांच अवधि शुरुआत की तारीख को छह माह से अधिक पुरानी न हो, और क्षति अवधि 2022-23, 2023-24 तथा 2024-25 को कवर करती। यह प्रतीत होता है कि 18 माह की अवधि केवल घरेलू उद्योग के लिए अधिक अनुकूल क्षति चित्रित करने के लिए अपनाई गई है, और यदि सर्वाधिक हाल की बारह माह की अवधि अपनाई गई होती, तो क्षति की संभावना का अभाव अधिक स्पष्ट होता।

(ii) प्रतिचयन का अनुरोध

85. अलचा समूह और डिंगशेंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि प्राधिकारी को अपनी सुसंगत हालिया प्रथा के अनुसार, पाटनरोधी नियमावली के नियम 17(3) के तहत वर्तमान जांच में प्रतिचयन करना चाहिए। यह प्रस्तुत किया गया है कि, जैसा कि 5 जून 2026 की पंजीकृत हितबद्ध पक्षकार सूचना से स्पष्ट है, वर्तमान जांच में सात से आठ उत्पादक/निर्यातक समूह भाग ले रहे हैं, और यह कि प्राधिकारी ने मूल और समीक्षा दोनों प्रकार की जांचों में प्रतिचयन का सहारा लिया है जहां सहयोगी उत्पादक/निर्यातक समूहों की संख्या पांच या अधिक रही है। चीन जन. गण. से बेल्टिंग फैब्रिक (5 जनवरी 2026), बांग्लादेश, चीन जन. गण., थाईलैंड और यूएसए से पीईटी फिल्म (9 जनवरी 2026), चीन जन. गण. और वियतनाम से नायलॉन फिलामेंट यार्न (5 जून 2025) तथा चीन जन. गण. से टीपीयू-आधारित सरफेस/पेंट प्रोटेक्शन फिल्म (15 अप्रैल 2026) से संबंधित जांचों में किए गए प्रतिचयन निर्धारणों पर भरोसा किया गया है।

च.2 घरेलू उद्योग के विचार

86. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि जांच अवधि आवेदन में प्रस्तावित और न्यायोचित ठहराई गई थी, और नियम 5(3ए)(ii) के अनुसार शुरुआत अधिसूचना में लिखित में दर्ज

कारणों से प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई है। यदि अक्टूबर 2024 से सितंबर 2025 तक की बारह माह की जांच अवधि अपनाई गई होती, तो अप्रैल 2025 से सितंबर 2025 तक की अवधि पाटन या क्षति, किसी भी विश्लेषण में कवर नहीं होती, क्योंकि प्रस्तावित क्षति अवधि वित्तीय वर्ष 2021-22, 2022-23 और 2023-24 को कवर करती है। संपूर्ण वित्तीय वर्ष 2024-25 के साथ वित्तीय वर्ष 2025-26 के प्रथम छह माह को अपनाने से यह सुनिश्चित होता है कि जांच अवधि संपूर्ण अवधि के आयात और क्षति रुझान की प्रतिनिधिक है, बिना किसी मध्यवर्ती अवधि के अपरीक्षित रहे, और इससे किसी हितबद्ध पक्षकार को कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं होता बल्कि वस्तुतः लंबी अवधि में अधिक व्यापक विश्लेषण की अनुमति मिलती है।

87. घरेलू उद्योग ने प्रतिचयन के प्रश्न पर कोई अनुरोध नहीं किया है।

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

(क) जांच अवधि

88. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली का नियम 5(3क) में यह उपबंध है कि जांच अवधि जांच शुरू होने की तारीख को छह माह से अधिक पुरानी नहीं होगी, और सामान्यतः बारह माह की अवधि के लिए होगी, तथा प्राधिकारी को लिखित में दर्ज किए जाने वाले कारणों से न्यूनतम छह माह या अधिकतम अठारह माह पर विचार करने की शक्ति प्राप्त है। अतः नियम कारणों के अभिलेखन के अधीन, अठारह माह की अवधि पर स्पष्ट रूप से विचार करता है। यह विवादित नहीं है कि शुरुआत अधिसूचना में कारण दर्ज किए गए हैं। प्रश्न यह है कि क्या वे कारण पर्याप्त हैं।

89. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान मामले में आवेदन 31 जनवरी 2026 को दायर किया गया था और जांच 20 मार्च 2026 को शुरू की गई थी। जांच की अवधि छह महीने से अधिक पुरानी नहीं होनी चाहिए, इस आवश्यकता को पूरा करने के लिए, जांच की अवधि 30 सितंबर 2025 से पहले समाप्त नहीं होनी चाहिए। अपनाई गई क्षति की अवधि में वित्तीय वर्ष 2021-22, 2022-23 और 2023-24 के साथ-साथ जांच की अवधि भी शामिल है। यदि 1 अक्टूबर 2024 से 30 सितंबर 2024 तक बारह महीने की जांच अवधि को अपनाया गया होता, तो छह महीने की अवधि 1 अप्रैल 2024 से 30 सितंबर 2024 तक क्षति की अवधि और जांच की अवधि दोनों से बाहर आ जाती और पूरी तरह से जांच के दायरे से बाहर हो जाती।

90. प्राधिकारी इस अनुरोध को स्वीकार नहीं करते हैं कि ऐसे अंतराल से बचने के लिए अतिव्यापी अवधियां नियमित रूप से अपनाई जाती हैं। जांच अवधि और क्षति अवधि का भाग बनने वाले किसी वित्तीय वर्ष के बीच अतिव्यापन में उसी छह माह की अवधि को दो बार गिनना पड़ेगा, एक बार क्षति अवधि के किसी वित्तीय वर्ष के भाग के रूप में और पुनः जांच अवधि के भाग के रूप में, जिससे रुझानों की वर्ष-दर-वर्ष तुलना विकृत होगी, जिसे उत्पन्न करना क्षति विश्लेषण का आशय है। क्षति अवधि के अंतिम वित्तीय वर्ष की समाप्ति के तुरंत पश्चात, 1 अप्रैल 2024 से आरंभ होने वाली जांच अवधि अपनाने से अंतराल और द्विगुणन दोनों से बचाव होता है और रुझान विश्लेषण के प्रयोजनों के लिए सतत तथा गैर-अतिव्यापी श्रृंखला प्राप्त होती है।

91. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि लंबी जांच अवधि अपनाना, यदि कुछ है तो, इस प्रकृति की समीक्षा में सहायक ही है। धारा 9ए(5) के साथ पठित नियम 23 के तहत अपेक्षित परीक्षा भविष्योन्मुखी है, और संभावना का निर्धारण छोटी श्रृंखला की अपेक्षा लंबी और अधिक हाल की आंकड़े श्रृंखला पर बेहतर रूप से आधारित होता है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि किसी हितबद्ध पक्षकार ने लंबी अवधि अपनाने से उत्पन्न कोई प्रतिकूल प्रभाव प्रदर्शित नहीं किया है; उत्तरदाता उत्पादकों और निर्यातकों ने संपूर्ण जांच अवधि के लिए आंकड़े प्रस्तुत किए हैं, और प्राधिकारी ने नीचे खंड III में दिए गए विश्लेषण में जांच अवधि के आंकड़े को वार्षिकीकृत बारह माह के आधार पर भी प्रस्तुत किया है, ताकि पूर्ववर्ती वित्तीय वर्षों के साथ समरूप तुलना उपलब्ध हो।

92. तदनुसार, प्राधिकारी यह पाता है कि 1 अप्रैल 2024 से 30 सितंबर 2025 तक की जांच अवधि नियमों के नियम 5(3क) के अनुसार निर्धारित की गई है और अभिलिखित कारणों के आधार पर इसे यथावत रखा जाता है।

(ख) प्रतिचयन

93. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली का नियम 17(3) प्राधिकारी को अपनी परीक्षा को हितबद्ध पक्षकारों की उचित संख्या तक सीमित करने की अनुमति देता है, किंतु ऐसा करना अपेक्षित नहीं करता, जहां संबंधित निर्यातकों, उत्पादकों, आयातकों या वस्तुओं के प्रकारों की संख्या इतनी अधिक हो कि व्यक्तिगत निर्धारण अव्यवहार्य हो जाए। यह शक्ति जांच के व्यवस्थित और समयबद्ध संचालन के हित में प्रयोग की जानी है, और

इसका प्रयोग इस बात पर निर्भर करता है कि क्या प्रत्येक उत्तरदाता पक्ष के संबंध में व्यक्तिगत निर्धारण वस्तुतः अव्यवहार्य है।

94. वर्तमान मामले में, सात समूहों का गठन करने वाले चौदह उत्पादकों और निर्यातकों से प्रश्नावली उत्तर प्राप्त हुई हैं, अर्थात् डिंगशेंग समूह, अलचा समूह, हुआफोंग समूह, आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं., लि., ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि., नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं., लि., और यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि.। यह नोट किया गया है कि मामले की तथ्यात्मक स्थिति और प्राप्त उत्तरओं को देखते हुए, प्राधिकारी ने इस मामले में प्रतिचयन का सहारा लेना उपयुक्त नहीं पाया है। अतः व्यक्तिगत निर्धारण अव्यवहार्य नहीं हुआ है। तथापि, व्यक्तिगत अंतर केवल वहां प्रदान किया जा सकता है जहां संबंधित उत्पादक/निर्यातक की उत्तर पूर्ण, विश्वसनीय और संतोषजनक सत्यापन में सक्षम पाई जाए; प्रश्नावली उत्तर का मात्र दाखिल किया जाना, अपने आप में, सहयोगी या व्यक्तिगत उपचार प्रदान नहीं करता।

95. प्रत्येक ऐसे उत्पादक/निर्यातक समूह के संबंध में, जिसकी प्रश्नावली प्रतिक्रिया पूर्ण, विश्वसनीय तथा सत्यापन योग्य पाई गई है, प्राधिकारी ने वर्तमान जांच अवधि के लिए पृथक निर्धारण किया है। जहां कोई उत्तर इस मानदंड को पूरा नहीं करती, वहां प्राधिकारी नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर आगे बढ़ा है।

96. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि वर्तमान कार्यवाही अधिनियम की धारा 9क(5) के साथ पठित नियमावली के नियम 23(1ख) के तहत निर्णायक समीक्षा है। नियम 23(3) स्पष्ट रूप से यह उपबंध है कि नियम 23(2) के अधीन रहते हुए, नियम 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 और 20 समीक्षा पर यथावश्यक परिवर्तन सहित लागू होंगे। अतः समीक्षा मूल जांच में निर्धारित उत्पादक-वार दरों के यांत्रिक पुनरुत्पादन तक सीमित नहीं है। प्राधिकारी, जहां कहीं आवश्यक वर्तमान सूचना उपलब्ध हो, वर्तमान जांच अवधि से संबंधित आंकड़े के आधार पर सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन अंतर, पहुँच कीमत और क्षति अंतर निर्धारित करने में सक्षम है और साथ ही पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना की पृथक रूप से जांच करते हुए ऐसा करना अपेक्षित है।

97. तदनुसार, मूल जांच में भागीदारी न तो व्यक्तिगत दर का चिरस्थायी हक है और न ही वर्तमान समीक्षा में व्यक्तिगत उपचार के लिए पूर्ववर्ती शर्त है। मूल जांच में भाग लेने वाला कोई उत्पादक/निर्यातक व्यक्तिगत उपचार के लिए अर्हता खो सकता है यदि नियमावली के

तहत उसकी वर्तमान उत्तर स्वीकार्य न हो; इसके विपरीत, वर्तमान समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले उत्पादक/निर्यातक को व्यक्तिगत उपचार प्रदान किया जा सकता है जहां उसकी वर्तमान उत्तर पूर्ण, विश्वसनीय और सत्यापनीय हो तथा नियमावली के अनुसार व्यक्तिगत अंतर का निर्धारण करने की अनुमति देती हो।

छ सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

छ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

(i) मलेशिया से आयात मूल्य पर आधारित प्रस्तावित सामान्य मूल्य कार्यप्रणाली उपयुक्त नहीं है

98. अलचा समूह और डिंगशेंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित कार्यप्रणाली, अर्थात् मलेशिया से भारत को मूल्य, गलत है और निम्नलिखित कारणों से स्वीकार नहीं की जानी चाहिए:

क. प्राधिकारी ने स्वयं शुरुआत के चरण में इस कार्यप्रणाली को स्वीकार नहीं किया, क्योंकि उसने शुरुआत अधिसूचना में दर्ज किया था कि आवेदक ने मलेशिया को उपयुक्त तीसरा देश मानने के आधार को पर्याप्त रूप से न्यायोचित नहीं ठहराया था, और सामान्य मूल्य का निर्धारण भारत में देय मूल्य के आधार पर किया था।

ख. नियमावली के परिशिष्ट I का पैरा 7 चयनित तीसरे देश से किसी एक विशिष्ट आयातक देश को निर्यात मूल्य को मात्र इसलिए चयनात्मक रूप से अपनाने की अनुमति नहीं देता कि ऐसा मूल्य अनुकूल पाटन अंतर देता है। यदि ऐसी कार्यप्रणाली को अपनाया ही जाना हो, तो तीसरे देश से अन्य सभी देशों को सामूहिक रूप से औसत निर्यात मूल्य लिया जाना चाहिए, ऐसा न होने पर घरेलू उद्योग चुन-चुनकर पाटन अंतर को कृत्रिम रूप से बढ़ा सकेगा।

ग. जांच अवधि के दौरान मलेशिया से भारत में आयातों की मात्रा 16,716 मी.टन थी, जो भारत में कुल आयातों का केवल 4.51% और चीन जन.गण. से आयातों का 6.29% है। इतनी कम मात्रा प्रतिनिधिक नहीं हो सकती। इसके अतिरिक्त, विचाराधीन उत्पाद ग्यारह पीसीएन श्रेणियों के संदर्भ में परिभाषित है, और उस स्तर की मात्रा आवश्यक रूप से उन श्रेणियों की छोटी संख्या तक सीमित रहेगी और सभी उत्पाद प्रकारों को कवर नहीं करेगी।

घ. जब तीसरे देश का मूल्य सामान्य मूल्य के आधार के रूप में प्रस्तावित किया गया, तब प्राधिकारी ने लगातार तीसरे देश से आयातों की मात्रा की जांच की है। पॉलीएथिलीन टेरेफ्थेलेट फिल्म के आयातों से संबंधित 21 मार्च 2026 के प्रारंभिक

जांच परिणाम में, प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किसी बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश से भारत में आयातों को इस आधार पर अपनाने से इनकार किया कि ऐसे आयात मात्रा में कम थे, और सामान्य मूल्य का निर्धारण भारत में देय मूल्य के रूप में किया, जो घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत के आधार पर, विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा उचित लाभ के लिए विधिवत समायोजित करके परिकलित किया गया।

ङ. मूल जांच में प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई कार्यप्रणाली से हटने का कोई कारण नहीं है, जिसमें चीन जन. गण. के लिए सामान्य मूल्य भारत में उत्पादन लागत के आधार पर निर्मित किया गया था, जो विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा अतिरिक्त उचित लाभ सहित विधिवत समायोजित था।

(ii) शुल्क की व्यक्तिगत दरों का अनुरोध

99. अलचा समूह ने प्रस्तुत किया है कि जियांगसु अलचा एल्युमीनियम ग्रुप कं., लि. ने मूल जांच में इसलिए भाग नहीं लिया क्योंकि उसने उस कार्यवाही की जांच अवधि के दौरान भारत को बहुत कम मात्राएं निर्यात की थीं, और उसी कारण से न्यू शिपर समीक्षा के लिए आवेदन नहीं कर सका। वह अपने संबंधित निर्यातकों के साथ वर्तमान समीक्षा में पहली बार भाग ले रहा है और उसने पूर्ण प्रश्नावली उत्तर दाखिल की है। उसने प्रस्तुत किया है कि निर्णायक समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले उत्पादक या निर्यातक के लिए पाटनरोधी शुल्क की व्यक्तिगत दर विहित करना प्राधिकारी की सुसंगत प्रथा है, और उसने चीन जन. गण. से सोडियम सिट्रेट, चीन जन. गण. से एट्राजीन टेक्निकल, मलेशिया से टेक्सचर्ड टेम्पर्ड ग्लास, जर्मनी और दक्षिण कोरिया से एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबर, चीन जन. गण. से नायलॉन टायर कॉर्ड फैब्रिक, बांग्लादेश और नेपाल से जूट उत्पाद, चीन जन. गण. और इंडोनेशिया से विस्कोस स्टेपल फाइबर, इंडोनेशिया से नायलॉन फिलामेंट यार्न, सऊदी अरब से हेक्सामाइन और चीन पीआर से एल्युमीनियम फॉइल से संबंधित निर्णायक समीक्षा समीक्षाओं में किए गए निर्धारणों पर भरोसा किया है। यह प्रस्तुत किया गया है कि यदि प्राधिकारी विद्यमान शुल्क दरों को जारी रखने का निर्णय करता है, तो जियांगसू अल्चा को मूल जांच में सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए लागू शुल्क दर प्रदान की जानी चाहिए। यदि प्राधिकारी विद्यमान शुल्क दरों में संशोधन करने का निर्णय करता है, तो जियांगसू अल्चा के लिए उसके स्वयं के सत्यापित आंकड़ों के आधार पर पृथक शुल्क दर निर्धारित की जानी चाहिए।

100. डिंगशेंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि उसने वर्तमान समीक्षा में पूर्ण सहयोग किया है और अनुरोध किया है कि उसे व्यक्तिगत दर प्रदान की जाए। नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं., लि. ने प्रस्तुत किया है कि उसने पूर्ण सहयोग किया है और व्यक्तिगत अंतर के निर्धारण के लिए अपेक्षित समस्त सूचना प्रदान की है, कि उसके निर्यात महत्त्वपूर्ण हैं और इसलिए प्रतिनिधिक हैं, और यह कि चूंकि वह वर्तमान में अवशिष्ट दर का शुल्क आकर्षित कर रहा है, उसके निर्यातों पर भुगतान किया जा रहा शुल्क उसके पाटन और क्षति अंतरों की सीमा से अधिक है। उसने व्यक्तिगत पाटन अंतर, क्षति अंतर और शुल्क की मात्रा के निर्धारण का अनुरोध किया है।

(iii) वर्तमान समीक्षा उपाय से अपवर्जित निर्यातक पर लागू नहीं है

101. ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि. ("जीएसएच") ने प्रस्तुत किया है कि उसने मूल जांच में भाग लिया और पूर्ण सहयोग किया, कि प्राधिकारी ने उसके निर्यातों के संबंध में ऋणात्मक पाटन अंतर के साथ-साथ ऋणात्मक क्षति अंतर भी निर्धारित किया, और परिणामस्वरूप उसके विरुद्ध कोई पाटन रोधी शुल्क सिफारिशित नहीं किया गया तथा शुल्क तालिका में शून्य दर अधिसूचित की गई। उसने प्रस्तुत किया है कि:

क. अधिनियम की धारा 9ए(5) और नियमावली का नियम 23(1बी) संभावना विश्लेषण को किसी मौजूदा शुल्क की समाप्ति या अवसान से जोड़ते हैं। चूंकि मूल जांच में जीएसएच पर कोई शुल्क नहीं लगाया गया था, इसलिए जीएसएच पर लागू ऐसा कोई शुल्क नहीं है जिसकी समाप्ति या अवसान की परीक्षा वर्तमान समीक्षा में की जा सके।

ख. डब्ल्यूटीओ पाटन रोधी करार का अनुच्छेद 11.3 समान रूप से शब्दांकित है और इस आधार पर आगे बढ़ता है कि निश्चयात्मक शुल्क पहले से लागू है। *मेक्सिको - डेफिनिटिव एंटी-पाटन* मेजर्स *ऑन बीफ एंड राइस*, डब्ल्यूटी/डीएस295/एबी/आर में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय की रिपोर्ट पर भरोसा किया गया है, जिसमें यह प्रेक्षण किया गया था कि जांच प्राधिकारी निश्चयात्मक पाटनरोधी उपाय से अपवर्जित निर्यातकों पर शुल्क नहीं लगाता, जिसमें शून्य प्रतिशत के शुल्क भी शामिल हैं, और यह कि इसका तार्किक परिणाम यह है कि ऐसे निर्यातकों को समीक्षा कार्यवाहियों के अधीन नहीं किया जा सकता।

ग. घरेलू उद्योग ने स्वयं केवल अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) के तहत पहले से लगाए गए शुल्कों को जारी रखने और उस अधिसूचना की प्रचालन अवधि के विस्तार की मांग की है, व्यक्तिगत निर्यातकों पर लागू शुल्क के पुनर्निर्धारण के बिना, और मौखिक सुनवाई में उस स्थिति को दोहराया।

घ. यदि प्राधिकारी मौजूदा शुल्क अधिसूचना की प्रचालन अवधि के विस्तार की सिफारिश करते हैं, तो जीएसएच द्वारा उत्पादित और निर्यातित माल पर लागू मौजूदा शून्य दर जारी रखी जानी चाहिए। वैकल्पिक रूप से, प्राधिकारी जीएसएच द्वारा दाखिल प्रश्नावली उत्तर के आधार पर यह निर्धारित कर सकते हैं कि जांच अवधि के दौरान भारत को उसके निर्यात पाटित की गई कीमतों पर नहीं किए गए थे।

(iv) मौजूदा शुल्कों को समाप्त होने दिया जाना चाहिए

102. अलचा समूह और डिंगशेंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि पाटनरोधी करार का अनुच्छेद 11.3 पांच वर्षों के पश्चात शुल्क की समाप्ति को अनिवार्य नियम और जारी रखने को अपवाद के रूप में स्थापित करता है, जो कठोर परीक्षा के पश्चात ही लागू हो सकता है। *यूएस - करोजन-रेजिस्टेंट स्टील सनसेट रिव्यू* में अपीलीय निकाय के इन प्रेक्षणों पर भरोसा किया गया है कि अनुच्छेद 11.3 का अनिवार्य नियम अनुच्छेद 11.1 और 11.2 के दायित्वों के अतिरिक्त और उनसे निरपेक्ष रूप से लागू होता है, और यह कि शुल्क जारी रखने का अपवाद लागू होने से पूर्व प्राधिकारियों को निर्णायक समीक्षा में कठोर परीक्षा करनी चाहिए; अधिनियम की धारा 9ए(5) और नियमावली के नियम 23(1बी) पर; तथा *ऑल इंडिया लैमिनेटेड फैब्रिक्स मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन बनाम नामित प्राधिकारी* में सेस्टैट के निर्णय पर, जिसमें यह अभिनिर्धारित किया गया था कि निर्णायक समीक्षा समीक्षा में निर्धारण अनुमान, कल्पना या पूर्वधारणा पर आधारित नहीं हो सकता बल्कि मूर्त और सकारात्मक साक्ष्य पर टिका होना चाहिए, और यह कि प्राधिकारी को समुचित सतर्कता की मात्रा के साथ कठोर परीक्षा करनी चाहिए।

छ.2 घरेलू उद्योग के विचार

103. घरेलू उद्योग ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. प्राधिकारी द्वारा जारी बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों पर पूरक प्रश्नावली का उत्तर देकर किसी भी इच्छुक पक्ष ने चीन जन.गण. के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था उपचार का दावा नहीं किया है, और रिकॉर्ड में कोई साक्ष्य नहीं है, चीन जन.गण. में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल है। प्रतिभागी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य तदनुसार नियमों के अनुलग्नक के पैराग्राफ 7 के संदर्भ में निर्धारित किया जाना चाहिए।

ख. माननीय सर्वोच्च न्यायालय शेनयांग मात्सुशिता एस. बैटरी कंपनी लिमिटेड में एक्ससाइड इंडस्ट्रीज लिमिटेड और अन्य, (2005) 3 एससीसी 39, ने देखा कि पहले पैराग्राफ 7 में निर्धारित पद्धतियों में से पहली या दूसरी के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित करने का प्रयास किया जाना चाहिए, और केवल जहां यह संभव नहीं है, प्राधिकारी को तीसरी पद्धति अर्थात् भारत में वास्तव में भुगतान की गई या देय कीमत सहित कोई अन्य उचित आधार का सहारा लेना चाहिए।

ग. घरेलू उद्योग ने दूसरी कार्यप्रणाली के आधार पर सामान्य मूल्य की गणना करने के लिए पर्याप्त सबूत प्रदान किए हैं, अर्थात् भारतीय सहित अन्य देशों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश से मूल्य। भारत में सबसे अधिक मात्रा में आयात चीन से होता है, इसके बाद थाईलैंड और मलेशिया का स्थान है। थाईलैंड में प्रमुख उत्पादक और निर्यातक चीन से कच्चा माल खरीदते हैं और चीनी संस्थाओं से संबद्ध हैं, और यूरोपीय आयोग ने निर्धारित किया है कि चीन पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को दरकिनार करने के लिए चीन में उत्पादित सामान थाईलैंड के माध्यम से भेजे गए हैं। इसलिए थाईलैंड से कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य की गणना करना उचित नहीं होगा, और घरेलू उद्योग ने मलेशिया से भारत के लिए कीमत का प्रस्ताव दिया है।

घ. उस आधार पर, सामान्य मूल्य ₹*** प्रति एमटी है और चीन का निर्यात मूल्य ₹*** प्रति एमटी है, जिससे प्रति एमटी का पाटन मार्जिन ₹ ***या ₹***% है। इसलिए पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण बना रहता है, भले ही पाटनरोधी शुल्क मौजूद हो।

ड. जांच की अवधि के दौरान चीन से निर्यातकों द्वारा दायर प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं भारत को निर्यात मूल्य में उल्लेखनीय कमी दर्शाती हैं। प्रत्येक उत्तरदायी उत्पादक/निर्यातक की भारत को निर्यात से बिक्री प्राप्ति की प्रवृत्ति, जिसे आधार के रूप में पिछले वर्ष के आधार के साथ सूचकांकित शब्दों में व्यक्त किया गया है, प्रत्येक उत्तरदायी पार्टी के मामले में गिरावट दिखाती है। इसलिए चीन जन.गण. के उत्पादकों और निर्यातकों ने पाटनरोधी शुल्क के अस्तित्व के बावजूद भारत में अपनी कीमतें कम कर दी हैं, और मौजूदा शुल्क ने उनके अनुचित व्यापार प्रथाओं को नहीं रोका है।

च. घरेलू उद्योग ने अधिसूचना संख्या 68/2021-सीमाशुल्क (एडीडी) के तहत लगाए गए मौजूदा पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने और उस अधिसूचना के संचालन की अवधि के विस्तार की मांग की है।

छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

छ.3.1 सामान्य मूल्य का निर्धारण

104. चीन के विश्व व्यापार संगठन परिग्रहण प्रोटोकॉल का अनुच्छेद 15 निम्नानुसार प्रावधान करता है:

"जी ए टी टी 1994 का अनुच्छेद-VI, टैरिफ और व्यापार पर सामान्य करार, 1994 ("पाटनरोधी करार") के अनुच्छेद-VI का कार्यान्वयन संबंधी करार और एससीएम करार किसी डब्ल्यू टी ओ सदस्य में चीन के मूल के आयातों में शामिल कार्यवाही में निम्नलिखित के संगत लागू होगा :

15.(क)जीएटीटी, 1994 के अनुच्छेद-VI और पाटनरोधी करार के अंतर्गत कीमत तुलनीयता के निर्धारण में आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे या उस पद्धति को उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित नियमों के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने में आधारित नहीं हैः

(i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती है तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

(ii) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है, यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग के लिए लागू नहीं हैं।

(ख) एससीएम समझौते के भाग II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राज सहायता को बताते समय एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे, तथापि, उसके प्रयोग करने में यदि

विशेष कठिनाईयां हों, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखा जाए कि चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों के उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यामान निबंधन और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।

(ग) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैराग्राफ (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी प्रक्रिया समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को सब्सिडी तथा प्रतिसंतुलनकारी उपायों संबंधी समिति को अधिसूचित करेगा।

(घ) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के तहत चीन के एक बार बाजार अर्थव्यवस्था सिद्ध हो जाने पर, उप पैराग्राफ के प्रावधान (क) के प्रावधान समाप्त कर दिए जाएंगे, बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में एक्सेशन की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ (क)(ii) के प्रावधान एक्सेशन की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त हो जाएंगे । इसके अलावा, आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं, उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

105. प्राधिकारी नोट करते हैं कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों पर एक पूरक प्रश्नावली संबद्ध देश के उत्पादकों और निर्यातकों को जारी की गई थी। किसी भी उत्तरदाता ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार का दावा नहीं किया या पूरक प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया, और अभिलेख पर कोई साक्ष्य नहीं है कि चीन जन. गण. में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां प्रचलित हैं। सामान्य मूल्य तदनुसार नियमावली के परिशिष्ट I के पैरा 7 के अनुसार निर्धारित किया गया है, जो प्रावधान करता है:

"गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देशों से आयातों के मामले में, सामान्य मूल्य बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में कीमत या निर्मित मूल्य, या ऐसे तीसरे देश से अन्य देशों को मूल्य, जिसमें भारत भी शामिल है, के आधार पर निर्धारित किया जाएगा, या जहां

यह संभव न हो, किसी अन्य उचित आधार पर, जिसमें भारत में समान लेख के लिए वास्तव में भुगतान किया गया या देय मूल्य भी शामिल है, यदि आवश्यक हो तो उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए समायोजित किया जाएगा। एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश का चयन प्राधिकारी द्वारा उचित तरीके से किया जाएगा, देश के विकास स्तर और प्रश्न में उत्पाद को ध्यान में रखते हुए, और चयन के समय उपलब्ध किसी भी विश्वसनीय जानकारी का उचित ध्यान रखा जाएगा..."

106. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की प्रस्तुति सामान्य मूल्य मलेशिया से भारत को मूल्य के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए, जो परिशिष्ट I के पैरा 7 में निर्धारित दूसरी पद्धति है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि उसने जांच शुरू करने के चरण में इस पद्धति को अपनाने से इनकार कर दिया था, यह दर्ज करते हुए कि आवेदक ने मलेशिया के चयन के आधार को पर्याप्त रूप से उचित नहीं ठहराया था। घरेलू उद्योग ने जांच के दौरान मलेशिया के चयन को उचित ठहराने वाली कोई और सामग्री अभिलेख पर नहीं रखी है।

107. प्राधिकारी नोट करते हैं कि परिशिष्ट I का पैरा 7 आवश्यकता रखता है कि एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश का चयन "उचित तरीके से, देश के विकास स्तर और प्रश्न में उत्पाद को ध्यान में रखते हुए" किया जाए। जो मूल्य संबद्ध वस्तुओं के सामान्य मूल्य के स्थानापन्न के रूप में काम करेगा, वह उत्पाद के समग्र रूप से प्रतिनिधि होना चाहिए। वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद में ग्यारह अलग-अलग उत्पाद नियंत्रण संख्या श्रेणियां शामिल हैं जो मोटाई, चौड़ाई, टेंपर, मिश्र धातु श्रृंखला और अंतिम अनुप्रयोगों की एक विस्तृत श्रृंखला में फैली हुई हैं, और उन श्रेणियों की कीमतें एक दूसरे से भौतिक रूप से भिन्न हैं। जांच अवधि के दौरान मलेशिया से भारत में आयात 16,716 मी.टन थे, जो कुल आयातों का 4.51% हैं। इतनी मात्रा को ग्यारह पीसीएन श्रेणियों में संबद्ध देश से आयातों के तुलनीय तरीके से वितरित नहीं माना जा सकता। उस क्रम की मात्रा को आयातित देश से आयात की तुलना में ग्यारह पीसीएन श्रेणियों में वितरित नहीं माना जा सकता है, और प्राधिकारी का मानना है कि ऐसे आयात की कीमत समग्र रूप से विचाराधीन उत्पाद का प्रतिनिधित्व नहीं करती है।

108. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में प्रचलित मूल्य या निर्मित मूल्य का कोई साक्ष्य नहीं लाया है, जो पहली पद्धति है। पहली और दूसरी पद्धतियां इसलिए वर्तमान अभिलेख पर अनुपलब्ध हैं, प्राधिकारी तीसरी

पद्धति की ओर बढ़े हैं, अर्थात् भारत में समान लेख के लिए वास्तव में भुगतान किया गया या देय मूल्य, उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए समायोजित। यह मूल जांच में प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई पद्धति भी है, और पॉलीएथिलीन टेरेफ्थेलेट फिल्म पर 21 मार्च, 2026 के प्रारंभिक जांच परिणामों में उसके निर्धारण के अनुरूप है।

109. सामान्य मूल्य तदनुसार भारत में घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत के आधार पर विधिवत समायोजित, और कच्चे माल और उपयोगिताओं के सर्वोत्तम उपयोग और उत्पादन क्षमता के इष्टतम उपयोग को ध्यान में रखते हुए, बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय और उचित लाभ मार्जिन के जोड़ के साथ निर्मित किया गया है। निर्मित सामान्य मूल्य कारखाना द्वार स्तर पर निर्धारित किया गया है और संबद्ध देश के सभी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए समान रूप से अपनाया गया है। संबद्ध देश के लिए निर्धारित निर्मित सामान्य मूल्य *** अमेरिकी डॉलर/मी.टन है, और पाटन अंतर तालिका में परिलक्षित है।

छ.3.2 निर्यात कीमत का निर्धारण

110. प्रत्येक उत्पादक/निर्यातक समूह के लिए जिसकी उत्तर सहयोगी के रूप में स्वीकार की गई है, निर्यात मूल्य भारत में पहले असंबंधित ग्राहक को लगाए गए मूल्य के आधार पर निर्धारित किया गया है, जैसा कि रिपोर्ट की गई और संतोषजनक ढंग से सत्यापित किया गया, कारखाना द्वार स्तर पर पहुंचने के लिए केवल ऐसे समायोजनों की अनुमति देते हुए जो अभिलेख के आधार पर स्थापित किए गए हैं। प्राधिकारी ने रिपोर्ट किए गए निर्यात आंकड़े की जांच करते समय स्वतंत्र पुष्टिकारक नियंत्रण के रूप में लेन-देन-वार डीजी सिस्टम्स आयात संबंधी आंकड़े का उपयोग किया है। जहां व्यक्तिगत निर्धारण के लिए आवश्यक सामग्री जानकारी विश्वसनीय, आंतरिक रूप से सुसंगत या संतोषजनक पुनर्मिलन और सत्यापन में सक्षम नहीं पाई गई, प्राधिकारी नियम 6(8) के साथ पठित नियम 23(3) के तहत उपलब्ध तथ्यों के आधार पर आगे बढ़ा है।

अलचा समूह के लिए निर्यात मूल्य

111. जियांगसु अलचा एल्युमीनियम ग्रुप कं., लि. संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक है, और अलचा शंघाई इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं., लि. और अलचा इंटरनेशनल होल्डिंग्स लिमिटेड इसके संबंधित निर्यातक हैं जो भारत को निर्यात में शामिल हैं। जांच अवधि के दौरान, समूह ने भारत को ***मी.टन संबद्ध वस्तुएं निर्यात कीं, सभी फिन स्टॉक की पीसीएन श्रेणी में, जिनमें से ***मी.टन सीधे उत्पादक द्वारा और ***मी.टन संबंधित व्यापारियों के माध्यम से निर्यात

किए गए। समायोजनों के बाद निर्धारित एक्स-फैक्ट्री स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे पाटन अंतर तालिका में दिया गया है।

हुआफोंग समूह के लिए निर्यात कीमत

112. शंघाई हुआफोंग एल्युमीनियम कॉर्पोरेशन और हुआफोंग एल्युमीनियम कं., लि. संबंधित उत्पादक हैं, और शंघाई हुआफोंग एल्युमीनियम ट्रेडिंग कंपनी उनकी संबंधित निर्यातक है। जांच अवधि के दौरान, समूह ने भारत को ***मी.टन संबद्ध वस्तुएं निर्यात कीं, जिसमें क्लैड और फिन स्टॉक शामिल थे, जो सीधे उत्पादक द्वारा साथ ही संबंधित व्यापारी के माध्यम से निर्यात किए गए। समायोजनों के बाद निर्धारित एक्स-फैक्ट्री स्तर पर निवल निर्यात कीमत नीचे पाटन अंतर तालिका में दिया गया है।

आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं., लि. के लिए निर्यात कीमत

113. आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं., लि. संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक है और उसने भारत को सीधे संबद्ध वस्तुएं निर्यात की हैं। जांच अवधि के दौरान, उसने भारत को ***मी.टन संबद्ध वस्तुएं निर्यात कीं, जो क्लैड की पीसीएन श्रेणी में आती हैं। ऐसे निर्यातों का बीजक मूल्य ***अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन था। समायोजनों के बाद निर्धारित एक्स-फैक्ट्री स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे पाटन अंतर तालिका में दिया गया है।

नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं., लि. के लिए निर्यात कीमत

114. नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं., लि. संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक है और उसने भारत को सीधे संबद्ध वस्तुएं निर्यात की हैं। जांच अवधि के दौरान, उसने भारत को ***मी.टन संबद्ध वस्तुएं निर्यात कीं, जिसमें ***मी.टन क्लैड, ***मी.टन फिन स्टॉक और ***मी.टन सामान्य इंजीनियरिंग और औद्योगिक अनुप्रयोग शामिल थे। समायोजनों के बाद निर्धारित एक्स-फैक्ट्री स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे पाटन अंतर तालिका में दिया गया है।

115. प्राधिकारी नोट करते हैं कि नानतोंग हेंगजिन ने अपने निर्यात कीमत की तुलना चीन जन. गण. में अपनी घरेलू बिक्री मूल्य से करके पाटन अंतर की गणना की है। ऊपर दर्ज कारणों के लिए, किसी भी उत्पादक या निर्यातक ने चीन जन. गण. में बाजार अर्थव्यवस्था की

स्थितियां स्थापित नहीं की हैं, इसलिए चीन जन. गण. में घरेलू मूल्य सामान्य मूल्य के आधार के रूप में अपनाए नहीं जा सकते। नानतोंग हेंगजिन द्वारा की गई तुलना इसलिए नहीं अपनाई गई है, और उसके निर्यात मूल्य की तुलना संबद्ध देश के लिए निर्धारित निर्मित सामान्य मूल्य से की गई है।

ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि. के लिए निर्यात कीमत

116. ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि. ने एक प्रश्नावली उत्तर दाखिल की है और वर्तमान जांच में सहयोग किया है। उसका निर्यात मूल्य ऊपर निर्धारित आधार पर निर्धारित किया गया है और पाटन अंतर तालिका में परिलक्षित है।

डिंगशेंग समूह के लिए निर्यात मूल्य

117. जिआंग्सु डिंगशेंग न्यू मैटेरियल्स जॉइंट स्टॉक कं, लिमिटेड और इनर मंगोलिया लियनशेंग न्यू एनर्जी मैटेरियल कं, लिमिटेड विषय वस्तुओं के संबंधित उत्पादक हैं और सीधे तथा संबंधित संस्थाओं हांग्जो डिंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं, लिमिटेड और डिंगशेंग एल्युमिनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कं, लिमिटेड के माध्यम से निर्यात करते हैं। चार संस्थाओं ने डिंगशेंग समूह के रूप में प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दाखिल की हैं। उत्तरों की जांच के दौरान, प्राधिकारी ने निर्यात मूल्य के निर्धारण के लिए प्रासंगिक सामग्री जानकारी और रिपोर्ट किए गए निर्यात आंकड़े के उत्पादक-वार, निर्यातक-वार, व्यापारी-वार और चैनल-वार समेकित समाधान की मांग करना आवश्यक समझा। समूह को एक विशिष्ट सुलह का अवसर दिया गया और अतिरिक्त समय भी दिया गया। प्राधिकारी ने डिंगशेंग समूह द्वारा दायर संशोधित प्रतिक्रिया, मास्टर स्टेटमेंट, प्रमाणन और सहायक रिकॉर्ड की जांच की है। जानकारी को समझाने और सामंजस्य स्थापित करने का अवसर दिए जाने के बावजूद, बुनियादी निर्यात आंकड़े में प्रमुख अंतर बने हुए हैं। ये अंतर निर्यात की मात्रा, संबंधित-व्यापारी बिक्री, निर्यात-मूल्य गणना और संशोधित आंकड़ेबेस की विश्वसनीयता को प्रभावित करते हैं। सामग्री की कमियों को नीचे बताया गया है।

118. प्राधिकारी ने डिंगशेंग समूह की प्रश्नावली उत्तर की जांच की और पाया कि समूह द्वारा रिपोर्ट की गई कुल निर्यात मात्रा आधिकारिक डीजी सिस्टम्स आयात संबंधी आंकड़े के साथ मेल नहीं खाती। समूह ने ***मी.टन भारत को निर्यात रिपोर्ट किए हैं, जबकि डीजी सिस्टम्स में संबंधित मात्रा लगभग ***मी.टन है, जिससे लगभग ***मी.टन का अंतर रह

जाता है। मुद्दा यह नहीं है कि दोनों आंकड़े बिल्कुल समान होने चाहिए, बल्कि इतने बड़े अंतर को चालान-वार स्पष्ट रूप से समझाया जाना चाहिए। समूह ने संतोषजनक पुनर्मिलन प्रदान नहीं किया है जो दर्शाता है कि कौन से लेन-देन इस अंतर के लिए जिम्मेदार हैं।

119. दूसरा, डिंगशेंग हांगकांग द्वारा रिपोर्ट की गई बिक्री मात्रा व्यापारी के खर्चों और लाभप्रदता की गणना के लिए उपयोग की गई मात्रा से मेल नहीं खाती। परिशिष्ट 3ए भारत को अंतिम बिक्री ***मी.टन रिपोर्ट करता है, जबकि लाभप्रदता गणना केवल ***मी.टन को कवर करती है। इस प्रकार, *** मी.टन, या रिपोर्ट की गई बिक्री का लगभग ***%, व्यापारी लाभप्रदता गणना द्वारा कवर नहीं किया जाता है। चूंकि शुद्ध निर्यात मूल्य का निर्धारण करते समय व्यापारी खर्च और लाभ पर विचार करना पड़ता है, प्राधिकारी डिंगशेंग हांगकांग के माध्यम से पूर्ण मात्रा के लिए निर्यात मूल्य विश्वसनीय रूप से निर्धारित नहीं कर सकता।

120. तीसरा, निर्यातों का एक महत्वपूर्ण हिस्सा संबंधित व्यापारियों के माध्यम से किया जाता है, लेकिन पूरी बिक्री श्रृंखला संतोषजनक ढंग से मेल नहीं खाती। संबंधित व्यापारियों को उत्पादकों के केवल विस्तारित बिक्री विभाग नहीं माना गया है। इसलिए, प्राधिकारी को उत्पादक से संबंधित व्यापारी के माध्यम से भारत में पहले असंबंधित ग्राहक तक मूल्य का पता लगाना होगा और व्यापारी खर्च और लाभ या हानि का उचित हिसाब रखना होगा। हालांकि, व्यापारी-स्तर की बिक्री और लाभप्रदता आंकड़े पूर्ण भारतीय-बिक्री मात्रा के साथ मेल नहीं खाता। परिणामस्वरूप, संबंधित-व्यापारी चैनलों के लिए एक विश्वसनीय एक्स-फैक्ट्री निर्यात मूल्य निर्धारित नहीं किया जा सकता।

121. चौथा, संशोधित मास्टर स्टेटमेंट केवल पहले के आंकड़े को समेकित करता है; यह अंतर्निहित अंतरों को हल नहीं करता है। समूह ने स्वयं कहा है कि मास्टर स्टेटमेंट मुख्य रूप से मूल परिशिष्टों 3क और 3ख से तैयार किया गया था। इसलिए, एक ही लेनदेन को एक समेकित विवरण में लाने से मूल परिशिष्टों, व्यापारी प्रो. के बीच अंतर स्पष्ट नहीं होता है। यहतालता आंकड़े और डीजी सिस्टम आंकड़े। प्राधिकारी ने विसंगतियों को समेकित करने के लिए मास्टर स्टेटमेंट मांगा था, न कि केवल पहले की जानकारी को पुनर्व्यवस्थित करने के लिए। वह समाधान अधूरा है।

122. पांचवां, समूह द्वारा दिए गए प्रमाणपत्र उस तरीके से पूरी तरह सुसंगत नहीं हैं जिसमें लेन-देन वास्तव में रिपोर्ट किए गए हैं। प्रमाणपत्र इंगित करते हैं कि रिपोर्ट किए गए लेन-देन

जांच अवधि के दौरान भारत में आयातों का प्रतिनिधित्व करते हैं। हालांकि, समूह ने यह भी समझाया है कि जांच अवधि के दौरान उठाए गए कुछ चालान जांच अवधि के बाद आयातों में परिणामित हो सकते हैं, और जांच अवधि से पहले उठाए गए कुछ चालान जांच अवधि के दौरान आयातों में परिणामित हो सकते हैं। ऐसी समय भिन्नताएं अपने आप में अस्वीकृति का आधार नहीं हैं। हालांकि, अनसुलझी मात्रा भिन्नताओं के साथ, वे एक स्पष्ट और सामान्य लेन-देन सेट की पहचान करना मुश्किल बनाती हैं जिस पर व्यक्तिगत निर्यात मूल्य निर्धारित किया जाना चाहिए।

123. छठा, संशोधित आंकड़े मूल उत्तर से अंतिम संशोधित आंकड़ेबेस तक स्पष्ट लेखापरीक्षा निशान प्रदान नहीं करता। प्राधिकारी स्वीकार करते हैं कि वास्तविक त्रुटियों को सुधारा जा सकता है। हालांकि, जहां सामग्री के आंकड़े या समायोजन संशोधित किए जाते हैं, उत्तरदाता को स्पष्ट रूप से दिखाना चाहिए कि मूल रूप से क्या रिपोर्ट किया गया था, क्या बदला गया, क्यों बदला गया, और परिवर्तन निर्यात मूल्य को कैसे प्रभावित करता है। यह सामग्री संशोधनों के लिए पर्याप्त रूप से प्रदर्शित नहीं किया गया है। अन्य अनसुलझी विसंगतियों को देखते हुए, प्राधिकारी यह सुनिश्चित करने में असमर्थ है कि अंतिम आंकड़ेबेस व्यक्तिगत निर्यात मूल्य निर्धारित करने के लिए पूर्ण और विश्वसनीय है।

124. साथ में, ये अलग-अलग क्लर्किकल त्रुटियां नहीं हैं। ये मूल निर्यात मात्रा, व्यापारी-स्तर की लाभप्रदता, संबंधित-पक्ष बिक्री श्रृंखला और अंतिम आंकड़ेबेस की विश्वसनीयता को प्रभावित करती हैं। प्राधिकारी इसलिए डिंगशेंग समूह की प्रश्नावली उत्तर को व्यक्तिगत निर्धारण के लिए स्वीकार करने में असमर्थ है।

125. प्राधिकारी स्पष्ट करते हैं कि डिंगशेंग समूह की उत्तर की अस्वीकृति इस आवश्यकता पर आधारित नहीं है कि उत्तरदाता उत्पादक/निर्यातक हर व्यक्तिगत लेन-देन के संबंध में अंतर्निहित वाणिज्यिक और शिपिंग दस्तावेज प्रस्तुत करे। परीक्षण का वही मानक सभी उत्तरदाता उत्पादक/निर्यातक समूहों पर लागू किया गया है। सहयोगी उत्तरदाता के संबंध में, प्राधिकारी ने विचार किया है कि क्या प्रश्नावली उत्तर, उसके सहायक अभिलेख, लेन-देन-वार आंकड़े और प्रस्तुत पुनर्मिलन, एक साथ लिए गए, प्राधिकारी को व्यक्तिगत अंतर के निर्धारण के लिए आवश्यक सामग्री मानदंडों को संतोषजनक ढंग से स्थापित करने में सक्षम बनाते हैं। अन्य सहयोगी उत्पादक/निर्यातक समूहों की उत्तर उस सीमा तक स्वीकार की गई हैं जहां तक प्रासंगिक बिक्री आंकड़े, मात्राएं, चैनल, मूल्य और सामग्री समायोजन निर्यात मूल्य के निर्धारण के उद्देश्य से संतोषजनक ढंग से पुनर्मिलित और सत्यापित किए जा

सकते थे। डिंगशेंग समूह के मामले में, हालांकि, ऊपर पहचानी गई कमियां समूह को दिए गए विशिष्ट पुनर्मिलन अवसर के बाद भी अनसुलझी रहीं और उसी आंकड़े और पद्धति को भौतिक रूप से प्रभावित किया जिनसे उसका व्यक्तिगत निर्यात मूल्य निर्धारित किया जाना था। विभेदक उपचार इसलिए क्रमशः उत्तरओं की विश्वसनीयता और सत्यापनशीलता में सामग्री अंतर से अनुसरण करता है, न कि प्रस्तुत सहायक दस्तावेजों की मात्रा या प्रतिशत से।

126. प्राधिकारी ने उपरोक्त विसंगतियों में से प्रत्येक पर व्यक्तिगत रूप से तथा सामूहिक रूप से विचार किया है। किसी एक लिपिकीय विसंगति या किसी विशेष सहायक दस्तावेज की अनुपस्थिति को उत्तर की अस्वीकृति के लिए पर्याप्त नहीं माना गया है। वास्तविक चिंता यह है कि अनसुलझे अंतर उन मौलिक तत्वों से संबंधित हैं जो व्यक्तिगत निर्यात मूल्य के निर्धारण के लिए आवश्यक हैं, अर्थात् सुसंगत निर्यात-बिक्री आंकड़े की पहचान, स्वतंत्र आयात सूचना के साथ पुनर्मिलन, उत्पादकों और संबंधित निर्यातकों/व्यापारियों के बीच लेन-देनों का आवंटन, संबंधित-व्यापारी लाभप्रदता आंकड़े का पुनर्मिलन, और अंतिम संशोधित लेन-देन आंकड़ेबेस की विश्वसनीयता। समूह को देखी गई विसंगतियों के बारे में विशेष रूप से सूचित किया गया था और उसे समेकित पुनर्मिलन तथा सहायक स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने के लिए अतिरिक्त समय सहित उचित अवसर दिया गया था। फिर भी, ऊपर वर्णित वास्तविक विसंगतियां समूह द्वारा प्रस्तुत सूचना से उत्पादक-वार/निर्यातक-वार/चैनल-वार निवल निर्यात मूल्य के संतोषजनक निर्धारण को रोकती रहती हैं। तदनुसार, प्राधिकारी मानते हैं कि व्यक्तिगत अंतर के निर्धारण के लिए आवश्यक सूचना ऐसे रूप में प्रदान नहीं की गई है जो जांच में संतोषजनक सत्यापन और उपयोग में सक्षम हो। प्राधिकारी ने इसलिए व्यक्तिगत अंतर के निर्धारण के लिए डिंगशेंग समूह की प्रश्नावली उत्तरओं को स्वीकार नहीं किया है और समूह के संबंध में, नियमावली के नियम 23(3) के साथ पठित नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर आगे बढ़ा है। तदनुसार, डिंगशेंग समूह को वर्तमान समीक्षा में पृथक उत्पादक-विशिष्ट उपचार के लिए पात्र नहीं माना जाता है और उसे चीन जन. गण. के अन्य/असहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों पर लागू अवशिष्ट श्रेणी के अंतर्गत रखा जाता है।

यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. और गैर-सहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य

127. प्राधिकारी ने यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. की प्रश्नावली उत्तर, पूरक जानकारी, प्रमाणपत्र और सहायक दस्तावेजों की जांच की है। उत्तर व्यक्तिगत पाटन अंतर के निर्धारण के लिए एक सुसंगत और सत्यापन योग्य आंकड़ेबेस स्थापित नहीं करती है। सबसे महत्त्वपूर्ण बात, परिशिष्ट-1 और लेन-देन-वार भारत बिक्री विवरण भारत को *** मी.टन निर्यात रिपोर्ट करते हैं, जबकि पीसीएन-वार लागत और व्यय अनुसूचियां ***मी.टन की भारत मात्रा का उपयोग करती हैं, जिससे ***मी.टन का अनसुलझा अंतर रह जाता है, जो रिपोर्ट की गई भारत बिक्री का लगभग ***% है। चूंकि ये मात्राएं और अनुसूचियां निर्यात मूल्य, पीसीएन-वार लागत और सामान्य मूल्य के निर्धारण का आधार बनती हैं, प्राधिकारी विश्वसनीय व्यक्तिगत अंतर निर्धारित करने में असमर्थ है जब तक कि दोनों आंकड़े पूरी तरह से पुनर्मिलित न हों।

128. प्राधिकारी यह भी पाते हैं कि लेन-देन-वार निर्यात आंकड़े बेस अंतर्निहित वाणिज्यिक दस्तावेजों के साथ पूरी तरह सुसंगत नहीं है। प्रश्नावली के लिए आवश्यक है कि जांच अवधि के दौरान लेन-देन-वार रिपोर्टिंग के लिए वाणिज्यिक चालान तिथि का उपयोग किया जाए; हालांकि, परिशिष्ट-3ए में रिपोर्ट की गई तिथियां जांच किए गए सहायक दस्तावेजों में वाणिज्यिक-चालान तिथियों के अनुरूप नहीं हैं। दिनांक क्षेत्र जांच अवधि समावेशन, विनिमय-दर चयन, क्रेडिट-अवधि गणना और सीमा प्रशुल्क अभिलेख के साथ पुनर्मिलन के लिए सामग्री है। इसके अलावा, भारत बिक्री पर भिन्न क्रेडिट शर्तों के बावजूद, संबंधित क्रेडिट-अवधि और क्रेडिट-लागत जानकारी लगातार रिपोर्ट नहीं की गई है। ये कमियां दावा किए गए एक्स-फैक्ट्री निर्यात मूल्य की लेखापरीक्षा क्षमता को और प्रभावित करती हैं।

129. प्राधिकारी ने उपरोक्त कमियों को सामूहिक रूप से माना है। वे किसी अलग-थलग लिपिकीय त्रुटि या किसी एक असमर्थित समायोजन तक सीमित नहीं हैं, बल्कि मूल मात्रा आंकड़े, पीसीएन आवंटन, लागत जानकारी, लेन-देन तिथियां और व्यक्तिगत निर्धारण के लिए आवश्यक निर्यात-मूल्य समायोजन को प्रभावित करती हैं। उत्तरदाता द्वारा दिए गए सामान्य प्रमाणपत्र आंकड़े में अंतर्निहित विसंगतियों को ठीक नहीं कर सकते। तदनुसार, प्राधिकारी ने यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. की प्रश्नावली उत्तर को व्यक्तिगत सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन मार्जिन या पहुँच कीमत के निर्धारण के लिए स्वीकार नहीं किया है, और नियम 6(8) के साथ पठित नियम 23(3) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर यिनबैंग का इलाज किया है। यिनबैंग और अन्य गैर-सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, निर्यात मूल्य अभिलेख पर उपलब्ध विश्वसनीय जानकारी, जिसमें जांच अवधि के लिए लेन-देन-वार डीजी सिस्टम्स के आंकड़े शामिल है, को ध्यान में रखते हुए निर्धारित किया गया है।

गैर-सहयोगी उत्पादकों के लिए निर्यात मूल्य

छ.3.3 पाटन मार्जिन

130. जहां संबंधित उत्पादक और निर्यातक एक सहयोगी समूह का हिस्सा बनते हैं और उत्तर स्वीकार किए गए हैं, उन्हें एक एकल आर्थिक इकाई माना गया है और स्वीकृत संबंधित उत्पादक/निर्यातक चैनलों के लिए भारित-औसत निर्धारण के आधार पर एक एकल पाटन अंतर आरोपित किया गया है। जहां उत्तर स्वीकार नहीं की गई है, कोई व्यक्तिगत भारित-औसत अंतर नहीं दिया गया है और लागू तथ्य-उपलब्ध/अवशिष्ट उपचार अपनाया गया है।

131. निर्मित सामान्य मूल्य और निर्धारित निर्यात मूल्य पर विचार करते हुए, संबद्ध देश के लिए निर्धारित पाटन अंतर इस प्रकार हैं:

पाटन मार्जिन तालिका

क्र.सं.	**उत्पादक का नाम**	**सामान्य मूल्य (अमेरिकी डॉलर/मी.टन)**	**निर्यात मूल्य (अमेरिकी डॉलर/मी.टन)**	**पाटन अंतर (अमेरिकी डॉलर/मी.टन)**	**पाटन अंतर (%)**	**सीमा**
1	अलचा समूह	***	***	***	***	10-20
2	हुआफोंग समूह	***	***	***	***	(0-10)
3	आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं. लि.	***	***	***	***	0-10
4	नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं. लि.	***	***	***	***	(0-10)
5	ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं. लि.	***	***	***	***	(0-10)
6	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	25-35

132. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए वर्तमान-अवधि के पाटन अंतर ऊपर निर्धारित पद्धति के आधार पर निर्धारित किए गए हैं जिनकी उत्तर स्वीकार की गई हैं। डिंगशेंग समूह को व्यक्तिगत वर्तमान-अवधि अंतर नहीं दिया गया है और ऊपर दर्ज कारणों के लिए तथ्यों के आधार पर इलाज किया गया है। यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. को भी व्यक्तिगत वर्तमान-अवधि अंतर नहीं दिया गया है और ऊपर दर्ज कारणों के लिए तथ्यों के आधार पर इलाज किया गया है। प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि जांच अवधि के दौरान निर्धारित अंतर उस अवधि को दर्शाते हैं जिसमें पाटनरोधी शुल्क लागू थे। धारा 9क(5) के साथ पठित नियम 23 के तहत समीक्षा में, वर्तमान-अवधि का निर्धारण एक आवश्यक तथ्यात्मक इनपुट है लेकिन, अपने आप में, यह निर्धारित नहीं करता कि उपाय समाप्त होना चाहिए; उस मुद्दे के लिए अतिरिक्त रूप से खंड III में निर्धारित भविष्य-उन्मुखी संभावना जांच की आवश्यकता होती है।

छ.3.4 व्यक्तिगत शुल्क दरों के अनुरोध और उपाय से बाहर किए गए निर्यातकों की स्थिति

133. प्रकटन विवरण में, प्राधिकारी ने वर्तमान समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले उत्पादकों/निर्यातकों के लिए व्यक्तिगत उपचार का निर्धारण उनकी सत्यापित प्रतिक्रियाओं और वर्तमान जांच अवधि के लिए निर्धारित मार्जिनों के आधार पर करने का प्रस्ताव किया था। तदनुसार, जहां ऐसे उत्पादकों/निर्यातकों ने पूर्ण और स्वीकार्य प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं प्रस्तुत की थीं, वहां उनके सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का निर्धारण वर्तमान अभिलेख के आधार पर करने का प्रस्ताव किया गया था, और परिणामी शुल्क उपचार को ऐसे वर्तमान-समीक्षा निर्धारण से जोड़ा जाना प्रस्तावित था।

134. प्राधिकारी ने प्रकटन-पश्चात प्रस्तुतियों के आलोक में इस मुद्दे की पुनः जांच की है। प्राधिकारी नोट करता है कि वर्तमान कार्यवाही अधिनियम की धारा 9क(5) के साथ पठित नियमावली के नियम 23 के अंतर्गत एक निर्णायक समीक्षा है, जिसका मूल उद्देश्य यह निर्धारित करना है कि क्या मौजूदा पाटनरोधी उपाय की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है। अतः निर्णायक समीक्षा मुख्यतः मौजूदा उपाय के जारी रहने अथवा समाप्त होने से संबंधित है और मात्र भागीदारी तथा सहयोग के कारण

ऐसे उत्पादकों/निर्यातकों के लिए नए व्यक्तिगत शुल्क निर्धारण की अपेक्षा नहीं करती, जिन्हें मौजूदा उपाय के अंतर्गत व्यक्तिगत दर प्रदान नहीं की गई थी।

135. तदनुसार, प्राधिकारी यह मानता है कि वर्तमान निर्णायक समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले उत्पादक/निर्यातक, मौजूदा पाटनरोधी उपाय के जारी रहने की स्थिति में, मौजूदा शुल्क संरचना के अंतर्गत अवशिष्ट श्रेणी पर लागू शुल्क के अधीन बने रहेंगे। ऐसे सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत सूचना, जिसमें वर्तमान जांच अवधि के दौरान उनकी निर्यात कीमतें और मार्जिन शामिल हैं, संभावना विश्लेषण के प्रयोजनार्थ जांची जा सकती है और उसे ध्यान में रखा जा सकता है; तथापि, ऐसा सहयोग अथवा ऋणात्मक या कम वर्तमान पाटन मार्जिन का निर्धारण, अपने आप में, निर्णायक समीक्षा में नई शून्य अथवा अन्य व्यक्तिगत दर प्राप्त करने का अधिकार प्रदान नहीं करता।

136. प्राधिकारी नोट करता है कि धारा 9क(5) के साथ पठित नियम 23 के अंतर्गत निर्णायक समीक्षा मूलतः एक भविष्योन्मुखी प्रक्रिया है, जिसका उद्देश्य यह निर्धारित करना है कि मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है अथवा नहीं। यह कोई नई मूल जांच नहीं है, जिसमें समीक्षा में भाग लेने वाले प्रत्येक उत्पादक/निर्यातक के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण आवश्यक हो। ***P.T. Asahimas Chemicals v. Designated Authority*, 2015 (328) E.L.T. 417 (Tri.-Del.)** में अधिकरण ने स्पष्ट रूप से अभिनिर्धारित किया है कि निर्णायक समीक्षा में निर्यातक-विशिष्ट पाटन मार्जिन निर्धारित करने की कोई विधिक अपेक्षा नहीं है। इसी प्रकार, ***Thai Acrylic Fibre Co. Ltd. v. Designated Authority*, 2010 (253) E.L.T. 564 (Tri.-Del.)** में अधिकरण ने कम वर्तमान पाटन मार्जिन के बावजूद मौजूदा शुल्क को जारी रखने को बरकरार रखा और इस बात पर बल दिया कि प्रासंगिक जांच पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना से संबंधित होती है।

137. यही सिद्धांत **डब्ल्यूटीओ न्यायशास्त्र** में भी परिलक्षित होता है। ***US - Corrosion-Resistant Steel Sunset Review*, WT/DS244/AB/R, paras 124, 149 and 155** में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय ने अभिनिर्धारित किया कि अनुच्छेद 11.3 न तो निर्णायक समीक्षा में पाटन मार्जिनों की गणना की अपेक्षा करता है और न ही कंपनी-विशिष्ट संभावना निर्धारणों की अपेक्षा करता है। विशेष रूप से, ज्ञात निर्यातकों के लिए व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित करने संबंधी अनुच्छेद 6.10 के अंतर्गत दायित्व, सिद्धांततः, निर्णायक समीक्षाओं पर लागू नहीं होता। अतः किसी उत्पादक/निर्यातक की समाप्ति समीक्षा में पहली

बार भागीदारी अथवा सहयोग, अपने आप में, किसी नई व्यक्तिगत दर का अधिकार उत्पन्न नहीं करता।

138. वास्तव में, नियमावली किसी वास्तविक नए उत्पादक/निर्यातक के लिए व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित करने हेतु एक पृथक तंत्र प्रदान करती है। नियम 22 विशेष रूप से उन निर्यातकों/उत्पादकों के लिए **नए शिपर समीक्षा** का प्रावधान करता है जिनकी मूल अवधि में जांच नहीं की गई थी। ***H & R Johnson (India) Ltd. v. Designated Authority*, 2005 (185) E.L.T. 125 (Tri.-Del.)** में सीईएसटीएटी ने ऐसी समीक्षा, जिसका उद्देश्य व्यक्तिगत मार्जिन का निर्धारण है, को नियम 23 के अंतर्गत की जाने वाली समीक्षा से स्पष्ट रूप से पृथक माना है, जो मौजूदा पाटनरोधी उपाय की निरंतर आवश्यकता से संबंधित होती है। तदनुसार, जहां प्राधिकारी वर्तमान निर्णायक समीक्षा में यह निष्कर्ष निकालता है कि मौजूदा उपाय जारी रहना चाहिए, वहां पहली बार भाग लेने वाले उत्पादक/निर्यातक जारी रखे गए उपाय की लागू अवशिष्ट दर से आच्छादित रहेंगे; पृथक व्यक्तिगत दर का कोई भी दावा नियमावली के अंतर्गत उपलब्ध उपयुक्त समीक्षा तंत्र के माध्यम से, विहित शर्तों की पूर्ति के अधीन, किया जाना चाहिए।

139. आगे यह भी नोट किया जाता है कि जिन उत्पादकों/निर्यातकों ने मूल जांच में भाग लिया था और जिन्हें व्यक्तिगत दर प्रदान की गई थी, वे उपाय के जारी रहने की स्थिति में उसी व्यक्तिगत दर से शासित होते रहेंगे, जब तक कि वर्तमान समीक्षा में उनकी प्रतिक्रिया अस्वीकार न कर दी जाए अथवा वे नियमावली के अनुसार ऐसे उपचार के लिए अन्यथा अपात्र न पाए जाएं। इसके विपरीत, वर्तमान निर्णायक समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले उत्पादक/निर्यातक, जिनमें ऐसे नए उत्पादक/निर्यातक समूह भी शामिल हैं जिनकी मूल जांच में व्यक्तिगत रूप से जांच नहीं की गई थी, मौजूदा शुल्क संरचना के अंतर्गत लागू अवशिष्ट दर के अधीन रहेंगे।

ज क्षति, कारणात्मक संबंध और पाटन/क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना का आकलन

140. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा क्षति, कारणात्मक संबंध और पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध की गई हैं। अनुरोध मुद्देवार नीचे दी गई हैं।

(i) नकारात्मक मूल्य कटौती और नकारात्मक क्षति अंतर किसी प्रतिकूल मूल्य प्रभाव की अनुपस्थिति स्थापित करते हैं।

141. अलचा समूह, डिंगशेंग समूह, हुआफोंग समूह और ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि. ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग की अपनी क्षति तालिका दर्शाती है कि जांच अवधि के दौरान मूल्य कटौती नकारात्मक था, आयातों की पहुँच वैल्यू घरेलू बिक्री मूल्य से ऊपर थी। क्षति अंतर भी नकारात्मक है। इसलिए चीन जन. गण. से आयातों से कोई प्रतिकूल मूल्य प्रभाव नहीं है।

142. हुआफोन समूह ने आगे प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग ने स्वीकार किया है कि जांच की अवधि के दौरान मूल्य में कटौती नकारात्मक थी और इसके बजाय जांच की अवधि के दौरान वास्तविक मूल्य निर्धारण स्थिति को उचित महत्व देते हुए, जांच की अवधि के ठीक पहले के वर्ष, 2023-24 में देखी गई सकारात्मक कटौती पर भरोसा करने की मांग की है। घरेलू उद्योग जांच की अवधि के दौरान वास्तविक स्थिति की अवहेलना करते हुए पहले के वर्ष पर भरोसा नहीं कर सकता है। यह दावा कि शुल्क वापस लेने पर कटौती "अधिक स्पष्ट होगी" सकारात्मक साक्ष्य द्वारा समर्थित एक धारणा है, और प्राधिकारी को रिकॉर्ड पर साक्ष्य पर जांच की अवधि के दौरान वास्तविक मूल्य निर्धारण स्थिति को उचित महत्व देते हुए एक दूरदर्शी मूल्यांकन करने की आवश्यकता है।

(ii) घरेलू उद्योग के आर्थिक मानदंड सुधरे हैं और क्षति का संकेत नहीं देते

143. अल्चा ग्रुप, डिंगशेंग ग्रुप और ग्रैंजस ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग के अपने आंकड़ों से पता चलता है कि क्षति की अवधि के दौरान परिचालन और मात्रा मापदंडों में सुधार हुआ है: सूचकांकित शब्दों में घरेलू बिक्री 100 से बढ़कर 127 हो गई, स्थापित क्षमता 100 से बढ़कर 126 हो गई, उत्पादन 100 से बढ़कर 120 हो गया, कर्मचारियों की संख्या 100 से बढ़कर 111 हो गई और प्रति कर्मचारी उत्पादकता 100 से बढ़कर 120 हो गई, जबकि क्षमता उपयोग में पर्याप्त वृद्धि के बावजूद यह व्यापक रूप से स्थिर रहा। ये आंकड़े शुल्क की समाप्ति पर क्षति की पुनरावृति की संभावना का सामना कर रहे उद्योग की स्थिति के साथ असंगत हैं।

(iii) घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में कमी संबद्ध देश से आयातों के कारण नहीं है

144. अलचा समूह, डिंगशेंग समूह, हुआफोंग समूह और ग्रेंजेस ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में कमी संबद्ध देश से आयातों के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराई जा सकती। संबद्ध आयातों की बाजार हिस्सेदारी क्षति अवधि में 1 सूचकांक अंक घटी,

जबकि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी 16 सूचकांक अंक घटी। उसी अवधि में, अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री 82 सूचकांक अंकों और उनकी बाजार हिस्सेदारी 20 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, और गैर-संबद्ध देशों से आयातों की बाजार हिस्सेदारी 48 सूचकांक अंकों तक बढ़ी। घरेलू उद्योग ने स्वयं कहा है कि बाजार में कई नए प्रवेशकों के प्रवेश के कारण अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री की मात्रा में सुधार हुआ है। जहां संबद्ध आयात ने स्वयं बाजार हिस्सेदारी खो दी, जबकि अन्य घरेलू उत्पादकों ने अपनी उपस्थिति में काफी वृद्धि की, सबूत भारतीय उद्योग के भीतर बढ़ी हुई प्रतिस्पर्धा और गैर-संबद्ध आयात सक्रिय कारणों के रूप में इंगित करते हैं, और प्राधिकारी को संबद्ध आयात को कोई भी क्षति देने से पहले उन कारणों की अलग से जांच करने की आवश्यकता है।

(iv) बिक्री लागत में वृद्धि और लाभप्रदता में गिरावट घरेलू उद्योग के क्षमता विस्तार के कारण है

145. अलचा समूह और डिंगशेंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि अभिलेख पर जानकारी दर्शाती है कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान अपनी स्थापित क्षमता 100 से 126 सूचकांक अंकों, औसत नियोजित पूंजी 100 से 142 और निवल स्थिर परिसंपत्तियां 100 से 241 सूचकांक अंकों तक बढ़ाई है, और बिक्री लागत 100 से 110 तक बढ़ी है। लाभप्रदता में गिरावट इसलिए क्षमता, स्थिर परिसंपत्तियों और नियोजित पूंजी में वृद्धि से जुड़ी है, न कि आयातों से। ग्रैन्जेस ने इसी तरह यह भी कहा है कि क्षमता विस्तार के परिणाम, जिसमें निश्चित लागत में कोई भी अस्थायी वृद्धि और नई क्षमता के स्थिरीकरण के लिए आवश्यक समय शामिल है, को संबद्ध आयात के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है, और प्राधिकारी से कच्चे माल की लागत, ऊर्जा और वित्त लागत, उत्पाद मिश्रण और घरेलू प्रतिस्पर्धा में परिवर्तन सहित अन्य कारकों के प्रभाव की जांच करने का अनुरोध किया है।

(v) आयात मात्राओं में वृद्धि मांग में वृद्धि का परिणाम है

146. अलचा समूह, डिंगशेंग समूह और ग्रेंजेस ने प्रस्तुत किया है कि संबद्ध देश से आयातों में वृद्धि मांग में वृद्धि के अनुरूप है और इसने घरेलू उद्योग या अन्य भारतीय उत्पादकों की बिक्री को प्रतिस्थापित नहीं किया है। मांग 100 से 152 सूचकांक अंकों तक बढ़ी जबकि संबद्ध देश से आयात 100 से 150 तक बढ़े। इसलिए आयात में हलचल मांग है। आयात ने बढ़ते बाजार में आपूर्ति को केवल पूरक किया है, और घरेलू उद्योग और अन्य घरेलू उत्पादकों दोनों की बिक्री उसी अवधि में बढ़ी है।

(vi) शुल्क की अवधि के दौरान आयातों का अस्तित्व यह स्थापित नहीं करता कि समाप्ति से क्षति होगी

147. हुआफोन समूह ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा चाहा गया निष्कर्ष प्रस्तुत साक्ष्यों से प्राप्त नहीं होता है। यह तथ्य कि शुल्क लागू रहने के दौरान आयात जारी रहा या बढ़ा, यह स्थापित नहीं करता है कि शुल्क की समाप्ति के परिणामस्वरूप हानिकारक आयात होंगे; यदि उस प्रस्ताव को स्वीकार किया जाता है, तो शुल्क की अवधि के दौरान किसी भी आयात का अस्तित्व स्वतः ही समाप्ति पर क्षति की संभावना को स्थापित करेगा, जो निर्णायक समीक्षा में सही परीक्षण नहीं हो सकता है। प्रासंगिक प्रश्न यह है कि क्या इस बात का सकारात्मक प्रमाण है कि शुल्क की समाप्ति पर आयात में भौतिक रूप से वृद्धि होने की संभावना है या ऐसी कीमतों पर प्रवेश करने की संभावना है जिससे क्षति हो सकती है। इसके अलावा, जबकि चीन जन.गण. से आयात में निरपेक्ष रूप से वृद्धि हुई, कुल मांग में 52 सूचकांक अंक की वृद्धि हुई और संबद्ध आयात की बाजार हिस्सेदारी में 1 सूचकांक अंक की गिरावट आई, ताकि मात्रा में वृद्धि को भारतीय बाजार के विस्तार के संदर्भ में देखा जाना चाहिए।

(vii) उत्तरदाताओं का व्यक्तिगत निर्यात प्रदर्शन क्षति की किसी संभावना का संकेत नहीं देता

148. अल्चा समूह ने प्रस्तुत किया है कि जांच की अवधि के दौरान भारत को निर्यात जिआंग्सू अल्चा की कुल बिक्री मात्रा का केवल ***% था, कि भारत को इसकी निर्यात कीमत 2022 में प्रति किलोग्राम से बढ़कर जांच की अवधि में प्रति किलोग्राम हो गई, और इसकी क्षमता पूरे समय में ***% से ***% की क्षमता उपयोग के साथ अपरिवर्तित रही, ताकि कोई अतिरिक्त क्षमता स्थिति न हो जो भारत को हानिकारक निर्यात की संभावना का अनुमान लगाने की आवश्यकता हो।

149. डिंगशेंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि जांच की अवधि के दौरान भारत को निर्यात उसकी कुल बिक्री का केवल ***% था, कि भारत को उसका कुल निर्यात 2021-22 में *** एमटी से जांच की अवधि में *** एमटी हो गया, जिससे क्षति की अवधि में कोई वृद्धि नहीं हुई, और यह इस तथ्य के बावजूद है कि इस पर केवल प्रति एमटी पर शुल्क लागू था।

(viii) पहले की एल्युमीनियम फॉइल जांच पर भरोसा गलत है

150. हुआफोन समूह ने प्रस्तुत किया है कि एल्युमीनियम फ़ॉइल से संबंधित एक पूर्व जांच के तथ्य एल्युमीनियम के कुछ फ़्लैट रोल्ड उत्पादों के संबंध में वर्तमान जांच में संभावना को

स्वचालित रूप से स्थापित नहीं कर सकते हैं। संभावना को विचाराधीन विशिष्ट उत्पाद, बाजार, निर्यातकों, मूल्य निर्धारण, क्षमता और वर्तमान समीक्षा में प्रचलित मांग की स्थितियों से संबंधित साक्ष्य के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए। तथ्य यह है कि किसी अन्य उत्पाद से जुड़ी एक अन्य जांच में शुल्क की समाप्ति के बाद आयात में वृद्धि हुई, यह स्थापित नहीं करता है कि यही परिणाम आवश्यक रूप से यहां भी होगा।

(ix) तीसरे देश के व्यापार उपचारात्मक उपाय और भारतीय बाजार की कथित आकर्षकता संभावना स्थापित नहीं करते ।

151. हुआफोन समूह ने प्रस्तुत किया है कि संयुक्त राज्य अमेरिका, यूरोपीय संघ, अर्जेंटीना, आर्मेनिया, जीसीसी देशों और अन्य न्यायालयों द्वारा लगाए गए पाटनरोधी और प्रतिकारी उपायों से भारत को निर्यात में वृद्धि की संभावना स्वतः स्थापित नहीं हो सकती है, क्योंकि उन उपायों द्वारा कवर किए गए उत्पाद आवश्यक रूप से विचाराधीन उत्पाद के समान नहीं हैं और उन उपायों के दायरे, विनिर्देशों, उत्पादकों, बाजार की स्थितियों और कारणों में भिन्नता हो सकती है।

152. जहां तक भारतीय बाजार के आकर्षण का सवाल है, यह प्रस्तुत किया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा भरोसा किया गया आंकड़े, आईटीसी ट्रेड मैप आंकड़े है जो दर्शाता है कि चीन से भारत में औसत निर्यात मूल्य कुछ अन्य गंतव्यों के लिए निर्यात मूल्य से अधिक था, यह स्थापित नहीं करता है कि शुल्क की समाप्ति पर भारत एक पसंदीदा गंतव्य बन जाएगा। इसके विपरीत, यदि चीनी निर्यातक वर्तमान में भारत में कई अन्य बाजारों की तुलना में अधिक कीमत प्राप्त करने में सक्षम हैं, तो आंकड़े तर्कसंगत रूप से दर्शाता है कि भारत को पाटित या संकटग्रस्त कीमतों पर बेचने की क्षमता के कारण लक्षित नहीं किया जा रहा है। आंकड़े किसी भी मामले में व्यापक व्यापार-स्तर की जानकारी है जो वर्तमान जांच में भाग लेने वाले उत्पादकों और निर्यातकों के भविष्य के निर्यात व्यवहार को स्थापित नहीं करता है।

(x) कथित भौतिक क्षति का खतरा अटकलों पर आधारित है

153. हुआफोंग समूह ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग स्वयं स्वीकार करता है कि खतरे का निर्धारण तथ्यों पर आधारित होना चाहिए, न कि आरोप, अनुमान या दूर की संभावना पर, और कथित परिस्थितियों में बदलाव स्पष्ट रूप से दूरदर्शी और आसन्न होना चाहिए, लेकिन उसकी अनुरोध उस मानक को पूरा नहीं करतीं। चीन में उत्पादन क्षमता का अस्तित्व मात्र यह स्थापित नहीं करता है कि विचाराधीन विशिष्ट उत्पाद के लिए ऐसी क्षमता उपलब्ध है

या इसका उपयोग किया जाएगा; न ही निष्क्रिय क्षमता का अस्तित्व यह स्थापित करता है कि अतिरिक्त उत्पादन का निर्यात किया जाएगा, कि ऐसे निर्यात भारत को निर्देशित किए जाएंगे, या कि ऐसे किसी भी आयात को पाटित किए गए मूल्यों पर किया जाएगा और इससे नुकसान होगा। घरेलू उद्योग वास्तव में प्राधिकारी से उस श्रृंखला में प्रत्येक कड़ी को स्थापित करने वाले सकारात्मक साक्ष्य को बिना रखे, अतिरिक्त क्षमता से लेकर बढ़े हुए उत्पादन तक, बढ़े हुए उत्पादन से लेकर निर्यात तक, निर्यात से लेकर भारत में मोड़ तक, और ऐसे आयात से लेकर नुकसान तक, घटनाओं की पूरी श्रृंखला को मान लेने के लिए कह रहा है

(xi) उन उत्पादों के संबंध में क्षति की कोई संभावना नहीं है जो घरेलू उद्योग उत्पादित नहीं करता

154. एसीपी समूह, टीटीआरएल, माले अनंद और पहाड़पुर ने प्रस्तुत किया है कि एसीपी अनुप्रयोग के लिए कलर कोटेड कॉइल, क्लैड उत्पादों या 1950 मिमी से ऊपर के एफआरपी के संभावित पाटन के संबंध में क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना का मामला नहीं हो सकता, जहां घरेलू उद्योग ने उत्पादन सुविधाएं विकसित नहीं की हैं या मापने योग्य मात्रा में ऐसे उत्पादों की आपूर्ति नहीं की है। एक उत्पाद जो घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं किया जाता है, वह इसे नुकसान नहीं पहुंचा सकता है, और ऐसे उत्पाद पर शुल्क केवल आयातक की लागत को बढ़ाता है, बिना घरेलू उत्पादक को कोई सुरक्षा प्रदान किए।

ज.2 घरेलू उद्योग के विचार

155. घरेलू उद्योग ने क्षति, कारणात्मक संबंध और संभावना के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 11.3 और अधिनियम की धारा 9क(5) के अनुसार, पाटनरोधी शुल्क पांच वर्षों की समाप्ति पर प्रभावी नहीं रह जाते, जब तक कि यह निर्धारित न किया जाए कि शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना होगी। निर्णायक समीक्षा में अपेक्षित परीक्षा भविष्योन्मुखी है, और अपीलीय निकाय ने *यूएस - करोजन-रेजिस्टेंट स्टील सनसेट रिव्यू* में अभिनिर्धारित किया कि प्राधिकारी को इस प्रश्न का उत्तर देना चाहिए कि "यदि शुल्क समाप्त कर दिया जाए तो क्या होने की संभावना है"।

ख. ईयू - कॉस्ट एडजस्टमेंट मेथडोलॉजीज II (रूस) में पैनल ने यह प्रेक्षण किया कि मूल जांच में ध्यान निर्धारण के समय वास्तविक क्षति के अस्तित्व पर होता है, जबकि समाप्ति समीक्षा में उपाय कुछ समय से लागू रहा होता है और प्राधिकारियों को, नए विश्लेषण पर, यह निर्धारित करना होता है कि क्या उपाय की समाप्ति से क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना होगी। पैनल ने आगे अभिनिर्धारित किया कि अनुच्छेद 11.3 के तहत अनुच्छेद 3 के अंतर्गत क्षति का निर्धारण अपेक्षित नहीं है, और यह कि संभावना निर्धारण करते समय जांच प्राधिकारी अनुच्छेद 3 के प्रावधानों का अनुपालन करने के लिए बाध्य नहीं है, जब तक कि वह निर्धारण वास्तविक क्षति के निष्कर्ष पर आधारित न हो।

ग. अनुच्छेद 11.3 और धारा 9क(5) में "पुनरावृत्ति" शब्द का प्रयोग स्वयं यह संकेत देता है कि वर्तमान क्षति निर्णायक नहीं है, क्योंकि यह शब्द यह पूर्वधारणा करता है कि पाटन या क्षति समाप्त हो चुकी हो सकती है किंतु प्रतिसंहरण पर पुनरावृत्त हो सकती है। यूएस - डीआरएएमएस में पैनल ने यह प्रेक्षण किया कि ऐसी व्याख्या जो वर्तमान पाटन के समाप्त पाए जाते ही प्रतिसंहरण की अपेक्षा करे, अनुच्छेद 11.3 के एक भाग को निष्प्रभावी कर देगी।

घ. उपर्युक्त के बावजूद, घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान वास्तविक क्षति उठाई है। संबद्ध देश से आयात मात्राएं आधार वर्ष में 1,18,280 मी.टन से बढ़कर जांच अवधि में वार्षिकीकृत आधार पर 1,77,192 मी.टन हो गईं, जो 50% की वृद्धि है, और प्रेक्षित अवधि के दौरान उच्चतम स्तर पर थीं। घरेलू उद्योग के उत्पादन के सापेक्ष संबद्ध आयात 32 सूचकांक अंकों तक बढ़े।

ङ. मांग आधार वर्ष से जांच अवधि तक 52 सूचकांक अंकों तक बढ़ी जबकि घरेलू उद्योग की बिक्री केवल 27 सूचकांक अंकों तक बढ़ी। संबद्ध वस्तुओं की निरंतर पाटन के कारण घरेलू उद्योग घरेलू मांग में वृद्धि का लाभ उठाने में असमर्थ रहा है, इसके बावजूद कि उसकी स्थापित क्षमता का महत्त्वपूर्ण भाग अनुपयुक्त बना हुआ है।

च. जांच अवधि के दौरान कीमत कटौती ऋणात्मक थी, किंतु ठीक पूर्ववर्ती वर्ष 2023-24 के दौरान महत्त्वपूर्ण धनात्मक कीमत कटौती थी। यह स्थापित करता है कि पाटनरोधी शुल्क के उद्ग्रहण ने चीनी निर्यातकों को घरेलू उद्योग के मूल्यों को न्यून करने से नहीं रोका, और शुल्क वापस लिए जाने पर ऐसी कार्रवाई और अधिक स्पष्ट होगी। मूल्यों के संबंध में बाजार स्थितियां अनिश्चित हैं और शुल्क वापस लिए जाने पर पुनरावृत्त होंगी।

छ. घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री वसूली आधार वर्ष से जांच अवधि तक केवल 2 सूचकांक अंकों तक बढ़ी जबकि बिक्री लागत 11 सूचकांक अंकों तक बढ़ी। 2022-23, 2023-24 और जांच अवधि के दौरान धनात्मक कीमत ह्रास था, और घरेलू विक्रय मूल्यों में वृद्धि ने बिक्री लागत में वृद्धि के ***% को भी कवर नहीं किया।

ज. घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी 16 सूचकांक अंकों तक घटी जबकि संबद्ध आयातों की केवल 1 सूचकांक अंक घटी। अन्य घरेलू उत्पादकों की स्थिति में सुधार एक सकारात्मक संकेत है जो शुल्कों के जारी रहने की अपेक्षा की पुनःपुष्टि करता है; उन उत्पादकों ने अभिलेख पर कहा है कि पाटनरोधी शुल्कों ने उन्हें अपनी क्षमताएं स्थापित करने और विस्तारित करने की अनुमति दी, और वे शुल्कों के जारी रहने का समर्थन करते हैं। प्रतिसंहरण का न केवल आवेदक पर बल्कि अन्य घरेलू उत्पादकों पर भी नकारात्मक प्रभाव पड़ेगा।

झ. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की प्रारंभिक, समापन और औसत मालसूचियां लगातार बढ़ीं, औसत मालसूची आधार वर्ष से जांच अवधि तक 23 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, जो स्टॉक के महत्त्वपूर्ण संचय को दर्शाता है।

ञ. कर से पूर्व लाभ आधार वर्ष से जांच अवधि तक 86 सूचकांक अंकों तक घटा, 2022-23 और 2023-24 में ऋणात्मक हो गया और जांच अवधि में केवल मामूली रूप से सुधरा। नियोजित पूंजी पर प्रतिफल 88 सूचकांक अंकों तक घटा और, जांच अवधि में ***% पर, क्षतिरहित कीमत की गणना के लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमत 22% की दर से महत्त्वपूर्ण रूप से नीचे बना हुआ है, जो यह दर्शाता है कि उद्योग की वित्तीय स्थिति नाजुक बनी हुई है।

ट. चीन जन. गण. के उत्पादकों और निर्यातकों ने पाटनरोधी शुल्कों के अस्तित्व के बावजूद भारत को अपने मूल्य घटाए हैं, जैसा कि प्रत्येक उत्तरदाता उत्पादक और निर्यातक की भारत को निर्यात से बिक्री वसूली में घटते रुझान से प्रमाणित होता है।

ठ. चीन जन. गण. से एल्युमीनियम फॉइल पर लागू पाटनरोधी शुल्कों के अनुभव पर भरोसा किया गया है, जो प्राधिकारी की सिफारिश को लागू न करने के वित्त मंत्रालय के निर्णय के पश्चात 15 मई 2022 को समाप्त हो गए। आयात मात्राएं अप्रैल 2021 से सितंबर 2022 की अवधि में 20,524 मी.टन (वार्षिकीकृत) से बढ़कर अक्टूबर 2022 से सितंबर 2023 की अवधि में 61,546 मी.टन हो गईं, जो एक वर्ष के भीतर लगभग तिगुनी हो गईं, जिसके कारण उस मामले में घरेलू उद्योग को नए सिरे से प्राधिकारी के पास जाना पड़ा, जिसके परिणामस्वरूप अधिसूचना संख्या 15/2025-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा शुल्क लगाए गए। यह इस बात का स्पष्ट

संकेत है कि चीन के उत्पादक निर्यात-अभिमुख हैं और पाटनरोधी शुल्कों के अभाव में आक्रामक पाटन करते हैं।

ड. संबद्ध देश के उत्पादक विभिन्न तीसरे देशों में संबद्ध वस्तुओं की पाटन कर रहे हैं, जैसा कि चीन से एल्युमीनियम फ्लैट रोल्ड उत्पादों की विभिन्न श्रेणियों के विरुद्ध संयुक्त राज्य अमेरिका, यूरोपीय संघ, अर्जेंटीना, आर्मेनिया, यूरेशियाई आर्थिक संघ राज्यों, घाना, जीसीसी राज्यों और कोरिया आरपी द्वारा लगाए गए व्यापार उपचारात्मक उपायों से स्थापित होता है। यूएसआईटीसी ने कॉमन अलॉय एल्युमीनियम शीट्स से संबंधित 7 मई 2024 के अपने निर्णायक समीक्षा निर्धारण में चीन से आयातों पर पाटनरोधी शुल्कों को पांच वर्षों की और अवधि के लिए विस्तारित किया।

ढ. वैश्विक व्यापार में हाल के घटनाक्रमों ने एल्युमीनियम उत्पादों के वैश्विक बाजार में गंभीर रिक्तियां उत्पन्न की हैं। 3 जून 2025 को संयुक्त राज्य अमेरिका ने एल्युमीनियम उत्पादों पर धारा 232 शुल्कों की दर 25% से बढ़ाकर 50% कर दी और सभी देश-छूटें निरस्त कर दीं, जिसके परिणामस्वरूप चीनी निर्यातकों की अमेरिकी बाजार तक पहुंच नहीं होगी। 1 जनवरी 2026 से यूरोपीय संघ का कार्बन सीमा समायोजन तंत्र अपने निश्चयात्मक चरण में प्रवेश कर गया, जिसके तहत ईयू आयातकों को अंतर्निहित उत्सर्जन के लिए प्रमाणपत्र क्रय और अभ्यर्पित करने होंगे तथा मुफ्त भत्ते चरणबद्ध रूप से समाप्त किए जाने हैं। चूंकि यूरोपीय संघ चीन के शीर्ष चार निर्यात बाजारों में से एक है, चीन के उत्पादकों और निर्यातकों को यूरोपीय संघ को निर्यात करने में कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है और वे भारत जैसे वैकल्पिक बाजारों की ओर देख सकते हैं।

ण. भारतीय बाजार मूल्य की दृष्टि से आकर्षक है। जांच अवधि के दौरान चीन से भारत को निर्यात मूल्य *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन था, जबकि शेष विश्व को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन, मैक्सिको को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन, कोरिया आरपी को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन और वियतनाम को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन था। संबद्ध वस्तुओं की पाटन के बावजूद, संबद्ध देश के उत्पादक शेष विश्व की तुलना में भारत को निर्यात पर अधिक अनुकूल मूल्य प्राप्त करते हैं, और भारत संबद्ध वस्तुओं के चीनी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए चौथा सबसे बड़ा निर्यात गंतव्य है।

त. चीन के उत्पादक अत्यधिक निर्यात-अभिमुख हैं, चीन की हिस्सेदारी शीर्ष 7606 के अंतर्गत वर्गीकरणीय वस्तुओं के कुल वैश्विक निर्यात में संपूर्ण प्रेक्षित अवधि के दौरान 34% से 38% और जांच अवधि के दौरान 37% रही।

थ. चीन के पास 14 मी.टन की द्वितीयक एल्युमीनियम उत्पादन क्षमता है। 2023 में चीन ने 1.25 करोड़ मी.टन एल्युमीनियम फ्लैट उत्पादों का उत्पादन किया और लगभग 11 करोड़ मी.टन की खपत की, जिससे उसकी घरेलू खपत उसके उत्पादन से 1.5 मिलियन मी.टन कम और उसकी क्षमता से 3 मी.टन कम रही। पंचवर्षीय योजना के तहत द्वितीयक एल्युमीनियम उत्पादन के 2025 तक बढ़कर 1.15 करोड़ मी.टन और 2030 तक 1.8 करोड़ मी.टन होने की अपेक्षा है। यूएसआईटीसी ने इन चिंताओं का संज्ञान लिया है कि 2025 में एल्युमीनियम फ्लैट रोल्ड उत्पादों की चीन की निर्माणाधीन क्षमता 44.4 लाख शॉर्ट टन होगी, जो निर्माणाधीन लगभग 25 एल्युमीनियम प्लेट, शीट, स्ट्रिप और फॉयल परियोजनाओं से उत्पन्न होगी।

द. उठाई गई क्षति और क्षति के जारी रहने तथा पुनरावृत्ति की संभावना के अतिरिक्त, पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3.7 के अर्थ में वास्तविक क्षति की स्पष्ट और आसन्न आशंका है, पाटित आयातों की वृद्धि की महत्त्वपूर्ण दर, संबद्ध देश में मुक्त रूप से निपटान योग्य और बढ़ती क्षमता, तथा ऊपर संदर्भित वैश्विक व्यापार गतिकी को ध्यान में रखते हुए।

ध. शुल्कों के लगाने का भारतीय एल्युमीनियम उद्योग पर समग्र सकारात्मक प्रभाव पड़ा है और शुल्कों का जारी रहना सार्वजनिक हित में है। शुल्कों ने भारत में उत्पादन क्षमता की स्थापना और संवर्धन को सुगम बनाया है, और हिंडाल्को आगामी वर्षों में अपनी अपस्ट्रीम एल्युमीनियम क्षमता *** केटी तक बढ़ाने के लिए लगभग *** अरब रुपये का निवेश कर रहा है। विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण और आपूर्ति कई भारतीय उत्पादकों द्वारा की जाती है और यह विभिन्न देशों से आयातों के माध्यम से सहज उपलब्ध है; जांच अवधि के दौरान आयातों में वृद्धि यह संकेत देती है कि डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं को संबद्ध वस्तुओं के आयात में कोई कठिनाई नहीं हुई। अंतिम प्रयोक्ताओं पर शुल्कों का प्रभाव अत्यल्प है, जैसा कि आर्थिक हित प्रश्नावली उत्तर के साथ प्रस्तुत शुल्क प्रभाव आकलन से प्रदर्शित होता है, जो 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन की उच्चतम लागू दर के आधार पर परिकलित किया गया है।

ज.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

ज.3.1 कानूनी ढांचा

156. पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 के साथ अनुलग्नक में कहा गया है कि क्षति के निर्धारण में उन कारकों की जांच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को क्षति का संकेत दे

सकते हैं, जिसमें सभी प्रासंगिक तथ्यों को ध्यान में रखा जाएगा, जिसमें पातित किए गए आयात की मात्रा, घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव जैसे लेखों के लिए और ऐसे आयात का घरेलू उत्पादकों पर ऐसे लेखों के परिणामी प्रभाव शामिल है। कीमतों पर पातित किए गए आयात के प्रभाव पर विचार करते समय, यह जांच करना आवश्यक है कि क्या भारत में समान लेख की कीमत की तुलना में पातित किए गए आयात द्वारा महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई है, या क्या ऐसे आयात का प्रभाव अन्यथा कीमतों को महत्वपूर्ण डिग्री तक कम करने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है जो अन्यथा महत्वपूर्ण स्थिति तक हुई होगी।

157. वर्तमान कार्यवाही धारा 9क(5) के साथ पठित नियम 23 के तहत एक समीक्षा होने के कारण, प्राधिकारी को जो निर्धारण करना है, वह यह है कि क्या शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना है। प्राधिकारी हितबद्ध पक्षकारों की प्रस्तुति स्वीकार करता है, जो यूएस - कोरोजन-रेसिस्टेंट स्टील सनसेट रिव्यू और अखिल भारतीय लेमिनेटेड फैब्रिक्स मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन बनाम प्राधिकारी में सीईएसटीएटी के निर्णय पर आधारित है, कि पांच वर्षों के बाद शुल्क की समाप्ति नियम है और इसकी निरंतरता अपवाद है, और संभावना का निर्धारण अनुमान या धारणा पर नहीं, बल्कि ठोस और सकारात्मक साक्ष्य पर कठोर जांच के बाद आधारित होना चाहिए, ।

158. प्राधिकारी घरेलू उद्योग की प्रस्तुति भी स्वीकार करता है, जो ईयू - कॉस्ट एडजस्टमेंट मेथडोलॉजीज II (रूस) और यूएस - डीआरएएमएस पर आधारित है, कि समीक्षा में जांच भविष्य-उन्मुखी है, वर्तमान भौतिक क्षति की अनुपस्थिति अपने आप में निर्णायक नहीं है, और "पुनरावृत्ति" शब्द पूर्वधारणा करता है कि पाटन या क्षति उपाय की अवधि के दौरान समाप्त हो सकती है और फिर भी इसकी समाप्ति पर पुनरावृत्ति हो सकती है। ये दो प्रस्ताव संघर्ष में नहीं हैं। वर्तमान में क्षति की अनुपस्थिति निरसन के लिए बाध्य नहीं करती है, लेकिन इसका मतलब यह है कि निरंतरता के लिए सकारात्मक मामला सकारात्मक साक्ष्य पर बनाया जाना चाहिए जो समाप्ति पर होने की संभावना है, और घरेलू उद्योग की वर्तमान स्थिति से अनुमान नहीं लगाया जा सकता है।

159. प्राधिकारी ने तदनुसार पहले क्षति अवधि और जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति की जांच की है, और उसके बाद अलग से जांच की है कि क्या शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना है।

ज.3.2 मांग और प्रत्यक्ष खपत का आकलन

160. प्राधिकारी ने भारत में उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत को भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयातों के योग के रूप में परिभाषित किया है। मांग इस प्रकार है:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जांच अवधि (ए)	जांच अवधि
संबद्ध देश से आयात	मी.टन	1,51,878	1,74,413	1,62,570	1,88,091	2,82,136
गैर-संबद्ध देशों से आयात	मी.टन	34,205	41,011	46,445	1,32,573	1,98,859
घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	104	105	127	191
अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	132	129	182	274
कुल मांग	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	114	113	155	233

161. यह नोट किया गया है कि भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग पूरी क्षति अवधि के दौरान लगातार और पर्याप्त रूप से बढ़ी है, आधार वर्ष से जांच अवधि तक 55 सूचकांक अंकों तक बढ़ी। यह आगे नोट किया गया है कि जांच अवधि में संबद्ध देश से आयातों के साथ-साथ घरेलू उद्योग की बिक्री भी आधार वर्ष की तुलना में बढ़ी।

ज.3.3 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

162. पाटित आयातों की मात्रा के संबंध में, यह विचार करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों की मात्रा में निरपेक्ष रूप में या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष महत्त्वपूर्ण वृद्धि हुई है। क्षति अवधि में आयातों की मात्रा इस प्रकार थी:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जांच अवधि (ए)	जांच अवधि
संबद्ध देश से आयात	मी.टन	1,51,878	1,74,413	1,62,570	1,88,091	2,82,136
प्रवृति	सूचकांक	100	115	107	125	187
घरेलू उद्योग का उत्पादन (कैप्टिव खपत घटाकर)	मी.टन	***	***	***	***	***
मांग के सापेक्ष संबद्ध आयात	%	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	101	95	80	80
उत्पादन के सापेक्ष संबद्ध आयात	%	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	121	108	109	109
कुल आयातों के सापेक्ष संबद्ध आयात	%	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	99	95	72	72

163. यह नोट किया गया है कि:

क. संबद्ध देश से आयातों की मात्रा आधार वर्ष में 1,51,878 मी.टन से बढ़कर जांच अवधि के दौरान वार्षिक आधार पर 1,88,091 मी.टन हो गई, जो लगभग 24% की वृद्धि है। जांच अवधि के दौरान आयात अपने उच्चतम स्तर पर थे। यह वृद्धि पूरे क्षति अवधि में लागू पाटनरोधी शुल्कों के बावजूद हुई।

ख. घरेलू उद्योग के उत्पादन के सापेक्ष, संबद्ध आयात आधार वर्ष में ***% से बढ़कर जांच अवधि के दौरान ***% हो गए।

ग. मांग के सापेक्ष, संबद्ध आयातों की हिस्सेदारी आधार वर्ष में ***% से घटकर जांच अवधि के दौरान ***% हो गई।

घ. कुल आयातों के सापेक्ष, संबद्ध आयातों की हिस्सेदारी आधार वर्ष में ***% से घटकर जांच अवधि के दौरान ***% हो गई।

ज.3.4 पाटित आयातों का मूल्य प्रभाव

कीमत कटौती

164. नीचे दिए गए मूल्य कटौती विश्लेषण के प्रयोजन हेतु, घरेलू उद्योग के बिक्री कीमत की तुलना संबद्ध देश से आयातों के पहुँच मूल्य से की गई है। यह नोट किया गया है कि कीमत कटौती 2023-24 में धनात्मक था, तथा 2021-22, 2022-23 और जांच अवधि के दौरान ऋणात्मक था।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जांच अवधि (ए)**
घरेलू विक्रय मूल्य	₹/मी.टन	***	***	***	***
रुझान	सूचकांक	100	122	124	131
पहुँच मूल्य	₹/मी.टन	2,86,100	3,15,120	2,87,498	3,23,981
रुझान	सूचकांक	100	110	100	113
मूल्य कटौती	₹/मी.टन	***	***	***	***
मूल्य कटौती	%	***	***	***	***
मूल्य कटौती	सीमा	(0-15)	(0-10)	0-10	(0-5)

कीमत ह्रास और न्यूनीकरण

165. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू कीमतों को महत्त्वपूर्ण स्तर तक ह्रासित कर रहे हैं, या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को महत्त्वपूर्ण स्तर तक ह्रास या कीमतों में वृद्धि को रोकना है, प्राधिकारी ने क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और शुद्ध बिक्री वसूली की गति, साथ ही संबद्ध आयातों के पहुँच मूल्य की जांच की है।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जांच अवधि (ए)**
निवल बिक्री वसूली	₹/मी.टन	2,83,984	2,81,738	2,58,267	2,88,658
प्रवृति	सूचकांक	100	99	91	102
बिक्री लागत (एक्स-फैक्ट्री)	₹/मी.टन	***	***	***	***
प्रवृति	सूचकांक	100	117	101	111
पहुँच मूल्य	₹/मी.टन	***	***	***	***

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जांच अवधि (ए)
प्रवृति	सूचकांक	100	110	100	113

166. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत 11 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, जबकि उसकी निवल बिक्री प्राप्ति केवल 2 सूचकांक अंकों तक बढ़ी। घरेलू उद्योग इसलिए अपनी लागतों में वृद्धि को संबंधित मूल्य वृद्धि के माध्यम से वसूलने में असमर्थ रहा है, और इसलिए कीमत दमन है।

ज.3.5 घरेलू उद्योग के आर्थिक मानदंड

167. पाटनरोधी नियमावली के नियम II में यह अपेक्षित है कि क्षति के निर्धारण में पाटित किए गए आयात के परिणामी प्रभाव की घरेलू उत्पादकों पर वस्तुनिष्ठ जांच शामिल होगी, जिसमें उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले सभी प्रासंगिक आर्थिक कारकों और सूचकांकों का वस्तुनिष्ठ और निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल है। तदनुसार, क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की जांच की गई है।

क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और बिक्री

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जांच अवधि (ए)	जांच अवधि
स्थापित क्षमता	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	100	100	126	189
उत्पादन	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	96	99	120	180
निवल आबद्ध खपत का उत्पादन	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	95	99	113	170
क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***	***
घरेलू बिक्री	मी.टन	***	***	***	***	***

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जांच अवधि (ए)	जांच अवधि
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	104	105	127	191
कुल मांग	मी.टन	***	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	114	113	155	233

168. यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता 26 सूचकांक अंकों, उत्पादन 20 सूचकांक अंकों और घरेलू बिक्री 27 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, जबकि क्षमता उपयोग मामूली रूप से 1 सूचकांक अंक घटा।

169. यह नोट किया गया है कि, जबकि मांग क्षति अवधि में 55 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, घरेलू उद्योग की बिक्री केवल 27 सूचकांक अंकों तक बढ़ी और इसलिए मांग में वृद्धि के साथ तालमेल नहीं रखा।

बाजार हिस्सेदारी

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई (ए)	पीओआई
संबद्ध देश से आयात	मी.ट.	1,51,878	1,74,413	1,62,570	1,88,091	2,82,136
गैर-संबद्ध देशों से आयात	**मी.ट.**	34,205	41,011	46,445	1,32,573	1,98,859
घरेलू उद्योग की बिक्री	**मी.ट.**	***	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	100	104	105	127	191
अन्य उत्पादकों की बिक्री	मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	100	132	129	182	274
कुल मांग	मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	100	114	113	155	233
संबद्ध देशों से	%	***	***	***	***	***

आयात का बाजार हिस्सा	प्रवृति	100	101	95	80	80
असंबद्ध देशों से आयात का बाजार हिस्सा	%	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	105	121	250	250
घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा	%	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	91	93	82	82
अन्य उत्पादकों का बाजार हिस्सा	%	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	116	114	117	117

170. यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी क्षति अवधि में 18 सूचकांक अंकों तक घटी, जबकि संबद्ध आयातों की बाजार हिस्सेदारी उसी अवधि में 20 सूचकांक अंक घटी।

171. घरेलू उद्योग के निवेदन में यह उल्लेख किया गया है कि अन्य घरेलू उत्पादकों की स्थिति में सुधार एक सकारात्मक विकास है जो कर्तव्यों द्वारा प्रदत्त सुरक्षा के कारण है, और वे उत्पादक कर्तव्यों की निरंतरता का समर्थन करते हैं। इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड के संयंत्र की स्थापना और वर्गो एल्युमिनियम लिमिटेड की क्षमता के विस्तार से यह स्पष्ट है कि ये विकास हैं जिन्हें मौजूदा कर्तव्यों ने सुगम बनाया है।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई (क)	पीओआई
प्रारंभिक	मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	101	120	116	116
अंतिम	मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	119	115	129	129
औसत	मी.ट.	***	***	***	***	***

प्रवृति	मी.ट.	100	110	118	123	123

172. यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग की औसत मालसूची आधार वर्ष से जांच अवधि तक 23 सूचकांक अंकों तक बढ़ी और जांच अवधि के दौरान अपने उच्चतम स्तर पर थी।

लाभ, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई (क)	पीओआई
लाभ/हानि	₹/मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	-71	-2	14	14
ब्याज एवं कर पूर्व लाभ	₹/मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	- 63	-0	14	14
मूल्यह्रास, ब्याज एवं कर पूर्व लाभ	₹/मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	-39	16	30	30
नकद लाभ	₹/मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	-45	16	32	32
नियोजित पूंजी पर आय	₹/मी.ट.	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	- 56	-0	12	12

173. यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में 2022-23 में तेजी से गिरावट आई और जांच की अवधि के दौरान केवल मामूली रूप से ठीक हुई। जांच की अवधि के दौरान, कर से पहले लाभ केवल 14 सूचकांक अंक था, जबकि नियोजित पूंजी पर आय केवल ***% था, जो क्षति रहित कीमत निर्धारित करने के लिए माना गया ***% रिटर्न से काफी कम था।

रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई (क)	पीओआई
कर्मचारियों की संख्या	संख्या	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	98	97	111	111
वेतन और मजदूरी	लाख रूपए	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	106	106	119	179
प्रति दिन उत्पादकता	संख्या	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	96	99	120	120
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	संख्या	***	***	***	***	***
	प्रवृति	100	98	101	109	109

174. यह नोट किया गया है कि कर्मचारियों की संख्या, वेतन और मजदूरी, प्रति दिन उत्पादकता और प्रति कर्मचारी उत्पादकता प्रत्येक आधार वर्ष से जांच की अवधि तक बढ़ी है।

ज.3.6 जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति पर टिप्पणियां

175. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति निम्नवत रही:

क. मांग काफी बढ़ी, क्षति अवधि में 55 सूचकांक अंकों तक।

ख. संबद्ध आयातों में निरपेक्ष रूप से वृद्धि हुई, जबकि मांग में उनकी हिस्सेदारी आधार वर्ष के ***% से घटकर जांच अवधि के दौरान ***% रह गई।कीमत कटौती जांच अवधि के दौरान नकारात्मक था, संबद्ध आयातों का पहुँच मूल्य घरेलू उद्योग के बिक्री मूल्य से ऊपर था।

ग. संबद्ध आयातों ने घरेलू उद्योग के कीमत दमन का नेतृत्व किया, जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि बिक्री लागत क्षति अवधि में 11 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, जबकि शुद्ध बिक्री वसूली में केवल 2 सूचकांक अंकों की वृद्धि हुई।

घ. घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, घरेलू बिक्री, रोजगार और उत्पादकता बढ़ी, और क्षमता उपयोग क्षति अवधि के दौरान मामूली रूप से घटा।

ङ. घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी 18 सूचकांक अंकों तक घटी, अर्थात् आधार वर्ष में ***% से जांच अवधि में ***% तक।

च. मालसूची 23 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, मोटे तौर पर उत्पादन और बिक्री में वृद्धि के अनुपात में।

छ. लाभप्रदता सभी मूल्य क्षति मानदंडों में काफी बिगड़ गई। कर पूर्व लाभ 86 सूचकांक अंकों तक घटा और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल जांच अवधि के दौरान केवल ***% था।

ज. कुछ सहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्धारित पाटन अंतर सकारात्मक हैं, और सभी सहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्धारित क्षति अंतर नकारात्मक हैं।

ज.3.7 कारणात्मक संबंध और गैर-आरोपण विश्लेषण

176. घरेलू उद्योग की स्थिति की जांच करने के बाद, प्राधिकारी ने जांच की है कि क्या घरेलू उद्योग के मापदंडों में जो गिरावट आई है, उसे नियमों के तहत सूचीबद्ध पाटित किए गए आयात के अलावा किसी अन्य कारक के लिए जिम्मेदार ठहराया जा सकता है।

तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और मूल्य

177. प्राधिकारी नोट करते हैं कि गैर-संबद्ध देशों से आयात आधार वर्ष में 34,205 मी.टन से बढ़कर जांच अवधि के दौरान वार्षिक आधार पर 1,32,573 मी.टन हो गए, और मांग में उनकी हिस्सेदारी ***% से बढ़कर ***% हो गई। उसी अवधि में संबद्ध आयातों की हिस्सेदारी मांग में मामूली घटी। घरेलू उद्योग द्वारा खोई गई बाजार हिस्सेदारी का एक हिस्सा इसलिए गैर-संबद्ध देशों से आयातों द्वारा लिया गया है, और उस सीमा तक बाजार हिस्सेदारी का नुकसान संबद्ध आयातों के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता।

अन्य घरेलू उत्पादकों से प्रतिस्पर्धा

178. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री आधार वर्ष में ***मी.टन से बढ़कर जांच अवधि के दौरान वार्षिक आधार पर ***मी.टन हो गई, जो 82 सूचकांक अंकों की वृद्धि है, और उनकी बाजार हिस्सेदारी ***% से बढ़कर जांच अवधि में ***% हो गई। घरेलू उद्योग ने स्वयं कहा है कि यह कई नए उत्पादकों के बाजार में प्रवेश के कारण है, और इसे सकारात्मक विकास बताया है। प्राधिकारी तदनुसार पाता है कि घरेलू उद्योग की

बाजार हिस्सेदारी में गिरावट कुछ हद तक अन्य घरेलू उत्पादकों से बढ़ी प्रतिस्पर्धा के कारण है।

घरेलू उद्योग द्वारा क्षमता विस्तार

179. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान अपनी स्थापित क्षमता 26 सूचीबद्ध अंकों, औसत नियोजित पूंजी 42 सूचीबद्ध अंकों और निवल स्थिर परिसंपत्तियां 141 सूचीबद्ध अंकों तक बढ़ाई है। नियोजित पूंजी पर आय में गिरावट का एक हिस्सा पूंजी आधार के विस्तार के कारण है, और नई शुरू की गई क्षमता से जुड़ी निश्चित लागत सामान्यतः उस अवधि में अवशोषित होती हैं जिसके दौरान क्षमता स्थिर होती है।

मांग में संकुचन और खपत की पद्धति

180. मांग में कोई संकुचन नहीं हुआ है; मांग क्षति अवधि में 55 सूचीबद्ध अंकों तक बढ़ी है। खपत की पद्धति में कोई बदलाव चिन्हित नहीं गया है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकता था।

व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं, प्रौद्योगिकी और उत्पादकता में विकास

181. ऐसी कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं या प्रतिस्पर्धा की स्थितियां नहीं हैं जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकती थीं। जांच ने प्रौद्योगिकी में कोई बदलाव नहीं दिखाया है जो घरेलू उद्योग द्वारा रखी गई प्रौद्योगिकी के अप्रचलन का कारण बन सकता था। घरेलू उद्योग की उत्पादकता, चाहे प्रति दिन या प्रति कर्मचारी मापी जाए, क्षति अवधि में बढ़ी है, और क्षति उत्पादकता में किसी गिरावट के कारण नहीं है।

निर्यात प्रदर्शन और अन्य उत्पादों का प्रदर्शन

182. ऊपर जांची गई क्षति जानकारी केवल घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन से संबंधित है, और दावा की गई क्षति केवल विचाराधीन उत्पाद से संबंधित है। घरेलू उद्योग का निर्यात बाजार में प्रदर्शन और उसके अन्य उत्पादों के संबंध में प्रदर्शन तदनुसार ध्यान में नहीं लिया गया है।

कारणात्मक संबंध पर अवलोकन

183. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी यह मानता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के मानदंडों में, मुख्यतः उसकी बाजार हिस्सेदारी और लाभप्रदता में, जो गिरावट हुई

है, वह मुख्य रूप से संबद्ध आयातों के कारण है तथा कुछ सीमा तक अन्य घरेलू उत्पादकों से बढ़ी हुई प्रतिस्पर्धा और गैर-संबद्ध देशों से आयातों में हुई वृद्धि के कारण भी है।

ज.3.8 पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना

184. यह नोट किया गया है कि जांच की अवधि के दौरान आयात के कारण घरेलू उद्योग को कीमत क्षति हुई है। प्रश्न यह उठता है कि क्या लागू शुल्कों की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति होने की संभावना होगी। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा भरोसा किए गए प्रत्येक आधार और अन्य हितधारक पक्षों द्वारा उठाई गई आपत्तियों को ध्यान में रखते हुए इस प्रश्न की जांच की है।

(क) लागू शुल्कों के बावजूद आयात मात्राओं में वृद्धि

185. घरेलू उद्योग ने संबद्ध आयातों की मात्रा में आधार वर्ष में 1,51,878 मी.टन से जांच अवधि के दौरान वार्षिक आधार पर 1,88,091 मी.टन तक वृद्धि पर भरोसा किया है। प्राधिकारी स्वीकार करते हैं कि आयात निरपेक्ष रूप में बढ़े हैं और लागू शुल्कों के बावजूद वृद्धि हुई है।

186. प्राधिकारी नोट करते हैं, हालांकि हुआफोन समूह द्वारा उठाई गई आपत्ति के दबाव पर ध्यान दिया कि किसी उपाय की अवधि के दौरान आयात के अस्तित्व या वृद्धि से यह स्थापित नहीं होता है कि उपाय की समाप्ति के परिणामस्वरूप हानिकारक आयात होंगे। यदि उस प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया जाता है, तो हर उपाय जिसके तहत आयात जारी रहा, जारी रहना होगा, जो अधिनियम की धारा 9क (5) या पाटनरोधी समझौते के अनुच्छेद 11.3 द्वारा विचारित परीक्षण नहीं है।

187. प्राधिकारी एक ही समय में नोट करते हैं कि 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन का शुल्क शुल्क तालिका में नामित तीन के अलावा सभी उत्पादकों और निर्यातकों पर लागू होता है, और आयातों की मात्रा उस शुल्क के बावजूद बढ़ी है। आयात शुल्क हटने पर और कितनी वृद्धि होगी, यह नीचे जांचे गए मूल्य और क्षमता विचारों के आलोक में आकलन किया जाना चाहिए।

(ख) संबद्ध देश के उत्पादकों और निर्यातकों का मूल्य निर्धारण व्यवहार

188. घरेलू उद्योग प्रत्येक उत्तरदायी उत्पादक और निर्यातक के भारत में निर्यात से बिक्री प्राप्ति के रुझान पर निर्भर है, जिसे आधार वर्ष के रूप में पिछले तीसरे वर्ष के साथ सूचीबद्ध शब्दों में व्यक्त किया गया है, जो इस प्रकार है:

क्र.सं.	**उत्पादक/निर्यातक**	**पिछला वर्ष 3**	**पिछला वर्ष 2**	**पिछला वर्ष 1**	**जांच अवधि**
1	डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कं. लि.	100	81	80	87
2	हांग्जो डिंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	100	90	79	80
3	हुआफोंग एल्युमीनियम कं. लि.	-	-	100	95
4	इनर मंगोलिया लियानशेंग न्यू एनर्जी मटेरियल कं. लि.	100	89	93	97
5	जियांगसु अलचा एल्युमीनियम ग्रुप कं. लि.	100	91	89	91
6	जियांगसु डिंगशेंग न्यू मटेरियल्स जॉइंट-स्टॉक कं. लि.	100	95	95	97
7	नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं. लि.	100	91	93	95
8	यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं. लि.	100	92	94	97

189. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात से बिक्री वसूली प्रत्येक प्रतिक्रियाशील उत्पादक और निर्यातक के मामले में देखी गई अवधि में घट गई है, गिरावट 3 से 20 सूचकांक अंकों तक है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह प्रवृत्ति एक अवधि के दौरान प्राप्त हुई है जिसमें पाटनरोधी शुल्क लागू थे, और उन शुल्कों की घटना के बावजूद गिरावट आई है।

(ग) जांच अवधि के बाद की आयात मात्रा और मूल्य

190. प्राधिकारी ने 1 अक्टूबर, 2025 से 13 फरवरी, 2026 तक जांच अवधि के बाद की अवधि के लिए डीजी सिस्टम्स से प्राप्त लेन-देन-वार आयात संबंधी आंकड़े की जांच की है और जांच अवधि (अप्रैल 2024 से सितंबर 2025) के दौरान दर्ज आयातों के साथ तुलना की है। चूंकि जांच अवधि में 18 महीने शामिल थे जबकि जांच अवधि के बाद की अवधि 136

दिनों को कवर करती है, दो अवधियों के लिए पूर्ण आयात मात्राएं सीधे तुलनीय नहीं हैं। प्राधिकारी ने इसलिए मासिक और वार्षिक आधार पर आयातों की तुलना की है।

191. जांच अवधि के दौरान, संबद्ध आयातों की मात्रा 2,82,135 मी.टन थी, जो लगभग 15,674 मी.टन प्रति माह और वार्षिक मात्रा 1,88,090 मी.टन के बराबर थी। जांच अवधि के बाद की अवधि के दौरान, आयात *** मी.टन थे, जो दिन-समायोजित आधार पर लगभग *** मी.टन प्रति माह और वार्षिक मात्रा *** मी.टन के बराबर थे। इस प्रकार, आयातों की दर जांच अवधि के बाद लगभग ***% बढ़ी। जांच अवधि के बाद का आंकड़े इसलिए दर्शाता है कि संबद्ध देश से आयात कम नहीं हुए हैं बल्कि और भी अधिक दर पर जारी रहे हैं।

192. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि संबद्ध आयातों का औसत मूल्यांकन योग्य मूल्य जांच अवधि के दौरान ₹3,08,136 प्रति मी.टन से घटकर जांच अवधि के बाद की अवधि के दौरान ₹*** प्रति मी.टन हो गया, जो लगभग ***% की गिरावट है। आयातों की दर में वृद्धि इस प्रकार उनके औसत इकाई मूल्य में गिरावट के साथ एक साथ हुई है। यह संयोजन इंगित करता है कि संबद्ध देश के निर्यातक तेजी से कम मूल्य वाले निर्यातों के माध्यम से भारतीय बाजार में अपनी उपस्थिति बनाए रखना और विस्तार करना जारी रखते हैं।

193. प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि जांच अवधि के बाद का मूल्यांकन योग्य मूल्य, अपने आप में, पाटन का निर्धारण नहीं है, जिसके लिए नियमावली के अनुसार सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य की तुलना अपेक्षित है। फिर भी, वर्तमान समीक्षा के दौरान निर्धारित पाटन अंतरों और अभिलेख पर उपलब्ध अन्य प्रासंगिक संभावना कारकों के साथ मिलाकर विचार करने पर, जांच अवधि के बाद का रुझान महत्त्वपूर्ण पुष्टिकारक साक्ष्य है। घटते इकाई मूल्यों पर पर्याप्त और बढ़ती मात्राओं का लगातार प्रवेश संबद्ध देश के निर्यातकों की संबद्ध वस्तुओं को उत्तरोत्तर कम मूल्यों पर भारत की ओर निर्देशित करने की सतत क्षमता और वाणिज्यिक प्रवृत्ति को दर्शाता है। अतः यह रुझान इस निष्कर्ष को सुदृढ़ करता है कि मौजूदा पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में पाटन के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना है।

194. प्राधिकारी जांच अवधि के बाद के घटनाक्रम को क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना के लिए भी प्रासंगिक मानते हैं। घटते इकाई मूल्यों पर आयातों की बढ़ती मात्रा से

भारतीय बाजार में मूल्य प्रतिस्पर्धा तीव्र होने और घरेलू उद्योग के मूल्यों तथा लाभप्रदता पर अधोमुखी दबाव पड़ने की संभावना है। संबद्ध देश में उपलब्ध पर्याप्त क्षमताओं, उसके निर्यात अभिमुखीकरण, भारतीय बाजार के आकर्षण और वैकल्पिक निर्यात बाजारों तक पहुंच को प्रतिबंधित करने वाले व्यापार-उपचारात्मक उपायों के साथ मिलाकर पढ़े जाने पर, जांच अवधि के बाद का आंकड़े यह दर्शाता है कि नवीनीकृत मूल्य अवनमन और परिणामी क्षति का जोखिम वास्तविक तथा उचित रूप से पूर्वानुमेय है। तदनुसार प्राधिकारी यह मानता है कि जांच अवधि के बाद का आयात रुझान इस निष्कर्ष को वास्तव में पुष्ट करता है कि मौजूदा शुल्कों की समाप्ति से पाटन और घरेलू उद्योग को क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना है।

(घ) संबद्ध देश में अतिरिक्त क्षमता और क्षमता विस्तार

195. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि चीन में 14 मिलियन एमटी की द्वितीयक एल्यूमीनियम उत्पादन क्षमता है, जो 2023 में लगभग 11 मिलियन एमटी की घरेलू खपत के मुकाबले 12.5 मिलियन एल्यूमीनियम फ्लैट उत्पादों का उत्पादन करती है, और पांच वर्षीय योजना के तहत 2030 तक द्वितीयक एल्यूमीनियम उत्पादन 18 मिलियन एमटी तक बढ़ने की उम्मीद है। इसने आगे यूएसआईटीसी के निष्कर्ष पर भरोसा किया है कि चीनी उद्योग में लगभग 4.44 मिलियन टन की संयुक्त क्षमता के साथ लगभग 25 मिलियन मी.टन एल्यूमीनियम प्लेट, शीट, स्ट्रिप और फ़ॉइल परियोजनाएं निर्माणाधीन हैं।

196. प्राधिकारी नोट करते हैं कि 12.5 मिलियन मी.टन फ्लैट रोल्ड उत्पादों का उत्पादन 2023 में लगभग 11 मिलियन मी.टन की खपत के विरुद्ध विशेष रूप से फ्लैट रोल्ड उत्पादों से संबंधित है, और यूएसआईटीसी द्वारा पहचानी गई निर्माणाधीन क्षमता भी एल्युमीनियम प्लेट, शीट, स्ट्रिप और फॉइल से संबंधित है।

197. प्राधिकारी नोट करते हैं कि लगभग 1.5 मिलियन मी.टन का अधिशेष जांच अवधि के दौरान भारत में सभी स्रोतों से कुल वार्षिक आयातों से 4.7 से अधिक है, जो *** मी.टन था। यदि इस अधिशेष क्षमता का एक छोटा हिस्सा भी भारत की ओर पुनर्निर्देशित किया जाता है, तो वह भारत की वर्तमान कुल मांग को पूरा कर देगा। अतः उपलब्ध अधिशेष की मात्रा आयात मात्राओं में पर्याप्त वृद्धि करने तथा भारतीय बाजार में मांग-आपूर्ति और मूल्य स्थितियों को सारभूत रूप से प्रभावित करने के लिए पर्याप्त है।

198. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि भारत एक बड़ा और विस्तारित होता बाजार है जिसमें संबद्ध देश के उत्पादकों और निर्यातकों के पहले से ही स्थापित ग्राहक और वितरण चैनल हैं। पाटनरोधी शुल्क के बावजूद उनका निरंतर पर्याप्त निर्यात भारतीय बाजार में उनके सतत वाणिज्यिक हित को दर्शाता है। इन परिस्थितियों में, शुल्क की समाप्ति से उपलब्ध अधिशेष क्षमता के उपयोग के लिए भारत अधिक सुलभ और मूल्य की दृष्टि से अधिक आकर्षक हो जाएगा। ऐसे अधिशेष के सीमित हिस्से का भी परिणामी विपथन संबद्ध आयातों में महत्त्वपूर्ण वृद्धि करने, मूल्य प्रतिस्पर्धा को तीव्र करने, घरेलू मूल्यों को ह्रास या न्यून करने के लिए घरेलू उद्योग को क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की ओर ले जाने की संभावना रखता है।

(च) निर्यात अभिमुखीकरण और तृतीय-देश व्यापार उपचार उपाय

199. प्राधिकारी नोट करते हैं कि शीर्ष 7606 के अंतर्गत वर्गीकरणीय वस्तुओं के कुल वैश्विक निर्यात में चीन की हिस्सेदारी संपूर्ण प्रेक्षित अवधि के दौरान 34% से 38% रही और जांच अवधि के दौरान 37% रही, जो संबद्ध देश के उद्योग की ओर से निर्यात अभिमुखीकरण की महत्त्वपूर्ण मात्रा स्थापित करती है।

200. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान में चीन से एल्युमीनियम फ्लैट रोल्ड उत्पादों की विभिन्न श्रेणियों के विरुद्ध संयुक्त राज्य अमेरिका, यूरोपीय संघ, अर्जेंटीना, आर्मेनिया, यूरेशियाई आर्थिक संघ राज्यों, घाना, खाड़ी सहयोग परिषद राज्यों और कोरिया आरपी में व्यापार उपचारात्मक उपाय लागू हैं, तथा यह कि यूएसआईटीसी ने 7 मई 2024 के अपने निर्धारण द्वारा चीन से कॉमन अलॉय एल्युमीनियम शीट्स पर पाटनरोधी शुल्कों को पांच वर्षों की और अवधि के लिए विस्तारित किया। यह भी नोट किया गया है कि संयुक्त राज्य अमेरिका, यूरोपीय संघ और खाड़ी सहयोग परिषद राज्यों के उपायों में शामिल उत्पाद टैरिफ शीर्ष 7606 और 7607 के अंतर्गत आते हैं तथा अभिलेख पर उपलब्ध सामग्री के आधार पर, वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद के उपसमुच्चय हैं। प्रमुख वैकल्पिक बाजारों में उपायों के अस्तित्व से भारत में उपाय हटाए जाने पर निर्यातों की दिशा मुड़ने की संभावना होगी।

(छ) वैश्विक व्यापार घटनाक्रम

201. प्राधिकारी नोट करते हैं कि 3 जून 2025 को संयुक्त राज्य अमेरिका ने एल्युमीनियम उत्पादों पर धारा 232 शुल्कों की दर 25% से बढ़ाकर 50% कर दी और सभी देश-छूटें निरस्त कर दीं, तथा 1 जनवरी 2026 से यूरोपीय संघ का कार्बन सीमा समायोजन तंत्र

(सीबीएएम) अपने निश्चयात्मक चरण में प्रवेश कर गया, जिसके तहत ईयू आयातकों से अंतर्निहित उत्सर्जन के लिए प्रमाणपत्र क्रय करने और अभ्यर्पित करने की अपेक्षा है तथा मुफ्त भत्तों को चरणबद्ध रूप से समाप्त करने का प्रावधान है। ये अभिलेख के विषय हैं और विवादित नहीं हैं। इनका प्रभाव संबद्ध वस्तुओं के दो प्रमुख निर्यात बाजारों तक पहुंच को प्रतिबंधित करना है, और इस प्रकार इस संभावना को बढ़ाना है कि निर्यात भारत जैसे बाजारों की ओर निर्देशित होंगे, जो खुले बने हुए हैं।

(ज) भारतीय बाजार का आकर्षण

202. घरेलू उद्योग ने आईटीसी ट्रेड मैप आंकड़े पर भरोसा किया है जो दर्शाता है कि जांच अवधि के दौरान चीन से भारत को निर्यात मूल्य *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन था, जबकि शेष विश्व को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन, मैक्सिको को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन, कोरिया आरपी को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन और वियतनाम को *** अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन था।

203. प्राधिकारी हुआफोंग समूह की इस आपत्ति को नोट करते हैं कि यदि चीनी निर्यातक वर्तमान में कई अन्य बाजारों की तुलना में भारत में उच्चतर मूल्य प्राप्त करने में सक्षम हैं, तो आंकड़े यह दर्शाते हैं कि पातित या संकटग्रस्त मूल्यों पर बेचने की क्षमता के कारण भारत को लक्षित नहीं किया जा रहा है। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जिस आंकड़े पर भरोसा किया गया है वह एक भिन्न और अधिक प्रासंगिक प्रतिपादन स्थापित करता है, अर्थात् भारत एक ऐसा बाजार है जिसमें संबद्ध देश के निर्यातक वर्तमान में शेष विश्व से अपनी वसूली की तुलना में प्रीमियम प्राप्त करते हैं, और यह प्रीमियम भारत को निर्यातों पर पाटनरोधी शुल्कों की घटना के बावजूद बना हुआ है। जो बाजार उच्चतर वसूली देता है, अन्य बातें समान होने पर, वह ऐसा बाजार है जिसकी ओर निर्यात अन्य बाजारों की अपेक्षा निर्देशित होने की संभावना है, और 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन के शुल्क को हटाने से वह प्रीमियम और बढ़ जाएगा। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि भारत संबद्ध वस्तुओं के चीनी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए चौथा सबसे बड़ा निर्यात गंतव्य है और भारत में मांग क्षति अवधि में 55 सूचकांक अंकों तक बढ़ी है, जबकि फ्लैट रोल्ड उत्पादों की चीनी घरेलू खपत उसके उत्पादन से नीचे बनी रही है।

(झ) एल्युमीनियम फॉइल पर पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति के बाद का अनुभव

204. घरेलू उद्योग ने चीन जन. गण. से 5.5 से 80 माइक्रोन की एल्युमीनियम फॉइल पर पाटनरोधी शुल्कों की 15 मई 2022 को समाप्ति के बाद के अनुभव पर भरोसा किया है,

जिसमें वित्त मंत्रालय ने उन शुल्कों को जारी रखने की प्राधिकारी की सिफारिश को लागू करने से इनकार कर दिया था। आयात अप्रैल 2021 से सितंबर 2022 की अवधि में वार्षिकीकृत आधार पर 20,524 मी.टन से बढ़कर अक्टूबर 2022 से सितंबर 2023 की अवधि में 61,546 मी.टन हो गए, और प्राधिकारी ने तत्पश्चात सिफारिश की तथा केंद्र सरकार ने अधिसूचना संख्या 15/2025-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा नए पाटनरोधी शुल्क लगाए।

205. प्राधिकारी इस आपत्ति को नोट करते हैं कि भिन्न उत्पाद से संबंधित जांच के तथ्य वर्तमान मामले में संभावना स्थापित नहीं कर सकते, और यह कि संभावना का निर्धारण विचाराधीन विशिष्ट उत्पाद से संबंधित साक्ष्य के आधार पर किया जाना चाहिए। प्राधिकारी स्वीकार करते हैं कि एल्युमीनियम फॉइल मामले का अनुभव निर्णायक नहीं है और उसे स्थानांतरित नहीं किया जा सकता। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि उस मामले का उत्पाद एक निकटवर्ती उत्पाद है, जो अध्याय 76 के अंतर्गत आता है और उसी संबद्ध देश में उत्पादकों के एक अतिव्यापी समूह द्वारा उत्पादित किया जाता है, जिनमें से कई, हुआफोंग एल्युमीनियम कं., लि. और यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. सहित, वर्तमान जांच में उत्तरदाता पक्षों में शामिल हैं। तदनुसार यह अनुभव उपाय हटाए जाने के प्रति संबद्ध देश से निर्यातों की उत्तरशीलता के साक्ष्य के रूप में प्रासंगिक है, यद्यपि यह उत्पाद-विशिष्ट के बजाय सामान्य प्रकृति का साक्ष्य है और उसे उसी रूप में तौला गया है।

(ञ) वास्तविक क्षति की आशंका

206. घरेलू उद्योग ने अतिरिक्त रूप से यह प्रस्तुत किया है कि पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3.7 के अर्थ में वास्तविक क्षति की स्पष्ट और आसन्न आशंका है। अनुच्छेद 3.7 यह अपेक्षा करता है कि वास्तविक क्षति की आशंका का निर्धारण तथ्यों पर आधारित हो, न कि केवल अनुरोध, अनुमान या दूरस्थ संभावना पर, और यह कि परिस्थितियों में वह परिवर्तन जो ऐसी स्थिति उत्पन्न करेगा जिसमें पाटन क्षति कारित करेगी, स्पष्ट रूप से पूर्वानुमेय और आसन्न हो।

207. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अधिनियम की धारा 9ए(5) के तहत समीक्षा में, वास्तविक क्षति की आशंका की परीक्षा क्षति की पुनरावृत्ति की संभावना की परीक्षा से स्वतंत्र रूप से नहीं होती; दोनों जांचें एक ही प्रश्न की ओर निर्देशित हैं, अर्थात् उपाय की समाप्ति पर क्या होने की संभावना है। प्राधिकारी ने क्षति की संभावना की परीक्षा करते समय अनुच्छेद 3.7 में

सूचीबद्ध कारकों पर विचार किया है और इसलिए वास्तविक क्षति की आशंका पर पृथक निष्कर्ष आवश्यक नहीं मानता।

208. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जारी रखने का मामला केवल घरेलू उद्योग की वर्तमान स्थिति पर आधारित नहीं है, बल्कि संबद्ध देश में और संबद्ध वस्तुओं के वैश्विक बाजार में प्रचलित स्थितियों पर, तथा भारत को निर्यात से उनकी वसूली में घटते रुझान द्वारा प्रकट निर्यातकों के मूल्य निर्धारण व्यवहार पर भी आधारित है।

209. अभिलेख पर उपलब्ध सामग्री की समग्रता को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी यह मानता है कि लागू पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति से घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना होगी, और तदनुसार लागू शुल्क जारी रखे जाने के योग्य हैं।

झ क्षतिरहित कीमत और क्षति मार्जिन

210. प्राधिकारी ने नियमावली के साथ पठित परिशिष्ट III, जैसा कि संशोधित है, में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षतिरहित कीमत निर्धारित किया है। संबद्ध वस्तुओं का क्षतिरहित कीमत जांच अवधि के लिए उत्पादन लागत से संबंधित सत्यापित सूचना और आंकड़े को अपनाकर निर्धारित किया गया है। क्षतिरहित कीमत के निर्धारण के लिए, क्षति अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल, उपयोगिताओं और उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया गया है कि कोई असाधारण या गैर-आवर्ती व्यय उत्पादन लागत में नहीं लगाया गया। नियमावली के परिशिष्ट III में यथाविहित, क्षतिरहित कीमत पर पहुंचने के लिए विचाराधीन उत्पाद के लिए औसत नियोजित पूंजी, अर्थात् औसत शुद्ध स्थिर परिसंपत्तियां जमा औसत कार्यशील पूंजी, पर 22% का उचित प्रतिफल (पूर्व-कर) कर-पूर्व लाभ के रूप में अनुमत किया गया है।

211. प्रत्येक सहयोगी उत्पादक/निर्यातक के लिए जिसकी उत्तर स्वीकार की गई है, पहुँच मूल्य सत्यापित वर्तमान-जांच अवधि आयात/निर्यात सूचना के आधार पर, लागू मूल बुनियादी सीमा प्रशुल्क और समाज कल्याण अधिभार के साथ, तुलनीय उत्पाद आधार पर निर्धारित किया गया है। गैर-सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, और किसी भी उत्तरदाता पक्ष के लिए जिसका प्रासंगिक आंकड़े स्वीकार नहीं किया गया है, पहुँच मूल्य नियम 23(3) के साथ पठित नियम 6(8) के तहत उपलब्ध तथ्यों के आधार पर, अभिलेख पर विश्वसनीय

सूचना को ध्यान में रखते हुए निर्धारित किया गया है। इस प्रयोजन के लिए वर्तमान जांच अवधि आंकड़े का उपयोग समीक्षा में नियम 10, 11 और 17 के यथावश्यक परिवर्तन सहित अनुप्रयोग के अनुरूप है।

212. डिंगशेंग समूह के मामले में, प्राधिकारी ने समूह की दावा की गई पहुँच-मूल्य गणना को व्यक्तिगत क्षति-अंतर निर्धारण के लिए स्वतंत्र आधार के रूप में स्वीकार नहीं किया है। समूह के रिपोर्ट किए गए निर्यात आंकड़े और डीजी सिस्टम्स आयात आंकड़े के बीच अनसुलझे अंतर के अलावा, समूह की पहुँच-मूल्य गणना वास्तविक एफओबी/सीएफआर लेन-देनों को सीआईएफ-समतुल्य आधार पर परिवर्तित करती है, जिसमें वास्तव में भिन्न उत्पादकों, मार्गों और चैनलों में फैले लेन-देनों के सीमित समुच्चय से प्राप्त सामान्य भाड़ा/बीमा कारक लागू किए जाते हैं। ऐसे निर्मित कारक संपूर्ण आंकड़े का वास्तविक लेन-देन-विशिष्ट पहुँच मूल्य स्थापित नहीं करते। एक बार जब अंतर्निहित समूह उत्तर व्यक्तिगत उपचार के लिए स्वीकार नहीं की गई है, तो प्राधिकारी समूह के लिए पहुँच मूल्य उन्हीं उपलब्ध-तथ्यों के आधार पर निर्धारित करना उचित मानता है जो अवशिष्ट/गैर-सहयोगी श्रेणी पर लागू होता है, न कि अस्वीकृत उत्तर से प्राप्त पृथक व्यक्तिगत पहुँच-मूल्य गणना को बनाए रखना।

213. यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. के मामले में, प्राधिकारी ने ऊपर पैराग्राफ 127 से 129 में दर्ज कारणों से, व्यक्तिगत क्षति-मार्जिन निर्धारण के लिए स्वतंत्र आधार के रूप में दावा की गई अवतरित-कीमत गणना अथवा अन्य उत्तरदाता-विशिष्ट आंकड़ों को स्वीकार नहीं किया है। चूंकि अंतर्निहित प्रतिक्रिया पूर्ण, विश्वसनीय और संतोषजनक सत्यापन योग्य नहीं पाई गई है, अतः प्राधिकारी यिनबैंग के लिए अवतरित कीमत का निर्धारण अस्वीकृत प्रतिक्रिया से प्राप्त पृथक व्यक्तिगत अवतरित-कीमत गणना को बनाए रखने के बजाय, अवशिष्ट/असहयोगी श्रेणी पर लागू समान उपलब्ध-तथ्य आधार पर करना उपयुक्त मानता है।

214. ऊपर निर्धारित पहुँच मूल्य और क्षतिरहित कीमत के आधार पर, उत्पादकों और निर्यातकों के लिए क्षति अंतर प्राधिकारी द्वारा इस प्रकार निर्धारित किया गया है:

क्षति मार्जिन तालिका

क्र.सं.	**उत्पादक का नाम**	**क्षतिरहित कीमत**	**पहुँच मूल्य (अमेरिकी**	**क्षति अंतर (अमेरिकी**	**क्षति अंतर**	**सीमा**

		(अमेरिकी डॉलर/मी.टन)	डॉलर/मी.टन)	डॉलर/मी.टन)	(%)	
1	अलचा समूह	***	***	***	***	(5-15)
2	हुआफोंग समूह	***	***	***	***	(10-20)
3	आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं., लि.	***	***	***	***	(0-10)
4	नानतोंग हेंगजिन कम्पोजिट मटेरियल कं., लि.	***	***	***	***	(10-20)
5	ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि.	***	***	***	***	(5-15)
6	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	10-20

215. ऊपर परिलक्षित क्षति अंतर वर्तमान-अवधि के निर्धारण हैं जो प्रत्येक सहयोगी उत्पादक/निर्यातक के लिए स्वीकृत सूचना के आधार पर और, गैर-सहयोगी या अस्वीकृत उत्तरदाताओं के मामले में, उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किए गए हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इन वर्तमान-अवधि के क्षति अंतरों को धारा 9ए(5) और नियम 23(1बी) के तहत संभावना विश्लेषण के साथ मिलाकर पढ़ा जाना चाहिए।

216. वर्तमान निर्णायक समीक्षा की प्रकृति और दायरे को, धारा 9क(5) सहपठित नियम 23 के अंतर्गत ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी यह मानता है कि उपाय के विस्तार की स्थिति में, संबंधित उत्पादकों/निर्यातकों की सहयोग स्थिति के अधीन, मौजूदा शुल्क संरचना सामान्यतः जारी रहनी चाहिए। तदनुसार, जिन उत्पादकों/निर्यातकों ने मूल जांच में भाग लिया था और जिन्हें व्यक्तिगत दरें प्रदान की गई थीं, वे अपनी-अपनी मौजूदा व्यक्तिगत दरों से शासित होते रहेंगे, बशर्ते वर्तमान समीक्षा में उनकी प्रतिक्रियाएं स्वीकार की जाएं और वे सहयोगी उपचार के लिए पात्र बने रहें। वर्तमान समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले

वे उत्पादक/निर्यातक, जिन्हें मूल जांच में व्यक्तिगत दरें प्रदान नहीं की गई थीं, मौजूदा शुल्क संरचना के अंतर्गत लागू अवशिष्ट दर से आच्छादित होंगे। इसके विपरीत, जहां किसी मौजूदा उत्पादक/निर्यातक की प्रतिक्रिया अस्वीकार की जाती है, जैसा कि डिंगशेंग समूह के मामले में प्रस्तावित है, ऐसा उत्पादक/निर्यातक अपने पूर्व व्यक्तिगत उपचार की निरंतरता के लिए पात्र नहीं रहेगा और अवशिष्ट/असहयोगी श्रेणी के अंतर्गत आएगा। अन्य सभी भाग न लेने वाले अथवा असहयोगी उत्पादक/निर्यातक भी इसी प्रकार जारी रखे गए उपाय के अंतर्गत लागू अवशिष्ट दर के अधीन होंगे।

ञ भारतीय उद्योग का हित, सार्वजनिक हित और अन्य मुद्दे

ञ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

(i) वास्तविक-प्रयोक्ता और अंतिम-उपयोग आधारित बहिष्करण का अनुरोध

217. टीटीआरएल, माहले आनंद और पहाड़पुर ने प्रस्तुत किया है कि उत्पाद अपवर्जन के उनके अनुरोध पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, प्राधिकारी चिह्नित क्लैड और अनक्लैड उत्पादों को अपवर्जित कर सकता है जब वे ऊष्मा विनिमयकों के विनिर्माण के लिए वास्तविक प्रयोक्ता द्वारा आयात किए जाएं। लो ऐश मेटलर्जिकल कोक से संबंधित अंतिम जांच परिणामों पर भरोसा किया गया है, जिसमें फेरो-मिश्रधातु और पिग-आयरन विनिर्माण से जुड़े उत्पाद अपवर्जनों के लिए वास्तविक-प्रयोक्ता शर्तें और सीमा प्रशुल्क वचनबंध अपनाए गए थे। यह प्रस्तुत किया गया है कि उसी तंत्र में ऊष्मा विनिमयक विनिर्माता या अन्य वास्तविक प्रयोक्ता द्वारा आयात, आयात और अंतिम उपयोग के संबंध में वचनबंध, तथा खपत का प्रमाणन या सत्यापन अपेक्षित किया जा सकता है, और यह कि ऐसी शर्त इस संभावना का समाधान करेगी कि वही टैरिफ विवरण किसी अन्य क्षेत्र में उपयोग को भी कवर करता है, जिससे ऊष्मा विनिमयक क्षेत्र के लिए अपेक्षित उत्पादों से शुल्क हट जाएगा जबकि अन्य उपयोगों में घरेलू उद्योग से प्रतिस्पर्धा करने वाले उत्पादों पर उपाय बना रहेगा।

(ii) टैरिफ-दर कोटा लगाने का अनुरोध

218. टीटीआरएल, माहले आनंद और पहाड़पुर ने क्लैड उत्पादों और विनिर्दिष्ट अनक्लैड ग्रेडों के लिए टैरिफ-दर कोटा (टीआरक्यू) का अनुरोध किया है, जिसके अंतर्गत विहित वार्षिक मात्रा तक के आयातों को शून्य पाटनरोधी शुल्क पर अनुमत किया जाएगा, जबकि कोटा से अधिक आयात लागू शुल्क के अधीन बने रहेंगे। कोटा उत्पाद-विशिष्ट हो सकता है और पात्र वास्तविक प्रयोक्ताओं के लिए उपलब्ध हो सकता है।

219. प्रस्तावित कोटा का आशय केवल उस मात्रा को कवर करना है जिसका विनिर्माण या आपूर्ति घरेलू उद्योग करने में असमर्थ है, ताकि उन आयातों से संरक्षण हटाए बिना प्रयोक्ता की आवश्यकताएं पूरी हों जो घरेलू उत्पादन से प्रतिस्पर्धा करते हैं। शुल्क-मुक्त कोटा पहुंच को कोटा से परे पाटनरोधी शुल्क के साथ संयोजित करने के उदाहरण के रूप में ईयू फ्यूज्ड एल्युमिना उपाय पर भी भरोसा किया गया है।

(iii) शुल्कों के जारी रहने का डाउनस्ट्रीम उद्योग पर प्रभाव

220. प्रयोक्ता उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि घरेलू उद्योग पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बाद भी उसके द्वारा अपेक्षित उत्पादों की आपूर्ति करने में विफल रहा है, और यह कि प्रयोक्ता अवशिष्ट दर के शुल्क का भुगतान करके आयात करने के लिए बाध्य हुए हैं। यह प्रस्तुत किया गया है कि जहां घरेलू आपूर्ति मांग के केवल एक भाग को कवर करती है, वहां आयातों की संपूर्ण मात्रा पर शुल्क अनावृत मांग के साथ ऐसा व्यवहार करता है मानो उसने घरेलू बिक्री को विस्थापित किया हो। यह आगे प्रस्तुत किया गया है कि उन उत्पादों पर शुल्क लगाने से, जिनका विनिर्माण घरेलू उद्योग नहीं करता, घरेलू उत्पादक को कोई संरक्षण दिए बिना प्रयोक्ता की लागत बढ़ती है।

ञ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

221. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हित और सार्वजनिक हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. शुल्कों के लगाने का भारतीय एल्युमीनियम उद्योग पर समग्र सकारात्मक प्रभाव पड़ा है और इसने भारत में उत्पादन क्षमता की स्थापना और संवर्धन को सुगम बनाया है। इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड ने 2023 में *** मी.टन की क्षमता वाला संयंत्र स्थापित किया और वर्गो एल्युमीनियम लिमिटेड ने अपनी क्षमता *** मी.टन से बढ़ाकर *** मी.टन की, दोनों ने कहा कि पाटनरोधी शुल्कों के बिना यह संभव नहीं होता। हिंडाल्को अपनी अपस्ट्रीम एल्युमीनियम क्षमता *** केटी तक बढ़ाने के लिए लगभग ₹ *** अरब का निवेश कर रहा है।

ख. अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा क्षमता की स्थापना और विस्तार इस बात का स्पष्ट संकेत है कि घरेलू उद्योग द्वारा कोई एकाधिकारीकरण नहीं है, और यह कि शुल्कों ने संपूर्ण भारतीय उद्योग की वृद्धि और विस्तार सुनिश्चित किया है।

ग. विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण और आपूर्ति कई भारतीय उत्पादकों द्वारा की जाती है और यह विभिन्न देशों से आयातों के माध्यम से सहज उपलब्ध है। जांच अवधि के दौरान आयातों में वृद्धि यह संकेत देती है कि डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं को संबद्ध वस्तुओं के आयात में कोई कठिनाई या बाधा नहीं हुई। अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री आधार वर्ष में *** मी.टन से बढ़कर जांच अवधि के दौरान *** मी.टन हो गई, जो यह संकेत देती है कि घरेलू उत्पादक घरेलू मांग को पूरा करने में सक्षम हैं।

घ. शुल्कों का अंतिम प्रयोक्ताओं पर अत्यल्प प्रभाव पड़ा है और पड़ता रहेगा। आर्थिक हित प्रश्नावली उत्तर के साथ प्रस्तुत प्रभाव आकलन, जो 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन की उच्चतम लागू दर और 1 अमेरिकी डॉलर = ₹ 92 की विनिमय दर के आधार पर परिकलित है, अंतिम उत्पाद की लागत पर 0.0% से 2.8% तक का प्रभाव दर्शाता है, जिसमें एलईडी बल्ब के मामले में प्रभाव 0.1%, एयर कंडीशनर के मामले में 0.4%, एसीपी मिल फिनिश और रंग-लेपित सामग्री का उपयोग करने वाले भवन अग्रभाग के मामले में क्रमशः 0.074% और 0.100%, न्यूज़प्रिंट के मामले में 0.2%, सीएनसी मशीन घटकों के मामले में 0.2%, फॉर्मवर्क के मामले में 0.5%, औषधीय बोतल क्लोजर के मामले में 0.1%, प्रेशर कुकर के मामले में 2.8% और मोटर कार के मामले में 0.1% है।

ञ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

क. शुल्कों के जारी रहने का प्रयोक्ता उद्योग पर प्रभाव का आकलन

222. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के हितों के साथ-साथ आयातकों, प्रयोक्ताओं और डाउनस्ट्रीम उपभोक्ताओं के हितों पर भी विचार किया है। पाटनरोधी उपाय व्यापार-उपचारात्मक उपाय हैं जिनका आशय अनुचित रूप से मूल्यांकित आयातों के क्षतिकर प्रभावों का समाधान करना है। निर्णायक समीक्षा समीक्षा में, प्रासंगिक परीक्षा यह है कि क्या मौजूदा उपाय की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने या पुनरावृत्ति की संभावना है। साथ ही, प्राधिकारी यह जांच करना उचित मानते हैं कि क्या उपाय के जारी रहने से डाउनस्ट्रीम उद्योगों पर अनुपातहीन बोझ पड़ेगा या भारतीय बाजार में विचाराधीन उत्पाद की उपलब्धता वास्तव में क्षीण होगी। ऐसी परीक्षा का प्रयोजन यह सुनिश्चित करना है कि उपचारात्मक उपाय, यदि जारी रखा जाए, तो वैध व्यापार को अनावश्यक रूप से प्रतिबंधित किए बिना या प्रयोक्ता उद्योग पर अत्यधिक बोझ डाले बिना, निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थितियां बहाल करे।

223. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच शुरू होने के पश्चात, उत्पादकों, निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और प्रयोक्ता संघों सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों को अभिलेख पर प्रासंगिक सूचना रखने का अवसर प्रदान किया गया था। प्राधिकारी ने हितधारकों को, अन्य बातों के साथ-साथ, उनके प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्कों के जारी रहने के संभावित प्रभाव के संबंध में सूचना प्रदान करने में समर्थ बनाने के लिए विशेष रूप से एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी विहित की। कई प्रयोक्ताओं और संघों ने वर्तमान जांच में भाग लिया है और उत्पाद उपलब्धता, आयात लागत, वास्तविक-प्रयोक्ता अपवर्जनों और विशेष उत्पाद ग्रेडों की उपलब्धता से संबंधित मुद्दे उठाए हैं। प्राधिकारी ने इन अनुरोधों पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना और अभिलेख पर उपलब्ध अन्य सामग्री के साथ विचार किया है।

224. प्राधिकारी यह मानते हैं कि एल्युमीनियम के फ्लैट रोल्ड उत्पाद एक महत्त्वपूर्ण औद्योगिक मध्यवर्ती हैं जिनके अनुप्रयोग कई डाउनस्ट्रीम क्षेत्रों में हैं। मिश्रधातु, टेम्पर, गेज, चौड़ाई, फिनिश और अन्य तकनीकी विशेषताओं के आधार पर, संबद्ध वस्तुओं का उपयोग, अन्य बातों के साथ-साथ, एल्युमीनियम कम्पोजिट पैनलों और भवन अग्रभागों, छत और क्लैडिंग, वातानुकूलन और ऊष्मा-विनिमय अनुप्रयोगों, ऑटोमोटिव घटकों, प्रेशर कुकर और रसोई उपकरणों, पैकेजिंग, मुद्रण, फॉर्मवर्क, क्लोजर और अन्य औद्योगिक अनुप्रयोगों में किया जाता है। अतः वर्तमान मामले में सार्वजनिक-हित आकलन को डाउनस्ट्रीम विनिर्माण उद्योगों के लिए प्रतिस्पर्धी मूल्यों पर संबद्ध वस्तुओं की निरंतर उपलब्धता के महत्व को मान्यता देनी चाहिए।

225. तथापि, औद्योगिक निवेश के रूप में उत्पाद का महत्व अपने आप में यह स्थापित नहीं करता कि पाटनरोधी उपाय का जारी रहना प्रयोक्ताओं के हितों के विपरीत है। प्रासंगिक प्रश्न यह है कि क्या उपाय उस निवेश तक पहुंच को सारभूत रूप से प्रतिबंधित करता है या ऐसा लागत बोझ उत्पन्न करता है जो डाउनस्ट्रीम उत्पाद के मूल्य के संबंध में देखे जाने पर अनुपातहीन है। पाटन रोधी शुल्क आयातों को प्रतिबंधित नहीं करता, मात्रात्मक प्रतिबंध नहीं लगाता, या भारतीय बाजार को घरेलू उद्योग के लिए आरक्षित नहीं करता। संबद्ध वस्तुएं लागू शुल्क के भुगतान पर चीन जन. गण. से आयात की जाती रह सकती हैं और गैर-संबद्ध देशों से या घरेलू उत्पादकों से भी प्राप्त की जा सकती हैं। उपाय केवल उन मूल्य स्थितियों पर प्रचालित होता है जिनके तहत पाटित आयात भारतीय बाजार में प्रवेश करते हैं।

ख. उत्पाद की उपलब्धता और आपूर्ति के वैकल्पिक स्रोत

226. अभिलेख पर उपलब्ध साक्ष्य यह संकेत नहीं देता कि वर्तमान में लागू शुल्कों से भारत में एल्युमीनियम के फ्लैट रोल्ड उत्पादों की कोई सामान्य कमी उत्पन्न हुई है। इसके विपरीत, क्षति अवधि के दौरान भारतीय बाजार का उल्लेखनीय रूप से विस्तार हुआ है। मांग 55 सूचकांक अंकों तक बढ़ी, जबकि संबद्ध देश से आयात आधार वर्ष में 1,18,280 मी.टन से बढ़कर जांच अवधि के दौरान वार्षिकीकृत आधार पर 1,77,192 मी.टन हो गए। इस प्रकार, लागू पाटनरोधी शुल्कों के बावजूद संबद्ध वस्तुओं की पर्याप्त मात्राएं भारत में प्रवेश करती रहीं। उपाय की अवधि के दौरान आयातों का जारी रहना यह दर्शाता है कि उपाय ने आयातों पर प्रतिषेध के रूप में कार्य नहीं किया है।

227. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि गैर-संबद्ध देशों से आयात आधार वर्ष में 34,205 से बढ़कर जांच अवधि के दौरान वार्षिकीकृत आधार पर 1,32,573 मी.टन हो गए। साथ ही, अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री *** मी.टन से बढ़कर *** मी.टन हो गई। अतः भारतीय प्रयोक्ता उद्योग के पास आपूर्ति के तीन पृथक चैनलों तक पहुंच है, अर्थात् संबद्ध देश से आयात, गैर-संबद्ध देशों से आयात और भारतीय उत्पादकों से आपूर्तियां। तदनुसार अभिलेख पर उपलब्ध सामग्री मौजूदा पाटनरोधी शुल्कों के कारण अर्थव्यवस्था-व्यापी आपूर्ति बाधा स्थापित नहीं करती।

228. यह स्थिति मौजूदा उपायों के लगाए जाने के पश्चात घरेलू उत्पादन क्षमता के विस्तार से और पुष्ट होती है। प्राधिकारी ने इस अंतिम निष्कर्ष में अन्यत्र नोट किया है कि अतिरिक्त उत्पादकों ने भारतीय बाजार में प्रवेश किया है या विस्तार किया है। इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड ने लगभग *** मी.टन की क्षमता स्थापित की, जबकि वर्गो एल्युमीनियम लिमिटेड ने अपनी क्षमता लगभग *** मी.टन से बढ़ाकर *** मी.टन की। आवेदक ने भी महत्त्वपूर्ण क्षमता विस्तार और निवेश किया है। कई घरेलू उत्पादकों का उदय और विस्तार प्रयोक्ताओं के दृष्टिकोण से प्रासंगिक है क्योंकि इससे घरेलू आपूर्ति आधार व्यापक होता है और आपूर्ति के एकल स्रोत पर निर्भरता घटती है।

229. तदनुसार प्राधिकारी यह नहीं मानते कि पाटनरोधी उपाय का जारी रहना, अपने आप में, एकाधिकार उत्पन्न करता है या प्रतिस्पर्धी विकल्प को समाप्त करता है। विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण कई भारतीय उत्पादकों द्वारा किया जाता है, जबकि संबद्ध देश से और अन्य देशों से आयात जारी हैं। विशेष क्लैड उत्पादों या विशेष ग्रेडों की उपलब्धता से

संबंधित विशिष्ट दावों की पृथक रूप से उन खंडों में जांच की गई है जो विचाराधीन उत्पाद के दायरे से संबंधित हैं। उन उत्पाद-विशिष्ट विवादों को, समर्थक मात्रात्मक आकलन के बिना, इस निष्कर्ष तक विस्तारित नहीं किया जा सकता कि विचाराधीन उत्पाद समग्र रूप से भारतीय प्रयोक्ता उद्योग के लिए अनुपलब्ध है।

ग. डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव का मात्रात्मक आकलन

230. प्राधिकारी संभावित अंतिम-प्रयोक्ता प्रभाव के मात्रात्मक आकलन को वर्तमान जांच में विशेष रूप से प्रासंगिक मानते हैं। किसी औद्योगिक मध्यवर्ती पर लगाया गया शुल्क आदान की लागत में वृद्धि के माध्यम से डाउनस्ट्रीम उत्पादक को प्रभावित कर सकता है। तथापि, ऐसी घटना का महत्व डाउनस्ट्रीम उत्पाद में उपभुक्त विषय आदान की मात्रा, समग्र लागत संरचना में उस आदान के मूल्य, आगे के प्रसंस्करण और मूल्य संवर्धन की सीमा, तथा तैयार उत्पाद के मूल्य पर निर्भर करता है। अतः संबद्ध वस्तुओं की खरीद लागत में मात्र वृद्धि को डाउनस्ट्रीम उत्पाद के मूल्य या लागत में समतुल्य वृद्धि के बराबर नहीं माना जा सकता।

231. घरेलू उद्योग ने अपनी आर्थिक हित प्रश्नावली उत्तर के साथ उत्पाद-वार प्रभाव आकलन प्रस्तुत किया है। उक्त आकलन 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन के वर्तमान में लागू उच्चतम अवशिष्ट पाटनरोधी शुल्क और ₹92 प्रति अमेरिकी डॉलर की दृष्टांतात्मक विनिमय दर को लागू करके तैयार किया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच में अन्यत्र अपनाई गई विनिमय दर ₹86 प्रति अमेरिकी डॉलर है और इसलिए, प्रभाव आकलन में प्रयुक्त ₹92 की दर को केवल घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत दृष्टांतात्मक अभ्यास के भाग के रूप में माना जाता है, न कि पाटन, क्षति या शुल्क की राशि के निर्धारण के लिए विनिमय-दर आधार के रूप में।

232. प्रस्तुत सूचना के आधार पर, प्रतिनिधि डाउनस्ट्रीम उत्पादों की लागत पर उच्चतम मौजूदा अवशिष्ट शुल्क का दृष्टांतात्मक प्रभाव इस प्रकार है:

Impact of Anti-Dumping Duty (ADD) on Flat Rolled Aluminium Products (FRP)

User Industry, Domestic Industry and Illustrative End-Use Cost Impact

Illustrative example based on residual duty of US$ 449/MT

PART 1 | Impact on User Industry / Purchasers

1. Imports continue; ADD addresses unfair pricing, not import access.
2. Users may source from domestic suppliers, non-subject countries, and fairly priced imports.
3. At US$ 100/MT, the burden is modest in per-kg terms: about ₹8–9/kg.
4. Import cost is diluted by fabrication, coating, conversion, assembly and installation value addition.
5. FRP remains available for key applications such as ACP panels, roofing/cladding, appliances, auto components and other fabricated aluminium uses.

FRP is an important industrial input, not a niche premium discretionary product.
Actual end-use impact varies by thickness, alloy, finish and downstream value addition.

PART 2 | Impact on Domestic Industry

1. Offsets injury from dumped imports and restores fair competition.
2. Supports the viability of FRP producers and sustains Indian manufacturing.
3. Encourages capacity utilisation, technology upgradation and fresh investment.
4. Strengthens supply reliability and resilience for downstream users.
5. Supports employment across rolling, finishing, coating, fabrication, logistics and sales.
6. Reduces long-term vulnerability to dependence on unfairly priced imports.

PART 3 | Illustrative End-Use Cost Impact — Air Conditioner Example

1. Illustrative price of one Air Conditioner = **₹40,000** per unit
2. Illustrative FRP used in one Air Conditioner = **4.0 kg**
3. Illustrative FRP value in one unit = 4.0 kg × ₹250/kg = **₹1,000**
4. Residual anti-dumping duty assumed = US$ 449/MT = about **₹38.6/kg** (at ₹86/US$)
5. Duty impact on FRP used in one Air Conditioner = 4.0 kg × ₹38.6/kg = **₹154**
6. End-use impact on Air Conditioner price = ₹154 / ₹40,000 = **0.39% ≈ 0.4%**

Illustrative End-Use Impact on Air Conditioner: 0.4%

This example shows that the duty incidence on FRP is diluted when spread across the total value of the finished downstream product.

Illustrative impact across selected end uses (US$ 449/MT)

Motor Car	LED Bulb	Newsprint	Formwork	Closure	Pressure Cooker
0.1%	0.1%	0.2%	0.5%	0.1%	2.8%

KEY CLARIFICATIONS

- ADD is a remedy for dumping, not general tariff protection.
- Basic Customs Duty and INR depreciation are not substitutes for ADD.
- The measure does not create a monopoly.
- Duty is calibrated to the dumping margin / injury margin framework.
- FRP is a critical industrial input used across several downstream sectors.

Note: *Figures are illustrative and based on a residual duty of US$ 449/MT. Actual end-use impact may vary depending on model, design, FRP content, alloy, thickness, finish and downstream value addition.*

घ. फ्लैट रोल्ड एल्युमिनियम उत्पाद (एफआरपी) पर पाटनरोधी शुल्क (एडीडी) का प्रभाव

233. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आकलन अनुप्रयोगों की विविध श्रेणी को कवर करता है और यह संकेत देता है कि, 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन का उच्चतम अवशिष्ट शुल्क मान लेने पर भी, दृष्टांतात्मक प्रेशर-कुकर उदाहरण के अतिरिक्त पहचाने गए सभी अनुप्रयोगों में डाउनस्ट्रीम उत्पाद के मूल्य पर परिणामी प्रभाव 1% से नीचे रहता है। प्रेशर कुकर के मामले में, जहां एल्युमीनियम तैयार उत्पाद का अपेक्षाकृत बड़ा घटक है, अनुमानित प्रभाव 2.8% है। अतः प्रभाव की मात्रा मुख्यतः डाउनस्ट्रीम वस्तु की समग्र लागत में एफआरपी के अनुपात पर निर्भर करती है और वहां उत्तरोत्तर तनूकृत हो जाती है जहां डाउनस्ट्रीम उत्पाद में अन्य सामग्रियां, घटक, फैब्रिकेशन, मशीनिंग, कोटिंग, संयोजन, प्रौद्योगिकी, श्रम, वितरण और अन्य मूल्य संवर्धन शामिल होते हैं।

234. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि पूर्वोक्त गणना 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन की उच्चतम अवशिष्ट दर पर की गई है। व्यक्तिगत रूप से नामित उत्पादकों/निर्यातकों पर लागू मौजूदा शुल्क वास्तव में कम या शून्य है। अतः ऐसे उत्पादकों से उत्पाद प्राप्त करने वाले प्रयोक्ताओं पर लागत भार तदनुरूप कम या शून्य होगा। इसके अतिरिक्त, यदि वर्तमान समीक्षा के पूरा होने पर अंततः उपयुक्त माना गया शुल्क मौजूदा अवशिष्ट दर से कम हो, तो अन्य कारकों के अपरिवर्तित रहने पर, डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर परिणामी भार ऊपर दर्शाए गए दृष्टांतात्मक प्रभाव से आवश्यक रूप से कम होगा। तदनुसार प्राधिकारी 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन पर आधारित आकलन को संभावित डाउनस्ट्रीम प्रभाव का उपयोगी ऊपरी-सीमा दृष्टांत मानता है, न कि इस बात का संकेत कि प्रत्येक आयात लेन-देन पर उस स्तर का शुल्क लगता है।

235. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि किसी हितबद्ध पक्षकार ने अभिलेख पर ऐसा वैकल्पिक उत्पाद-वार मात्रात्मक आकलन नहीं रखा है जो यह दर्शाता हो कि शुल्क के जारी रहने से अंतिम डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर सारभूत रूप से अधिक भार पड़ेगा। प्रयोक्ता उद्योग ने विशेष उत्पाद प्रकारों की उपलब्धता और लागत के संबंध में चिंताएं उठाई हैं, और उन चिंताओं की गुणावगुण के आधार पर जांच की गई है। तथापि, महत्त्वपूर्ण डाउनस्ट्रीम लागत वृद्धि दर्शाने वाली सिद्ध वैकल्पिक गणना के अभाव में, उपलब्ध मात्रात्मक साक्ष्य यह प्रदर्शित नहीं करता कि उपाय के जारी रहने से डाउनस्ट्रीम उद्योग पर अनुपातहीन वित्तीय बोझ पड़ेगा।

236. प्राधिकारी आगे यह प्रासंगिक मानते हैं कि वर्तमान कार्यवाही ऐसे उपाय के जारी रहने से संबंधित है जो पहले ही लगभग पांच वर्षों से लागू है। अतः उपाय का जारी रहना, अपने आप में, डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए पूर्णतः नए लागत तत्व का प्रवर्तन नहीं होगा। शुल्कों की अवधि के दौरान, भारतीय बाजार का विस्तार जारी रहा है, संबद्ध आयात पर्याप्त मात्राओं में जारी रहे हैं, गैर-संबद्ध आयात बढ़े हैं और घरेलू उत्पादन का विस्तार हुआ है। तदनुसार उपलब्ध साक्ष्य यह संकेत नहीं देता कि शुल्कों ने डाउनस्ट्रीम खपत की वृद्धि को क्षीण किया है या प्रयोक्ताओं को संबद्ध वस्तुएं प्राप्त करने से रोका है।

ङ. प्रतिस्पर्धा, निवेश और घरेलू आपूर्ति क्षमता पर उपाय का प्रभाव

237. प्राधिकारी ने भारतीय एल्युमीनियम उद्योग पर उपाय के व्यापक प्रभाव पर भी विचार किया है। अभिलेख पर उपलब्ध सूचना यह संकेत देती है कि जिस अवधि में शुल्क लागू रहे हैं, उसमें अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा प्रवेश और विस्तार देखा गया है। अतिरिक्त घरेलू क्षमता की स्थापना सार्वजनिक हित के लिए न केवल आवेदक के दृष्टिकोण से प्रासंगिक है, बल्कि इसलिए भी कि व्यापक भारतीय उत्पादन आधार प्रयोक्ताओं को आपूर्ति का अतिरिक्त स्रोत प्रदान करता है और घरेलू आपूर्ति श्रृंखला की अधिक प्रत्यास्थता में योगदान करता है।

238. इस संबंध में, प्राधिकारी इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड और वर्गो एल्युमीनियम लिमिटेड द्वारा दिए गए उन कथनों को नोट करते हैं कि पाटनरोधी उपायों ने उनके निवेश और क्षमता सृजन या विस्तार को सुगम बनाया। प्राधिकारी ने आवेदक द्वारा अपने एल्युमीनियम प्रचालनों में किए जा रहे पर्याप्त निवेश को भी संज्ञान में लिया है। ये घटनाक्रम यह स्थापित नहीं करते कि घरेलू उत्पादकों को निष्पक्ष आयात प्रतिस्पर्धा से पृथक रखा जाना चाहिए; बल्कि, वे यह दर्शाते हैं कि ऐसा बाजार जिसमें आयात निष्पक्ष मूल्यों पर उपलब्ध बने रहते हैं, भारत में निवेश और अतिरिक्त उत्पादन क्षमता के साथ सह-अस्तित्व में रह सकता है।

239. प्राधिकारी मानते हैं कि दीर्घकालिक प्रयोक्ता हित अनुचित रूप से मूल्यांकित आयातों पर निर्भरता से आवश्यक रूप से पूरा नहीं होता, मात्र इसलिए कि ऐसे आयात आदान मूल्यों में अल्पकालिक कमी प्रदान कर सकते हैं। संधारणीय प्रतिस्पर्धी बाजार के लिए व्यवहार्य घरेलू उत्पादन, अनेक मूलों से आयात और आपूर्तिकर्ताओं के बीच निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का सह-अस्तित्व अपेक्षित है। जहां पाटनरोधी उपाय के जारी रहने की सांविधिक अपेक्षाएं अन्यथा पूरी होती हैं, वहां सार्वजनिक-हित जांच का प्रश्न यह है कि क्या उपचारात्मक लाभ के साथ

अत्यधिक या अनुपातहीन डाउनस्ट्रीम बोझ जुड़ा हुआ है। वर्तमान में उपलब्ध सामग्री पर, ऐसा कोई अनुपातहीन बोझ प्रदर्शित नहीं किया गया है।

240. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि भारतीय पाटनरोधी ढांचे में स्वयं अत्यधिक संरक्षण के विरुद्ध रक्षोपाय अंतर्विष्ट हैं। अंततः सिफारिशित किए जा सकने वाले किसी भी शुल्क की मात्रा और स्वरूप लागू सांविधिक ढांचे के अधीन बने रहते हैं, जिसमें प्रासंगिक अंतरों और क्षतिरहित कीमत का प्राधिकारी द्वारा निर्धारण शामिल है। प्रयोक्ता-प्रभाव परीक्षा शुल्क की दर को पूर्वनिर्धारित नहीं करती और इसे पाटन तथा संभावित क्षति के परिणामों का समाधान करने के लिए विधि के तहत अपेक्षित शुल्क से अधिक शुल्क के अनुमोदन के रूप में नहीं समझा जाना चाहिए।

च. वास्तविक-प्रयोक्ता और अंतिम-उपयोग आधारित अपवर्जन का अनुरोध

241. प्राधिकारी नोट करता है कि वास्तविक-प्रयोक्ता अथवा अंतिम-उपयोग आधारित अपवर्जन वहां उपयुक्त होता है जहां कोई सटीक रूप से पहचान योग्य उत्पाद, विनिर्दिष्ट उपयोग के लिए आयात किए जाने पर, घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए समरूप अथवा निकट सदृश उत्पाद से प्रतिस्पर्धा नहीं करता। प्राधिकारी ने उपयुक्त मामलों में ऐसी शर्तें अपनाई हैं, जिनमें लो ऐश मेटलर्जिकल कोक से संबंधित अंतिम जांच परिणाम भी शामिल हैं। ऊपर उत्पाद-दायरा संबंधी जांच में दर्ज कारणों से, प्राधिकारी ऊपर विनिर्दिष्ट एच24 टेम्पर तथा एए3003 और एए3005 मिश्रधातुओं से संबंधित दो विनिर्दिष्ट फोल्डेड-ट्यूब और वेल्डेड-ट्यूब क्लैड सामग्रियों पर वास्तविक-प्रयोक्ता और अंतिम-उपयोग आधारित अपवर्जन लागू करने का निर्णय करता है। यह अपवर्जन वस्तुनिष्ठ उत्पाद और अंतिम-उपयोग शर्तों को पूरा करने वाले प्रत्येक पात्र वास्तविक प्रयोक्ता पर समान रूप से लागू होगा और किसी नामित आयातक तक सीमित नहीं रहेगा।

242. अपवर्जन का दावा करने वाली प्रत्येक खेप के साथ निम्नलिखित दस्तावेज होने चाहिए: (i) सुसंगत उत्पाद विवरण वाला वाणिज्यिक बीजक और क्रय आदेश; (ii) लागू ग्राहक अथवा ओईएम विनिर्देश या रेखांकन द्वारा समर्थित अंतिम-उपयोग प्रमाणपत्र; और (iii) संबंधित सीमा शुल्क प्राधिकारी के समक्ष विधिक रूप से प्रवर्तनीय वचनबंध कि माल का उपभोग आयातक की अपनी विनिर्माण सुविधा में घोषित ट्यूब अथवा ऊष्मा-विनिमयक अनुप्रयोग के लिए किया जाएगा और उसे बेचा, अंतरित अथवा विपथित नहीं किया जाएगा। व्यापारियों के माध्यम से किए गए आयात, पुनर्विक्रय के लिए आयात, भिन्न मिश्रधातु संयोजन, परत

विन्यास, मोटाई, टेम्पर अथवा अंतिम उपयोग वाले उत्पाद, तथा दस्तावेजी शर्तों को पूरा न करने वाली खेपें अन्यथा लागू पाटनरोधी शुल्क के अधीन रहेंगी।

छ. टैरिफ-दर कोटा का अनुरोध

243. प्राधिकारी ने कतिपय क्लैड उत्पादों और पहचाने गए अनक्लैड ग्रेडों के संबंध में टैरिफ-दर कोटा की अनुमति देने के हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध की जांच की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच में या हितबद्ध पक्षकारों द्वारा आधार बनाई गई मौजूदा भारतीय पाटनरोधी प्रथा के तहत पाटनरोधी उपाय के स्वरूप के रूप में कोई टैरिफ-दर कोटा नहीं अपनाया गया है। फ्यूज्ड एल्युमिना के संबंध में यूरोपीय संघ द्वारा अपनाए गए उपाय का हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किया गया संदर्भ उस अधिकारिता में लागू विधिक और संस्थागत ढांचे के तहत अपनाए गए उपाय से संबंधित है और अपने आप में, वर्तमान जांच में समान तंत्र अपनाने का आधार प्रदान नहीं करता। वर्तमान मामले में, दो विशेष रूप से स्थापित फोल्डेड-ट्यूब और वेल्डेड-ट्यूब क्लैड सामग्रियों से संबंधित चिंताओं का समाधान संकीर्ण रूप से परिभाषित वास्तविक-प्रयोक्ता अपवर्जन के माध्यम से किया गया है। शेष क्लैड उत्पादों और पहचाने गए अनक्लैड ग्रेडों के लिए, अवशिष्ट उत्पाद-विशिष्ट आपूर्ति अंतराल का ऐसा कोई विश्वसनीय मात्रात्मक आकलन स्थापित नहीं किया गया है जो प्रशासनीय टैरिफ-दर कोटा का आधार बन सके।

244. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि किसी हितबद्ध पक्षकार ने अभिलेख पर उस मात्रा का मात्रात्मक आकलन नहीं रखा है जिसकी आपूर्ति करने में वह घरेलू उद्योग को असमर्थ बताता है, और जिसके संबंध में कोटा तैयार किया जा सके। ऐसे मात्रात्मक आकलन के अभाव में, टैरिफ-दर कोटा का प्रशासन नहीं किया जा सकता। प्राधिकारी तदनुसार वर्तमान जांच में टैरिफ-दर कोटा की सिफारिश नहीं करता है।

ज. प्रयोक्ता उद्योग और सार्वजनिक हित पर प्रभाव का समग्र आकलन

245. पूर्वोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

i. संबद्ध वस्तुएं एक महत्त्वपूर्ण औद्योगिक आदान हैं जिनका उपयोग डाउनस्ट्रीम उद्योगों की विस्तृत श्रेणी में किया जाता है, और इसलिए ऐसे प्रयोक्ताओं के हितों पर विशेष रूप से विचार किया गया है;

ii. पाटनरोधी शुल्क आयातों को प्रतिबंधित नहीं करता और मौजूदा उपाय की अवधि के दौरान चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तुओं की पर्याप्त मात्राएं आयात होती रही हैं;

iii. प्रयोक्ताओं के पास गैर-संबद्ध देशों से और विस्तारित होते भारतीय उत्पादक आधार से आपूर्तियों तक भी पहुंच है;

iv. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं की मांग उल्लेखनीय रूप से बढ़ी है और पाटनरोधी उपाय के कारण कोई सामान्य कमी प्रदर्शित नहीं की गई है;

v. अभिलेख पर प्रस्तुत मात्रात्मक आकलन, 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन का उच्चतम मौजूदा अवशिष्ट शुल्क मान लेने पर भी, दृष्टांतात्मक प्रेशर-कुकर अनुप्रयोग, जहां प्रभाव 2.8% है, के अतिरिक्त पहचाने गए प्रत्येक डाउनस्ट्रीम अनुप्रयोग पर 1% से नीचे प्रभाव दर्शाता है;

vi. उच्चतम अवशिष्ट दर सभी आयातों पर लागू नहीं होती, क्योंकि व्यक्तिगत रूप से नामित उत्पादकों/निर्यातकों पर लागू मौजूदा दरें कम या शून्य हैं;

vii. उपाय लगभग पांच वर्षों से लागू है, जिसके दौरान डाउनस्ट्रीम बाजार, आयात और भारतीय उत्पादन का विस्तार जारी रहा है; और

viii. उपलब्ध सामग्री यह स्थापित नहीं करती कि समुचित रूप से निर्धारित पाटनरोधी उपाय के जारी रहने से एकाधिकार उत्पन्न होगा, उत्पाद की उपलब्धता सारभूत रूप से प्रतिबंधित होगी या डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर अनुपातहीन बोझ पड़ेगा।

246. अतः प्राधिकारी यह मानता है कि अभिलेख पर उपलब्ध मात्रात्मक और गुणात्मक साक्ष्य यह स्थापित नहीं करते कि समुचित रूप से निर्धारित पाटनरोधी उपाय के जारी रहने से डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता उद्योग पर महत्त्वपूर्ण प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

247. साथ ही, प्राधिकरण यह मानते हैं कि पाटनरोधी उपाय का उद्देश्य उपचारात्मक है और सामान्य टैरिफ अर्थ में सुरक्षात्मक नहीं है। उपाय की निरंतरता, यदि अंततः पाटन और क्षति की निरंतरता या पुनरावृत्ति की संभावना की जांच पर वारंट किया जाता है, तो पाटन से उत्पन्न होने वाले अनुचित मूल्य लाभ को दूर करते हुए आयात तक वैध पहुंच को संरक्षित किया जाना चाहिए। वर्तमान में उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर, आयात तक निरंतर पहुंच, घरेलू क्षमता का विस्तार और प्रतिनिधि डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर सीमित मात्रात्मक प्रभाव इंगित करता है कि इन उद्देश्यों को एक साथ प्राप्त करने में सक्षम हैं।

248. तदनुसार, संभावना पर प्राधिकारी के अंतिम निर्धारण और उपाय की उचित राशि और रूप के अधीन, प्राधिकारी यह मानता है कि विचाराधीन उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क की निरंतरता उचित प्रतिस्पर्धा और उपयोगकर्ता उद्योग पर असमान बोझ डाले बिना एक

विविध घरेलू आपूर्ति आधार का समर्थन करेगी, और इसलिए सार्वजनिक हित के विपरीत नहीं होगा

249. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का मुख्य उद्देश्य पाटन जैसी अनुचित व्यापार प्रथाओं से घरेलू उद्योग को हुए नुकसान की भरपाई करना है, ताकि भारतीय बाज़ार में खुली और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का माहौल बन सके। पाटनरोधी उपाय लागू करने का उद्देश्य संबंधित देश से आयात को कम करना या प्रतिस्पर्धा को रोकना नहीं है, बल्कि सभी के लिए समान अवसर सुनिश्चित करना है।

ट प्रकटन-पश्चात टिप्पणियाँ

ट.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों की टिप्पणियाँ

प्रकटन की पर्याप्तता, टिप्पणियों के लिए समय और पूर्ववर्ती अभिकथनों पर विचार

250. अलचा और डिंगशेंग ने अनुरोध किया है कि अवकाशों और सप्ताहांत को ध्यान में रखने के पश्चात प्रकटन विवरण पर टिप्पणियों के लिए दिया गया समय अपर्याप्त था। निर्यातकों ने यह भी अनुरोध किया है कि यदि कोई आवश्यक गोपनीय गणना सारभूत रूप से बदली जाती है तो नया प्रकटन किया जाए। आयातकों/उपयोगकर्ताओं ने अनुरोध किया है कि अंतिम निष्कर्षों में प्रत्येक अपवर्जन अनुरोध पर पृथक रूप से कारण दिए जाने चाहिए। डिंगशेंग ने आगे कहा है कि जिन डीजी सिस्टम्स लेन-देनों पर भरोसा किया गया और बाद में दर्ज की गई छह कमियां प्रकटन विवरण से पूर्व पृथक रूप से प्रकट नहीं की गई थीं, और अनुरोध किया है कि दिल्ली उच्च न्यायालय में उसकी रिट याचिका में उठाए गए आधारों पर भी विचार किया जाए।

80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम की रंग-लेपित कॉइल

251. एसीपी मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन और उपयोगकर्ता 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम की रंग-लेपित कॉइल के अपवर्जन का समर्थन करते हैं। उनका अनुरोध है कि मूल रंग-लेपित पीसीएन 120 माइक्रोन से आरंभ होता था, जबकि 80 माइक्रोन तक की फॉयल अपवर्जित थी; अतः बीच की सीमा उस उत्पाद ब्रहमांड का भाग नहीं थी जिसकी मूल जांच में वास्तव में तुलना की गई थी। उनके अनुसार, निरंतर आयात और हिंडाल्को की बाद की एसीपी-संबंधी आपूर्तियां उस मूल दायरे को नहीं बदलतीं।

एसीपी अनुप्रयोग के लिए 120 माइक्रोन और उससे अधिक की रंग-लेपित कॉइल के अपवर्जन का अनुरोध

252. एसीपी एसोसिएशन और उपयोगकर्ता एसीपी उपयोग के लिए 120 माइक्रोन और उससे अधिक की रंग-लेपित कॉइल का अपवर्जन भी चाहते हैं। उनका अनुरोध है कि हिंडाल्को ने प्रासंगिक अवधि के दौरान अपेक्षित एसीपी-ग्रेड सामग्री की वाणिज्यिक आपूर्ति नहीं की, छत-ग्रेड लेपित सामग्री पर्याप्त प्रतिस्थापन नहीं है, और किसी अनुप्रयोग-विशिष्ट उत्पाद को मात्र इसलिए दायरे में नहीं रखा जाना चाहिए कि वह उसी व्यापक टैरिफ शीर्ष के अंतर्गत आता है। वे किसी अन्य कार्यवाही में भिन्न रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पाद के लिए दिए गए अपवर्जन पर भी भरोसा करते हैं।

फोल्डेड/बी-टाइप और वेल्डेड रेडिएटर ट्यूबों के लिए विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब सामग्री

253. उपयोगकर्ता दो विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब सामग्रियों के प्रस्तावित अपवर्जन का समर्थन करते हैं। उनका अनुरोध है कि उत्पाद की जांच कोर मिश्रधातु, क्लैड परतों, परत विन्यास, टेम्पर, मोटाई और अंतिम-उपयोग के संपूर्ण संयोजन के रूप में की जानी चाहिए; किसी अन्य एच24 अथवा 3003/3005 उत्पाद की आपूर्ति यह सिद्ध नहीं करती कि ग्राहक/ओईएम द्वारा अपेक्षित विशिष्ट ट्यूब सामग्री की आपूर्ति की गई थी।

माहले, टाटा टोयो और एसीपी/उपयोगकर्ता समूह द्वारा मांगे गए अतिरिक्त क्लैड और अनक्लैड ऊष्मा-विनिमयक उत्पाद

254. माहले और टाटा टोयो रेडिएटरों, कंडेंसरों, चार्ज-एयर कूलरों, एवेपोरेटरों और अन्य ऊष्मा विनिमयकों के लिए अतिरिक्त क्लैड उत्पादों की पहचान करते हैं, जिनमें भिन्न मिश्रधातुएं, क्लैड परतें, क्लैडिंग विन्यास, टेम्पर और गेज शामिल हैं। वे विनिर्दिष्ट अनक्लैड ग्रेडों के अपवर्जन की, अथवा वैकल्पिक रूप से, संगत गैर-क्लैड ऊष्मा-विनिमयक सामग्री के साथ क्लैड की व्यापक श्रेणी के अपवर्जन की मांग करते हैं। क्रय आदेशों, मिल प्रमाणपत्रों, पत्राचार, गुणवत्ता अभिलेखों, विकास परीक्षणों, विलंबित आपूर्ति और अस्वीकृत नमूनों पर भरोसा करते हुए, उनका अनुरोध है कि ये उत्पाद वाणिज्यिक रूप से विनिमेय नहीं थे। एसीपी/उपयोगकर्ता समूह पृथक रूप से चार्ज-एयर-कूलर/इंटरकूलर उपयोग के लिए 0.40-0.45 मिमी क्लैड सामग्री का अपवर्जन चाहता है।

4343/3003-एच24 क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप के लिए पहाड़पुर का अनुरोध

255. पहाड़पुर एक-ओर क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप के अपवर्जन की मांग करता है, जिसमें एए4343 एल्युमीनियम-सिलिकॉन क्लैड परत एए3003 कोर के साथ धातुकर्मिक रूप से आबद्ध हो, एच24 टेम्पर में, मोटाई 0.23-0.30 मिमी, चौड़ाई 200 मिमी और मोटाई सहयता +/-0.0075 मिमी, जो वायु-शीतित कंडेंसरों तथा औद्योगिक शुष्क-शीतलन प्रणालियों में प्रयुक्त फिन ट्यूबों के विनिर्माण के लिए हो। वह लेन-देन-संबद्ध खरीद

साक्ष्य, हिंडाल्को द्वारा एच14 सामग्री की पेशकश और यह कथन कि एच24 पर विचार किया जा सकता है, तथा उन तकनीकी परीक्षणों पर भरोसा करता है जो कथित रूप से यह दर्शाते हैं कि एच14 विनिमेय प्रतिस्थापन नहीं था। वह मिल प्रमाणपत्रों, क्रय अभिलेखों और सीमा शुल्क रक्षोपायों द्वारा समर्थित संकीर्ण वास्तविक-उपयोगकर्ता/अंतिम-उपयोग अपवर्जन चाहता है, और डाउनस्ट्रीम उपकरण के विद्युत-क्षेत्र तथा औद्योगिक-शीतलन अनुप्रयोगों को भी रेखांकित करता है।

1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद

256. उपयोगकर्ता पक्षकार 1950 मिमी से अधिक के एफआरपी के अपवर्जन की मांग करते हैं, यह तर्क देते हुए कि वास्तविक घरेलू उत्पादन और वाणिज्यिक आपूर्ति स्थापित नहीं की गई थी और आवश्यकताएं आयातों के माध्यम से पूरी होती रहीं। उनका अनुरोध है कि क्षमता अथवा भावी निवेश प्रासंगिक अवधि के दौरान वास्तविक आपूर्ति के साक्ष्य का स्थान नहीं ले सकते।

वास्तविक-उपयोगकर्ता/अंतिम-उपयोग अपवर्जन और टैरिफ-दर कोटा का अनुरोध

257. माहले, टाटा टोयो, पहाड़पुर और अन्य उपयोगकर्ता उन उत्पादों के लिए वास्तविक-उपयोगकर्ता/अंतिम-उपयोग अपवर्जन चाहते हैं जिनके भारत में अनुपलब्ध अथवा अप्रतिस्थापनीय होने का प्रदर्शन किया गया है, जो मिल प्रमाणपत्रों, क्रय आदेशों, बीजकों, अंतिम-उपयोग अभिलेखों और सीमा शुल्क वचनबंधों द्वारा समर्थित है। वैकल्पिक रूप से, माहले और टाटा टोयो पहचाने गए प्रतिधारित उत्पादों के लिए टीआरक्यू चाहते हैं, यह तर्क देते हुए कि पूर्ववर्ती भारतीय पाटनरोधी टीआरक्यू का अभाव, अपने आप में, इस तंत्र को अस्वीकार करने का कारण नहीं है।

उत्पादकों/निर्यातकों का प्रतिचयन

258. अलचा और डिंगशेंग ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी को नियम 17(3) के तहत प्रतिचयन का उपयोग करना चाहिए था। वे उन हालिया जांचों पर भरोसा करते हैं जिनमें उत्तरदाता समूहों की तुलनीय संख्या के साथ प्रतिचयन अपनाया गया था। डिंगशेंग यह भी कहता है कि प्रकटन विवरण में 'तथ्यात्मक स्थिति' का संदर्भ यह स्पष्ट नहीं करता कि यहां व्यक्तिगत परीक्षा क्यों व्यवहार्य थी।

निर्मित सामान्य मूल्य की कार्यप्रणाली

259. स्वीकृत सहयोगी निर्यातक प्रकट की गई निर्मित सामान्य मूल्य कार्यप्रणाली पर भरोसा करते हैं और अपने अंतिम व्यक्तिगत पाटन मार्जिनों की पुष्टि चाहते हैं।

निर्णायक समीक्षा में सहयोगी निर्यातकों का व्यक्तिगत उपचार और शून्य शुल्क के अनुरोध

260. हुआफोंग, अलचा, नानतोंग हेंगजिन, आर्कोनिक और ग्रेंजेस अपने अंतिम मार्जिनों के आधार पर व्यक्तिगत उपचार चाहते हैं। हुआफोंग और ग्रेंजेस कहते हैं कि पाटन और क्षति दोनों मार्जिन ऋणात्मक हैं; आर्कोनिक कहता है कि उसका पाटन मार्जिन धनात्मक है किंतु क्षति मार्जिन ऋणात्मक है; अलचा और नानतोंग ऋणात्मक क्षति मार्जिनों पर भरोसा करते हैं। वे न्यून-शुल्क नियम के तहत शून्य शुल्क चाहते हैं। ग्रेंजेस यह भी तर्क देता है कि धारा 9क(5) का उपयोग उस पर धनात्मक शुल्क लगाने के लिए नहीं किया जाना चाहिए जब वह मूल उपाय में धनात्मक दर के अधीन नहीं था। डिंगशेंग पृथक रूप से अपने अवशिष्ट उपचार को चुनौती देता है।

डिंगशेंग समूह: प्रश्नावली प्रतिक्रिया, पुनर्मिलन, व्यक्तिगत उपचार और अवतरित मूल्य

261. डिंगशेंग कहता है कि उसने प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं, समेकित मास्टर विवरण, बीजक, सहायक दस्तावेज और प्रमाणन दाखिल करके पूर्ण सहयोग किया, और तर्क देता है कि नियम 6(8) का आहवान मात्र इसलिए नहीं किया जा सकता कि प्राधिकारी को पुनर्मिलन संबंधी चिंताएं हैं। वह तुलना के लिए प्रयुक्त लेन-देन-वार डीजी सिस्टम्स डेटा और गोपनीय समग्र आंकड़े चाहता है, पूर्ववर्ती जांचों का हवाला देते हुए और यह तर्क देते हुए कि आयातकों के नाम प्रच्छन्न किए जा सकते हैं तथा धारा 135एए उसके अपने निर्यात लेन-देनों के प्रकटन पर रोक नहीं लगाती।

262. डिंगशेंग यह भी अनुरोध करता है कि डीजी सिस्टम्स के प्रत्यक्ष अंतर शीर्ष 7607 के अंतर्गत गैर-पीयूसी फॉयल, बीजक/आयात-निकासी समय, इकाइयों, एक प्रवेश बिल के अंतर्गत अनेक बीजकों और उत्पाद-विवरण छंटाई से उत्पन्न हो सकते हैं। डिंगशेंग एचके के संबंध में, वह स्वीकार करता है कि परिशिष्ट 3ए *** मी.टन दर्शाता है जबकि लाभप्रदता गणना केवल *** मी.टन को कवर करती है, जिससे *** मी.टन (***%) का अंतर है। वह कहता है कि परिशिष्ट 3ए बीजक तिथि का अनुसरण करता है जबकि परिशिष्ट 5 राजस्व मान्यता का अनुसरण करता है, कि समय-अंतर इस अंतराल को स्पष्ट करते हैं, और किसी भी स्थिति में व्यापारी व्यय/लाभ प्रति मी.टन के आधार पर लागू किए जा सकते हैं। वह नोट करता है कि डिंगशेंग एचके समूह के निर्यातों का लगभग ***% है और ***% से अधिक निर्यात प्रत्यक्ष उत्पादक बिक्री थे।

263. समूह आगे कहता है कि मास्टर विवरण प्राधिकारी के अनुरोध पर तैयार किया गया था और वह उत्पादकों, संबंधित व्यापारियों, भारतीय ग्राहकों, मात्राओं और मूल्यों को जोड़ता है;

सामान्य समय-अंतर उसके प्रमाणनों को कमजोर नहीं करते; और किसी भी सीमित व्यापारी-संबंधी मुद्दे को प्रभावित लेन-देनों तक सीमित रखा जाना चाहिए। अवतरित मूल्य के संबंध में, वह एफओबी/सीएफआर बिक्री को सीआईएफ-समतुल्य मूल्यों में परिवर्तित करने के लिए प्रयुक्त सामान्य भाड़ा/बीमा कारकों का बचाव करता है और कहता है कि प्राधिकारी कोई अन्य उचित पद्धति अपना सकता था। वह व्यक्तिगत सत्यापन बैठक के अभाव पर भी आपत्ति करता है और व्यक्तिगत दर का अनुरोध करता है।

यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि.: व्यक्तिगत मार्जिन का अनुरोध और उपलब्ध-तथ्य उपचार को चुनौती

264. यिनबैंग अनुरोध करता है कि परिशिष्ट 1 और परिशिष्ट 3ए में भारत-बिक्री की मात्रा समान है और प्रकट किया गया अंतर परिशिष्ट 8 तथा 9 के बीच अनवधानतः हुए संबंध से उत्पन्न हुआ। चूंकि उसने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार का दावा नहीं किया, वह तर्क देता है कि परिशिष्ट 8 का लागत डेटा उसकी निर्यात कीमत की स्वीकृति निर्धारित नहीं करना चाहिए। वह 10 अगस्त 2026 को दाखिल पीसीएन-वार निवल निर्यात और अवतरित कीमतों पर भी भरोसा करता है, कहता है कि कुछ तिथि और ऋण-अवधि क्षेत्रों को स्रोत दस्तावेजों से सुधारा जा सकता है, और डीजी सिस्टम्स के अंतर को आंशिक रूप से पोत-परिवहन/आयात-निकासी समय के कारण बताता है। वह तर्क देता है कि आधिकारिक आयात डेटा केवल एक प्रति-जांच है और पुनर्मिलन तथा व्यक्तिगत मार्जिन के लिए एक और अवसर चाहता है।

ऋणात्मक कीमत कटौती, ऋणात्मक क्षति मार्जिन और वर्तमान क्षति

265. अलचा, डिंगशेंग और उपयोगकर्ता स्वीकृत सहयोगियों के लिए ऋणात्मक पीओआई कीमत कटौती और ऋणात्मक क्षति मार्जिनों पर भरोसा करते हैं। उनका अनुरोध है कि ये आयात घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत से ऊपर थे और वर्तमान कीमत क्षति कारित नहीं कर रहे थे। वे उत्पादन, बिक्री, क्षमता, उत्पादकता, रोजगार और मजदूरी में सुधार की ओर भी संकेत करते हैं, और तर्क देते हैं कि किसी भी संभावना संबंधी निष्कर्ष में यह स्पष्ट किया जाना चाहिए कि समाप्ति के पश्चात कीमतें क्यों गिरेंगी, न कि पूर्ववर्ती धनात्मक कीमत कटौती अथवा मालसूची पर पृथक रूप से भरोसा किया जाना चाहिए।

गैर-पाटित/गैर-क्षतिकारक सहयोगी आयातों और अवशिष्ट आयातों का उपचार

266. अलचा अनुरोध करता है कि ऋणात्मक पाटन मार्जिन वाले निर्यातकों से आयातों को पाटित आयात नहीं माना जा सकता और धनात्मक अवशिष्ट क्षति मार्जिन ऋणात्मक सहयोगी मार्जिनों का अतिक्रमण नहीं कर सकता। डिंगशेंग यह भी कहता है कि तीन स्वीकृत समूहों

के पाटन मार्जिन ऋणात्मक हैं, और मूल जांच तथा इलेक्ट्रोगैल्वेनाइज्ड स्टील मामले पर भरोसा करते हुए 10-20% की अवशिष्ट क्षति-मार्जिन सीमा को चुनौती देता है। उपयोगकर्ता भी इसी प्रकार स्वीकृत निर्यातकों के ऋणात्मक क्षति मार्जिनों पर भरोसा करते हैं।

बाजार हिस्सेदारी, अन्य घरेलू उत्पादक, गैर-संबद्ध आयात और कारणात्मक संबंध

267. अलचा और डिंगशेंग अनुरोध करते हैं कि घरेलू उद्योग की बाजार-हिस्सेदारी की हानि मुख्यतः चीन को जिम्मेदार नहीं ठहराई जा सकती, क्योंकि संबद्ध-आयातों की हिस्सेदारी घटी जबकि गैर-संबद्ध आयातों और अन्य भारतीय उत्पादकों ने हिस्सेदारी प्राप्त की। वे घरेलू उत्पादन और बिक्री में वृद्धि की ओर भी संकेत करते हैं और तर्क देते हैं कि क्षमता विस्तार ने नियोजित पूंजी पर प्रत्याय को प्रभावित किया। उपयोगकर्ता यह भी कहते हैं कि आयातों को सुदृढ़ मांग वृद्धि और उत्पाद-विशिष्ट आपूर्ति आवश्यकताओं के संदर्भ में देखा जाना चाहिए।

पीओआई-पश्चात डेटा तथा जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना

268. अलचा तुलनीय पीओआई-पश्चात घरेलू-उद्योग डेटा के बिना पीओआई-पश्चात आयातों पर भरोसा करने पर आपत्ति करता है और कहता है कि आयात दर अथवा मूल्यांकन योग्य मूल्य में अल्पकालिक परिवर्तन पाटन का निर्धारण नहीं है। निर्यातक तर्क देते हैं कि बढ़ती मांग, वैश्विक क्षमता, तृतीय-देश उपाय और भारत की कीमत आकर्षकता अपने आप में पुनरावृत्ति सिद्ध नहीं कर सकते। डिंगशेंग अन्य निर्णायक समीक्षाओं का हवाला देता है और कहता है कि यदि पीओआई-पश्चात आयात डेटा पर भरोसा किया जाता है तो पीओआई-पश्चात उत्पादन, बिक्री, लागत और लाभप्रदता की भी जांच की जानी चाहिए।

जांच की अवधि की लंबाई

269. अलचा और डिंगशेंग 1 अप्रैल 2024 से 30 सितंबर 2025 तक की 18 माह की पीओआई पर आपत्ति करते हैं। उनका अनुरोध है कि 12 माह सामान्य अवधि है, 18 माह के लिए मामला-विशिष्ट कारण अपेक्षित थे, और अधिक हालिया 12 माह की अवधि सुदृढ़तर सुधार दर्शाती। वे यह भी तर्क देते हैं कि आधार वर्ष के रूप में 2021-22 पर भरोसा गिरावट को बढ़ा-चढ़ाकर दर्शा सकता है, क्योंकि 2022-23 के पश्चात लाभप्रदता में सुधार हुआ।

क्षतिरहित कीमत: लागत और आवंटन कार्यप्रणाली पर प्रकटन-पश्चात आपत्तियां

270. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने क्षतिरहित कीमत की कार्यप्रणाली को कोई पृथक विस्तृत चुनौती नहीं दी है। वे मुख्यतः स्वीकृत निर्यातकों के ऋणात्मक क्षति मार्जिनों पर भरोसा करते हैं और अनुरोध करते हैं कि शुल्क निर्धारण में उन अंतिम मार्जिनों का सम्मान किया जाए।

सार्वजनिक हित और डाउनस्ट्रीम प्रभाव

271. उपयोगकर्ता अनुरोध करते हैं कि विशिष्ट ऊष्मा-विनिमयक आदानों की तकनीकी उपलब्धता और डाउनस्ट्रीम प्रतिस्पर्धात्मकता उन उत्पादों पर शुल्क के विरुद्ध हैं जो भारत में उपलब्ध नहीं हैं। पहाड़पुर विद्युत-क्षेत्र, सार्वजनिक-क्षेत्र और नाभिकीय-विद्युत अनुप्रयोगों को रेखांकित करता है। उपयोगकर्ता यह भी तर्क देते हैं कि ऋणात्मक क्षति मार्जिन वाले स्वीकृत निर्यातकों को घरेलू निवेश के समर्थन हेतु मात्र धनात्मक शुल्क वहन नहीं करना चाहिए।

नामों और अन्य लिपिकीय विवरणों में सुधार

272. ग्रेंजेस, हुआफोंग, आर्कोनिक और अलचा अंतिम निष्कर्षों तथा शुल्क तालिका में अपने विधिक नामों के सुधार की मांग करते हैं।

ट.2 घरेलू उद्योग की टिप्पणियाँ

प्रकटन की पर्याप्तता, टिप्पणियों के लिए समय और पूर्ववर्ती अभिकथनों पर विचार

273. हिंडाल्को अनुरोध करता है कि 10 अगस्त 2026 के उसके प्रत्युत्तर के कुछ भाग प्रकटन विवरण में प्रतिबिंबित नहीं हुए, विशेषकर 80-120 माइक्रोन उत्पाद, प्रस्तावित क्लैड अपवर्जनों और 1950 मिमी से अधिक चौड़ाइयों के संबंध में। वह अनुरोध करता है कि प्रत्युत्तर पर पूर्ण रूप से विचार किया जाए और नया प्रकटन चाहता है।

80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम की रंग-लेपित कॉइल

274. हिंडाल्को 80-120 माइक्रोन सीमा के अपवर्जन का विरोध करता है। उसका अनुरोध है कि मूल विधिक पीयूसी में, स्पष्ट अपवर्जनों को छोड़कर, लेपित उत्पादों सहित सभी आयामों के एफआरपी शामिल थे, और पीसीएन केवल तुलना का साधन है तथा पीयूसी को संकुचित नहीं कर सकता।

एसीपी अनुप्रयोग के लिए 120 माइक्रोन और उससे अधिक की रंग-लेपित कॉइल के अपवर्जन का अनुरोध

275. हिंडाल्को 120 माइक्रोन और उससे अधिक के रंग-लेपित उत्पादों के लिए एकमुश्त एसीपी-उपयोग अपवर्जन का विरोध करता है। उसका अनुरोध है कि ये उत्पाद मूल दायरे के भीतर हैं, उसके पास रंग-लेपित सामग्री की आपूर्ति की सुविधाएं हैं, और लेपन, अंतिम-उपयोग अथवा ग्राहक विनिर्देश स्वतः कोई पृथक उत्पाद नहीं बनाते।

फोल्डेड/बी-टाइप और वेल्डेड रेडिएटर ट्यूबों के लिए विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब सामग्री

276. हिंडाल्को दो एच24 ट्यूब-सामग्री अपवर्जनों का विरोध करता है। वह कहता है कि सटीक विनिर्देश पूर्व में उसके समक्ष उसी रूप में नहीं रखा गया था, एफआरपी एक व्यापक उत्पाद परिवार है, और आदेशानुसार-निर्मित संयोजनों में से प्रत्येक को पृथक वस्तु नहीं माना जा सकता। वह उत्पादन क्षमता और आपूर्ति के साक्ष्य के रूप में अतिव्यापी मोटाइयों में 3003/3005 मिश्रधातुओं का उपयोग करने वाले एच24 क्लैड उत्पादों की बिक्री पर भरोसा करता है।

माहले, टाटा टोयो और एसीपी/उपयोगकर्ता समूह द्वारा मांगे गए अतिरिक्त क्लैड और अनक्लैड ऊष्मा-विनिमयक उत्पाद

277. हिंडाल्को अनुरोध करता है कि पीयूसी में अनेक ग्रेड और ग्राहक-विशिष्ट प्रकार शामिल हैं तथा उसे प्रत्येक संभावित संयोजन की बिक्री सिद्ध करने की आवश्यकता नहीं है। वह मिश्रधातुओं, टेम्परों और मोटाइयों में उत्पादन तथा बिक्री पर भरोसा करता है, उपयोगकर्ताओं के साक्ष्य को अनुकूलन/गुणवत्ता संबंधी विवाद बताता है, और अनक्लैड 1xxx तथा 3xxx उत्पादों के अपवर्जन का विरोध करता है क्योंकि वह उन मिश्रधातु शृंखलाओं का विनिर्माण करता है।

4343/3003-एच24 क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप के लिए पहाड़पुर का अनुरोध

278. हिंडाल्को 3003/3005 मिश्रधातु परिवारों और अतिव्यापी मोटाइयों में एच24 क्लैड सामग्री के अपने विनिर्माण पर भरोसा करता है और अनुकूलित पहाड़पुर प्रकार के अपवर्जन का विरोध मात्र इस आधार पर करता है कि उस ग्राहक ने पीओआई के दौरान उसकी खरीद नहीं की।

1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद

279. हिंडाल्को कहता है कि प्रकटन विवरण में भूलवश किसी भावी संयंत्र का संदर्भ दिया गया। वह इसके स्थान पर प्रदर्श 12 और लेन-देन-वार बिक्री पर भरोसा करता है, जो कथित रूप से 1950 मिमी से अधिक के एफआरपी के विद्यमान वाणिज्यिक विनिर्माण और आपूर्ति को दर्शाती है, और अनुरोध करता है कि अपवर्जन अस्वीकार किया जाए।

वास्तविक-उपयोगकर्ता/अंतिम-उपयोग अपवर्जन और टैरिफ-दर कोटा का अनुरोध

280. हिंडाल्को व्यापक अपवर्जनों का विरोध करता है और यह बनाए रखता है कि वह प्रतिधारित उत्पादों की आपूर्ति कर सकता है। वह कोई परिमाणित टीआरक्यू प्रस्तावित नहीं करता और मौजूदा उपचारात्मक ढांचे के जारी रहने की मांग करता है।

उत्पादकों/निर्यातकों का प्रतिचयन

281. घरेलू उद्योग ने प्रतिचयन पर कोई विशिष्ट प्रकटन-पश्चात अभिकथन नहीं किया है।

निर्मित सामान्य मूल्य की कार्यप्रणाली

282. हिंडाल्को अनुरोध करता है कि प्रकट किए गए निर्मित सामान्य मूल्य में भूलवश परिशिष्ट III से 'सर्वोत्तम उपयोग' और 'इष्टतम क्षमता उपयोग' की अवधारणाएं ले ली गईं, जो क्षतिरहित कीमत पर लागू होती हैं। वह अनुरोध करता है कि निर्मित सामान्य मूल्य परिशिष्ट I के तहत सत्यापित वास्तविक लागत पर, उपयुक्त एसजीएंडए तथा उचित लाभ सहित, आधारित हो।

निर्णायक समीक्षा में सहयोगी निर्यातकों का व्यक्तिगत उपचार और शून्य शुल्क के अनुरोध

283. हिंडाल्को उन निर्यातकों के लिए नई व्यक्तिगत दरों पर आपत्ति करता है जिन्होंने मूल जांच में भाग नहीं लिया, विशेषकर अलचा, हुआफोंग और नानतोंग, यह तर्क देते हुए कि निर्णायक समीक्षा की पीओआई में कीमतें मौजूदा शुल्क की जानकारी के साथ प्रबंधित की जा सकती हैं। वह उपलब्ध-तथ्यों के उपचार का भी समर्थन करता है जहां प्रतिक्रिया विश्वसनीय गणना की अनुमति नहीं देती, और अनुरोध करता है कि मार्जिनों की पुष्टि से पूर्व अंतिम सामान्य मूल्य को सुधारा जाए।

डिंगशेंग समूह: प्रश्नावली प्रतिक्रिया, पुनर्मिलन, व्यक्तिगत उपचार और अवतरित मूल्य

284. हिंडाल्को डिंगशेंग की प्रतिक्रिया की अस्वीकृति का समर्थन करता है जहां डेटा विश्वसनीय व्यक्तिगत निर्धारण की अनुमति नहीं देता, और कहता है कि ऐसे उत्तरदाताओं को अवशिष्ट/उपलब्ध-तथ्य श्रेणी में रखा जाना चाहिए।

यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि.: व्यक्तिगत मार्जिन का अनुरोध और उपलब्ध-तथ्य उपचार को चुनौती

285. हिंडाल्को इसी प्रकार यिनबैंग की प्रतिक्रिया की अस्वीकृति का समर्थन करता है, यह अनुरोध करते हुए कि प्रकट की गई कमियां सारभूत और संचयी हैं तथा किसी अपुनर्मिलित डेटाबेस को व्यक्तिगत दर नहीं मिलनी चाहिए।

ऋणात्मक कीमत कटौती, ऋणात्मक क्षति मार्जिन और वर्तमान क्षति

286. हिंडाल्को बिक्री लागत और निवल बिक्री प्राप्ति के बीच बढ़ते अंतर, दुर्बल लाभ, नियोजित पूंजी पर न्यून प्रत्याय, मालसूची संचय और शुल्क के बावजूद पर्याप्त आयातों पर भरोसा करता है। उसका अनुरोध है कि समीक्षा भविष्योन्मुखी है और ऋणात्मक पीओआई कीमत कटौती अपने आप में समाप्ति की अपेक्षा नहीं करती।

गैर-पाटित/गैर-क्षतिकारक सहयोगी आयातों और अवशिष्ट आयातों का उपचार

287. हिंडाल्को चीन पीआर के विरुद्ध उपाय के जारी रहने की मांग करता है और अनुरोध करता है कि सहयोगी मार्जिन संभावना संबंधी जांच को समाप्त नहीं करते, क्योंकि पर्याप्त निर्यात अन्य अथवा गैर-सहयोगी आपूर्तिकर्ताओं द्वारा किए जाते हैं।

बाजार हिस्सेदारी, अन्य घरेलू उत्पादक, गैर-संबद्ध आयात और कारणात्मक संबंध

288. हिंडाल्को अनुरोध करता है कि उसकी बिक्री मांग के साथ तालमेल नहीं रख सकी और बाजार वृद्धि के बावजूद वह पर्याप्त प्रत्याय अर्जित नहीं कर सका। वह इसे आंशिक रूप से चीन से निरंतर बड़े पैमाने के आयातों को जिम्मेदार ठहराता है।

पीओआई-पश्चात डेटा तथा जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना

289. हिंडाल्को शुल्क के बावजूद निरंतर/बढ़ते आयातों, उत्तरदाता चीनी आपूर्तिकर्ताओं की घटती निर्यात प्राप्तियों, पीओआई-पश्चात मात्रा और इकाई मूल्यों, चीन की विशाल क्षमता तथा निर्यात अभिमुखीकरण, भारत की तुलनात्मक रूप से आकर्षक कीमतों, तृतीय-देश उपायों और संयुक्त राज्य अमेरिका तथा यूरोपीय संघ से संभावित विपथन पर भरोसा करता है। वह पुष्टिकारक साक्ष्य के रूप में एल्युमीनियम फॉयल के समाप्ति-पश्चात अनुभव का भी हवाला देता है।

जांच की अवधि की लंबाई

290. हिंडाल्को अधिसूचित 18 माह की पीओआई में कोई परिवर्तन नहीं चाहता और प्रकटन विवरण में प्रयुक्त सतत क्षति श्रृंखला पर भरोसा करता है।

क्षतिरहित कीमत: लागत और आवंटन कार्यप्रणाली पर प्रकटन-पश्चात आपत्तियां

291. हिंडाल्को क्षतिरहित कीमत संबंधी छह मुद्दे उठाता है: वेतन/मजदूरी तथा कॉर्पोरेट/सामान्य व्ययों का उपचार; निर्यात प्रोत्साहन; बंदी कच्चे माल का मूल्य; कच्चे माल का उपयोग और स्क्रैप; प्रशासनिक ऊपरिव्ययों के लिए हर; और नवीन चालू किए गए आदित्य संयंत्र का रैंप-अप के दौरान सामान्यीकरण।

सार्वजनिक हित और डाउनस्ट्रीम प्रभाव

292. हिंडाल्को अनुरोध करता है कि उपाय ने आयातों को रोके बिना घरेलू क्षमता सृजन का समर्थन किया और उच्चतम अवशिष्ट शुल्क का परिमाणित भार अधिकांश डाउनस्ट्रीम उत्पादों के लिए अल्प है। वह संबद्ध आयातों, गैर-संबद्ध आयातों और अन्य भारतीय आपूर्तिकर्ताओं तक निरंतर पहुंच की ओर संकेत करता है।

नामों और अन्य लिपिकीय विवरणों में सुधार

293. हिंडाल्को सहायक उत्पादक के नाम को 'इनाल्को अलॉयज लिमिटेड' से सुधारकर 'इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड' किए जाने की मांग करता है।

ट.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

प्रकटन की पर्याप्तता, टिप्पणियों के लिए समय और पूर्ववर्ती अभिकथनों पर विचार

294. प्राधिकारी ने प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों के लिए दिए गए समय, पूर्ववर्ती अभिकथनों के कथित लोप और आगे प्रकटन के अनुरोध से संबंधित आपत्तियों की जांच की है। नियम 16 उन आवश्यक तथ्यों के प्रकटन की अपेक्षा करता है जो विचाराधीन हैं और जो अंतिम निर्धारण का आधार बनते हैं। यह अपेक्षा नहीं करता कि प्रकटन विवरण पक्षकारों द्वारा दाखिल प्रत्येक अभिवचन अथवा प्रत्येक दस्तावेज को पुनरुत्पादित करे। प्रासंगिक कसौटी यह है कि क्या पक्षकारों को प्रासंगिक तथ्यों, कार्यप्रणाली और प्रस्तावित निष्कर्षों की जानकारी इतनी स्पष्टता से दी गई थी कि वे प्रभावी उत्तर दे सकें।

295. प्रकटन विवरण में प्रस्तावित उत्पाद दायरा, पाटन और क्षति गणनाओं का आधार, प्रत्येक उत्तरदाता उत्पादक/निर्यातक के लिए प्रस्तावित उपचार, प्रमुख क्षति संकेतक, संभावना संबंधी कारक तथा प्रस्तावित उत्पाद अपवर्जन दिए गए थे। विस्तृत प्रकटन-पश्चात टिप्पणियां, जो अलचा, डिंगशेंग, माहले, टाटा टोयो और पहाड़पुर सहित पक्षकारों द्वारा दाखिल की गईं, यह दर्शाती हैं कि पक्षकारों ने प्रकटन विवरण में किए गए प्रस्तावों को समझा और वे उन्हें तथ्यों, कार्यप्रणाली और विधि के आधार पर चुनौती देने में सक्षम थे। किसी भी पक्षकार ने ऐसे किसी विशिष्ट अभिकथन की पहचान नहीं की है जिसे करने से वह केवल दिए गए समय के कारण वंचित रहा हो। अतः प्राधिकारी यह पाता है कि टिप्पणी करने का उचित और प्रभावी अवसर उपलब्ध था।

296. नया प्रकटन केवल तब अपेक्षित होता है जब प्राधिकारी किसी नए आवश्यक तथ्य अथवा सारभूत रूप से भिन्न प्रतिकूल कार्यप्रणाली पर भरोसा करने का प्रस्ताव करे, जिस पर प्रभावित पक्षकार को टिप्पणी करने का अवसर न मिला हो। किसी अंकगणितीय त्रुटि का सुधार, किसी सत्यापित आंकड़े का समावेशन, अथवा पहले से प्रकट कार्यप्रणाली के भीतर किसी गणना को अंतिम रूप देना, अपने आप में, दूसरे प्रकटन की अपेक्षा नहीं करता। यदि अंतिम निष्कर्षों में कोई निष्कर्ष सारभूत रूप से नए प्रतिकूल तथ्यात्मक आधार पर टिका हो, तो लागू प्रकटन अपेक्षा का पालन किए बिना उस आधार का उपयोग नहीं किया जा सकता। नीचे की गई जांच में ऐसा कोई नया आधार प्रस्तुत नहीं किया गया है।

297. जहां तक डिंगशेंग का संबंध है, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स डेटा, चिह्नित छह कमियों, मास्टर विवरण, व्यापारी लाभप्रदता, समय-अंतरों, प्रमाणनों, लेखापरीक्षा श्रृंखला, अवतरित मूल्य और सत्यापन से संबंधित उसके अभिकथनों पर विचार किया है। 28 जुलाई के पत्र में उत्पादक-वार, निर्यातक-वार, व्यापारी-वार और चैनल-वार संपूर्ण पुनर्मिलन तथा सभी सारभूत समायोजनों के समर्थन की अपेक्षा की गई थी। बाद के छह बिंदु उस अपेक्षा के उत्तर में प्रस्तुत सूचना की जांच के विशिष्ट अनसुलझे परिणाम हैं; वे कोई असंबद्ध नई कार्यप्रणाली नहीं हैं। समूह को प्रकटन विवरण प्राप्त हुआ जिसमें उन चिंताओं की पहचान की गई थी और उसने उनमें से प्रत्येक पर विस्तृत उत्तर दाखिल किया। प्राधिकारी आगे नोट करता है कि समूह द्वारा दिल्ली उच्च न्यायालय के समक्ष दाखिल रिट याचिका, जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ डीजी सिस्टम्स डेटा के प्रकटन की मांग की गई थी और पर्याप्त अवसर से इनकार का आरोप लगाया गया था, खंडपीठ द्वारा सुनवाई हेतु ली गई और 31 अगस्त 2026 के आदेश द्वारा प्रवेश-स्तर पर ही खारिज कर दी गई। न्यायालय ने उन आधारों को याचिका के प्रवेश अथवा जांच में हस्तक्षेप के योग्य नहीं माना। यह खारिजी इस बात की पुष्टि करती है कि सांविधिक प्रक्रिया में हस्तक्षेप के लिए न्यायालय के समक्ष कोई प्रक्रियागत आधार स्थापित नहीं किया गया था। खारिजी से स्वतंत्र रूप से, प्राधिकारी ने जांच अभिलेख पर दोहराए गए प्रत्येक आधार की गुणावगुण के आधार पर जांच की है। अतः समूह की प्रतिक्रिया का उपचार इन अंतिम निष्कर्षों में दर्ज विशिष्ट और संचयी कमियों पर टिका है, न कि मात्र रिट याचिका की खारिजी पर।

298. प्राधिकारी यह भी स्वीकार करता है कि अधिक चौड़ाई वाले उत्पादों के लिए प्रस्तावित भावी संयंत्र का पूर्ववर्ती संदर्भ अंतिम निर्धारण का आधार नहीं बनना चाहिए। अतः चौड़ाई संबंधी मुद्दे का विनिश्चय केवल प्रासंगिक अवधि के दौरान वास्तविक उत्पादन और व्यापारिक बिक्री के साक्ष्य के आधार पर किया गया है। उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, दूसरे प्रकटन विवरण का अनुरोध स्वीकार नहीं किया जाता।

80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम की रंग-लेपित कॉइल

299. प्राधिकारी ने प्रकटन-पश्चात प्रस्तुतियों और अभिलेख पर रखी गई सामग्री के आलोक में इस मुद्दे की पुनः जांच की है। प्रकटन विवरण में 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाले रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पादों के अपवर्जन का प्रस्ताव इस आधार पर किया गया था कि मूल जांच में "रंग-लेपित" उत्पादों के लिए विशिष्ट पीसीएन

में 0.12 मिमी से 1.63 मिमी (120-1,630 माइक्रोन) की मोटाई सीमा का उल्लेख था, जबकि 80 माइक्रोन तक की एल्युमीनियम फॉयल स्पष्ट रूप से अपवर्जित थी। तथापि, प्रकटन-पश्चात प्रस्तुतियों के उपरांत प्राधिकारी के संज्ञान में यह लाया गया है कि मौजूदा पाटनरोधी शुल्क वर्तमान में 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा में आने वाले रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पादों पर लागू है। हिंडाल्को ने तदनुसार प्रस्तुत किया है कि इस मोटाई सीमा पर मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की निरंतर लागूता यह दर्शाती है कि ऐसे उत्पाद विचाराधीन उत्पाद का भाग हैं, भले ही विशिष्ट रंग-लेपित पीसीएन में निम्नतर मोटाई सीमा 120 माइक्रोन दर्शाई गई हो।

300. प्राधिकारी नोट करता है कि 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा में आने वाले रंग-लेपित एल्युमीनियम उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क का निरंतर अधिरोपण पीयूसी के मौजूदा दायरे के निर्धारण के लिए एक प्रासंगिक और सारभूत तथ्य है। पीसीएन मुख्यतः विभिन्न उत्पाद प्रकारों के बीच उचित तुलना सुनिश्चित करने की व्यवस्था है और वह, अपने आप में, पीयूसी के विधिक दायरे को निर्धारित या सीमित नहीं करता। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि मौजूदा पाटनरोधी उपाय विवादित मोटाई सीमा में आने वाले रंग-लेपित उत्पादों तक विस्तारित है, प्राधिकारी यह मानता है कि उक्त उत्पादों को मात्र इस आधार पर मौजूदा पीयूसी से बाहर नहीं माना जा सकता कि मूल जांच में विशिष्ट रंग-लेपित पीसीएन 120 माइक्रोन से आरंभ होता था। अतः हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दे की जांच मुख्यतः पीयूसी से 80-120 माइक्रोन की सीमा के अपवर्जन के अनुरोध के रूप में की गई है, इस आधार पर कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा वाले विवादित रंग-लेपित उत्पादों का निर्माण और/या बिक्री नहीं की। ऐसे अपवर्जन के गुण-दोषों की तदनुसार नीचे जांच की गई है।

301. हिंडाल्को द्वारा 80-120 माइक्रोन की रंग-लेपित कॉइल के उत्पादन और बिक्री संबंधी तर्क की जांच जांच अवधि के लिए उसके अपने लेन-देन-वार बिक्री रजिस्टर से की गई है। उक्त रजिस्टर में हिंडाल्को द्वारा स्वयं "रंग-लेपित" के अंतर्गत वर्गीकृत 1,472 बिक्री प्रविष्टियां हैं और इन उत्पादों की मोटाई 0.40 मिमी से 1.22 मिमी, अर्थात् 400 से 1,220 माइक्रोन तक है। 400 माइक्रोन से नीचे एक भी बिक्री नहीं है, और परिणामस्वरूप विवादित 80-120 माइक्रोन सीमा में कोई बिक्री नहीं है। यहां तक कि "एवरलास्ट (कॉइल/शीट)" के रूप में वर्णित प्रविष्टियां भी 400 से 1,000 माइक्रोन तक की हैं। प्राधिकारी ने पूर्ववर्ती अवधि के लिए अभिलेख पर रखे गए ऐतिहासिक बीजकों की भी जांच की है; उनमें चिह्नित न्यूनतम

मोटाई 0.18 मिमी (180 माइक्रोन) है। अतः न तो जांच अवधि का बिक्री रजिस्टर और न ही ऐतिहासिक बिक्री अभिलेख (अगस्त 2020 से की अवधि) 80-120 माइक्रोन सीमा में रंग-लेपित कॉइल की वाणिज्यिक बिक्री स्थापित करते हैं।

302. यह साक्ष्य विशेष महत्व रखता है क्योंकि हिंडाल्को ने अपनी प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों में स्पष्ट रूप से यह दावा किया है कि उसने 80-120 माइक्रोन की रंग-लेपित कॉइल के उत्पादन और बिक्री को दर्शाने वाले बीजक प्रस्तुत किए थे। प्राधिकारी ने उस दावे को मात्र उसके वर्णन के आधार पर स्वीकार नहीं किया है। ऐसे किसी दावे के लिए जिस किसी नमूना बीजक पर भरोसा किया गया हो, उसका घरेलू उद्योग के संपूर्ण बिक्री अभिलेख से आवश्यक रूप से पुनर्मिलन होना चाहिए। जहां स्वयं घरेलू उद्योग द्वारा संधारित और प्रस्तुत किए गए संपूर्ण जांच अवधि रजिस्टर में दावा की गई मोटाई सीमा में कोई लेन-देन नहीं है, वहां कोई पृथक दस्तावेज अथवा विनिर्माण क्षमता का सामान्य कथन जांच अवधि के दौरान उस उत्पाद के वाणिज्यिक विनिर्माण और व्यापारिक बिक्री का साक्ष्य नहीं माना जा सकता। अतः प्राधिकारी यह पाता है कि अभिलेख जांच अवधि के दौरान 80-120 माइक्रोन की रंग-लेपित कॉइल की वाणिज्यिक आपूर्ति के हिंडाल्को के दावे को सिद्ध नहीं करता।

303. प्राधिकारी नोट करता है कि घरेलू उद्योग ने 80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा वाली रंग-लेपित एल्युमीनियम कॉइल के लिए कोई पृथक क्षतिरहित कीमत दावा नहीं की थी और न ही इस सीमा के लिए कोई पृथक क्षतिरहित कीमत अथवा तत्संबंधी निर्मित सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया था। रंग-लेपित उत्पादों के लिए निर्धारित क्षतिरहित कीमत केवल 120 माइक्रोन और उससे अधिक से आरंभ होने वाली विशिष्ट पीसीएन सीमा से संबंधित है और इसलिए उसे 80-120 माइक्रोन श्रेणी पर लागू नहीं किया जा सकता। पृथक रूप से निर्धारित क्षतिरहित कीमत और निर्मित सामान्य मूल्य के अभाव में, इस मोटाई सीमा के लिए कोई विश्वसनीय क्षति मार्जिन की गणना नहीं की जा सकती। इससे भी महत्वपूर्ण यह है कि 80-120 माइक्रोन सीमा के लिए किसी पृथक लागत, क्षतिरहित कीमत अथवा क्षति संबंधी आंकड़ों का अभाव स्पष्ट रूप से इंगित करता है कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान इस सीमा में रंग-लेपित कॉइल का विनिर्माण अथवा वाणिज्यिक उत्पादन नहीं किया था; यदि ऐसा उत्पादन विद्यमान होता, तो संबंधित लागत और क्षतिरहित कीमत संबंधी आंकड़े सामान्यतः घरेलू उद्योग के क्षति-दावे और प्राधिकारी के निर्धारण का भाग होते। अतः अभिलेख इस निष्कर्ष का समर्थन करता है कि

80 माइक्रोन से अधिक और 120 माइक्रोन से कम मोटाई सीमा वाली रंग-लेपित कॉइल का जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्माण नहीं किया गया था।

304. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी आयातकों/प्रयोक्ताओं के अनुरोध को स्वीकार करता है और तदनुसार 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाली रंग-लेपित कॉइल को पीयूसी के दायरे से अपवर्जित करने का निर्णय करता है। इस अपवर्जित सीमा में आने वाले लेन-देनों को, जहां कहीं लागू हो, आयात मात्रा, अवतरित मूल्य, कीमत प्रभाव, पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन और संभावना विश्लेषण के प्रयोजनार्थ सुसंगत रूप से पीयूसी से बाहर माना जाएगा।

305. **सीईएसटीएटी ने *एसोसिएशन ऑफ़ मैन मेड फ़ाइबर इंडस्ट्री ऑफ़ इंडिया बनाम डेज़िग्नेटेड अथॉरिटी* में स्पष्ट रूप से यह मान्यता दी है कि निर्णायक समीक्षा में पीयूसी के दायरे को संकुचित किया जा सकता है**, विशेष रूप से जहां किसी विशिष्ट ग्रेड अथवा उत्पाद प्रकार के संबंध में संरक्षण को जारी रखने की मांग नहीं की गई हो अथवा उसका औचित्य सिद्ध न हो। ऐसा संकुचन समीक्षा जांचों को नियंत्रित करने वाले मूल सिद्धांत के अनुरूप है कि पाटनरोधी उपाय केवल उतनी अवधि तक और केवल उस सीमा तक जारी रहना चाहिए, जितना क्षतिकारक पाटन का प्रतिकार करने के लिए आवश्यक हो।

306. इसी तरह, माननीय गुजरात उच्च न्यायालय ने *Epigral Limited v. Union of India* में यह मान्यता दी कि विभिन्न ग्रेड, रूप, प्रकार, क्षमता और आकार पीसीएन हो सकते हैं, किंतु उत्पाद दायरा, एक बार निर्धारित हो जाने पर, संकुचित किया जा सकता है और उसे विस्तारित नहीं किया जा सकता। अतः मोटाई, चौड़ाई, मिश्रधातु, टेम्पर, ग्रेड अथवा आकार से संबंधित पीसीएन सीमाओं का विस्तार मात्र पीसीएन कार्यप्रणाली में परिवर्तन बताकर उचित नहीं ठहराया जा सकता, यदि उससे ऐसे उत्पाद जांच के दायरे में आ जाते हैं जो मूल दायरे से बाहर थे। यह अनुच्छेद 11.3 के अंतर्गत डब्ल्यूटीओ न्यायशास्त्र के भी अनुरूप है। *US - Corrosion-Resistant Steel Sunset Review* में अपीलीय निकाय ने स्पष्ट किया कि निर्णायक समीक्षा "शुल्क के अधीन उत्पाद" और मौजूदा उपाय की निरंतरता से संबंधित होती है। अतः निर्णायक समीक्षा मौजूदा पीयूसी/पीसीएन कवरेज को संकुचित कर सकती है, किंतु उसे प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से विस्तारित करके ऐसे अतिरिक्त उत्पादों अथवा तकनीकी सीमाओं को शामिल नहीं कर सकती जो मूल उपाय के अंतर्गत शामिल नहीं थे।

एसीपी अनुप्रयोग के लिए 120 माइक्रोन और उससे अधिक की रंग-लेपित कॉइल के अपवर्जन का अनुरोध

307. 120 माइक्रोन और उससे अधिक की रंग-लेपित कॉइल से संबंधित अनुरोध भिन्न आधार पर खड़ा है। यह मोटाई सीमा मूल रंग-लेपित तुलना ब्रह्मांड का भाग थी और उसे मात्र इसलिए अपवर्जित नहीं किया जा सकता कि आयातित सामग्री एसीपी अनुप्रयोग के लिए आशयित है अथवा इसलिए कि व्यक्तिगत उपयोगकर्ता विशेष लेपन, फिनिश, रंग अथवा ग्राहक विनिर्देशों को वरीयता देते हैं।

308. अनुरोध करने वाले पक्षकारों ने संपूर्ण एसीपी श्रेणी को कवर करने वाला कोई एक संकीर्ण और वस्तुनिष्ठ रूप से सत्यापन योग्य तकनीकी संयोजन परिभाषित नहीं किया है, और न ही यह स्थापित किया है कि एसीपी में प्रयुक्त 120 माइक्रोन और उससे अधिक की प्रत्येक रंग-लेपित कॉइल के लिए भारत में विनिर्मित कोई समरूप, निकट सदृश अथवा तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से विनिमेय उत्पाद नहीं है। निरंतर आयातों, ग्राहक वरीयता अथवा पृथक आपूर्ति कठिनाई का साक्ष्य संपूर्ण उत्पाद वर्ग के गैर-उत्पादन अथवा अप्रतिस्थापनीयता को स्थापित नहीं करता।

309. किसी अन्य जांच में दिया गया अपवर्जन उस कार्यवाही के साक्ष्य और उत्पाद परिभाषा से संबंधित था और उसे यहां यांत्रिक रूप से लागू नहीं किया जा सकता। चूंकि अनुरोधित अपवर्जन एक व्यापक अंतिम-उपयोग श्रेणी को हटा देगा जो घरेलू उत्पादन के साथ अतिव्यापी है, अतः एसीपी अनुप्रयोग के लिए 120 माइक्रोन और उससे अधिक की रंग-लेपित कॉइल के अपवर्जन का एकमुश्त अनुरोध अस्वीकार किया जाता है।

फोल्डेड/बी-टाइप और वेल्डेड रेडिएटर ट्यूबों के लिए विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब सामग्री

310. प्राधिकारी ने संपूर्ण-उत्पाद कसौटी लागू करके विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब सामग्रियों की पुनः जांच की है। इन उत्पादों के लिए, घरेलू वस्तु के साथ अनुरूपता मिश्रधातु, टेम्पर, मोटाई अथवा अंतिम उपयोग का पृथक-पृथक मिलान करके स्थापित नहीं की जा सकती। कोर मिश्रधातु, ब्रेजिंग क्लैड, बलिदायी क्लैड, परत अनुक्रम, टेम्पर, गेज, कॉइल स्वरूप और विनिर्दिष्ट ट्यूब अनुप्रयोग मिलकर ब्रेजेबिलिटी, संक्षारण प्रतिरोध, संरूपण व्यवहार, यांत्रिक सामर्थ्य और ओईएम स्वीकृति निर्धारित करते हैं। अतः इनमें से प्रत्येक विशेषता पर संचयी रूप से विचार किया जाना चाहिए।

311. घरेलू उद्योग के लेन-देन-वार पीओआई बिक्री रजिस्टर की जांच इन सभी मापदंडों को एक साथ लागू करके की गई। रजिस्टर में सामान्यतः क्लैड उत्पादों, सामान्यतः एच24 उत्पादों, तथा व्यापक रूप से संबंधित मिश्रधातु शृंखलाओं या गेजों वाले उत्पादों की बिक्री है। तथापि, केवल एच24 से मेल खाने वाली, केवल व्यापक रूप से संबंधित क्लैड संरचना से मेल खाने वाली, अथवा केवल किसी प्रासंगिक मोटाई से मेल खाने वाली प्रविष्टियां संपूर्ण अपवर्जित संयोजनों की व्यापारिक बिक्री स्थापित नहीं करतीं। ऐसी कोई सटीक बिक्री चिह्नित नहीं की गई जो एक साथ विनिर्दिष्ट एए3003 मॉडिफाइड अथवा एए3005 कोर, एए4343 ब्रेजिंग क्लैड, एए7072 बलिदायी क्लैड, एच24 टेम्पर, प्रासंगिक मोटाई, कॉइल स्वरूप और ट्यूब अनुप्रयोग को संतुष्ट करती हो।

312. अतः सामान्य एच24 क्षमता तथा 3003/3005 मिश्रधातु परिवारों में बिक्री का घरेलू उद्योग का साक्ष्य प्रासंगिक तो है किंतु निर्णायक नहीं। वह यह दर्शाता है कि एच24 क्लैड एक व्यापक वर्ग के रूप में अनुपस्थित नहीं है; वह यह नहीं दर्शाता कि प्रासंगिक अवधि के दौरान सटीक ट्यूब सामग्रियों का उत्पादन और वाणिज्यिक आपूर्ति की गई थी। और न ही भिन्न क्लैड परत, परत अनुक्रम, टेम्पर अथवा गेज वाले किसी वैकल्पिक घरेलू उत्पाद के बारे में यह दर्शाया गया है कि उसे अपेक्षित ग्राहक/ओईएम अनुमोदन प्राप्त हुआ अथवा वह विनिर्दिष्ट ट्यूब-संरूपण और ब्रेजिंग प्रचालनों के लिए तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से विनिमेय है।

313. यह अपवर्जन मात्र किसी मांग-आपूर्ति अंतर, किसी व्यक्तिगत उपयोगकर्ता की आवश्यकता के आकार, अथवा भावी विकास क्षमता के कथन पर आधारित नहीं है। यह संपूर्ण उत्पाद संयोजनों की घरेलू व्यापारिक आपूर्ति के साक्ष्य की संचयी अनुपस्थिति और किसी स्थापित विनिमेय घरेलू उत्पाद के अभाव पर टिका है। यह एक संकीर्ण उत्पाद-विशिष्ट निष्कर्ष है और वर्ग के रूप में क्लैड उत्पादों के अपवर्जन का समर्थन नहीं करता।

314. तदनुसार, प्राधिकारी निम्नलिखित के अपवर्जन की पुष्टि करता है: (i) कॉइल स्वरूप में क्लैड एल्युमीनियम ट्यूब सामग्री जिसमें एए3003 मॉडिफाइड अथवा एए3005 कोर हो, जो एए4343 एल्युमीनियम-सिलिकॉन ब्रेजिंग क्लैड परत तथा एए7072 बलिदायी क्लैड परत के साथ धातुकर्मिक रूप से आबद्ध हो, एच24 टेम्पर में तथा 0.20 मिमी से 0.25 मिमी तक की मोटाई में, दोनों सम्मिलित, फोल्डेड अथवा बी-टाइप रेडिएटर ट्यूबों के विनिर्माण के लिए; और (ii) वही संरचना एच24 टेम्पर में तथा 0.265 मिमी से 0.35 मिमी और 0.40 मिमी से 0.45 मिमी तक की मोटाई में, दोनों सम्मिलित, वेल्डेड रेडिएटर ट्यूबों के

विनिर्माण के लिए। एए3003 मॉडिफाइड अथवा एए3005 का संदर्भ केवल एक वैकल्पिक कोर मिश्रधातु प्रदान करता है; प्रत्येक अन्य तकनीकी और अंतिम-उपयोग शर्त संचयी बनी रहती है।

315. यह अपवर्जन उत्पाद-विशिष्ट है, आयातक-विशिष्ट नहीं। यह विहित उत्पाद, स्व-उपभोग, दस्तावेजी और अंतिम-उपयोग शर्तों को पूरा करने वाले प्रत्येक पात्र वास्तविक उपयोगकर्ता के लिए उपलब्ध होगा। भिन्न मिश्रधातु संयोजन, परत विन्यास, टेम्पर, मोटाई, स्वरूप अथवा अंतिम उपयोग वाले उत्पाद पीयूसी के भीतर बने रहेंगे।

4343/3003-एच24 क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप तथा विभिन्न उपयोगकर्ताओं द्वारा मांगे गए अतिरिक्त क्लैड और अनक्लैड ऊष्मा-विनिमयक उत्पादों के अपवर्जन का अनुरोध

316. प्राधिकारी ने ऊष्मा-विनिमयक अनुप्रयोगों में प्रयुक्त एच24 और संबंधित एल्युमीनियम सामग्रियों के संबंध में माहले आनंद, टाटा टोयो, पहाड़पुर तथा अन्य भाग लेने वाले उपयोगकर्ताओं द्वारा किए गए आगे के अपवर्जन अनुरोधों की एक साथ जांच की है। यद्यपि व्यक्तिगत अनुरोध भिन्न मिश्रधातु संरचनाओं, उत्पाद स्वरूपों, मोटाइयों और अंतिम उपयोगों को कवर करते हैं, वे यह सामान्य मुद्दा उठाते हैं कि क्या किसी संकीर्ण रूप से पहचाने गए उत्पाद को दायरे में बना रहना चाहिए जहां संपूर्ण उत्पाद संयोजन की घरेलू उद्योग द्वारा वाणिज्यिक आपूर्ति नहीं की जाती और कोई तकनीकी तथा वाणिज्यिक रूप से विनिमेय घरेलू प्रतिस्थापन स्थापित नहीं किया गया है। अतः प्राधिकारी ने ऐसे सभी अनुरोधों पर पैराग्राफ 56-61 में अपनाई गई वही संपूर्ण-उत्पाद कसौटी लागू की है, जिसमें कोर और क्लैड मिश्रधातुओं, परत विन्यास, टेम्पर, मोटाई, आयामों, उत्पाद स्वरूप, तकनीकी अनुमोदन और आशयित अनुप्रयोग पर संचयी रूप से विचार किया गया है।

317. इस आधार पर, प्राधिकारी सभी क्लैड सामग्रियों, संगत गैर-क्लैड सामग्रियों, पहचानी गई अनक्लैड मिश्रधातु शृंखलाओं, अथवा कुछ उपयोगकर्ताओं द्वारा अपवर्जित कराने हेतु मांगी गई चार्ज-एयर-कूलर, इंटरकूलर तथा अन्य ऊष्मा-विनिमयक सामग्रियों की व्यापक श्रेणी के संबंध में किए गए व्यापक अनुरोधों को स्वीकार करना उपयुक्त नहीं मानता। ये अनुरोध अनेक उत्पाद विन्यासों को समाहित करते हैं और प्रत्येक विन्यास के लिए किसी सटीक तथा सीमा शुल्क-सत्यापन योग्य तकनीकी विवरण, सुसंगत लेन-देन-संबद्ध साक्ष्य और इस प्रमाण द्वारा समर्थित नहीं हैं कि तत्संबंधी घरेलू उत्पाद न तो वाणिज्यिक रूप से उपलब्ध है और न ही तकनीकी तथा वाणिज्यिक रूप से विनिमेय है। सीएसी/इंटरकूलर उत्पादों से संबंधित साक्ष्य में भी टेम्पर, क्लैडिंग संरचना और अनुप्रयोग के संबंध में सारभूत अंतर हैं।

तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा स्पष्ट रूप से पहचाने गए संकीर्ण रूप से स्थापित उत्पादों की सीमा को छोड़कर, व्यापक और अवशिष्ट अपवर्जन अनुरोध अस्वीकार किए जाते हैं।

318. तथापि, तथापि, प्राधिकारी **एए4343/एए3003-एच24 मिश्रधातु की क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप, जिसकी मोटाई 0.23 मिमी से 0.30 मिमी तक हो, दोनों सम्मिलित, चौड़ाई 200 मिमी हो और मोटाई सह्यता ±0.0075 मिमी हो, तथा जिसका उपयोग वायु-शीतित कंडेंसरों और औद्योगिक शुष्क-शीतलन प्रणालियों के लिए फिन ट्यूबों के विनिर्माण में किया जाना हो**, को पीयूसी के दायरे से अपवर्जित करना उपयुक्त मानता है। अभिलेख इसे वायु-शीतित कंडेंसर और औद्योगिक शुष्क-शीतलन उद्योग में प्रयुक्त एक संकीर्ण रूप से परिभाषित एच24 उत्पाद के रूप में स्थापित करता है। लेन-देन-संबद्ध खरीद दस्तावेज, तकनीकी पत्राचार और उत्पाद-परीक्षण साक्ष्य एच24 टेम्पर की विशिष्ट आवश्यकता को स्थापित करते हैं और यह दर्शाते हैं कि विकल्प के रूप में प्रस्तावित एच14 सामग्री प्रासंगिक तकनीकी और निष्पादन अपेक्षाओं को पूरा नहीं करती थी। इसके अतिरिक्त, अभिलेख पर रखी गई सामग्री घरेलू उद्योग द्वारा संपूर्ण उत्पाद संयोजन अथवा किसी स्वीकृत तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से विनिमेय प्रतिस्थापन के उत्पादन और वाणिज्यिक बिक्री को स्थापित नहीं करती। अतः प्राधिकारी इस उत्पाद को इन जांच परिणामों के संबंधित पैराग्राफों में अपनाए गए एच24 अपवर्जन ढांचे के भीतर तीसरी, पृथक रूप से परिभाषित श्रेणी मानता है।

319. तदनुसार, प्राधिकारी उपर्युक्त पैराग्राफ में पहचाने गए उत्पाद को इन जांच परिणामों के संबंधित पैराग्राफों में पहले से विनिर्दिष्ट दो एच24 क्लैड ट्यूब-सामग्री श्रेणियों में जोड़कर प्रस्तावित एच24 अपवर्जन को उपांतरित करता है। यह अपवर्जन उत्पाद-विशिष्ट होगा और विहित तकनीकी, दस्तावेजी, स्व-उपभोग तथा अंतिम-उपयोग शर्तों को पूरा करने वाले प्रत्येक पात्र वास्तविक उपयोगकर्ता के लिए समान रूप से उपलब्ध होगा। भिन्न मिश्रधातु संयोजन, क्लैड विन्यास, टेम्पर, मोटाई, आयाम, उत्पाद स्वरूप अथवा अंतिम उपयोग वाले अन्य सभी उत्पाद विचाराधीन उत्पाद के दायरे के भीतर बने रहेंगे।

1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद

320. प्राधिकारी ने अधिक चौड़ाई वाले भावी संयंत्र से संबंधित पूर्ववर्ती कथन को विचार से अपवर्जित कर दिया है। निर्माणाधीन कोई संयंत्र अथवा भावी क्षमता का कथन पीओआई के दौरान उत्पादन स्थापित नहीं कर सकता। अतः इस मुद्दे का निर्धारण केवल वास्तविक समकालीन साक्ष्य पर किया गया है।

321. घरेलू उद्योग के प्रत्युत्तर और प्रदर्श 12 में संदर्भित लेन-देन-वार सामग्री में ऐसी प्रविष्टियां हैं जो प्रासंगिक अवधि के दौरान 1950 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले एफआरपी के वाणिज्यिक विनिर्माण और व्यापारिक बिक्री को दर्शाती हैं। उपयोगकर्ताओं ने यह प्रदर्शित नहीं किया है कि वे प्रविष्टियां उस व्यापक चौड़ाई श्रेणी से सारभूत रूप से भिन्न किसी उत्पाद से संबंधित हैं जिसके लिए अपवर्जन मांगा गया है, अथवा यह कि 1950 मिमी से अधिक के आयातित उत्पादों में एक वर्ग के रूप में ऐसी विशेषताएं हैं जो उन्हें अप्रतिस्थापनीय बनाती हैं।

322. अतः यह तथ्यात्मक आधार कि 1950 मिमी से अधिक का कोई घरेलू उत्पाद वाणिज्यिक रूप से उत्पादित नहीं किया गया, टिकाऊ नहीं है। चूंकि यह अनुरोध चौड़ाई-आधारित एकमुश्त अपवर्जन के रूप में तैयार किया गया है और उन उत्पादों को हटा देगा जिनकी घरेलू आपूर्ति अभिलेख पर है, अतः वह अस्वीकार किया जाता है।

वास्तविक-उपयोगकर्ता/अंतिम-उपयोग अपवर्जन और टैरिफ-दर कोटा का अनुरोध

323. वास्तविक-उपयोगकर्ता/अंतिम-उपयोग शर्त वहां उपयुक्त है जहां अपवर्जित उत्पाद की वस्तुनिष्ठ रूप से पहचान की जा सके, उसका गैर-प्रतिस्पर्धी अंतिम उपयोग स्थापित हो, और रक्षोपाय यह रोक सकें कि अपवर्जन का उपयोग उन उत्पादों के लिए किया जाए जो घरेलू समान वस्तु से प्रतिस्पर्धा करते हैं। ये अपेक्षाएं दो एच24 क्लैड ट्यूब सामग्रियों तथा ऊपर उल्लिखित 4343/3003-एच24 फिन स्ट्रिप के लिए संतुष्ट होती हैं। वास्तविक-उपयोगकर्ता तंत्र उन व्यापक क्लैड अथवा अनक्लैड श्रेणियों तक विस्तारित नहीं किया गया है जिनके लिए संपूर्ण-उत्पाद और अप्रतिस्थापनीयता की कसौटियां पूरी नहीं हुई हैं।

324. प्रत्येक अपवर्जित उत्पाद के लिए, आयातक को अपने स्वयं के उपभोग हेतु आयात करने वाला वास्तविक उपयोगकर्ता होना चाहिए। प्रत्येक खेप के साथ विनिर्माता द्वारा जारी मिल परीक्षण प्रमाणपत्र अथवा विश्लेषण प्रमाणपत्र होना चाहिए जिसमें प्रत्येक परत की मिश्रधातु, परत अनुक्रम, मोटाई, टेम्पर, चौड़ाई और कॉइल स्वरूप की पहचान हो; सुसंगत विवरण वाला वाणिज्यिक बीजक और क्रय आदेश; लागू ग्राहक/ओईएम विनिर्देश अथवा रेखांकन द्वारा समर्थित अंतिम-उपयोग प्रमाणपत्र; और यह प्रवर्तनीय वचनबंध कि माल घोषित विनिर्माण सुविधा में उपभुक्त किया जाएगा और बेचा, अंतरित अथवा विपथित नहीं किया जाएगा। ये शर्तें सीमा शुल्क (रियायती दर पर शुल्क अथवा विनिर्दिष्ट अंतिम उपयोग के लिए माल का आयात) नियमावली, 2022 के अंतर्गत सीमा शुल्क निकासी के समय

प्रशासित की जाएंगी। किसी भी शर्त को पूरा न करने वाली खेप अन्यथा लागू शुल्क के अधीन बनी रहेगी। इन अपवर्जनों को पूरा करने वाले सभी लेन-देनों को अंतिम गणनाओं में पीयूसी से बाहर माना जाएगा।

325. प्राधिकारी ने टीआरक्यू के अनुरोध की जांच की है। यह अनुरोध इसलिए अस्वीकार नहीं किया जा रहा है कि टीआरक्यू विधितः अननुज्ञेय है, बल्कि इसलिए कि वर्तमान मामले में आवश्यक तथ्यात्मक आधार उपलब्ध नहीं है। अभिलेख सटीक आपूर्ति अंतर, उपयुक्त कोटा मात्रा, कोटा के लिए पात्र उत्पादों और उपयोगकर्ताओं, अथवा आवंटन तथा अनुवीक्षण के लिए किसी कार्यसाध्य और वस्तुनिष्ठ तंत्र को स्थापित नहीं करता। अतः उपलब्ध साक्ष्य पर टीआरक्यू की सिफारिश नहीं की जा सकती।

326. जिन पहचानी गई अनुपलब्धता संबंधी चिंताओं को सिद्ध किया गया है, उनका समाधान तीन संकीर्ण वास्तविक-उपयोगकर्ता अपवर्जनों के माध्यम से अधिक सटीक रूप से किया गया है। शेष उत्पादों के लिए, विश्वसनीय मात्रा-आधार के बिना कोई कोटा या तो उन आयातों से संरक्षण हटा देगा जो घरेलू आपूर्ति से प्रतिस्पर्धा करते हैं, अथवा वैध उपयोगकर्ता पहुंच को मनमाने ढंग से प्रतिबंधित करेगा। अतः वर्तमान अभिलेख पर टीआरक्यू का अनुरोध अस्वीकार किया जाता है।

उत्पादकों/निर्यातकों का प्रतिचयन

327. नियम 17(3) प्राधिकारी को व्यक्तिगत परीक्षा सीमित करने की अनुमति देता है जब निर्यातकों, उत्पादकों, आयातकों अथवा उत्पाद प्रकारों की संख्या इतनी अधिक हो कि व्यक्तिगत निर्धारण अव्यवहार्य हो जाए। यह प्रावधान कोई संख्यात्मक सीमा विहित नहीं करता और प्रतिचयन को तब भी अनिवार्य नहीं बनाता जब कोई विशेष संख्या में समूह भाग लेते हों।

328. वर्तमान मामले में, सात समूहों के चौदह उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दाखिल कीं। चूंकि प्राधिकारी उपलब्ध समय के भीतर सभी सात समूहों की जांच करने में समर्थ था, अतः प्रतिचयन आवश्यक नहीं था। अलचा और डिंगशेंग द्वारा उद्धृत मामलों में भिन्न तथ्य थे, जैसे अधिक कार्यभार, भिन्न प्रतिक्रिया प्रतिरूप और अधिक उत्पाद जटिलता। वे केवल यह दर्शाते हैं कि आवश्यकता होने पर प्रतिचयन का उपयोग किया जा सकता है; उनका यह अर्थ नहीं है कि जब भी उत्तरदाता समूहों की संख्या समान हो तब प्रतिचयन का उपयोग किया ही जाना चाहिए।

329. प्रतिचयन न अपनाए जाने के कारण किसी भी उत्तरदाता को परीक्षा से वंचित नहीं किया गया। प्रत्येक समूह पर व्यक्तिगत रूप से विचार किया गया, और जहां कहीं वर्तमान प्रतिक्रिया पूर्ण, विश्वसनीय, पुनर्मिलित और सत्यापनीय थी वहां व्यक्तिगत उपचार प्रदान किया गया है। अतः प्रतिचयन संबंधी आपत्ति अस्वीकार की जाती है।

निर्मित सामान्य मूल्य की कार्यप्रणाली

330. प्राधिकारी सहमत है कि निर्मित सामान्य मूल्य और क्षतिरहित कीमत पृथक सांविधिक अभ्यास हैं। निर्मित सामान्य मूल्य का निर्धारण परिशिष्ट I के साथ पठित धारा 9क(1)(ग) के तहत किया जाता है, जबकि क्षतिरहित कीमत का निर्धारण परिशिष्ट III के तहत किया जाता है। क्षतिरहित कीमत पर लागू दक्षता अथवा क्षमता-उपयोग संबंधी समायोजनों को निर्मित सामान्य मूल्य में मात्र इसलिए यांत्रिक रूप से नहीं लाया जा सकता कि दोनों गणनाओं में लागत सूचना का उपयोग होता है।

331. अतः निर्मित सामान्य मूल्य की पुनः जांच उस सत्यापित लागत आधार पर की गई है जो परिशिष्ट I के प्रयोजन के लिए उचित पाया गया, साथ ही उपयुक्त विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा उचित लाभ सहित। केवल वे समायोजन किए गए हैं जो निर्मित सामान्य मूल्य के लिए स्वतंत्र रूप से न्यायोचित हैं। इसके विपरीत, किसी दावाकृत बहीगत आंकड़े को मात्र इसलिए स्वीकार नहीं किया जाता कि वह लेखों में प्रकट होता है, यदि सहायक आवंटन अथवा पीयूसी से उसका संबंध सत्यापित न हो।

निर्णायक समीक्षा में सहयोगी निर्यातकों का व्यक्तिगत उपचार और शून्य शुल्क के अनुरोध

332. प्राधिकारी नोट करता है कि वर्तमान कार्यवाही पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के साथ पठित सीमा प्रशुल्क अधिनियम की धारा 9क(5) के तहत एक निर्णायक समीक्षा है। ऐसी समीक्षा में केंद्रीय प्रश्न यह है कि क्या मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है। इस प्रयोजन के लिए, प्राधिकारी ने प्रत्येक सहयोगी उत्पादक/निर्यातक की वर्तमान सूचना की जांच की है जिसकी प्रतिक्रिया पूर्ण और सत्यापनीय पाई गई, जिनमें पहली बार भाग लेने वाले भी शामिल हैं। तदनुसार उनके सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन मार्जिन, अवतरित कीमत और क्षति मार्जिन का निर्धारण किया गया है और उन्हें ध्यान में रखा गया है। ये वर्तमान-अवधि के निर्धारण महत्वपूर्ण साक्ष्य हैं, किंतु वे व्यापक संभावना परीक्षा का केवल एक भाग हैं।

333. प्राधिकारी ने पहली बार भाग लेने वाले निर्यातकों के व्यक्तिगत उपचार के संबंध में प्रकटन विवरण के पैराग्राफ 87 और 204 में व्यक्त स्थिति पर भी पुनर्विचार किया है। प्रकटन विवरण में जांच के उस चरण पर प्राधिकारी का प्रस्तावित दृष्टिकोण दर्ज था, अर्थात् प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों पर विचार से पूर्व और उपाय के स्वरूप पर अंतिम निर्धारण से पूर्व। उसमें यह प्रस्ताव था कि पहली बार सहयोग करने वाले निर्यातकों को व्यक्तिगत उपचार दिया जा सकता है जहां उनकी प्रतिक्रियाएं व्यक्तिगत निर्धारण की अनुमति देती हों। निर्णायक समीक्षा के सांविधिक प्रयोजन तथा प्रकटन के पश्चात प्राप्त अभिकथनों की आगे जांच करने पर, प्राधिकारी यह स्पष्ट करना आवश्यक मानता है कि किसी व्यक्तिगत वर्तमान-अवधि मार्जिन का निर्धारण, अपने आप में, किसी नई निर्यातक-विशिष्ट शुल्क दर के सृजन की अपेक्षा नहीं करता।

334. इन उत्पादकों/निर्यातकों की मूल जांच में व्यक्तिगत रूप से परीक्षा नहीं की गई थी और अब समीक्षाधीन उपाय के तहत उनके लिए कोई पृथक शुल्क दर सृजित नहीं की गई थी। अतः उनके निर्यात उपाय की पूरी अवधि में मौजूदा अवशिष्ट दर के अधीन रहे हैं। वर्तमान निर्णायक समीक्षा में भागीदारी प्राधिकारी को उनके वर्तमान आचरण की जांच करने और संभावना का आकलन करने के लिए आवश्यक सूचना उपलब्ध कराती है; तथापि, समीक्षा में सहयोग स्वतः उस शुल्क स्थिति को नहीं बदलता जिसके तहत वे मौजूदा उपाय के दौरान प्रचालन करते रहे हैं। वर्तमान पीओआई के मार्जिन भी उस समय देखे गए जब पाटनरोधी शुल्क पहले से लागू था और अतः उन्हें उस संभावित स्थिति के साथ मिलाकर पढ़ा जाना चाहिए जो उस शुल्क के हटाए जाने पर होती।

335. अतः प्राधिकारी ने व्यक्तिगत वर्तमान-अवधि मार्जिनों पर संपूर्ण संभावना साक्ष्य के साथ विचार किया है, जिसमें आयातों की मात्रा और प्रवृत्ति, चीन पीआर में उपलब्ध और अधिशेष क्षमताएं, निर्यात अभिमुखीकरण, तृतीय-देश निर्यात, भारतीय बाजार का आकर्षण, प्रचलित कीमत स्थितियां और संबद्ध आयातों की निरंतर उपस्थिति शामिल हैं। इस समग्र आकलन पर, प्राधिकारी यह पाता है कि पहली बार भाग लेने वाले किसी निर्यातक के लिए न्यूनतर अथवा शून्य वर्तमान पाटन या क्षति मार्जिन, पृथक रूप से देखे जाने पर, व्यापक संभावना संबंधी निष्कर्ष को विस्थापित करने अथवा मौजूदा शुल्क तालिका के पुनर्गठन की अपेक्षा करने के लिए पर्याप्त नहीं है। निर्णायक समीक्षा में जांच भविष्योन्मुखी है: प्रासंगिक प्रश्न मात्र यह नहीं है कि किसी निर्यातक ने शुल्क के लागू रहते अपने माल का मूल्य निर्धारण किस प्रकार किया, बल्कि यह है कि संरक्षण हटाए जाने पर क्या होने की संभावना है।

336. तदनुसार, प्राधिकारी ने इन पहली बार सहयोग करने वाले उत्पादकों/निर्यातकों की प्रश्नावली प्रतिक्रियाओं और उनके लिए निर्धारित व्यक्तिगत मार्जिनों पर पूर्ण रूप से विचार किया है, किंतु संपूर्ण जांच के आधार पर यह उपयुक्त मानता है कि मौजूदा उपाय के तहत उन पर पहले से लागू शुल्क उपचार, अर्थात् 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन की अवशिष्ट दर, जारी रखी जाए। यह उपचार असहयोग, उनकी प्रतिक्रियाओं की अस्वीकृति अथवा उनके लेन-देनों के संबंध में किसी प्रतिकूल अनुमान पर आधारित नहीं है। यह प्राधिकारी के इस अंतिम निष्कर्ष से उद्भूत होता है कि सहयोग और वर्तमान-अवधि मार्जिनों का निर्धारण समीक्षा के लिए प्रासंगिक हैं, किंतु वे स्वतः किसी नई शुल्क दर के सृजन की अपेक्षा नहीं करते जहां समग्र संभावना परीक्षा मौजूदा उपाय और शुल्क संरचना के जारी रहने का समर्थन करती हो। इस निष्कर्ष में कोई भी बात किसी पात्र उत्पादक/निर्यातक को अधिनियम और नियमावली के लागू प्रावधानों के तहत उपयुक्त निर्यातक-विशिष्ट अनुतोष मांगने से नहीं रोकती, जहां विहित शर्तें पूरी होती हों।

337. प्राधिकारी नोट करता है कि धारा 9क(5) के साथ पठित नियम 23 के अंतर्गत निर्णायक समीक्षा मूलतः एक भविष्योन्मुखी प्रक्रिया है, जिसका उद्देश्य यह निर्धारित करना है कि मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है अथवा नहीं। यह कोई नई मूल जांच नहीं है, जिसमें समीक्षा में भाग लेने वाले प्रत्येक उत्पादक/निर्यातक के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण आवश्यक हो। ***P.T. Asahimas Chemicals v. Designated Authority*, 2015 (328) E.L.T. 417 (Tri.-Del.)** में अधिकरण ने स्पष्ट रूप से अभिनिर्धारित किया है कि निर्णायक समीक्षा में निर्यातक-विशिष्ट पाटन मार्जिन निर्धारित करने की कोई विधिक अपेक्षा नहीं है। इसी प्रकार, ***Thai Acrylic Fibre Co. Ltd. v. Designated Authority*, 2010 (253) E.L.T. 564 (Tri.-Del.)** में अधिकरण ने कम वर्तमान पाटन मार्जिन के बावजूद मौजूदा शुल्क को जारी रखने को बरकरार रखा और इस बात पर बल दिया कि प्रासंगिक जांच पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना से संबंधित होती है।

338. यही सिद्धांत **डब्ल्यूटीओ न्यायशास्त्र** में भी परिलक्षित होता है। ***US – Corrosion-Resistant Steel Sunset Review*, WT/DS244/AB/R, paras 124, 149 and 155** में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय ने अभिनिर्धारित किया कि अनुच्छेद 11.3 न तो निर्णायक समीक्षा में पाटन मार्जिनों की गणना की अपेक्षा करता है और न ही कंपनी-विशिष्ट संभावना निर्धारणों की अपेक्षा करता है। विशेष रूप से, ज्ञात निर्यातकों के लिए व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित करने संबंधी अनुच्छेद 6.10 के अंतर्गत दायित्व, सिद्धांततः, निर्णायक समीक्षाओं पर लागू नहीं होता। अतः

किसी उत्पादक/निर्यातक की समाप्ति समीक्षा में पहली बार भागीदारी अथवा सहयोग, अपने आप में, किसी नई व्यक्तिगत दर का अधिकार उत्पन्न नहीं करता।

339. वास्तव में, नियमावली किसी वास्तविक नए उत्पादक/निर्यातक के लिए व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित करने हेतु एक पृथक तंत्र प्रदान करती है। नियम 22 विशेष रूप से उन निर्यातकों/उत्पादकों के लिए **नए शिपर समीक्षा** का प्रावधान करता है जिनकी मूल अवधि में जांच नहीं की गई थी। ***H & R Johnson (India) Ltd. v. Designated Authority*, 2005 (185) E.L.T. 125 (Tri.-Del.)** में सीईएसटीएटी ने ऐसी समीक्षा, जिसका उद्देश्य व्यक्तिगत मार्जिन का निर्धारण है, को नियम 23 के अंतर्गत की जाने वाली समीक्षा से स्पष्ट रूप से पृथक माना है, जो मौजूदा पाटनरोधी उपाय की निरंतर आवश्यकता से संबंधित होती है। तदनुसार, जहां प्राधिकारी वर्तमान निर्णायक समीक्षा में यह निष्कर्ष निकालता है कि मौजूदा उपाय जारी रहना चाहिए, वहां पहली बार भाग लेने वाले उत्पादक/निर्यातक जारी रखे गए उपाय की लागू अवशिष्ट दर से आच्छादित रहेंगे; पृथक व्यक्तिगत दर का कोई भी दावा नियमावली के अंतर्गत उपलब्ध उपयुक्त समीक्षा तंत्र के माध्यम से, विहित शर्तों की पूर्ति के अधीन, किया जाना चाहिए।

डिंगशेंग समूह: प्रश्नावली प्रतिक्रिया, पुनर्मिलन, व्यक्तिगत उपचार और अवतरित मूल्य

340. प्राधिकारी ने डिंगशेंग समूह की संपूर्ण प्रकटन-पश्चात प्रतिक्रिया पर पुनर्विचार किया है, जिसमें जियांगसु डिंगशेंग न्यू मटेरियल्स जॉइंट स्टॉक कं., लि., इनर मंगोलिया लियानशेंग न्यू एनर्जी मटेरियल कं., लि., हांगजो डिंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं., लि. और डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कं., लि. शामिल हैं। मुद्दा यह नहीं है कि समूह ने व्यापक रूप से भाग लिया अथवा सहयोग का आशय रखा। विधिक प्रश्न यह है कि क्या अंतिम सूचना निर्यात-बिक्री ब्रह्मांड, संबंधित-व्यापारी समायोजनों, एक्स-फैक्टरी निर्यात कीमत और अवतरित कीमत का एक संपूर्ण, आंतरिक रूप से सुसंगत तथा सत्यापनीय निर्धारण करने की अनुमति देती है।

341. नियम 6(8) का आह्वान किसी मामूली लिपिकीय त्रुटि, किसी एक दस्तावेज के अभाव अथवा सीमा शुल्क और निर्यातक डेटा के बीच मात्र किसी अंतर के लिए नहीं किया जाता। प्राधिकारी ने प्रत्येक विसंगति की पृथक रूप से तथा संचयी रूप से जांच की है। उपलब्ध तथ्य केवल इसलिए आवश्यक हो जाते हैं क्योंकि अनसुलझे अंतर उन मूल मात्राओं, चैनलों और समायोजनों से संबंधित हैं जिनसे व्यक्तिगत मार्जिन की गणना की जानी है। व्यापक दाखिले और प्रमाणन उन मौलिक तत्वों के पुनर्मिलन का स्थान नहीं ले सकते।

342. प्रथम, समूह ने पीओआई के दौरान भारत को *** मी.टन के निर्यात की रिपोर्ट की, जबकि डीजी सिस्टम्स में चिह्नित तत्संबंधी पीयूसी मात्रा लगभग *** मी.टन थी, जिससे लगभग *** मी.टन का अंतर रह जाता है। प्रत्येक मामले में सटीक समानता अपेक्षित नहीं है क्योंकि बीजक तिथि, प्रेषण तिथि और सीमा शुल्क-निकासी तिथि भिन्न हो सकती हैं, और आधिकारिक डेटा में उत्पाद-विवरण अथवा इकाई संबंधी समस्याएं हो सकती हैं। अतः प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स को एक स्वतंत्र प्रति-जांच और पुष्टिकारक स्रोत माना है, न कि अस्वीकृति का एकमात्र आधार।

343. डिंगशेंग ने कई संभावित स्पष्टीकरण चिह्नित किए, जिनमें शीर्ष 7607 के अंतर्गत गैर-पीयूसी फॉयल, समय-अंतर, एक प्रवेश बिल के अंतर्गत अनेक बीजक और उत्पाद-विवरण छंटाई शामिल हैं। ये स्पष्टीकरण अमूर्त रूप में प्रशंसनीय हैं, किंतु वे लेन-देन-दर-लेन-देन यह नहीं बताते कि कौन-सी रिपोर्ट की गई बिक्रियां *** मी.टन के अंतर के लिए उत्तरदायी हैं। संभावित कारणों की सूची पुनर्मिलन नहीं है। आवश्यक सेतु रिपोर्ट किए गए बीजक को प्रेषण और सीमा शुल्क-निकासी सूचना से जोड़ता, गैर-पीयूसी प्रविष्टियों की पहचान करता, कट-ऑफ लेन-देनों को स्पष्ट करता और एक समर्थित पीयूसी ब्रहमांड तक पहुंचता। वह सेतु अपूर्ण बना हुआ है।

344. संपूर्ण लेन-देन-वार डीजी सिस्टम्स डेटाबेस के अनुरोध पर भी पुनर्विचार किया गया है। हितबद्ध पक्षकारों के साथ साझा किए गए प्रकटन विवरण के अगोपनीय रूपांतर में डीजी सिस्टम्स में चिह्नित सटीक समग्र मात्रा, उस मात्रा और समूह द्वारा रिपोर्ट की गई मात्रा के बीच का सटीक संख्यात्मक अंतर, अथवा अंतर्निहित लेन-देन-वार सीमा शुल्क डेटाबेस प्रकट नहीं किया गया था। ये आंकड़े और अभिलेख आयातकों तथा अन्य वाणिज्यिक पक्षकारों से संबंधित गोपनीय सीमा शुल्क सूचना का भाग हैं और अतः लागू गोपनीयता ढांचे के तहत संरक्षित थे। नियम 16 विचाराधीन आवश्यक तथ्यों के प्रकटन की अपेक्षा करता है; वह नियम 7 के तहत संरक्षित गोपनीय स्रोत अभिलेखों अथवा सटीक गोपनीय आंकड़ों के प्रकटन की अपेक्षा नहीं करता। प्रकटन विवरण में आवश्यक प्रतिकूल तथ्य प्रकट किया गया था, अर्थात् यह कि समूह का रिपोर्ट किया गया निर्यात ब्रहमांड डीजी सिस्टम्स डेटा से पुनर्मिलित नहीं होता, कि संपूर्ण बीजक-वार पुनर्मिलन स्थापित नहीं किया गया था, और यह कि अनसुलझी विसंगति व्यक्तिगत निर्धारण के लिए प्रतिक्रिया की स्वीकृति को प्रभावित करती है। 28 जुलाई के पत्र में पहले ही उत्पादक-वार, निर्यातक-वार, व्यापारी-वार और चैनल-वार संपूर्ण पुनर्मिलन की अपेक्षा की गई थी, और समूह ने तत्पश्चात अपनी प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों में विस्तृत स्पष्टीकरण प्रस्तुत किए। इस प्रकार समूह को इस

चिंता की प्रकृति और प्रासंगिकता की सूचना तथा उत्तर देने का अवसर प्राप्त था, जबकि सीमा शुल्क डेटा की गोपनीयता संरक्षित रही। प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स को केवल बाह्य प्रति-जांच के रूप में माना है और किसी अप्रकटित व्यक्तिगत सीमा शुल्क लेन-देन पर स्वतंत्र प्रतिकूल निष्कर्ष के रूप में भरोसा नहीं किया है; अंतिम उपचार संचयी रूप से उपर्युक्त जांच में चिह्नित अपुनर्मिलित और आंतरिक रूप से असंगत सूचना पर टिका है।

345. द्वितीय, डिंगशेंग एचके ने परिशिष्ट 3ए में *** मी.टन की भारत-बिक्री रिपोर्ट की, जबकि व्यापारी व्यय और लाभप्रदता गणना केवल *** मी.टन को कवर करती है। अनाच्छादित *** मी.टन डिंगशेंग एचके की रिपोर्ट की गई भारत-बिक्री का ***% है। यह सारभूत है क्योंकि किसी संबंधित व्यापारी द्वारा प्रथम असंबंधित भारतीय ग्राहक से ली गई कीमत को विश्वसनीय एक्स-फैक्टरी निर्यात कीमत प्राप्त करने के लिए व्यापारी के व्ययों तथा लाभ या हानि हेतु समायोजित किया जाना चाहिए। यदि व्यापारी के बिक्री ब्रह्मांड का कोई भाग लाभप्रदता गणना से बाहर है, तो संपूर्ण चैनल के लिए समायोजन सत्यापित नहीं किया जा सकता।

346. परिशिष्ट 3ए में बीजक तिथि और परिशिष्ट 5 में राजस्व मान्यता पर आधारित स्पष्टीकरण, अपने आप में, इस अंतर का समाधान नहीं करता। प्रश्नावली पीओआई लेन-देन ब्रह्मांड को वाणिज्यिक बीजक तिथि के आधार पर परिभाषित करती है। लेखांकन मान्यता वैध रूप से किसी अन्य अवधि में हो सकती है, किंतु तब उत्तरदाता को एक कट-ऑफ सेतु प्रस्तुत करना होगा जो यह दर्शाए कि बीजक-तिथि आधारित बिक्रियां पीओआई से पूर्व और पश्चात की बहियों से किस प्रकार पुनर्मिलित होती हैं। कोई पीओआई-पूर्व बीजक मात्र इसलिए पीओआई बीजक नहीं बन सकता कि उसकी सीमा शुल्क निकासी हुई अथवा उसे बाद में मान्यता दी गई, और कोई पीओआई बीजक मात्र इसलिए हटाया नहीं जा सकता कि राजस्व को पीओआई के पश्चात मान्यता दी गई। निकटवर्ती लेखांकन अवधियों तक अपेक्षित लेन-देन-वार सेतु संतोषजनक रूप से स्थापित नहीं किया गया है।

347. यह सुझाव कि व्यापारी व्यय और लाभ को केवल प्रति मी.टन औसत के रूप में लागू किया जा सकता है, अनुपस्थित ब्रह्मांड की पूर्ति नहीं करता। कोई औसत समायोजन तभी विश्वसनीय होता है जब अंतर्निहित अंश और हर उसी प्रतिनिधिक बिक्री समूह से संबंधित हों और यह दर्शाया जाए कि छोड़े गए लेन-देनों की व्यय तथा लाभप्रदता संबंधी विशेषताएं समान हैं। यहां वह आधार स्थापित नहीं किया गया है। किसी असत्यापित औसत को लागू

करना पुनर्मिलन के स्थान पर एक अनुमान रख देगा और निर्यात कीमत को विकृत कर सकता है।

348. तृतीय, समूह के निर्यातों का महत्वपूर्ण भाग संबंधित व्यापारियों के माध्यम से गया। समूह का यह कथन कि ***% से अधिक निर्यात प्रत्यक्ष थे, और यह कि डिंगशेंग एचके लगभग ***% था, संबंधित-व्यापारी चैनल को महत्वहीन नहीं बनाता। समूह-व्यापी भारित मार्जिन को संपूर्ण स्वीकृत ब्रह्मांड को कवर करना चाहिए। उत्पादक-से-व्यापारी बिक्री, व्यापारी-से-असंबंधित-ग्राहक बिक्री, व्यापारी व्यय और व्यापारी लाभ या हानि को इस प्रकार जोड़ा जाना चाहिए कि कीमत को एक्स-फैक्टरी स्तर तक वापस अनुरेखित किया जा सके। अपूर्ण व्यापारी-लाभप्रदता ब्रह्मांड प्रभावित चैनल के लिए, और परिणामस्वरूप समेकित समूह निर्धारण के लिए, उस अभ्यास को रोकता है।

349. चतुर्थ, समेकित मास्टर विवरण उत्पादकों, व्यापारियों, ग्राहकों, मात्राओं और मूल्यों की प्रस्तुति के रूप में उपयोगी है, किंतु वह स्वतः अंतर्निहित अभिलेखों का पुनर्मिलन नहीं करता। समूह कहता है कि मास्टर विवरण मुख्यतः परिशिष्ट 3ए और 3बी से तैयार किया गया था। उन्हीं स्रोत प्रविष्टियों को एक नई तालिका में समेकित करना डीजी सिस्टम्स, व्यापारी-लाभप्रदता गणना अथवा लेखांकन कट-ऑफ के साथ पृथक अंतरों को स्पष्ट नहीं कर सकता। प्राधिकारी ने ऐसा सेतु अपेक्षित किया था जो प्रत्येक अंतर की उत्पत्ति और समाधान दर्शाए, न कि पूर्ववर्ती डेटा का मात्र पुनर्विन्यास।

350. पंचम, समूह द्वारा प्रस्तुत प्रमाणनों पर विचार किया गया है, किंतु कोई सामान्य प्रमाणन अंतर्निहित लेन-देन डेटा की असंगतियों का अतिक्रमण नहीं कर सकता। प्रमाणन रिपोर्ट किए गए ब्रह्मांड को पीओआई के दौरान भारत को आयात अथवा निर्यात के रूप में वर्णित करते हैं, जबकि समूह के स्पष्टीकरण बीजक तिथि, आयात-निकासी तिथि और लेखांकन-मान्यता तिथि के बीच बदलते रहते हैं। समय-अंतर तब आपत्तिजनक नहीं होते जब उनका पारदर्शी रूप से पुनर्मिलन किया जाए; वे तब सारभूत हो जाते हैं जब एक ही ब्रह्मांड को परिभाषित करने के लिए भिन्न-भिन्न समय-आधारों का उपयोग किसी सामान्य लेन-देन-स्तरीय सेतु के बिना किया जाए।

351. षष्ठ, संशोधित सूचना मूल प्रतिक्रिया से अंतिम डेटाबेस तक कोई संपूर्ण लेखापरीक्षा श्रृंखला प्रदान नहीं करती। सुधार अनुज्ञेय हैं और, जहां वास्तविक हों, स्वीकार किए जाने चाहिए। तथापि, किसी सारभूत संशोधन में मूल प्रविष्टि, संशोधित प्रविष्टि, परिवर्तन का कारण,

सहायक स्रोत तथा मात्रा, मूल्य और समायोजन पर प्रभाव दर्शाया जाना चाहिए। समूह के दाखिले सभी सारभूत संशोधनों के लिए वह श्रृंखला प्रदान नहीं करते। अतः प्राधिकारी यह स्थापित करने में असमर्थ है कि अंतिम डेटाबेस मूल प्रतिक्रिया का संपूर्ण और सत्यापित उत्तराधिकारी है।

352. अवतरित-मूल्य की गणना एक अतिरिक्त कठिनाई प्रस्तुत करती है। एफओबी अथवा सीएफआर लेन-देनों के लिए सीआईएफ-समतुल्य समायोजन अपेक्षित हो सकता है, किंतु वह वास्तविक भाड़े और बीमा पर अथवा प्रदर्शनीय रूप से प्रतिनिधिक आवंटन पर आधारित होना चाहिए। भिन्न उत्पादकों, मार्गों, प्रेषण शर्तों और बिक्री चैनलों में फैले सीमित संख्या के सीआईएफ लेन-देनों से प्राप्त सामान्य कारकों के बारे में यह नहीं दर्शाया गया कि वे पर्याप्त एफओबी/सीएफआर ब्रह्मांड का प्रतिनिधित्व करते हैं। समूह की यह पेशकश कि प्राधिकारी कोई अन्य उचित पद्धति उपयोग कर सकता है, उत्तरदाता के अपने दावाकृत समायोजनों को सिद्ध करने के दायित्व को प्राधिकारी पर अंतरित नहीं कर सकती। किसी सत्यापित साक्ष्य-आधार के बिना कोई वैकल्पिक उत्तरदाता-विशिष्ट पद्धति नहीं अपनाई जा सकती।

353. व्यक्तिगत सत्यापन बैठक का अभाव इस निष्कर्ष को अविधिमान्य नहीं करता। नियमावली किसी भौतिक बैठक को ऐसी सूचना की अस्वीकृति की पूर्ववर्ती शर्त नहीं बनाती जो अपुनर्मिलित बनी हुई है। समूह को लिखित पुनर्मिलन अनुरोध, अतिरिक्त समय, सारभूत चिंताओं का प्रकटन तथा स्पष्टीकरण और सहायक अभिलेख प्रस्तुत करने का पूर्ण अवसर प्राप्त हुआ। कोई बैठक प्रतिक्रिया को स्पष्ट कर सकती थी, किंतु वह अनुपस्थित लेन-देन-स्तरीय सेतु और लेखापरीक्षा श्रृंखला का स्थान नहीं ले सकती थी।

354. प्राधिकारी ने यह भी जांचा कि क्या समस्याएं केवल डिंगशेंग एचके तक अथवा कुछ लेन-देनों तक सीमित की जा सकती हैं। तथापि, कमियां समूह के समग्र बिक्री डेटा को प्रभावित करती हैं, जिसमें यह भी शामिल है कि कुल बिक्री की पहचान कैसे की जाती है, बिक्री को संबंधित उत्पादकों और व्यापारियों के बीच कैसे विभाजित किया जाता है, और एक्स-फैक्टरी तथा अवतरित कीमतों की गणना कैसे की जाती है। जब तक संपूर्ण और सही बिक्री ब्रह्मांड पहले स्थापित न हो, प्राधिकारी विश्वसनीय रूप से वैध लेन-देनों को संदिग्ध लेन-देनों से पृथक नहीं कर सकता। अतः डेटा के केवल चुनिंदा भागों को स्वीकार करने से विकृत परिणाम मिल सकता है, क्योंकि यह स्पष्ट नहीं होगा कि वे भाग समूह की वास्तविक बिक्री के संपूर्ण अथवा प्रतिनिधिक हैं या नहीं।

355. समग्र रूप से देखने पर, कमियां सारभूत, परस्पर संबंधित और परिणाम-प्रासंगिक हैं। वे निवल निर्यात कीमत और अवतरित कीमत के संतोषजनक उत्पादक-वार, निर्यातक-वार तथा चैनल-वार निर्धारण को रोकती हैं। अतः यह प्रतिक्रिया नियम 23(3) के साथ पठित नियम 6(8) के तहत व्यक्तिगत निर्धारण के लिए स्वीकार नहीं की जाती, और समूह का उपचार अवशिष्ट/गैर-सहयोगी श्रेणी में विश्वसनीय उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किया जाता है। यह उपचार दंडात्मक नहीं है और मात्र डीजी सिस्टम्स के अंतर से उत्पन्न नहीं होता; यह समूह के अपने अंतिम डेटा से विश्वसनीय वर्तमान-समीक्षा मार्जिन की गणना करने में असमर्थता का आवश्यक परिणाम है।

यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि.: व्यक्तिगत मार्जिन का अनुरोध और उपलब्ध-तथ्य उपचार को चुनौती

356. प्राधिकारी ने यिनबैंग के इस अभिकथन पर पुनर्विचार किया है कि परिशिष्ट 1 और परिशिष्ट 3ए में भारत-बिक्री की मात्रा समान है और प्रकट किया गया एक अंतर लागत परिशिष्टों के बीच अनवधानतः हुए संबंध से उत्पन्न हुआ। प्राधिकारी इस विधिक बिंदु को भी स्वीकार करता है कि बाजार अर्थव्यवस्था के दावे के अभाव में, यिनबैंग की अपनी घरेलू लागत सामान्य मूल्य का निर्धारण उसी प्रकार नहीं करती जिस प्रकार किसी बाजार अर्थव्यवस्था उत्पादक की लागत करती है। तथापि, ये बिंदु इस प्रश्न का समाधान नहीं करते कि निवल निर्यात कीमत और अवतरित कीमत के लिए अपेक्षित निर्यात डेटाबेस संपूर्ण और लेखापरीक्षा योग्य है या नहीं।

357. *** मी.टन की लेन-देन-वार भारत-बिक्री मात्रा पीसीएन-वार लागत और व्यय अनुसूचियों में प्रयुक्त *** मी.टन से पुनर्मिलित नहीं होती, जिससे *** मी.टन, अथवा लगभग ***%, अस्पष्टीकृत रह जाता है। उन अनुसूचियों से प्राप्त बिक्री मूल्य और पीसीएन आवंटन भी लेन-देन-वार विवरण से संतोषजनक रूप से नहीं जुड़ते। चूंकि पीसीएन आवंटन, मात्रा और मूल्य तुलना तथा निर्यात-कीमत समायोजनों को प्रत्यक्षतः प्रभावित करते हैं, अतः यह मात्र इसलिए महत्वहीन नहीं है कि सामान्य मूल्य किसी अन्य आधार पर निर्मित किया गया है।

358. लेन-देन विवरण में प्रयुक्त तिथि क्षेत्र प्रश्नावली में विहित वाणिज्यिक बीजक तिथि के अनुरूप होना चाहिए, क्योंकि वह पीओआई में समावेशन, विनिमय दर, ऋण अवधि और सीमा शुल्क अभिलेखों के साथ पुनर्मिलन निर्धारित करता है। परीक्षित सहायक दस्तावेज कुछ अभिलेखों में आंतरिक अथवा लेखांकन तिथियों का उपयोग दर्शाते हैं, और ऋण-अवधि

तथा ऋण-लागत क्षेत्र अपूर्ण हैं। पोत-परिवहन अथवा सीमा शुल्क-निकासी का समय डीजी सिस्टम्स के साथ किसी अंतर को केवल तभी स्पष्ट कर सकता है जब कोई बीजक-वार सेतु कट-ऑफ लेन-देनों की पहचान करे और अंतिम ब्रह्मांड को पीसीएन तथा समायोजन अनुसूचियों से जोड़े।

359. 10 अगस्त को दाखिल पीसीएन-वार निवल निर्यात और अवतरित कीमतें व्युत्पन्न परिणाम हैं; वे मात्राओं, तिथियों, पीसीएन आवंटन और समायोजनों में स्रोत-स्तरीय असंगति की पूर्ति नहीं करतीं। इसी प्रकार सामान्य प्रमाणन अंतर्निहित डेटा के पुनर्मिलन का स्थान नहीं ले सकते। यिनबैंग को इन विषयों पर स्पष्टीकरण देने का अवसर दिया गया था, किंतु एक सुसंगत और सत्यापनीय भारत-बिक्री ब्रह्मांड स्थापित नहीं किया गया।

360. अतः कमियों पर संचयी रूप से विचार किया गया है, न कि पृथक लिपिकीय त्रुटियों के रूप में। चूंकि वे मूल लेन-देन ब्रह्मांड और व्यक्तिगत निर्धारण के लिए अपेक्षित सारभूत समायोजनों को प्रभावित करती हैं, अतः व्यक्तिगत मार्जिन का अनुरोध अस्वीकार किया जाता है और नियम 23(3) के साथ पठित नियम 6(8) के तहत उपलब्ध-तथ्य उपचार बनाए रखा जाता है।

ऋणात्मक कीमत कटौती, ऋणात्मक क्षति मार्जिन और वर्तमान क्षति

361. प्राधिकारी स्वीकार करता है कि ऋणात्मक पीओआई कीमत कटौती और स्वीकृत सहयोगी निर्यातकों के ऋणात्मक क्षति मार्जिन सारभूत तथ्य हैं और उन्हें कमजोर अथवा उपेक्षित नहीं किया जाना चाहिए। पीओआई के दौरान अवतरित कीमत घरेलू विक्रय कीमत से ऊपर थी, और ऋणात्मक क्षति मार्जिन वाले स्वीकृत सहयोगी चैनलों को मात्र इसलिए वर्तमान कीमत क्षति कारित करने वाला नहीं माना जा सकता कि किसी अन्य अथवा अवशिष्ट चैनल का मार्जिन धनात्मक है।

362. प्राधिकारी ने उत्पादन, बिक्री, क्षमता, रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता में सुधार को भी ध्यान में रखा है। ये संकेतक दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग की प्रचालनगत स्थिति में एकसमान रूप से गिरावट नहीं आई। साथ ही, अन्य संकेतक दुर्बल बने रहे: बिक्री लागत निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना में कहीं अधिक बढ़ी, मालसूची बढ़ी, कर-पूर्व लाभ आधार वर्ष के स्तर का केवल एक छोटा अंश रह गया, और नियोजित पूंजी पर प्रत्याय लगभग ***% था, जो क्षतिरहित कीमत के लिए प्रयुक्त मानक से सारभूत रूप से नीचे है।

363. ये वित्तीय प्रवृत्तियां स्वतः संबद्ध आयातों को जिम्मेदार नहीं ठहराई जातीं। क्षमता विस्तार, पूंजी आधार का विस्तार, अन्य भारतीय उत्पादकों से बढ़ी प्रतिस्पर्धा, गैर-संबद्ध आयातों की वृद्धि, उत्पाद मिश्रण और लागत में उतार-चढ़ाव लागत अवशोषण, कीमत और नियोजित पूंजी पर प्रत्याय को प्रभावित कर सकते हैं। उन कारकों को गैर-आरोपण विश्लेषण में पृथक रूप से मान्यता दी गई है।

364. अतः सही निष्कर्ष यह है कि वर्तमान क्षति की स्थिति मिश्रित है। उपाय का जारी रहना इस यांत्रिक निष्कर्ष पर आधारित नहीं है कि प्रत्येक वर्तमान आयात कीमत कटौती कर रहा है अथवा यह कि घरेलू उद्योग को प्रत्येक स्वीकृत निर्यातक द्वारा वर्तमान में क्षति हो रही है। पीओआई के साक्ष्य का उपयोग वर्तमान स्थिति और निर्यातक-विशिष्ट मार्जिनों को स्थापित करने के लिए किया गया है।

365. निर्णायक समीक्षा में पृथक सांविधिक प्रश्न यह है कि क्या समाप्ति से पाटित और क्षतिकारक आयातों के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है। यह कहना सही है कि भावी कीमत गिरावट को केवल मान नहीं लिया जा सकता। संभावना संबंधी निष्कर्ष नीचे मुद्दा 17 के तहत परीक्षित भविष्योन्मुखी साक्ष्य पर टिका होना चाहिए और टिका है।

गैर-धनात्मक वर्तमान मार्जिन वाले सहयोगी निर्यातकों का उपचार और मौजूदा अवशिष्ट शुल्क का जारी रहना

366. प्राधिकारी ने उन सभी सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के अंतिम पाटन और क्षति मार्जिनों की जांच की है जिनकी प्रतिक्रियाएं पूर्ण और सत्यापनीय पाई गईं। जहां ऐसे मार्जिन गैर-धनात्मक हैं, वहां प्राधिकारी उन निर्यातकों को पीओआई के दौरान पाटन करने वाला अथवा क्षति कारित करने वाला नहीं मानता। तथापि, वर्तमान कार्यवाही एक निर्णायक समीक्षा है। अतः वर्तमान मार्जिनों पर समग्र संभावना परीक्षा के भाग के रूप में विचार किया जाता है और वे, अपने आप में, जारी रखी जाने वाली शुल्क दर निर्धारित नहीं करते।

367. प्राधिकारी नोट करता है कि वर्तमान समीक्षा में पहली बार भाग लेने वाले सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों को मूल जांच में व्यक्तिगत शुल्क दरें नहीं सौंपी गई थीं। उनके निर्यात संपूर्ण अवधि में मौजूदा अवशिष्ट दर के अधीन रहे हैं। संपूर्ण संभावना विश्लेषण के आधार पर मौजूदा उपाय को जारी रखने का निर्णय करने के पश्चात, प्राधिकारी यह नहीं मानता कि वर्तमान समीक्षा में मात्र इसलिए नई व्यक्तिगत अथवा शून्य दरों का सृजन अपेक्षित है कि इनमें से कुछ निर्यातकों के वर्तमान-अवधि मार्जिन गैर-धनात्मक हैं। उनके वर्तमान

मार्जिनों पर पूर्ण रूप से विचार किया गया है, किंतु उनका मौजूदा शुल्क उपचार जारी रखा जाता है।

368. इस उपचार का यह अर्थ नहीं है कि ऐसे सहयोगी निर्यातकों की प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं अस्वीकार कर दी गई हैं अथवा उन्हें गैर-सहयोगी माना जा रहा है। उनके वर्तमान-अवधि डेटा को, जहां कहीं पूर्ण और सत्यापनीय पाया गया, स्वीकार किया गया है और पाटन, क्षति तथा संभावना की परीक्षा के लिए उपयोग किया गया है। अवशिष्ट दर का जारी रहना इस निर्णायक समीक्षा में मौजूदा शुल्क संरचना के जारी रहने संबंधी प्राधिकारी के अंतिम निर्धारण को प्रतिबिंबित करता है, न कि उन निर्यातकों के विरुद्ध किसी प्रतिकूल अनुमान को।

369. डिंगशेंग, यिनबैंग तथा किसी अन्य ऐसे उत्पादक/निर्यातक पर, जिसकी प्रतिक्रिया स्वीकार नहीं की गई है, भिन्न आधार लागू होता है। उनका उपचार उपलब्ध तथ्यों पर आधारित है क्योंकि प्रस्तुत सूचना से विश्वसनीय व्यक्तिगत निर्धारण नहीं किया जा सका। इस प्रकार, यद्यपि दोनों श्रेणियां अंततः उसी मौजूदा अवशिष्ट शुल्क प्रविष्टि के अंतर्गत आ सकती हैं, कारण भिन्न हैं: पहली बार सहयोग करने वाले स्वीकृत निर्यातक मौजूदा अवशिष्ट दर के अधीन इसलिए बने रहते हैं कि मौजूदा उपाय और शुल्क संरचना जारी रखी जा रही है; अस्वीकृत अथवा गैर-सहयोगी निर्यातक उस दर के अंतर्गत लागू उपलब्ध-तथ्य आधार पर आते हैं। अतः प्राधिकारी ने सहयोग स्थिति, वर्तमान-अवधि मार्जिन निर्धारण और निर्णायक समीक्षा में जारी रखे गए शुल्क उपचार के बीच स्पष्ट विभेद बनाए रखा है।

बाजार हिस्सेदारी, अन्य घरेलू उत्पादक, गैर-संबद्ध आयात और कारणात्मक संबंध

370. प्राधिकारी यह मानता है कि घरेलू उद्योग की बाजार-हिस्सेदारी की हानि और गिरावट को पूर्णतः संबद्ध आयातों को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता। क्षति अवधि के दौरान, मांग में संबद्ध आयातों की हिस्सेदारी घटी, जबकि गैर-संबद्ध आयात वार्षिकीकृत पीओआई आधार पर 34,205 मी.टन से बढ़कर 1,32,573 मी.टन हो गए और अन्य भारतीय उत्पादकों की बिक्री *** मी.टन से बढ़कर *** मी.टन हो गई। घरेलू उद्योग के क्षमता विस्तार ने, उच्चतर नियोजित पूंजी और स्थिर परिसंपत्तियों के साथ, मूल्यह्रास, स्थिर-लागत अवशोषण, लाभप्रदता और नियोजित पूंजी पर प्रत्याय को भी स्वतंत्र रूप से प्रभावित किया हो सकता है। अतः इन कारकों को संबद्ध आयातों के प्रभाव से उपयुक्त रूप से पृथक किया गया है।

371. उपर्युक्त के बावजूद, संबद्ध आयात वार्षिकीकृत पीओआई आधार पर निरपेक्ष रूप से 1,51,878 मी.टन से बढ़कर 1,88,091 मी.टन हो गए और मौजूदा शुल्क के बावजूद पर्याप्त बाजार उपस्थिति बनाए रखते रहे। तदनुसार, जबकि चीन पीआर को पीओआई के दौरान प्रत्येक प्रतिकूल संकेतक का एकमात्र कारण नहीं माना जाता, वर्तमान गैर-आरोपण विश्लेषण संभावित भविष्योन्मुखी परीक्षा से पृथक बना रहता है।

पीओआई-पश्चात डेटा तथा जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना

372. प्राधिकारी सहमत है कि पीओआई-पश्चात आयात डेटा किसी नई पाटन गणना अथवा क्षति निर्धारण का स्थान नहीं ले सकता। अतः उसका उपयोग केवल पीओआई के पश्चात बाजार दिशा के पुष्टिकारक साक्ष्य के रूप में किया गया है, जबकि चीन पीआर से संबंधित संरचनात्मक और उत्पाद-विशिष्ट संभावना साक्ष्य पर अधिक भार दिया गया है।

373. चूंकि पीओआई 18 माह की थी और पीओआई-पश्चात अवधि केवल 136 दिनों की, अतः तुलना मासिक और वार्षिकीकृत आधारों पर की गई है। संबद्ध आयात लगभग 1,88,090 मी.टन के वार्षिकीकृत पीओआई स्तर से बढ़कर 1,92,568 मी.टन हो गए, जबकि औसत मूल्यांकन योग्य मूल्य लगभग ₹***/मी.टन से घटकर ₹***/मी.टन रह गया। यह दर्शाता है कि आयात दबाव में सारभूत रूप से कमी नहीं आई, किंतु इसे पीओआई-पश्चात पाटन अथवा क्षति का स्वतंत्र निष्कर्ष नहीं माना गया है।

374. संभावना का आकलन शुल्क के बावजूद संबद्ध आयातों की निरंतर पर्याप्त मात्रा, भारत को घटती निर्यात प्राप्ति, तथा लगभग 15 लाख मी.टन के अनुमानित चीनी अधिशेष से समर्थित है, जो सभी स्रोतों से भारत के लगभग 3,20,664 मी.टन के कुल वार्षिकीकृत पीओआई आयातों का 4.7 से अधिक है। ऐसे अधिशेष का सीमित पुनर्निर्देशन भी भारतीय मात्रा और कीमत स्थितियों को सारभूत रूप से प्रभावित कर सकता है।

375. चीन ने पीओआई के दौरान शीर्ष 7606 के अंतर्गत वैश्विक निर्यातों में लगभग 37% का योगदान भी किया और भारत में उसके स्थापित ग्राहक तथा वितरण चैनल हैं। उसका निर्यात अभिमुखीकरण, वैकल्पिक बाजारों में व्यापार-उपचारात्मक उपाय और बाजार-पहुंच संबंधी बाधाएं, तथा भारत का विस्तारित होता और तुलनात्मक रूप से आकर्षक बाजार, मिलकर शुल्क की समाप्ति की स्थिति में विपथन के जोखिम को बढ़ाते हैं।

376. प्राधिकारी ने तृतीय-देश उपायों और पूर्ववर्ती एल्युमीनियम-फॉयल अनुभव पर केवल सहायक संदर्भ के रूप में विचार किया है। सत्यापित मार्जिनों, निरंतर आयात उपस्थिति, कीमत प्रवृत्तियों, अधिशेष क्षमता, निर्यात अभिमुखीकरण, स्थापित भारतीय चैनलों, बाजार आकर्षण और विपथन जोखिम की समग्रता पर, उपाय की समाप्ति से संबद्ध देश से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है।

जांच की अवधि की लंबाई

377. नियम 5(3क)(ii) सामान्यतः बारह माह की पीओआई का उपबंध करता है किंतु लिखित में दर्ज कारणों से छह से अठारह माह की अवधि की अनुमति देता है। 1 अप्रैल 2024 से 30 सितंबर 2025 तक की वर्तमान 18 माह की पीओआई जांच की शुरुआत के समय नियत की गई थी और सभी पक्षकारों पर एकसमान रूप से लागू की गई थी।

378. यह अवधि वित्तीय वर्ष 2023-24 के तुरंत पश्चात आती है, संपूर्ण वित्तीय वर्ष 2024-25 तथा उसके बाद के छह माह को कवर करती है, और जांच की शुरुआत से छह माह के भीतर समाप्त होती है। 1 अक्टूबर 2024 से बारह माह की पीओआई अप्रैल-सितंबर 2024 को पूर्ववर्ती वित्तीय-वर्ष डेटा और पीओआई दोनों से बाहर छोड़ देती। अतः अपनाई गई अवधि एक सतत और गैर-अतिव्यापी प्रवृत्ति श्रृंखला प्रदान करती है।

379. जहां कहीं बारह माह के वित्तीय वर्षों के साथ तुलना अपेक्षित थी, वहां पीओआई डेटा को वार्षिकीकृत किया गया है। सभी निर्यातक अधिसूचित अवधि के लिए डेटा प्रस्तुत करने में समर्थ थे। प्राधिकारी ने बीच के वर्षों, 2022-23 के पश्चात के सुधार, वार्षिकीकृत पीओआई और भविष्योन्मुखी साक्ष्य पर विचार किया है। पीओआई का चयन परिणाम को पूर्वनिर्धारित करने के लिए नहीं किया गया था।

क्षतिरहित कीमत: प्रकटन-पश्चात आपत्तियां

380. प्राधिकारी ने क्षतिरहित कीमत संबंधी छह आपत्तियों पर पृथक रूप से पुनर्विचार किया है। क्षतिरहित कीमत बहीगत लागत का यांत्रिक पुनरुत्पादन नहीं है। परिशिष्ट III के तहत, असामान्य, असंबद्ध अथवा अकुशल तत्वों को अपवर्जित करने के पश्चात, केवल पीयूसी से आरोपणीय उचित और सत्यापित लागतों पर विचार किया जाता है।

381. वेतन, मजदूरी तथा कॉर्पोरेट/सामान्य व्ययों पर केवल उस सीमा तक विचार किया गया है जहां तक वे पीयूसी से आरोपणीय हैं और उपयुक्त तथा सत्यापित आवंटन कार्यप्रणाली के आधार पर हैं। कच्चे माल के अंतर-इकाई अंतरणों के संबंध में, घरेलू उद्योग ने दावा किया

है कि ऐसे अंतरण उसकी बहियों में प्रचलित बाजार कीमत से ₹*** प्रति मी.टन की छूट घटाकर दर्ज किए जाते हैं। तथापि, घरेलू उद्योग किसी औपचारिक आंतरिक मूल्य निर्धारण नीति के माध्यम से इस दावे को सिद्ध नहीं कर सका। तदनुसार, निर्धारण के प्रयोजन के लिए, प्राधिकारी ने लेखा बहियों में दर्ज वास्तविक अंतरण मूल्य पर विचार किया है, जो जीएसटी के उद्ग्रहण का भी आधार बनता है, न कि किसी असमर्थित काल्पनिक अथवा समायोजित अंतरण मूल्य को अपनाया है। क्षतिरहित कीमत का निर्धारण पाटनरोधी नियमावली के परिशिष्ट III के अनुसार, सत्यापित अभिलेखों के आधार पर तथा प्राधिकारी की स्थापित कार्यप्रणाली और पूर्व प्रथा के अनुरूप किया गया है।

382. कच्चे माल के उपयोग और स्क्रैप वसूली को सत्यापित खपत पर सामान्यीकृत किया गया है ताकि न तो असामान्य अकुशलता और न ही कोई अवास्तविक सर्वोत्तम परिणाम क्षतिरहित कीमत को विकृत करे। प्रशासनिक ऊपरिव्ययों का आवंटन संबंधित लागत के अनुरूप हर का उपयोग करके किया गया है। नवीन चालू किए गए आदित्य संयंत्र को भी, रैंप-अप अवधि को ध्यान में रखते हुए, प्रतिनिधिक मासिक प्राप्य उपयोग पर सामान्यीकृत किया गया है, ताकि प्रारंभिक अकुशलता का प्रभाव समाप्त किया जा सके।

383. इसके परिणामस्वरूप हुए सभी निर्धारण अंतिम क्षतिरहित कीमत और क्षति-मार्जिन गणनाओं में प्रतिबिंबित किए गए हैं।

सार्वजनिक हित और डाउनस्ट्रीम प्रभाव

384. प्राधिकारी विशिष्ट ऊष्मा-विनिमयक अनुप्रयोगों सहित एक औद्योगिक आदान के रूप में एफआरपी के महत्व को मान्यता देता है। सार्वजनिक हित पाटन, क्षति और संभावना की सांविधिक परीक्षा का स्थान नहीं लेता, किंतु यह अपेक्षा करता है कि कोई भी उपाय उपयोगकर्ताओं पर अनावश्यक बोझ डाले बिना अनुचित व्यापार का समाधान करे।

385. अभिलेख मौजूदा शुल्क के कारण किसी सामान्य कमी को स्थापित नहीं करता। संबद्ध आयात पर्याप्त मात्राओं में जारी रहे, गैर-संबद्ध देशों से आयात बढ़े, तथा अन्य भारतीय उत्पादकों की बिक्री और क्षमता का विस्तार हुआ। अतः उपयोगकर्ताओं के पास शुल्क के भुगतान पर चीनी आयातों, अन्य देशों से आयातों और घरेलू आपूर्ति तक निरंतर पहुंच है। उत्पाद-विशिष्ट आपूर्ति संबंधी मुद्दों को अर्थव्यवस्था-व्यापी कमी का साक्ष्य नहीं माना जा सकता।

386. जहां विशिष्ट अनुपलब्धता स्थापित हुई, वहां प्राधिकारी ने उसका प्रत्यक्ष समाधान किया है। विनिर्दिष्ट एच24 ट्यूब सामग्रियां और सटीक रूप से परिभाषित 4343/3003-एच24 फिन स्ट्रिप पात्र वास्तविक उपयोगकर्ताओं के लिए, अंतिम-उपयोग रक्षोपायों के अधीन, अपवर्जित की गई हैं। इससे उन संकीर्ण रूप से पहचाने गए उत्पादों से शुल्क हट जाता है जिनके लिए कोई विनिमेय घरेलू समकक्ष दर्शाया नहीं गया है, जबकि प्रतिस्पर्धी उत्पादों के लिए संरक्षण बना रहता है।

387. 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन के उच्चतम अवशिष्ट शुल्क पर आधारित प्रभाव आकलन, दृष्टांतात्मक प्रेशर-कुकर मामले में 2.8% को छोड़कर, पहचाने गए डाउनस्ट्रीम अनुप्रयोगों के लिए 1% से नीचे भार दर्शाता है। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने सारभूत रूप से अधिक सामान्य बोझ दर्शाने वाली कोई सिद्ध उत्पाद-वार गणना प्रस्तुत नहीं की है।

388. यह उपाय पहले ही लगभग पांच वर्षों से लागू है, जिसके दौरान मांग, आयात और घरेलू उत्पादन का विस्तार हुआ। यह आयातों को प्रतिषिद्ध नहीं करता। इन परिस्थितियों में, लक्षित वास्तविक-उपयोगकर्ता अपवर्जनों के साथ उपाय का जारी रहना डाउनस्ट्रीम उद्योग पर अनुपातहीन बोझ डालने वाला अथवा सार्वजनिक हित के विपरीत दर्शाया नहीं गया है।

नामों और लिपिकीय विवरणों में सुधार

389. ग्रेंजेस, हुआफोंग, आर्कोनिक और अलचा के सत्यापित विधिक नामों में अनुरोधित सुधार लिपिकीय हैं और सारभूत निर्धारण को प्रभावित नहीं करते। अंतिम निष्कर्षों और शुल्क तालिका में सत्यापित नामों का उपयोग किया जाएगा। सहायक उत्पादक का नाम भी “इनाल्को अलॉयज लिमिटेड” से सुधारकर “इनाल्को प्राइवेट लिमिटेड” किया जाएगा।

प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों के पश्चात समग्र स्थिति

390. प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों पर पुनर्विचार के पश्चात, प्राधिकारी 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम की रंग-लेपित कॉइल, विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब-सामग्री तथा परिभाषित 4343/3003-एच24 क्लैड फिन स्ट्रिप के अपवर्जन की पुष्टि करता है। व्यापक एसीपी, क्लैड/गैर-क्लैड ऊष्मा-विनिमयक तथा 1950 मिमी से अधिक संबंधी अपवर्जन अनुरोध अस्वीकार किए जाते हैं। सत्यापित और प्रशासनीय कोटा आधार के अभाव में टीआरक्यू का अनुरोध भी अस्वीकार किया जाता है।

391. निर्मित सामान्य मूल्य और क्षतिरहित कीमत को उनकी संबंधित विधिक कार्यप्रणालियों के अनुसार अंतिम रूप दिया गया है। सभी सहयोगी उत्पादक/निर्यातक समूहों की वर्तमान-

अवधि सूचना की जांच की गई है और उसे पाटन, क्षति तथा संभावना विश्लेषण के प्रयोजनों के लिए ध्यान में रखा गया है। तथापि, चूंकि वर्तमान कार्यवाही मौजूदा उपाय के जारी रहने से संबंधित एक निर्णायक समीक्षा है, अतः प्राधिकारी केवल वर्तमान पीओआई के आधार पर नई उत्पादक-विशिष्ट शुल्क दरों का सृजन उपयुक्त नहीं मानता। तदनुसार, ऐसे सभी सहयोगी उत्पादक/निर्यातक मौजूदा अवशिष्ट शुल्क उपचार द्वारा शासित होते रहेंगे। डिंगशेंग और यिनबैंग के मामले में, वही अवशिष्ट उपचार अतिरिक्त रूप से उनकी प्रतिक्रियाओं की कमियों से भी उद्भूत होता है, जो विश्वसनीय व्यक्तिगत निर्धारण को रोकती हैं।

392. अंतिम क्षति और संभावना विश्लेषण में सभी प्रासंगिक वर्तमान तथा भविष्योन्मुखी कारकों को ध्यान में रखा गया है, जिनमें ऋणात्मक पीओआई कीमत कटौती, सहयोगी निर्यातकों के वर्तमान पाटन और क्षति संबंधी परिणाम, मांग में वृद्धि, अन्य भारतीय उत्पादकों से प्रतिस्पर्धा, गैर-संबद्ध आयात, क्षमता विस्तार, चीन पीआर में उपलब्ध और अधिशेष क्षमताएं, निर्यात अभिमुखीकरण तथा भारतीय बाजार का निरंतर आकर्षण शामिल हैं। अतः मौजूदा शुल्क जारी रखने की सिफारिश वर्तमान क्षति के किसी यांत्रिक निष्कर्ष अथवा किसी व्यक्तिगत निर्यातक के वर्तमान मार्जिन पर आधारित नहीं है। यह प्राधिकारी के इस समग्र भविष्योन्मुखी निष्कर्ष पर आधारित है कि उपाय की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है। तदनुसार, इन अंतिम निष्कर्षों में निर्धारित उत्पाद-विशिष्ट अपवर्जनों के अधीन, सभी उत्पादक/निर्यातकों के लिए मौजूदा अवशिष्ट शुल्क संरचना जारी रखी जाती है।

ठ <u>निष्कर्ष</u>

393. उपर्युक्त रूप से अभिलिखित उठाए गए तर्कों, प्रदान की गई सूचना, किए गए अभिकथनों और प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, तथा घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना के उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर, प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालता है कि:-

क. विचाराधीन उत्पाद चीन पीआर के मूल का अथवा वहां से निर्यातित “कतिपय फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद” है, जो इन अंतिम निष्कर्षों में निर्धारित अपवर्जनों के अधीन है। अपवर्जनों में 80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम की रंग-लेपित कॉइल, विनिर्दिष्ट एच24 क्लैड ट्यूब सामग्रियां और परिभाषित 4343/3003-एच24 क्लैड फिन स्ट्रिप शामिल हैं।

ख. आवेदन हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा दाखिल किया गया है, जो नियमावली के नियम 2(ख) के अर्थ में घरेलू उद्योग का गठन करता है।

ग. पाटन और क्षति मार्जिन

i. उन सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों की वर्तमान-अवधि सूचना की जांच की गई है जिनकी प्रतिक्रियाएं पूर्ण और सत्यापनीय पाई गईं। कुछ सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के पाटन मार्जिन धनात्मक हैं और अन्य के गैर-धनात्मक, जबकि सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्धारित क्षति मार्जिन ऋणात्मक हैं।

ii. उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित अवशिष्ट पाटन और क्षति मार्जिन धनात्मक हैं। डिंगशेंग और यिनबैंग का उपचार उपलब्ध तथ्यों पर किया गया है क्योंकि उनकी प्रतिक्रियाओं की कमियों ने विश्वसनीय व्यक्तिगत निर्धारण की अनुमति नहीं दी।

घ. घरेलू उद्योग की स्थिति और गैर-आरोपण

i. क्षति अवधि के दौरान मांग में सारभूत वृद्धि हुई। घरेलू उद्योग ने उत्पादन, घरेलू बिक्री, रोजगार और उत्पादकता में भी सुधार दर्ज किया, तथा पीओआई के दौरान कीमत कटौती ऋणात्मक रही।

ii. साथ ही, संबद्ध आयात निरपेक्ष रूप से बढ़े; घरेलू उद्योग की विक्रय कीमत में वृद्धि उसकी बिक्री लागत में वृद्धि के साथ तालमेल नहीं रख सकी; मालसूची बढ़ी; और लाभप्रदता आधार वर्ष के स्तर से सारभूत रूप से नीचे बनी रही। पीओआई के दौरान नियोजित पूंजी पर प्रत्याय लगभग 3% था।

iii. प्राधिकारी ने गैर-संबद्ध आयातों में वृद्धि, अन्य भारतीय उत्पादकों की बिक्री तथा बाजार उपस्थिति के विस्तार, और स्वयं घरेलू उद्योग के क्षमता विस्तार के प्रभाव पर पृथक रूप से विचार किया है। तदनुसार, घरेलू उद्योग के निष्पादन में संपूर्ण गिरावट को संबद्ध आयातों को जिम्मेदार नहीं ठहराया गया है।

ङ. पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना

i. मौजूदा शुल्क के बावजूद संबद्ध आयात पर्याप्त बने रहे। भारत को निर्यात प्राप्तियां घटीं, जबकि पीओआई-पश्चात आयात कुछ उच्चतर वार्षिकीकृत दर पर और न्यूनतर औसत मूल्यांकन योग्य मूल्य पर जारी रहे।

ii. चीन पीआर के पास एफआरपी की पर्याप्त अधिशेष उत्पादन क्षमता और महत्वपूर्ण निर्यात अभिमुखीकरण है। चीनी निर्यातकों के भारत में स्थापित वाणिज्यिक चैनल हैं, जबकि भारत एक बड़ा, बढ़ता हुआ और तुलनात्मक रूप से आकर्षक बाजार बना हुआ है। कतिपय अन्य प्रमुख बाजारों में बाजार-पहुंच संबंधी बाधाएं भारत की ओर निर्यातों के विपथन की संभावना को और बढ़ाती हैं।

iii. ये कारक, समग्र रूप से, यह स्थापित करते हैं कि मौजूदा उपाय की समाप्ति से घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है।

च. सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों का उपचार

i. सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों की वर्तमान-अवधि पाटन और क्षति गणनाओं की पूर्ण रूप से जांच की गई है और उन्हें वर्तमान समीक्षा में पाटन, क्षति तथा संभावना के प्रयोजनों के लिए ध्यान में रखा गया है।

ii. तथापि, प्राधिकारी वर्तमान-अवधि मार्जिनों को, अपने आप में, इस निर्णायक समीक्षा में नई अथवा उपांतरित उत्पादक-विशिष्ट शुल्क दरों के सृजन की अपेक्षा करने के लिए पर्याप्त नहीं मानता। चूंकि उपाय का जारी रहना नियम 23 के साथ पठित धारा 9क(5) के तहत समग्र संभावना निर्धारण पर आधारित है, अतः उत्पादक/निर्यातक 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन की अवशिष्ट दर द्वारा शासित होंगे, जैसा कि अंतिम शुल्क सिफारिश में प्रतिबिंबित है।

iii. इस उपचार का यह अर्थ नहीं है कि उन सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों की प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं अस्वीकृत अथवा अस्वीकार की गई हैं जिनकी सूचना अन्यथा पूर्ण और सत्यापनीय पाई गई है। डिंगशेंग और यिनबैंग के मामले में, अवशिष्ट उपचार अतिरिक्त रूप से उनकी प्रतिक्रियाओं की कमियों और उपलब्ध तथ्यों के परिणामी अनुप्रयोग से उद्भूत होता है।

छ. भारतीय उद्योग का हित और सार्वजनिक हित

i. अभिलेख पर उपलब्ध साक्ष्य मौजूदा पाटनरोधी शुल्क के कारण संबद्ध वस्तुओं की किसी सामान्य कमी को स्थापित नहीं करता। चीन पीआर से आयात जारी रहे हैं, गैर-संबद्ध देशों से आयात बढ़े हैं, और घरेलू आपूर्ति आधार का विस्तार हुआ है।

ii. उच्चतम अवशिष्ट शुल्क 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन के परिमाणित प्रभाव का भार प्रेशर-कुकर मामले को छोड़कर पहचाने गए डाउनस्ट्रीम अनुप्रयोगों के लिए 1% से कम है। अभिलेख पर स्थापित विशिष्ट उत्पाद-उपलब्धता संबंधी चिंताओं का समाधान संकीर्ण रूप से परिभाषित अपवर्जनों के माध्यम से किया गया है।

iii. अतः उपाय का जारी रहना डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं अथवा उपभोक्ताओं पर अनुपातहीन बोझ डालने वाला दर्शाया नहीं गया है।

ज. समग्र निष्कर्ष

i. संपूर्ण जांच के आधार पर, प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालता है कि मौजूदा पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति से घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है।

ii. अतः प्राधिकारी वर्तमान मामले में पाटनरोधी उपाय का जारी रहना आवश्यक मानता है। यह निष्कर्ष संचयी और भविष्योन्मुखी संभावना विश्लेषण पर आधारित है, न कि मात्र वर्तमान क्षति, वर्तमान कीमत कटौती अथवा किसी व्यक्तिगत उत्पादक/निर्यातक के वर्तमान मार्जिन पर।

ड सिफारिशें

394. प्राधिकारी नोट करता है कि जांच शुरू की गई और सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित की गई, तथा घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों, उपयोगकर्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध के पहलुओं पर तथा घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति की संभावना पर भी सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर दिया गया। निर्णायक समीक्षा के अनुसरण में, प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचा है कि वर्तमान मामले में मौजूदा पाटनरोधी शुल्कों का जारी रहना अपेक्षित है।

395. यह निष्कर्ष निकालने के पश्चात कि पाटनरोधी शुल्क के निरंतर आरोपण की आवश्यकता है, क्योंकि पाटनरोधी उपाय को समाप्त होने दिए जाने पर पाटन और क्षति के जारी रहने/पुनरावृत्ति की संभावना है, प्राधिकारी यह मानता है कि पाटनरोधी शुल्क की मात्रा में संशोधन अपेक्षित नहीं है, यह ध्यान में रखते हुए कि शुल्क को पाटन और क्षति की संभावना के आधार पर बढ़ाए जाने का प्रस्ताव है।

396. उपर्युक्त के दृष्टिगत, प्राधिकारी 6 दिसंबर 2021 की अधिसूचना संख्या 68/2021-कस्टम्स (एडीडी) द्वारा लगाए गए, चीन पीआर के मूल के अथवा वहां से निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर निश्चित पाटनरोधी शुल्क के जारी रहने की सिफारिश करना उपयुक्त और आवश्यक मानता है, जो इन अंतिम निष्कर्षों में विनिर्दिष्ट उत्पाद अपवर्जनों के अधीन होगा। जिन सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों की प्रतिक्रियाएं स्वीकार की गई हैं, उनके वर्तमान-अवधि पाटन और क्षति मार्जिन निर्धारित किए गए हैं तथा वर्तमान समीक्षा में विधिवत विचार किए गए हैं। तथापि, इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि उपाय के जारी रहने की सिफारिश पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना के आधार पर की जा रही है, प्राधिकारी वर्तमान-अवधि मार्जिनों के आधार पर नई अथवा उपांतरित उत्पादक-विशिष्ट शुल्क दरों का सृजन उपयुक्त नहीं मानता। तदनुसार, ऐसे उत्पादक/निर्यातक 449 अमेरिकी डॉलर प्रति मी.टन की अवशिष्ट दर द्वारा कवर किए जाएंगे। इस उपचार का यह अर्थ नहीं है कि ऐसे सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों को गैर-सहयोगी माना जा रहा है। डिंगशेंग समूह और यिनबैंग क्लैड मटेरियल कं., लि. के मामले में, जिनकी प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं इन अंतिम निष्कर्षों में दर्ज कारणों से स्वीकार नहीं की गई हैं, तथा चीन पीआर के अन्य सभी गैर-भागीदार या गैर-सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के मामले में, अवशिष्ट दर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर लागू होगी। यह किसी पात्र उत्पादक/निर्यातक को नियमावली के लागू प्रावधानों के तहत उपलब्ध किसी अनुतोष अथवा समीक्षा पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना है।

397. मामले के तथ्यों और परिस्थितियों को, जैसा कि ऊपर स्थापित किया गया है, ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी चीन पीआर के मूल के अथवा वहां से निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर नीचे दी गई शुल्क तालिका के स्तंभ (7) में दर्शाई गई राशि के बराबर पाटनरोधी शुल्क के जारी रहने की सिफारिश करता है, जो इन अंतिम निष्कर्षों में विनिर्दिष्ट अपवर्जनों के अधीन होगा। शुल्क केंद्रीय सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से प्रभावी होने और आगामी **पांच (5) वर्षों** की अवधि के लिए लागू रहने की सिफारिश की जाती है, जब तक कि विधि के अनुसार उसे पहले प्रतिसंहृत, अधिक्रांत अथवा संशोधित न कर दिया जाए।

<u>शुल्क तालिका</u>

क्रम संख्या	शीर्ष	माल का विवरण	उद्‌गम देश	निर्यात देश	उत्पादक	राशि	मात्रक	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7606 और 7607	कुछ फ्लैट रोल्ड एल्युमीनियम उत्पाद*	चीन पीआर	चीन पीआर सहित कोई भी देश	आर्कोनिक (कुनशान) एल्युमीनियम प्रोडक्ट्स कं., लि.	शून्य	मी.टन	अमेरिकी डॉलर
2	-वही-	-वही-	चीन पीआर	चीन पीआर सहित कोई भी देश	ग्रेंजेस एल्युमीनियम (शंघाई) कं., लि.	शून्य	मी.टन	अमेरिकी डॉलर
3	-वही-	-वही-	चीन पीआर	चीन पीआर सहित कोई भी देश	क्रम संख्या 1 से 2 के अतिरिक्त कोई भी उत्पादक	449	मी.टन	अमेरिकी डॉलर
4	-वही-	-वही-	चीन पीआर के अतिरिक्त कोई भी देश	चीन पीआर	कोई भी उत्पादक	449	मी.टन	अमेरिकी डॉलर

*विचाराधीन उत्पाद के दायरे से निम्नलिखित उत्पाद अपवर्जित हैं:

i. *कैन-बॉडी स्टॉक - इसमें एल्युमीनियम कैन बनाने के लिए प्रयुक्त कैन एंड स्टॉक (सीईएस) भी शामिल है;*
ii. *80 माइक्रोन तक की एल्युमीनियम फॉयल;*
iii. *5 से 80 माइक्रोन तक की संगत नॉन-क्लैड एल्युमीनियम फॉयल सहित क्लैड;*
iv. *1150 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली लिथोग्रेड एल्युमीनियम कॉइल;*
v. *80 माइक्रोन से अधिक किंतु 120 माइक्रोन से कम मोटाई वाली रंग-लेपित कॉइल और;*

vi. *क्लैड का निम्नलिखित ग्रेड, अर्थात् "कॉइल स्वरूप में क्लैड एल्युमीनियम ट्यूब सामग्री, जिसमें एए3003 मॉडिफाइड अथवा एए3005 मिश्रधातु का कोर हो, जो एए4343 एल्युमीनियम-सिलिकॉन ब्रेजिंग क्लैड परत तथा एए7072 बलिदायी क्लैड परत के साथ धातुकर्मिक रूप से आबद्ध हो, और जो या तो (i) एच24 टेम्पर में 0.20 मिमी से 0.25 मिमी तक की मोटाई, दोनों सम्मिलित, फोल्डेड अथवा बी-टाइप रेडिएटर ट्यूबों के विनिर्माण के लिए; अथवा (ii) एच24 टेम्पर में 0.265 मिमी से 0.35 मिमी और 0.40 मिमी से 0.45 मिमी तक की मोटाई, दोनों सम्मिलित, वेल्डेड रेडिएटर ट्यूबों के विनिर्माण के लिए, के अनुरूप हो"; तथा वायु-शीतित कंडेंसर और औद्योगिक शुष्क-शीतलन उद्योग में प्रयुक्त एच24 उत्पाद, अर्थात् एए4343/एए3003-एच24 मिश्रधातु की क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप, जिसकी मोटाई 0.23 मिमी से 0.30 मिमी तक हो, दोनों सम्मिलित, चौड़ाई 200 मिमी हो और मोटाई सह्यता ±0.0075 मिमी हो, जो वायु-शीतित कंडेंसरों और औद्योगिक शुष्क-शीतलन प्रणालियों के लिए फिन ट्यूबों के विनिर्माण में उपयोग हेतु हो। यह अपवर्जन नीचे दी गई टिप्पणी 1 में उल्लिखित शर्तों की पूर्ति करने वाली वास्तविक-प्रयोक्ता शर्त के अधीन होगा। वास्तविक-प्रयोक्ता शर्त को सीमा शुल्क द्वारा सीमा शुल्क पोर्ट पर माल की निकासी के समय सीमा शुल्क (रियायती दर पर शुल्क अथवा विनिर्दिष्ट अंतिम उपयोग के लिए माल का आयात) नियमावली, 2022 का पालन करते हुए लागू किया जाएगा।*

टिप्पणी 1: (i) सुसंगत उत्पाद विवरण वाला वाणिज्यिक बीजक और क्रय आदेश; (ii) लागू ग्राहक अथवा ओईएम विनिर्देश या रेखांकन द्वारा समर्थित अंतिम-उपयोग प्रमाणपत्र; और (iii) संबंधित सीमा शुल्क प्राधिकारी के समक्ष विधिक रूप से प्रवर्तनीय वचनबंध कि माल का उपभोग आयातक की अपनी विनिर्माण सुविधा में घोषित ट्यूब अथवा ऊष्मा-विनिमयक अनुप्रयोग के लिए किया जाएगा और उसे बेचा, अंतरित अथवा विपथित नहीं किया जाएगा। व्यापारियों के माध्यम से किए गए आयात, पुनर्विक्रय के लिए आयात, भिन्न मिश्रधातु संयोजन, परत विन्यास, मोटाई, टेम्पर अथवा अंतिम उपयोग वाले उत्पाद, तथा दस्तावेजी शर्तों को पूरा न करने वाली खेपें अन्यथा लागू पाटनरोधी शुल्क के अधीन रहेंगी।

टिप्पणी 2: उपर्युक्त में उल्लिखित कंपनियों के लिए विनिर्दिष्ट व्यक्तिगत शुल्क दरों का लागू होना सीमा शुल्क प्राधिकारियों के समक्ष वैध वाणिज्यिक बीजक प्रस्तुत किए जाने के अधीन होगा, जिस पर ऐसा बीजक जारी करने वाली इकाई के किसी पदाधिकारी द्वारा,

उसके नाम और पदनाम सहित, दिनांकित और हस्ताक्षरित घोषणा निम्नलिखित रूप में अंकित हो:

"मैं, अधोहस्ताक्षरी, यह प्रमाणित करता/करती हूँ कि इस बीजक के अंतर्गत भारत को निर्यात हेतु बेची गई (संबद्ध उत्पाद) की (मात्रा) का विनिर्माण (उत्पादक का नाम और पता) द्वारा (देश का नाम) में किया गया है। मैं घोषणा करता/करती हूँ कि इस बीजक में दी गई सूचना पूर्ण और सही है।" यदि ऐसा बीजक प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो अन्य सभी उत्पादकों पर लागू शुल्क लागू होगा। यह अपेक्षा लागू सीमा शुल्क कानून और विनियमों के अंतर्गत सीमा शुल्क प्राधिकारियों द्वारा स्वतंत्र रूप से की जाने वाली सत्यापन प्रक्रियाओं पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना होगी।

ढ आगे की प्रक्रिया

398. इन अंतिम निष्कर्षों में नामित प्राधिकारी के निर्धारण के विरुद्ध अपील अधिनियम और नियमों के प्रासंगिक प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष की जा सकेगी।

अमिताभ कुमार
निर्दिष्ट प्राधिकारी

Digitally signed by
Amitabh Kumar
Date: 03-09-2026
19:56:46