अगोपनीय

भारत के असाधारण राजपत्र के भाग-1, खण्ड 1 में प्रकाशित किया जाना है

फा. सं. 6/52/2024-डीजीटीआर

भारत सरकार

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथी मंजिल, जीवन तारा भवन, 5, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001

अधिसूचना

(अंतिम निष्कर्ष)

दिनांक: 20.03.2026

मामला संख्या: एडी (ओआई) - 49/2024

विषय: "सल्फेनामाइड्स एक्सेलरेटर्स" के आयात के संबंध में एंटी-डम्पिंग जांच में अंतिम निष्कर्ष, जो चीन जन.गण., यूरोपीय संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका से उत्पन्न अथवा निर्यात किए गए हैं।

फा. सं. 6/52/2024-डीजीटीआर – सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे इसके बाद "अधिनियम" कहा जाएगा) और सीमा शुल्क टैरिफ (डम्प किए गए अनुच्छेदों पर एंटी-डम्पिंग शुल्क की पहचान, मूल्यांकन एवं संग्रह और हानि के निर्धारण के लिए) नियम, 1995 (जिसे इसके बाद "एंटी-डम्पिंग नियम" अथवा "नियम" कहा जाएगा) को ध्यान में रखते हुए,

क.मामले की पृष्ठभूमि

1. **नोसिल लिमिटेड** (जिसे इसके बाद "आवेदक" कहा जाएगा) ने निर्धारित प्राधिकारी (जिसे इसके बाद "प्राधिकारी" भी कहा जाएगा) के समक्ष सीमा शुल्क अधिनियम, 1975 और पाटनरोधी नियमों के अनुसार एक आवेदन दाखिल किया, जिसमें "सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स" (जिसे इसके बाद "विचाराधीन उत्पाद" अथवा "संबद्ध वस्तु" भी कहा जाएगा) के चीन जन.गण. जनवादी गणराज्य ("चीन जन.गण. "), यूरोपीय संघ ("ईयू"), और संयुक्त राज्य अमेरिका ("अमेरिका") (जिन्हें सामूहिक रूप से "संबद्ध देश" कहा जाएगा) से आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच प्रारंभ करने का अनुरोध किया गया।

2. और जबकि, आवेदक द्वारा दाखिल पर्याप्त प्रथम दृष्टया आवेदन के मद्देनजर, प्राधिकारी ने दिनांक 31 दिसंबर, 2024 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना फा. सं. 6/52/2024-डीजीटीआर के माध्यम से सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसमें पाटनरोधी नियमों के नियम 5 के अनुसार, चीन जन.गण., ईयू एवं अमेरिका से विचाराधीन उत्पाद के आयात में किसी भी कथित पाटन के अस्तित्व, मात्रा एवं प्रभाव का निर्धारण करने और पाटनरोधी शुल्क की मात्रा की सिफारिश करने के लिए पाटनरोधी जांच प्रारंभ की गई, जो यदि लगाया जाए तो घरेलू उद्योग को होने वाली कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

ख प्रक्रिया

3. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

3.1 प्रारंभ

क. नियम 5(5) के अनुसार, प्राधिकारी ने जांच प्रारंभ करने से पहले भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों को वर्तमान पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में सूचित किया।

ख. आवेदन की जांच पर, प्राधिकारी को पाटन और परिणामी क्षति के प्रथम दृष्टया साक्ष्य मिले। अतः नियम 5 एवं 6 के अनुसार, दिनांक 31 दिसंबर 2024 की अधिसूचना फा. सं. 6/51/2024-डीजीटीआर के माध्यम से प्राधिकारी ने वर्तमान कार्यवाही प्रारंभ की।

ग. जांच की अवधि (जांच अवधि) 1 अप्रैल 2023 से 30 जून 2024 तक मानी गई। क्षति परीक्षण अवधि में 1 अप्रैल 2020 से 31 मार्च 2021, 1 अप्रैल 2021 से 31 मार्च 2022, 1 अप्रैल 2022 से 31 मार्च 2023 और जांच अवधि सम्मिलित किया गया।

घ. क्षति अवधि के लिए संबद्ध वस्तु के लेनदेन-वार आयात डेटा के लिए प्रणाली एवं डेटा प्रबंधन महानिदेशालय (डीजी प्रणाली) से अनुरोध किया गया। प्राधिकारी को डेटा प्राप्त हुआ और लेनदेनों की समुचित जांच के बाद आवश्यक विश्लेषण के लिए इस डेटा पर निर्भरता रखी गई।

3.2 आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण का परिचालन

ङ. नियम 6(2) के अनुसार, प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों, संबद्ध देशों में विचाराधीन उत्पाद के ज्ञात उत्पादकों एवं निर्यातकों, भारत में संबद्ध वस्तु के ज्ञात आयातकों तथा आवेदन में उपलब्ध जानकारी के अनुसार अन्य हितबद्ध पक्षों को प्रारंभ अधिसूचना की प्रति साझा करते हुए उन्हें जांच की शुरुआत के बारे में सूचित किया।

च. नियम 6(3) के अनुसार, प्राधिकारी ने भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से संबद्ध देशों की सरकारों को, संबद्ध आयात के ज्ञात निर्यातकों को, और लिखित में आवेदन की प्रति का अनुरोध करने वाले अन्य हितबद्ध पक्षों को आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की प्रति प्रदान की।

छ. प्राधिकारी ने भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से संबद्ध देशों की सरकारों को प्रश्नावली भेजी। संबद्ध देशों की सरकारों से अनुरोध किया गया कि वे अपने देश में संबद्ध वस्तु के उत्पादकों को प्रारंभ अधिसूचना एवं प्रश्नावली अग्रेषित करें और उन्हें निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

3.3 संबद्ध देशों के निर्यातकों एवं भारत के आयातकों/उपयोगकर्ताओं की भागीदारी।

ज. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियम, 1995 के नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देशों में निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी:

क्र. सं. हितबद्ध

क्रमांक	पक्ष का नाम
क.	अपोलो टायर्स होल्डिंग्स (सिंगापुर) प्राइवेट लिमिटेड
ख.	डालियान रिचोन केम कंपनी लिमिटेड
ग.	एवरमोर ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन
घ.	जनरल क्विमिका एस.ए.यू
ङ.	हेबी रुइडा केमिकल टेक्नोलॉजी कंपनी
च.	हेनान कनेक्ट रबर केमिकल लिमिटेड
छ.	हेज़ ग्रेट ब्रिज केमिकल कंपनी लिमिटेड
ज.	हुआंगयान झेडोंग रबर ऑक्जिलियरी आयात एवं निर्यात कंपनी
झ.	जियांग्सू कंपनी, सिनोपेक केमिकल कमर्शियल होल्डिंग
ञ.	केमाई केमिकल कंपनी लिमिटेड
ट.	लैंक्सेस बेल्जियम एन.वी.
ठ.	लैंक्सेस कॉर्पोरेशन
ड.	लैंक्सेस एन.वी.
ढ.	नानजिंग यूनियन रबर एंड केमिकल्स कंपनी लिमिटेड
ण.	निंगबो शीन-ऑल केमिकल कंपनी लिमिटेड
त.	पुयांग विलिंग केमिकल्स कंपनी लिमिटेड
थ.	क़िंगदाओ ऑक्जिलियरी केमिकल कंपनी

झ. निम्नलिखित उत्पादकों एवं निर्यातकों ने वर्तमान जांच में स्वयं को हितबद्ध पक्षों के रूप में पंजीकृत कराया है:

क्र. सं.	हितबद्ध पक्ष का नाम
I	यूरोपीय संघ
क.	लैंक्सेस बेल्जियम
II	संयुक्त राज्य अमेरिका
क.	लैंक्सेस कॉर्पोरेशन, अमेरिका

ञ. प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/उपयोगकर्ताओं को आयातक प्रश्नावली भेजी:

क्र. सं.	हितबद्ध पक्ष का नाम
क.	अग्रवाल रबर लिमिटेड
ख.	अपोलो टायर्स लिमिटेड
ग.	एशियन टायर फैक्ट्री लिमिटेड
घ.	एएसपी सीलिंग प्रोडक्ट्स लिमिटेड
ङ.	एटीसी टायर्स प्राइवेट लिमिटेड
च.	बी.पी. केमिकल्स
छ.	बालकृष्ण इंडस्ट्रीज लिमिटेड
ज.	चौधरी रबर एंड केमिकल प्राइवेट लिमिटेड
झ.	क्लाइमैक्स ओवरसीज प्राइवेट लिमिटेड
ञ.	कॉन्टिनेंटल इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ट.	डालमिया पॉलिमर्स एलएलपी
ठ.	धर्मशिला बेल्टिंग प्राइवेट लिमिटेड

क्र. सं.	हितबद्ध पक्ष का नाम
ड.	एवरमोर इंडस्ट्रीज इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ढ.	फोरेच इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ण.	फोरेच माइनिंग एंड कंस्ट्रक्शन इंटरनेशनल एलएलपी
त.	जनरल रबर्स (मिडास)
थ.	ग्लोबस रबकेम प्राइवेट लिमिटेड
द.	गुडइयर इंडिया लिमिटेड
ध.	गुडइयर साउथ एशिया टायर्स प्राइवेट लिमिटेड
न.	हार्टेक्स रबर प्राइवेट लिमिटेड
प.	जेके टायर एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड
फ.	केडी इम्पेक्स
ब.	कोहिनूर इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
भ.	लैंक्सेस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
म.	महाजन टायर कंपनी
य.	मेरकेम लिमिटेड
र.	मेट्रो टायर्स लिमिटेड
ल.	एमआरएफ लिमिटेड
व.	ओरिएंटल रबर इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
श.	पीएमसी रबर केमिकल्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ष.	पोद्दार टायर्स लिमिटेड
स.	प्रीमियर कन्वेयर्स प्राइवेट लिमिटेड

क्र. सं.	हितबद्ध पक्ष का नाम
ह.	पुखराज इंजीनियरिंग एंड केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
क्ष.	राल्सन (इंडिया) लिमिटेड
त्र.	ऋषिरूप लिमिटेड
ज्ञ.	स्पीडवेज रबर कंपनी
श्र.	स्पीडवेज टायर लिमिटेड
अ.	शुभ केमिकल्स
आ.	सुरेंद्र इलास्टोमर्स प्राइवेट लिमिटेड
इ.	टीवीएस श्रीचक्र लिमिटेड
ई.	वाग्मी केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
उ.	विंको ऑटो इंडस्ट्रीज लिमिटेड
ऊ.	वेलमैन इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ए.	जेनिथ इंडस्ट्रियल रबर प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड

ट. जांच की अधिसूचना प्रारंभ के उत्तर में, निम्नलिखित आयातकों/उपयोगकर्ताओं ने जांच में स्वयं को हितबद्ध पक्षों के रूप में पंजीकृत कराया है:

क्र. सं.	हितबद्ध पक्ष का नाम
क.	अपोलो टायर्स लिमिटेड
ख.	सीएटी लिमिटेड
ग.	जेके टायर्स एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड
घ.	मैसर्स लैंक्सेस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ङ.	एमआरएफ लिमिटेड

ठ. उपरोक्त के अतिरिक्त, एक संघ, अर्थात् ऑटोमोटिव टायर मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ने भी वर्तमान जांच में स्वयं को हितबद्ध पक्ष के रूप में पंजीकृत कराया है।

ड. प्राधिकारी ने सार्वजनिक हित एवं अर्थव्यवस्था पर शुल्कों के प्रभाव का आकलन करने के लिए एक आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की। इस प्रश्नावली की प्रति प्रत्येक संबद्ध देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों, आयातकों एवं उपयोगकर्ताओं तथा घरेलू उद्योग को भेजी गई। इसे प्रशासनिक लाइन मंत्रालय के साथ भी साझा किया गया। आवेदक, उत्पादकों/निर्यातकों, आयातकों/उपयोगकर्ताओं और उपयोगकर्ता संघों में से जो हितबद्ध पक्ष के रूप में पंजीकृत थे, उनमें से निम्नलिखित ने आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर दाखिल किया:

क्र. सं.	**हितबद्ध पक्ष का नाम**
I	आवेदक
क.	नोसिल लिमिटेड
II	आयातक/उपयोगकर्ता
क.	अपोलो टायर्स लिमिटेड
ख.	सीएटी लिमिटेड
ग.	जेके टायर्स एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड
घ.	एमआरएफ लिमिटेड

ढ. निर्धारित समयावधि के भीतर स्वयं को पंजीकृत कराने वाले सभी हितबद्ध पक्षों की सूची वेबसाइट पर अपलोड की गई। सभी पंजीकृत हितबद्ध पक्षों को निर्देश दिया गया कि वे वर्तमान कार्यवाही में अपनी सभी प्रस्तुतियों के गैर-गोपनीय संस्करण अन्य सभी हितबद्ध पक्षों के साथ साझा करें।

3.4 आगे की प्रक्रियाएं

ण. नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने 26 अगस्त 2025 को आयोजित सुनवाई में हितबद्ध पक्षों को अपने विचार मौखिक रूप से प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षों को मौखिक रूप से व्यक्त विचारों की लिखित प्रस्तुतियां, तत्पश्चात प्रत्युत्तर

प्रस्तुतियां दाखिल करने का निर्देश दिया गया। इसके बाद, निर्दिष्ट प्राधिकारी में परिवर्तन के कारण 9 दिसंबर, 2025 को एक और मौखिक सुनवाई आयोजित की गई। दूसरी मौखिक सुनवाई में उपस्थित सभी हितबद्ध पक्षों को लिखित प्रस्तुतियां दाखिल करने, उसके बाद प्रत्युत्तर प्रस्तुतियां दाखिल करने का अवसर दिया गया। हितबद्ध पक्षों को आगे निर्देश दिया गया कि वे लिखित प्रस्तुतियों के गैर-गोपनीय संस्करण अन्य हितबद्ध पक्षों के साथ साझा करें।

त. नियम 6(8) के अनुसार, जहां किसी हितबद्ध पक्ष ने वर्तमान कार्यवाही के दौरान पहुंच से इनकार किया हो या समय पर आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं की हो, अथवा जांच में बाधा डाली हो, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्कर्ष दर्ज किए हैं।

थ. नियम 7 के अनुसार, गोपनीय आधार पर हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की गोपनीयता की पर्याप्तता के संदर्भ में प्राधिकारी द्वारा जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां उचित था, गोपनीयता के दावे स्वीकार किए हैं, और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षों को प्रकट नहीं किया गया। जहां संभव हो सका, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षों को गोपनीय आधार पर दाखिल जानकारी का गैर-गोपनीय सारांश प्रदान करने का निर्देश दिया गया।

द. नियम 8 के अनुसार, प्राधिकारी ने आवेदक एवं अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान किए गए आंकड़ों का उस सीमा तक सत्यापन किया जो वर्तमान कार्यवाही के लिए आवश्यक समझा गया। प्राधिकारी ने अपने विश्लेषण में हितबद्ध पक्षों के सत्यापित आंकड़ों पर विचार किया है।

ध. प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के लिए क्षतिरहित मूल्य (एनआईपी) की गणना की, ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि पाटन मार्जिन से कम शुल्क घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा या नहीं। एनआईपी की गणना उत्पादन की इष्टतम लागत और भारत में घरेलू समान वस्तु के उत्पादन एवं बिक्री की लागत के आधार पर की गई है, जो आवेदक द्वारा प्रस्तुत जानकारी तथा सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) को ध्यान में रखते हुए किया गया है।

न. प्राधिकारी ने कार्यवाही के दौरान हितबद्ध पक्षों द्वारा उठाए गए मुद्दों, प्रदान की गई जानकारी एवं की गई प्रस्तुतियों की जांच की, जहां तक वे साक्ष्यों द्वारा समर्थित थीं और वर्तमान प्रयोजन के लिए प्रासंगिक मानी गईं, और अंतिम निष्कर्ष दर्ज करने में उन्हें शामिल किया।

प. संबद्ध देशों के सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत जानकारी की जांच एवं सत्यापन भी आवश्यकतानुसार किया गया तथा वर्तमान अंतिम निष्कर्ष के प्रयोजन से उसी पर निर्भरता रखी गई है।

फ. 12 मार्च, 2026 को हितबद्ध पक्षों को एक प्रकटन विवरण जारी किया गया जिसमें निर्दिष्ट प्राधिकारी के विचाराधीन आवश्यक तथ्य शामिल थे, और 17 मार्च, 2026 तक प्रकटन विवरण पर टिप्पणियां, यदि कोई हों, प्रस्तुत करने का समय दिया गया। प्राधिकारी ने वर्तमान अंतिम निष्कर्षों में हितबद्ध पक्षों से प्राप्त प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों पर उचित रूप से विचार किया है।

ब. *** किसी पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई जानकारी को दर्शाता है और नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा इसे वैसा ही माना गया है।

भ. वर्तमान जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = रु. 83.82 है।

ग.विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तु

ग.1 विरोधी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुतियां।

4. विरोधी हितबद्ध पक्षों ने विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तु के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. सीबीएस और एनएस, एक ही व्यापक उत्पाद परिवार में आते हुए भी, भौतिक रूप से भिन्न तकनीकी विशेषताओं, इलाज व्यवहार, लागत संरचनाओं एवं अंतिम उपयोग अनुप्रयोगों वाले अलग-अलग रासायनिक उत्पाद हैं।

ख. आवेदक ने स्वयं स्वीकार किया है कि सीबीएस, विलंबित वल्कनीकरण के साथ अधिक स्कॉर्च सुरक्षा प्रदान करता है और मुख्यतः सिंथेटिक रबर यौगिकों एवं टायर के आंतरिक घटकों में उपयोग किया जाता है, जबकि एनएस तेज इलाज के साथ मजबूत स्कॉर्च प्रतिरोध प्रदान करता है और मुख्यतः प्राकृतिक रबर आधारित अनुप्रयोगों जैसे टायर ट्रेड एवं कैप्स में उपयोग किया जाता है। ये अंतर उनके गलनांक, राख सामग्री, इलाज गति एवं अनुप्रयोग प्रोफाइल में भी परिलक्षित होते हैं, जो यह स्थापित करते हैं कि सीबीएस एवं एनएस न तो तकनीकी रूप से और न ही व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और इनकी मांग प्रोफाइल समान नहीं है।

ग. सीबीएस और एनएस न तो तकनीकी रूप से और न ही व्यावसायिक रूप से परस्पर प्रतिस्थापनीय हैं और इन्हें एकल समरूप उत्पाद के रूप में नहीं माना जा सकता।

घ. दिनांक 6 जुलाई 2005 के चीन जन.गण. से कुछ रबर रसायनों (एमबीटी, एमबीटीएस, सीबीएस) पर अंतिम निष्कर्षों में, प्राधिकारी ने एमबीटी, एमबीटीएस एवं सीबीएस को स्वतंत्र विचाराधीन उत्पाद माना था, क्योंकि ये विभिन्न प्रकार के रबर उत्पादों के निर्माण में विशिष्ट फॉर्मूलेशन में उपयोग होने वाले विशिष्ट रासायनिक पदार्थ थे और एक-दूसरे के स्थान पर उपयोग नहीं किए जा सकते थे, भले ही उन्हें व्यापक रूप से त्वरक एवं अवरोधक के रूप में वर्गीकृत किया गया था।

ग.2 आवेदक द्वारा प्रस्तुतियां।

5. आवेदक ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. विचाराधीन उत्पाद 'सल्फेनामाइड त्वरक' है।

ख. सल्फेनामाइड त्वरक, मर्कैप्टो बेंजोथियाजोल की अमाइनों, जैसे साइक्लोहेक्सिलामाइन, टर्शियरी ब्यूटाइलामाइन और डाइसाइक्लोहेक्सिलामाइन, के साथ प्रतिक्रिया के उत्पाद हैं। मर्कैप्टो-बेंजोथियाजोल विभिन्न प्रकार के सल्फेनामाइड्स के उत्पादन के लिए आवश्यक प्रमुख कच्चा माल है।

ग. सल्फेनामाइड त्वरक विभिन्न प्रकार के होते हैं और यह उत्पाद एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोलसल्फेनामाइड (सीबीएस) और एन-टर्ट-ब्यूटाइल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड (एनएस) तक सीमित है।

घ. ऑक्सीडाइएथिलीन-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड (एमओआर) और एन,एन'-डाइसाइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड्स (डीसीबीएस) विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर हैं।

ङ. विचाराधीन उत्पाद सीमा शुल्क अधिनियम, 1975 के अध्याय 38 के अंतर्गत टैरिफ वर्गीकरण की उप-शीर्षक 3812 के तहत एचएस कोड 3812 10 00 में वर्गीकृत है। विचाराधीन उत्पाद का आयात निम्नलिखित एचएस कोड के तहत किया गया है: 2921 51 90, 2930 30 00, 2931 90 90, 2934 20 00, 3812 10 00, 3812 31 00 एवं 3812 39 90।

च. सीबीएस और एनएस को दो अलग-अलग उत्पाद वर्गीकरण संख्या (पीसीएन) माना जाना चाहिए क्योंकि ये लागत एवं मूल्य में भिन्न हैं।

छ. विचाराधीन उत्पाद पर लागू बुनियादी सीमा शुल्क 7.5% है।

ज. आवेदक द्वारा उत्पादित समान वस्तु और संबद्ध देशों से निर्यात किए गए विचाराधीन उत्पाद के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है।

झ. यद्यपि सीबीएस और एनएस दो अलग-अलग प्रकार के सल्फेनामाइड त्वरक हैं, तथापि ये समान मूल कच्चे माल (सोडियम 2-मर्कैप्टोबेंजोथियाजोल अथवा NaMBT) का उपयोग करके बनाए जाते हैं और अनिवार्य रूप से समान विनिर्माण प्रक्रिया का पालन करते हैं।

ञ. सीबीएस और एनएस की तकनीकी विशेषताएं समान हैं, ये समान कार्य करते हैं और उपभोक्ताओं का वर्ग भी एक ही है। दोनों उत्पादों की लागत भी समानांतर रूप से चलती है क्योंकि प्रमुख कच्चा माल एक ही है।

ट. प्राधिकारी ने सीबीएस एवं एनएस को अलग-अलग पीसीएन माना है और इसलिए पाटन मार्जिन एवं क्षति मार्जिन का विश्लेषण अंततः दोनों ग्रेड के लिए अलग-अलग किया जाएगा।

ठ. विरोधी हितबद्ध पक्षों ने उन्हें अलग-अलग उत्पाद मानने के लिए कोई कारण नहीं बताया है।

ग.3 प्राधिकारी द्वारा परीक्षण।

6. प्रारंभ के चरण में, विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया था:

"3. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद सल्फेनामाइड त्वरक है। अंतिम उपयोग अनुप्रयोगों के आधार पर, भारत में उत्पादित सल्फेनामाइड त्वरक के चार विभिन्न प्रकार हैं जो निम्नानुसार हैं:

क. सीबीएस - एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोलसल्फेनामाइड

ख. एनएस - एन-टर्ट-ब्यूटाइल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड

ग. डीसीबीएस - एन, एन'-डाइसाइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड

घ. एमओआर - एन-ऑक्सीडाइएथिलीन-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड

4. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एमओआर और डीसीबीएस सल्फेनामाइड त्वरक सम्मिलित नहीं हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में केवल सीबीएस और एनएस स्वरूप के सल्फेनामाइड त्वरक शामिल हैं।

5. सल्फेनामाइड त्वरक, मर्कैप्टो बेंजोथियाजोल की अमाइनों, जैसे साइक्लोहेक्सिलामाइन, टर्शियरी-ब्यूटाइलामाइन और डाइसाइक्लोहेक्सिलामाइन, के साथ प्रतिक्रिया के उत्पाद हैं। मर्कैप्टो-बेंजोथियाजोल विभिन्न प्रकार के सल्फेनामाइड त्वरक के उत्पादन के लिए आवश्यक प्रमुख कच्चा माल है।

6. विचाराधीन उत्पाद सीमा शुल्क अधिनियम, 1975 के अध्याय 38 के अंतर्गत टैरिफ वर्गीकरण की उप-शीर्षक 3812 के तहत एचएस कोड 3812 10 00 में वर्गीकृत है। आवेदक ने बताया है कि उत्पाद का आयात निम्नलिखित एचएस कोड के तहत किया जाता है: 29215190, 29303000, 29319090, 29342000, 38121000, 38123100 एवं 38123990। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।"

7. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "सल्फेनामाइड त्वरक" है। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एमओआर एवं डीसीबीएस सल्फेनामाइड त्वरक सम्मिलित नहीं हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में केवल सीबीएस और एनएस स्वरूप के उत्पाद शामिल हैं।

8. प्राधिकारी ने प्रारंभ की सूचना में विचाराधीन उत्पाद के दायरे एवं पीसीएन पद्धति की जानकारी दी। हितबद्ध पक्षों से अनुरोध किया गया था कि वे इस जांच की प्रारंभ तिथि से 15 दिनों के भीतर विचाराधीन उत्पाद/पीसीएन पद्धति पर अपनी टिप्पणियां, यदि कोई हों, प्रदान करें।

9. किसी भी हितबद्ध पक्ष ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे एवं पीसीएन पद्धति पर कोई टिप्पणी दाखिल नहीं की। तदनुसार, प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए प्रारंभ की सूचना में दिए गए विचाराधीन उत्पाद के समान दायरे की पुष्टि की और प्रासंगिक जानकारी प्रदान करने के प्रयोजन से निम्नलिखित पीसीएन पद्धति अधिसूचित की:

उत्पाद वर्गीकरण संख्या (पीसीएन)	कोड
सीबीएस - एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड	CBS
एनएस - एन-टर्ट-ब्यूटाइल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड	NS

10. हितबद्ध पक्षों के इस तर्क के संबंध में कि सीबीएस और एनएस को एकल समरूप उत्पाद नहीं माना जा सकता, अभिलेख पर उपलब्ध जानकारी के आधार पर यह देखा गया है कि यद्यपि सीबीएस एवं एनएस दो अलग-अलग प्रकार के सल्फेनामाइड त्वरक हैं, तथापि दोनों का निर्माण एक ही प्रमुख कच्चे माल, अर्थात् सोडियम 2-मर्कैप्टोबेंजोथियाजोल (NaMBT), का उपयोग करके किया जाता है और मोटे तौर पर समान विनिर्माण प्रक्रिया का पालन किया जाता है। दोनों उत्पादों के आवश्यक तकनीकी प्राचल तुलनीय हैं और उनमें काफी हद तक समान भौतिक एवं तकनीकी विशेषताएं हैं। इसके अतिरिक्त, सीबीएस और एनएस एक ही कार्य करते हैं और अंतिम उपयोगकर्ताओं की एक ही श्रेणी द्वारा उपभोग किए जाते हैं। उनकी लागत संरचनाएं भी समानांतर गति दर्शाती हैं क्योंकि दोनों उत्पादों के उत्पादन में उपयोग किया जाने वाला प्रमुख कच्चा माल एक ही है। इसलिए प्राधिकारी का विचार है कि सीबीएस एवं एनएस को एक विचाराधीन उत्पाद के रूप में माना जा सकता है। प्राधिकारी ने सीबीएस एवं एनएस के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन एवं मूल्य कटौती का निर्धारण किया है।

11. हितबद्ध पक्षों के इस तर्क के संबंध में कि दिनांक 6 जुलाई 2005 के चीन जन.गण. से कुछ रबर रसायनों (एमबीटी, एमबीटीएस, सीबीएस) पर अंतिम निष्कर्षों में एमबीटी, एमबीटीएस एवं सीबीएस को स्वतंत्र विचाराधीन उत्पाद माना गया था, प्राधिकारी ने नोट किया कि उस जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे में केवल एक त्वरक – सीबीएस शामिल था, जबकि वर्तमान जांच में दो प्रकार के त्वरक – सीबीएस और एनएस शामिल हैं। इसलिए दोनों जांचों के बीच सीधी तुलना उचित नहीं होगी। यह भी नोट किया गया है कि यह स्थापित नहीं किया गया है कि वर्तमान जांच में सल्फेनामाइड त्वरक को एकल विचाराधीन उत्पाद के रूप में मानने से डेटा की जांच ऐसे तरीके से हुई जो किसी तथ्य के विकृतीकरण या गलत प्रस्तुतीकरण की ओर ले जाएगी। सीबीएस एवं एनएस के लिए व्यक्तिगत रूप से पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन एवं मूल्य कटौती के अलग-अलग निर्धारण किए गए हैं।

12. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद के दायरे की पुष्टि निम्नानुसार करता है:

"3. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद सल्फेनामाइड त्वरक है। अंतिम उपयोग अनुप्रयोगों के आधार पर, भारत में उत्पादित सल्फेनामाइड त्वरक के चार विभिन्न प्रकार हैं:

क. सीबीएस - एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोलसल्फेनामाइड

ख. एनएस - एन-टर्ट-ब्यूटाइल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड

ग. डीसीबीएस - एन, एन'-डाइसाइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड

घ. एमओआर - एन-ऑक्सीडाइएथिलीन-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड

4. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एमओआर और डीसीबीएस सल्फेनामाइड त्वरक सम्मिलित नहीं हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में केवल सीबीएस और एनएस स्वरूप के सल्फेनामाइड त्वरक शामिल हैं।"

13. प्राधिकारी ने नोट किया कि सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है। विचाराधीन उत्पाद के आयात, जहां भी रिपोर्ट किए गए हैं, को वर्तमान निर्धारण के प्रयोजन से ध्यान में लिया गया है।

14. भारत में विचाराधीन उत्पाद के आयात पर कोई प्रतिबंध नहीं है क्योंकि यह खुली सामान्य लाइसेंस के अंतर्गत आता है।

15. विचाराधीन उत्पाद के लिए माप की निर्धारित इकाई भार है, जो किलोग्राम (किग्रा) या मीट्रिक टन (एमटी) में व्यक्त की जाती है। आवेदन में जानकारी एमटी के रूप में प्रस्तुत की गई है।

16. नियम 2(डी) समान वस्तु की परिभाषा इस प्रकार देता है:

"'समान वस्तु' का अर्थ है ऐसी वस्तु जो भारत में पाटित किए जाने के लिए जांच के अधीन वस्तु से सभी पहलुओं में समरूप या समान हो, या ऐसी वस्तु के अभाव में, कोई अन्य वस्तु जो सभी पहलुओं में समान तो न हो किंतु जांच के अधीन वस्तुओं से काफी मिलती-जुलती विशेषताओं वाली हो।"

17. प्राधिकारी ने नोट किया कि संबद्ध देशों से निर्यात किए गए विचाराधीन उत्पाद और घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए समान वस्तु के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विचाराधीन उत्पाद और संबद्ध देशों से आयातित उत्पाद भौतिक एवं रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी, कार्यों एवं उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशनों, मूल्य निर्धारण, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय हैं। दोनों तकनीकी एवं व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और उपभोक्ता उन्हें एक-दूसरे के स्थान पर उपयोग कर सकते हैं। अतः प्राधिकारी का मत है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद, आयातित उत्पाद का समान वस्तु है।

<u>घ. घरेलू उद्योग का क्षेत्र एवं आधार</u>

घ.1 <u>विरोधी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुतियां।</u>

18. विरोधी हितबद्ध पक्षों ने घरेलू उद्योग के क्षेत्र एवं उसके आधार के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. फिनोरकेम इंडस्ट्रीज लिमिटेड का समर्थन पत्र अन्य हितबद्ध पक्षों के साथ साझा नहीं किया गया।

ख. निर्धारित व्यापार सूचनाओं (व्यापार सूचना सं. 13/2018 एवं व्यापार सूचना सं. 14/2018) के अनुसार प्रकट किए बिना, फिनोरकेम लिमिटेड के कथित समर्थन पर प्राधिकारी की निर्भरता, प्राधिकारी की प्रक्रियागत रूपरेखा के अनुरूप नहीं है।

ग. निर्दिष्ट प्राधिकारी को फिनोरकेम लिमिटेड से गैर-गोपनीय संस्करणों के साथ निर्धारित जानकारी प्रस्तुत करने की अपेक्षा करनी चाहिए। जब तक ऐसा अनुपालन नहीं हो जाता, पाटनरोधी नियम, 1995 के नियम 5(3) के तहत आधार की आवश्यकता संतुष्ट नहीं मानी जा सकती।

घ.2 आवेदक द्वारा प्रस्तुतियां।

19. आवेदक ने घरेलू उद्योग के क्षेत्र एवं उसके आधार के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. आवेदक के अतिरिक्त, भारत में संबद्ध वस्तु का एक अन्य उत्पादक, अर्थात् फिनोरकेम लिमिटेड है। आवेदक के पास वर्तमान आवेदन दाखिल करने के लिए पर्याप्त आधार है।

ख. आवेदक का उत्पादन जांच अवधि में भारत के कुल उत्पादन के [***]% का गठन करता है।

ग. आवेदक ने संबद्ध देशों से जांच अवधि में विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है।

घ. आवेदक संबद्ध देशों में किसी भी निर्यातक या भारत में विचाराधीन उत्पाद के किसी आयातक से संबद्ध नहीं है।

ङ. आवेदक ने फिनोरकेम लिमिटेड को आवेदन पर उनके विचार जानने हेतु संचार भेजा था, किंतु उन्होंने भेजे गए संचार का कोई उत्तर नहीं दिया।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा परीक्षण।

20. नियम 2(ख) 'घरेलू उद्योग' को निम्नानुसार परिभाषित करता है:

"(ख) 'घरेलू उद्योग' का अर्थ है समान वस्तु के निर्माण में लगे और उससे संबंधित किसी भी गतिविधि में लगे घरेलू उत्पादक समग्र रूप से, या वे उत्पादक जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा अनुपात है, सिवाय तब जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबद्ध हों या स्वयं उसके आयातक हों; ऐसे मामले में 'घरेलू उद्योग' पद को शेष उत्पादकों के संदर्भ में माना जा सकता है।"

21. यह आवेदन नोसिल लिमिटेड द्वारा दाखिल किया गया है। अभिलेख पर उपलब्ध जानकारी के अनुसार, भारत में संबद्ध वस्तु का एक अन्य उत्पादक, अर्थात् फिनोरकेम लिमिटेड है। प्राधिकारी ने

इस जांच को प्रारंभ करने से पहले फिनोरकेम लिमिटेड को संचार भेजा था। फिनोरकेम लिमिटेड ने इस आवेदन के लिए अपना समर्थन व्यक्त किया है।

22. प्राधिकारी ने डीजी प्रणाली के लेनदेन-वार डेटा की जांच की और यह पाया गया कि आवेदक उत्पादक ने जांच अवधि में विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है।

23. यह देखा गया है कि नोसिल लिमिटेड, संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के किसी भी निर्यातक या भारत में किसी आयातक से संबद्ध नहीं है।

24. हितबद्ध पक्षों के इस तर्क के संबंध में कि प्राधिकारी ने निर्धारित व्यापार सूचनाओं के अनुसार प्रकट किए बिना फिनोरकेम लिमिटेड के कथित समर्थन पर निर्भरता रखी, प्राधिकारी ने अवलोकन किया कि फिनोरकेम लिमिटेड ने आवेदन के लिए अपना समर्थन दर्शाते हुए एक औपचारिक उत्तर प्रदान किया था। प्राधिकारी ने नोट किया कि फिनोरकेम लिमिटेड ने प्रारंभ से पहले आवेदन के लिए समर्थन व्यक्त किया था। तथापि, फिनोरकेम लिमिटेड ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए प्राधिकारी को प्रासंगिक जानकारी प्रदान नहीं की है और इसलिए उत्पादक के समर्थन पर विचार नहीं किया गया है।

25. अभिलेख पर उपलब्ध जानकारी के आधार पर, प्राधिकारी ने भारतीय उत्पादन और नोसिल लिमिटेड की भारतीय उत्पादन में हिस्सेदारी निम्नानुसार निर्धारित की है:

क्र. सं.	**विवरण**	**उत्पादन**	**हिस्सेदारी (%)**
1	नोसिल लिमिटेड का उत्पादन	***	***
2	अन्य उत्पादक का उत्पादन		
(i)	फिनोरकेम लिमिटेड	***	***
3	कुल/सकल भारतीय उत्पादन	***	***

26. प्राधिकारी ने नोट किया कि नोसिल लिमिटेड का उत्पादन भारतीय उत्पादन में 50% से अधिक हिस्सेदारी रखता है। प्राधिकारी ने नोट किया कि अन्य घरेलू उत्पादक के समर्थन पर विचार किए बिना भी, नोसिल लिमिटेड आधार के मानदंड को पूरा करती है।

27. अभिलेख पर उपलब्ध जानकारी को देखते हुए, यह पाया गया है कि नोसिल लिमिटेड नियमों के अर्थ में भारतीय उत्पादन के एक बड़े अनुपात का प्रतिनिधित्व करती है। नोसिल लिमिटेड नियम 2(ख) के अर्थ में एक पात्र घरेलू उद्योग है और नियम 5(3) के अनुसार आधार के मानदंड को पूरा करती है। अतः प्राधिकारी का मत है कि नोसिल लिमिटेड नियमों के अर्थ में घरेलू उद्योग का गठन करती है।

ङ.प्रकीर्ण प्रस्तुतियां

ङ.1 विरोधी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुतियां।

28. विरोधी हितबद्ध पक्षों ने अन्य प्रकीर्ण मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. नियम 5(3क) के विपरीत, प्राधिकारी ने 12 महीने की जांच अवधि से विचलन के लिए लिखित में तर्कसंगत विश्लेषण या निष्कर्ष नहीं दिए हैं।

ख. यह एक क्षेत्राधिकार संबंधी मुद्दा है जो मामले की नींव का गठन करता है। प्राधिकारी को प्रारंभ अधिसूचना को स्वतः अमान्य घोषित करना चाहिए और इस जांच को नियम 5(3)(ii) का उल्लंघनकारी होने के कारण समाप्त कर देना चाहिए।

ग. प्राधिकारी को इस क्षेत्राधिकार संबंधी मुद्दे पर, एल्युमीनियम रेडिएटर, एल्युमीनियम रेडिएटर उप-असेम्बलियों एवं एल्युमीनियम रेडिएटर कोर से संबंधित जांच में अपनाए गए दृष्टिकोण के समान, एक तर्कसंगत निर्णय देना चाहिए।

घ. जब एक विधि में लिखित में कारण दर्ज करने की आवश्यकता होती है, तो ऐसे कारण अर्थपूर्ण, स्वयं-व्याख्यात्मक एवं मानसिक अनुप्रयोग का प्रदर्शन करने वाले होने चाहिए। वे अस्पष्ट, सामान्य या काल्पनिक नहीं हो सकते (भारत संघ बनाम आनंद मोहन शरण एवं अन्य, दिल्ली उच्च न्यायालय)।

ङ. जो कारण निष्कर्ष निकाले जाने वाली सामग्री और वास्तविक निष्कर्ष के बीच संबंध स्थापित नहीं करते, वे कारण नहीं हैं (भारत संघ बनाम मोहन लाल कपूर)।

च. कारण दर्ज करने एवं संप्रेषित करने की आवश्यकता प्राकृतिक न्याय का एक अपरिहार्य घटक है, और ऐसा न करना निर्णय-निर्माण प्रक्रिया को दूषित करता है (माननीय सर्वोच्च न्यायालय, सीमेंस इंजीनियरिंग बनाम भारत संघ)।

छ. डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय ने कई निष्कर्षों में व्यापार उपचार जांचों में पारदर्शिता एवं उचित प्रक्रिया के महत्व पर जोर दिया है। अपीलीय निकाय ने कई बार माना है कि प्राधिकरणों को कार्यवाही शुरू करने के लिए आवश्यक आधार प्रकट करना होगा।

ज. न तो आवेदक उद्योग ने और न ही प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षों के साथ आयात डेटा साझा किया है। यह एक्सोटिक डेकोर प्राइवेट लिमिटेड एवं अन्य बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय मामले में माननीय सीईएसटीएटी के निर्णय का उल्लंघन है।

झ. आयात डेटा साझा न करना प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन है।

ञ. आयात डेटा के साथ एक संशोधित आवेदन प्रदान किया जाना चाहिए ताकि सार्थक सुनवाई हो सके और सभी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रासंगिक प्रस्तुतियां की जा सकें।

ट. व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अंतर्गत आवश्यकता के विपरीत, सामान्य मूल्य का अनुमान देशवार नहीं दिया गया है।

ठ. व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अंतर्गत आवश्यकता के विपरीत, आवेदक द्वारा अनुसंधान एवं विकास व्यय नहीं दिया गया है।

ड. व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अंतर्गत आवश्यकता के विपरीत, आवेदक द्वारा इक्विटी, ऋण एवं अग्रिम के लिए जुटाई गई निधि नहीं दी गई है।

ढ. व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अंतर्गत आवश्यकता के विपरीत, आवेदक द्वारा निर्यात के लिए प्रति इकाई लागत एवं बिक्री नहीं दी गई है।

ण. व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अंतर्गत आवश्यकता के विपरीत, आवेदक द्वारा विचाराधीन उत्पाद की खरीद का विवरण (मात्रा और मूल्य) नहीं दिया गया है।

त. आवेदक ने अन्य उत्पादकों द्वारा उत्पादन एवं बिक्री की समेकित अनुमानित संख्याओं, मांग एवं उत्पादन प्रक्रिया पर अपने आवेदन में अनुचित गोपनीयता का दावा किया है।

ङ.2 आवेदक द्वारा प्रस्तुतियां:

29. आवेदक ने अन्य प्रकीर्ण मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. आवेदक ने 1 अप्रैल 2023 से 31 मार्च 2024 (12 महीने) की जांच अवधि प्रस्तावित की थी। चूंकि प्रारंभ के समय यह अवधि 6 महीने से अधिक पुरानी हो गई थी, इसलिए प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमों के अनुपालन को सुनिश्चित करने के लिए जांच अवधि को 30 जून 2024 तक तीन महीने बढ़ा दिया।

ख. जुलाई 2023 से जून 2024 और अप्रैल 2023 से जून 2024 के बीच तुलना दर्शाती है कि आयात की मात्रा एवं मूल्य समान स्तर पर हैं और आवेदक को समान क्षति हुई है।

ग. प्रारंभ की सार्वजनिक सूचना में 12 महीने से भिन्न जांच अवधि के कारणों की अधिसूचना देने की कोई आवश्यकता नहीं है। यह अभिलेखन सार्वजनिक सूचना में या प्राधिकारी के विचार द्वारा हो सकता है।

घ. प्राधिकारी ने जांच अवधि को उचित माना क्योंकि यह सबसे हालिया अवधि है (प्रारंभ की तिथि से 6 महीने के भीतर) और इसमें एक पूरा वित्तीय वर्ष शामिल है, जिससे कोई विषम विश्लेषण नहीं होता।

ङ. प्राधिकारी ने इस जांच को प्रारंभ करने के लिए आवश्यक तथ्यों को प्रारंभ अधिसूचना के भीतर दर्ज किया है।

च. आवेदक ने आयात की मात्रा एवं मूल्य निर्धारित करने के लिए बाजार सूचना डेटा पर निर्भरता रखी है। चूंकि डेटा तृतीय-पक्ष का है, आवेदक इसे प्रकट करने के लिए अधिकृत नहीं है।

छ. जबकि प्राधिकारी जांच के दौरान आयात की मात्रा एवं मूल्य निर्धारित करने के लिए डीजीसीआई&एस डेटा का उपयोग करता, इस तक पहुंच प्राप्त करने के लिए हितबद्ध पक्ष 15 मार्च 2018 के व्यापार सूचना 07/2018 के अनुसार घोषणा प्रदान करके प्राधिकारी से अनुरोध कर सकते थे।

ज. पाटनरोधी आवेदन प्रपत्र (व्यापार सूचना सं. 05/2021 के अंतर्गत) और जांच-सूची (व्यापार सूचना सं. 04/2021 के अंतर्गत) आवेदन के भीतर अनुसंधान एवं विकास व्यय, जुटाई गई निधि, निर्यात के लिए प्रति इकाई बिक्री लागत एवं विचाराधीन उत्पाद की खरीद का विवरण प्रदान करने की आवश्यकता नहीं करते।

झ. आवेदक ने आवेदन में चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण (क) अन्य देशों को उसके निर्यात के आधार पर एवं (ख) भारत में अदा या देय मूल्य के आधार पर निर्मित सामान्य मूल्य, दोनों के आधार पर किया था। जहां सामान्य मूल्य आवेदक के निर्यात के आधार पर निर्धारित किया गया, वहां इसे गोपनीय रखा गया क्योंकि इसके प्रकटन से आवेदक के मूल्य का पता चल जाता। जहां भारत में अदा या देय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्माण किया गया, वहां इसे सीमा में प्रदान किया गया।

ञ. हितबद्ध पक्ष ने अन्य उत्पादकों द्वारा उत्पादन एवं बिक्री की समेकित अनुमानित संख्याओं, संबद्ध वस्तु की समेकित मांग एवं उत्पादन प्रक्रिया पर गोपनीयता संबंधी टिप्पणियां निर्धारित 7-दिन की समय अवधि (दस्तावेजों के गैर-गोपनीय संस्करण के परिचालन की तिथि से) के बाद उठाई हैं।

ट. अन्य उत्पादक की अनुमानित बिक्री एवं संबद्ध वस्तु की मांग के प्रकटन के अनुरोध के संबंध में, भारत में विचाराधीन उत्पाद की मांग आवेदक एवं अन्य उत्पादक की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से भारत में आयात के योग के आधार पर आवेदक द्वारा निर्धारित की गई है। चूंकि सभी स्रोतों से भारत में आयात पहले से प्रकट किया जा चुका है, यदि आवेदक अन्य उत्पादक की अनुमानित बिक्री एवं भारत में कुल मांग प्रकट करता, तो हितबद्ध पक्ष क्षति अवधि के दौरान आवेदक की संबद्ध वस्तु की बिक्री का निर्धारण कर सकते थे। अन्य उत्पादक की बिक्री एवं भारत में मांग की जानकारी प्रवृत्ति में प्रदान की गई है।

ङ.3 प्राधिकारी द्वारा परीक्षण।

30. हितबद्ध पक्षों की इस प्रस्तुति के संबंध में कि 12 महीने की जांच अवधि से विचलन के लिए लिखित में कोई कारण नहीं दिया गया, नियम 5(3क) इस प्रकार है:

"5(3क) जांच की अवधि,–

(i) जांच प्रारंभ की तिथि पर 6 महीने से अधिक पुरानी नहीं होगी;

(ii) सामान्यतः बारह महीने की होगी और लिखित में दर्ज किए जाने वाले कारणों से, निर्दिष्ट प्राधिकारी न्यूनतम छह महीने या अधिकतम अठारह महीने की अवधि पर विचार कर सकता है।"

31. प्राधिकारी ने नोट किया कि नियम 5(3क)(ii) के अनुसार, पाटनरोधी नियमों के तहत 12 महीने से अधिक की जांच अवधि अपनाने पर कोई प्रतिबंध नहीं है। तर्कसंगत औचित्य न देने के संबंध में हितबद्ध पक्षों के तर्क के संबंध में, प्राधिकारी ने नोट किया कि 12 महीने की जांच अवधि से 15 महीने की जांच अवधि में विचलन के लिए प्रारंभ अधिसूचना में निम्नलिखित औचित्य दिया गया था:

"13. आवेदक द्वारा प्रस्तावित जांच की अवधि 1 अप्रैल 2023 – 31 मार्च 2024 (12 महीने) थी। क्षति परीक्षण अवधि में अप्रैल 2020 – मार्च 2021, अप्रैल 2021 – मार्च 2022, अप्रैल 2022 – मार्च 2023 और जांच अवधि सम्मिलित थे।

14. प्राधिकारी ने जांच अवधि को 1 अप्रैल 2023 से 30 जून 2024 (जो 15 महीने की अवधि है) माना है। जांच अवधि उचित है क्योंकि यह सबसे हालिया है, प्रारंभ की तिथि से 6 महीने के भीतर है और इसमें घरेलू उद्योग का एक पूरा वित्तीय लेखांकन वर्ष शामिल है। इसके अतिरिक्त, चुनी गई अवधि से कोई विषम विश्लेषण नहीं होगा। क्षति परीक्षण अवधि में अप्रैल 2020 – मार्च 2021, अप्रैल 2021 – मार्च 2022, अप्रैल 2022 – मार्च 2023 और 1 अप्रैल 2023 से 30 जून 2024 सम्मिलित हैं।"

32. यह नोट किया गया है कि पाटनरोधी नियमों के प्रावधानों के अनुसार, प्राधिकारी मानक जांच अवधि के रूप में बारह महीने की अवधि मानता है। नियम प्राधिकारी को अधिकार देते हैं कि वह, लिखित में दर्ज किए जाने वाले कारणों से, जैसा कि मामले के तथ्यों एवं परिस्थितियों से आवश्यक हो, छह महीने से कम नहीं एवं अठारह महीने से अधिक नहीं की जांच अवधि अपनाए। कई पूर्व जांचों में प्राधिकारी ने प्रत्येक मामले के तथ्यों के आधार पर बारह महीने से कम या अधिक की जांच अवधि अपनाई है। वर्तमान मामले में, घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया था कि जुलाई 2023 से जून 2024 की बारह महीने की अवधि को अपनाने से लागत डेटा की तैयारी एवं सत्यापन में पर्याप्त व्यावहारिक कठिनाइयां आतीं। घरेलू उद्योग ने यह भी प्रस्तुत किया था कि पंद्रह महीने की अवधि के दौरान आयात की मात्रा एवं मूल्य बारह महीने की अवधि में प्रचलित मात्रा एवं मूल्य के तुलनीय थे, जिससे आयात के प्रभाव में कोई त्रुटि नहीं होती।

33. हितबद्ध पक्षों ने न तो घरेलू उद्योग द्वारा दिए गए कारणों की तथ्यात्मक सत्यता को विवादित किया है और न ही यह कारण दिए हैं कि 15 महीने को जांच अवधि के रूप में मानना अनुचित क्यों है।

34. वर्तमान जांच में जांच अवधि अप्रैल 2023 से जून 2024 है। यह देखा गया है कि यदि जांच अवधि 1 जुलाई 2023 से 30 जून 2024 (12 महीने) मानी गई होती, तो इसमें घरेलू उद्योग का एक पूरा वित्तीय लेखांकन वर्ष शामिल नहीं होता। इससे घरेलू उद्योग के लिए अंकेक्षित वित्तीय डेटा प्रस्तुत करना प्रशासनिक रूप से कठिन हो जाता और पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन एवं समग्र क्षति विश्लेषण के उचित निर्धारण पर असर पड़ता। 15 महीने का जांच अवधि यह सुनिश्चित करता है कि घरेलू उद्योग का एक पूरा वित्तीय लेखांकन वर्ष कवर हो।

35. यह भी देखा गया है कि 1 जुलाई 2023 से 30 जून 2024 (12 महीने की अवधि) के स्थान पर 1 अप्रैल 2023 से 31 मार्च 2024 को जांच अवधि चुनने से विश्लेषण में कोई विषमता नहीं आती क्योंकि जुलाई 2023 से जून 2024 और अप्रैल 2023 से जून 2024 के बीच तुलना दर्शाती है कि आयात की मात्रा एवं मूल्य समान स्तर पर हैं।

36. प्राधिकारी ने पाया कि चुनी गई अवधि ने डेटा की तैयारी एवं सत्यापन में सुविधा प्रदान की, बिना किसी विकृति या विषमता के, क्योंकि संबंधित अवधि के दौरान आयात की मात्रा एवं मूल्य तुलनीय थे। तदनुसार, प्राधिकारी का मत है कि वर्तमान मामले में पंद्रह महीने के जांच अवधि को अपनाना उचित है।

37. प्रारंभ अधिसूचना के भीतर विचलन का औचित्य प्रदान करने के बारे में हितबद्ध पक्षों के तर्क के संबंध में, प्राधिकारी ने नोट किया कि नियम यह विशेष रूप से नहीं बताते कि बारह महीने से कम या अधिक की अवधि अपनाने के कारण विशेष रूप से प्रारंभ अधिसूचना के भीतर दिए जाएं। प्राधिकारी इसे पर्याप्त मानता है कि अंतिम निर्धारण में कारण स्पष्ट किए गए हों। यह सोडा ऐश मामले में उच्च न्यायालय के निर्णय द्वारा भी समर्थित है। किसी भी स्थिति में, प्राधिकारी ने प्रारंभ अधिसूचना में पहले से दिए गए कारणों को प्रकटन विवरण में विस्तार से स्पष्ट किया था, और हितबद्ध पक्षों को इसकी उपयुक्तता पर टिप्पणी करने का पर्याप्त अवसर मिला था।

38. हितबद्ध पक्षों के इस तर्क के संबंध में कि आवेदक और प्राधिकारी ने आयात डेटा साझा नहीं किया, प्राधिकारी ने नोट किया कि आवेदक ने प्रस्तुत किया है कि उसने सभी देशों से आयात की कुल मात्रा एवं मूल्य की गणना के लिए बाजार सूचना डेटा का उपयोग किया है और वही अन्य हितबद्ध पक्षों को उपलब्ध कराया गया है। प्राधिकारी ने आयात की कुल मात्रा एवं मूल्य की गणना के लिए डीजी प्रणाली के डेटा पर निर्भरता रखी है। चूंकि प्राधिकारी द्वारा प्राप्त लेनदेन-वार डेटा सार्वजनिक क्षेत्र में नहीं है और सरकार द्वारा जनता के साथ साझा नहीं किया जाता, इसलिए इसे घरेलू उद्योग सहित किसी भी हितबद्ध पक्ष के साथ प्रकट नहीं किया गया है। नियमों के तहत प्राधिकारी के लिए प्रासंगिक जानकारी आयात की मात्रा एवं मूल्य है। लेनदेन-वार डेटा केवल आवेदक के दावों की पर्याप्तता एवं

सटीकता से संबंधित सहायक जानकारी की प्रकृति का है। इसी प्रकार, डीजीसीआई&एस से एकत्र जानकारी केवल आयात की मात्रा एवं मूल्य निर्धारित करने के प्रयोजन से है, और उसे प्रकटन विवरण में उचित रूप से प्रकट किया गया है। हितबद्ध पक्षों को जांच एवं निर्धारण के लिए प्रासंगिक जानकारी पर अपने हितों की रक्षा करने का पर्याप्त अवसर मिला है।

39. प्राधिकारी ने नियम 6(7) के अनुसार विभिन्न पक्षों द्वारा प्रदान की गई जानकारी का गैर-गोपनीय संस्करण सभी अन्य हितबद्ध पक्षों को उपलब्ध कराया। हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत जानकारी की गोपनीयता के संबंध में, नियमों का नियम 7 इस प्रकार है:

> *"7. गोपनीय जानकारी:*
>
> *(1) नियम 6 के उप-नियम (2), (3) और (7), नियम 12 के उप-नियम (2), नियम 15 के उप-नियम (4) और नियम 17 के उप-नियम (4) में निहित किसी भी बात के होते हुए भी, नियम 5 के उप-नियम (1) के तहत प्राप्त आवेदनों की प्रतियां, या जांच के दौरान किसी पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रदान की गई कोई अन्य जानकारी, निर्दिष्ट प्राधिकारी के इसकी गोपनीयता के प्रति संतुष्ट होने पर, उसके द्वारा वैसे ही व्यवहार की जाएगी और ऐसी जानकारी ऐसी जानकारी प्रदान करने वाले पक्ष के विशिष्ट प्राधिकरण के बिना किसी अन्य पक्ष को प्रकट नहीं की जाएगी।*
>
> *(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले हितबद्ध पक्षों से ऐसी जानकारी का गैर-गोपनीय सारांश प्रस्तुत करने की आवश्यकता कर सकता है और यदि किसी पक्ष की राय में ऐसी जानकारी सारांश के लिए उत्तरदायी नहीं है, तो ऐसा पक्ष निर्दिष्ट प्राधिकारी को ऐसे कारणों का विवरण प्रस्तुत कर सकता है जिनसे संक्षेपण संभव नहीं है।*
>
> *(3) उप-नियम (2) में निहित किसी भी बात के होते हुए भी, यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हो कि गोपनीयता का अनुरोध उचित नहीं है या जानकारी का आपूर्तिकर्ता जानकारी को सार्वजनिक करने या इसे सामान्यीकृत अथवा सारांश रूप में प्रकट करने के लिए प्राधिकृत करने के लिए तैयार नहीं है, तो वह ऐसी जानकारी की उपेक्षा कर सकता है।"*

40. घरेलू उद्योग और भागीदार निर्यातकों द्वारा गोपनीयता के संबंध में की गई प्रस्तुतियों की, जहां तक प्रासंगिक समझा गया, प्राधिकारी द्वारा जांच की गई और तदनुसार उन्हें संबोधित किया गया। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग एवं हितबद्ध पक्षों ने उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, बाजार हिस्सेदारी, भंडार, विक्रय मूल्य, लागत, लाभ, नकद लाभ, निवेश पर वापसी, क्षतिरहित मूल्य, उत्पादन लागत संबंधी जानकारी, सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, पाटन मार्जिन, लैंडेड मूल्य, क्षति मार्जिन, मूल्य समायोजन, लाभ संबंधी जानकारी, बिक्री चैनल, बिक्री एवं खरीद दस्तावेज, ग्राहकों एवं आपूर्तिकर्ताओं के नाम आदि जैसी जानकारी पर गोपनीयता का दावा किया है। यह भी देखा गया है कि जहां भी जानकारी क्षति अवधि की है, वहां इसे सूचकांक आधार पर प्रदान किया गया है। जहां जानकारी

एक ही वर्ष से संबंधित है, यदि ऐसे प्रकटन से जानकारी की गोपनीयता प्रभावित न हो, तो इसे परिसर में प्रकट किया गया है।

41. प्राधिकारी ने सभी जांचों में घरेलू उद्योगों, विदेशी उत्पादकों एवं अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई ऐसी जानकारी और दस्तावेजों में गोपनीयता का दावा करने के लिए हितबद्ध पक्षों को निरंतर अनुमति दी है। प्राधिकारी ने नोट किया कि सभी हितबद्ध पक्षों ने अपनी व्यवसाय संबंधी संवेदनशील जानकारी को गोपनीय बताया है। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां उचित था गोपनीयता के दावे स्वीकार किए हैं, और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षों को प्रकट नहीं किया गया है।

च.संबद्ध देशों के लिए सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य एवं पाटन मार्जिन

च.1 विरोधी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुतियां।

42. विरोधी हितबद्ध पक्षों ने सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य एवं पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. आवेदक द्वारा दावा किए गए पाटन मार्जिन अतिरंजित एवं अप्रमाणित हैं।

ख. पाटन मार्जिन का निर्धारण संयुक्त राज्य अमेरिका एवं यूरोपीय संघ के सहयोगी निर्यातकों की सत्यापित प्रतिक्रियाओं के आधार पर किया जाना चाहिए।

च.2 आवेदक द्वारा प्रस्तुतियां

43. घरेलू उद्योग ने सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य एवं पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. चीन जन.गण. को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना जाना चाहिए।

ख. यदि यह तर्क दिया जाए कि चीन जन.गण. के प्रवेश प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(क)(ii) की अवधि पहले ही समाप्त हो चुकी है और इसलिए इसे वर्तमान मामले में लागू नहीं किया जा सकता, तो अनुच्छेद 15(क)(i) अभी भी लागू है और चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए उसे ध्यान में लिया जाना चाहिए।

ग. 15(क)(i) के तहत दायित्व के लिए आवश्यक है कि नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 8 में निर्धारित मापदंड निर्यातक द्वारा पूरा किया जाए।

घ. चूंकि चीनी उत्पादक बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार के हकदार नहीं हैं, इसलिए निर्दिष्ट प्राधिकारी को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 7 का पालन करना चाहिए।

ङ. आवेदक ने 'किसी अन्य उचित आधार' के अंतर्गत, सीबीएस के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका को और एनएस के लिए जापान को अपने निर्यात मूल्य के आधार पर चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित किया था क्योंकि ये निर्यात मात्रा में पर्याप्त एवं लाभकारी थे। इसके अतिरिक्त, उचित मार्जिन के साथ भारत में उत्पादन लागत के आधार पर भी सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया था।

च. यूरोपीय संघ एवं संयुक्त राज्य अमेरिका के लिए सामान्य मूल्य इन देशों को आवेदक के निर्यात मूल्य के आधार पर निर्धारित किया गया था क्योंकि ये निर्यात मात्रा में पर्याप्त एवं लाभकारी प्रकृति के थे।

<u>च.3 प्राधिकारी द्वारा परीक्षण।</u>

44. धारा 9क(1)(ग) के अंतर्गत, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

(i) निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए निर्धारित समान वस्तु के लिए सामान्य व्यापार में तुलनीय मूल्य, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित हो, या

(ii) जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में सामान्य व्यापार में समान वस्तु की बिक्री न हो, या जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में विशेष बाजार स्थिति या कम मात्रा की बिक्री के कारण ऐसी बिक्री उचित तुलना की अनुमति न दे, तो सामान्य मूल्य होगा:

(क) निर्यातक देश या क्षेत्र अथवा किसी उचित तृतीय देश से निर्यात किए गए समान वस्तु का तुलनीय प्रतिनिधि मूल्य, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित हो; या

(ख) उत्पत्ति देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत, प्रशासनिक, विक्रय एवं सामान्य लागतों तथा लाभ के लिए उचित अतिरिक्त सहित, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित हो।

(ग) परंतु यह कि किसी ऐसे देश से आयातित वस्तु के मामले में जो उत्पत्ति देश नहीं है, और जहां वस्तु को केवल निर्यात देश के माध्यम से पारगमन किया गया हो, या निर्यात देश में ऐसी वस्तु उत्पादित नहीं होती, या निर्यात देश में कोई तुलनीय मूल्य नहीं है, वहां सामान्य मूल्य उसके उत्पत्ति देश में मूल्य के संदर्भ में निर्धारित किया जाएगा।

45. प्राधिकारी ने नोट किया कि संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर दाखिल किया है:

क्र. सं.	हितबद्ध पक्ष का नाम
I	यूरोपीय संघ
क.	लैंक्सेस बेल्जियम
II	संयुक्त राज्य अमेरिका
क.	लैंक्सेस कॉर्पोरेशन, अमेरिका

च.3.1 चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य एवं निर्यात मूल्य का निर्धारण।

(क) <u>चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य।</u>

46. प्राधिकारी ने चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के संबंध में निम्नलिखित प्रासंगिक प्रावधानों को नोट किया। पाटनरोधी नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 7 और पैरा 8 के प्रावधान इस प्रकार हैं:

"7. गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देशों से आयात के मामले में, सामान्य मूल्य किसी बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश में मूल्य या निर्मित मूल्य के आधार पर, या ऐसे तृतीय देश से अन्य देशों, भारत सहित, को निर्यात मूल्य के आधार पर, अथवा जहां यह संभव न हो, किसी अन्य उचित आधार पर, जिसमें उचित लाभ मार्जिन सहित, शुल्क समायोजित, भारत में वास्तव में अदा या देय मूल्य शामिल है, निर्धारित किया जाएगा। उचित बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश का चयन निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा [संबंधित देश के विकास के स्तर और प्रश्नगत उत्पाद को ध्यान में रखते हुए] उचित तरीके से किया जाएगा और चयन के समय उपलब्ध विश्वसनीय जानकारी पर उचित ध्यान दिया जाएगा। जांच की समय-सीमाओं के भीतर, यदि उपयुक्त हो, किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश के संबंध में किसी समान मामले में की गई जांच, यदि कोई हो, पर भी ध्यान दिया जाएगा। जांच के पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश के उपर्युक्त चयन के बारे में अनावश्यक विलंब के बिना सूचित किया जाएगा और उन्हें टिप्पणियां देने के लिए उचित समय दिया जाएगा।"

"8. (1) 'गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश' पद का अर्थ है कोई भी ऐसा देश जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी लागत या मूल्य संरचनाओं के बाजार सिद्धांतों पर संचालित नहीं होने वाला निर्धारित करे, जिससे ऐसे देश में माल की बिक्री माल के उचित मूल्य को प्रतिबिंबित नहीं करती, उप-पैरा (3) में निर्दिष्ट मापदंडों के अनुसार।

(2) किसी भी ऐसे देश के बारे में, जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी या जांच से पहले की तीन वर्षों की अवधि में किसी डब्ल्यूटीओ सदस्य देश के सक्षम प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी जांच के प्रयोजन से गैर-बाजार

अर्थव्यवस्था देश निर्धारित या माना गया हो, यह अनुमान रहेगा कि वह गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश है। तथापि, गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश या ऐसे देश की संबंधित फर्में निर्दिष्ट प्राधिकारी को जानकारी एवं साक्ष्य प्रदान करके इस अनुमान का खंडन कर सकती हैं जो यह स्थापित करे कि ऐसा देश उप-पैरा (3) में निर्दिष्ट मापदंडों के आधार पर गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश नहीं है।

(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी प्रत्येक मामले में निम्नलिखित मापदंडों पर विचार करेगा कि क्या: (क) ऐसे देश में संबंधित फर्मों के मूल्य, लागत एवं आदानों, जिनमें कच्चा माल, प्रौद्योगिकी की लागत एवं श्रम, उत्पादन, बिक्री एवं निवेश के बारे में निर्णय, आपूर्ति और मांग को प्रतिबिंबित करने वाले बाजार संकेतों के जवाब में और इस संबंध में महत्वपूर्ण सरकारी हस्तक्षेप के बिना किए जाते हैं, और क्या प्रमुख आदानों की लागत काफी हद तक बाजार मूल्यों को प्रतिबिंबित करती है; (ख) ऐसी फर्मों की उत्पादन लागत एवं वित्तीय स्थिति पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रणाली से चली आ रही महत्वपूर्ण विकृतियों के अधीन हैं, विशेष रूप से परिसंपत्तियों के मूल्यह्रास, अन्य अपलेखन, वस्तु विनिमय व्यापार और ऋणों के मुआवजे के माध्यम से भुगतान के संबंध में; (ग) ऐसी फर्में दिवालियापन एवं संपत्ति कानूनों के अधीन हैं जो फर्मों के संचालन के लिए कानूनी निश्चितता एवं स्थिरता की गारंटी देते हैं; और (घ) विनिमय दर रूपांतरण बाजार दर पर की जाती है। तथापि, जहां इस पैरा में निर्दिष्ट मापदंडों के आधार पर लिखित में पर्याप्त साक्ष्य से यह दर्शाया जाए कि पाटनरोधी जांचों के अधीन एक या अधिक फर्मों के लिए बाजार स्थितियां विद्यमान हैं, वहां निर्दिष्ट प्राधिकारी पैरा 7 एवं इस पैरा में निर्धारित सिद्धांतों के स्थान पर पैरा 1 से 6 में निर्धारित सिद्धांत लागू कर सकता है।

(4) उप-पैरा (2) में निहित किसी भी बात के होते हुए भी, निर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसे देश को बाजार अर्थव्यवस्था देश के रूप में मान सकता है, यदि प्रासंगिक मापदंडों के नवीनतम विस्तृत मूल्यांकन के आधार पर, जिसमें उप-पैरा (3) में निर्दिष्ट मापदंड शामिल हैं, उस मूल्यांकन के किसी सार्वजनिक दस्तावेज में प्रकाशन द्वारा, विश्व व्यापार संगठन के किसी सदस्य देश द्वारा पाटनरोधी जांच के प्रयोजन से उसे बाजार अर्थव्यवस्था देश के रूप में माना या निर्धारित किया गया हो।"

47. प्रारंभ के चरण में, प्राधिकारी ने चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश मानने की अनुमान के साथ आगे बढ़ा। प्रारंभ पर, प्राधिकारी ने चीन जन.गण. के उत्पादकों/निर्यातकों को प्रारंभ की सूचना का उत्तर देने और यह जानकारी प्रदान करने की सलाह दी कि क्या उनके डेटा/जानकारी को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए अपनाया जा सकता है। प्राधिकारी ने चीन जन.गण. में सभी ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार/पूरक प्रश्नावली की प्रतियां भेजीं ताकि वे इस संबंध में प्रासंगिक जानकारी प्रदान कर सकें।

48. डब्ल्यूटीओ में चीन जन.गण. के प्रवेश प्रोटोकॉल का अनुच्छेद 15 इस प्रकार है:

"जीएटीटी 1994 का अनुच्छेद VI, जीएटीटी 1994 के अनुच्छेद VI के कार्यान्वयन पर समझौता ('पाटनरोधी समझौता') और एससीएम समझौता, डब्ल्यूटीओ सदस्य में चीनी मूल के आयात को शामिल करने वाली कार्यवाहियों में निम्नलिखित के अनुसार लागू होंगे:

(क) जीएटीटी 1994 के अनुच्छेद VI और पाटनरोधी समझौते के तहत मूल्य तुलनीयता का निर्धारण करते समय, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य निम्नलिखित नियमों के आधार पर चीनी मूल्यों या लागतों या ऐसी पद्धति का उपयोग करेगा जो चीन जन.गण. में घरेलू मूल्यों या लागतों के साथ कड़ी तुलना पर आधारित नहीं है:

(i) यदि जांच के अधीन उत्पादक स्पष्ट रूप से यह दर्शा सकते हैं कि उस उत्पाद के निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां विद्यमान हैं, तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य तुलनीयता का निर्धारण करने में उद्योग के लिए चीनी मूल्यों या लागतों का उपयोग करेगा;

(ii) यदि जांच के अधीन उत्पादक स्पष्ट रूप से यह नहीं दर्शा सकते कि उत्पाद के निर्माण, उत्पादन एवं बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां विद्यमान हैं, तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन जन.गण. में घरेलू मूल्यों या लागतों के साथ कड़ी तुलना पर आधारित नहीं है।

(ख) एससीएम समझौते के भाग II, III और V के तहत कार्यवाहियों में, अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में वर्णित अनुदानों को संबोधित करते समय, एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे; तथापि, यदि उस अनुप्रयोग में विशेष कठिनाइयां हों, तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य अनुदान लाभ की पहचान एवं माप के लिए उन पद्धतियों का उपयोग कर सकता है जो इस संभावना को ध्यान में रखती हैं कि चीन जन.गण. में प्रचलित नियम एवं शर्तें हमेशा उचित बेंचमार्क के रूप में उपलब्ध नहीं हो सकतीं। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यावहारिक हो, आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य को चीन जन.गण. के बाहर प्रचलित नियमों और शर्तों के उपयोग पर विचार करने से पहले ऐसी प्रचलित नियमों और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।

(ग) आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैरा (क) के अनुसार उपयोग की गई पद्धतियों को पाटनरोधी प्रथाओं पर समिति को और उप-पैरा (ख) के अनुसार उपयोग की गई पद्धतियों को अनुदान एवं प्रतिकारी उपायों पर समिति को अधिसूचित करेगा।

(घ) एक बार जब चीन जन.गण. ने आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के तहत यह स्थापित कर दिया कि वह एक बाजार अर्थव्यवस्था है, तो उप-पैरा (क) के प्रावधान समाप्त हो जाएंगे, बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में प्रवेश की तिथि पर बाजार अर्थव्यवस्था मापदंड शामिल हों। किसी भी स्थिति में, उप-पैरा (क)(ii) का प्रावधान प्रवेश की तिथि के 15 वर्ष बाद समाप्त हो जाएगा। इसके अलावा, यदि चीन जन.गण. आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसार यह स्थापित कर दे कि किसी विशेष उद्योग या क्षेत्र में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां विद्यमान हैं, तो उप-पैरा (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रावधान उस उद्योग या क्षेत्र पर अब लागू नहीं होंगे।"

49. यह नोट किया गया है कि चीन जन.गण. के प्रवेश प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(क)(ii) में निहित प्रावधान 11 दिसंबर 2016 को समाप्त हो गया, तथापि डब्ल्यूटीओ के अनुच्छेद 2.2.1.1 के तहत दायित्व और प्रवेश प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(क)(i) के तहत दायित्व के लिए आवश्यक है कि बाजार अर्थव्यवस्था स्थिति का दावा करते समय पूरक प्रश्नावली में प्रदान की जाने वाली जानकारी/डेटा के माध्यम से नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 8 में निर्धारित मापदंड संतुष्ट हो।

50. प्राधिकारी ने नोट किया कि चीन जन.गण. के किसी भी उत्पादक/निर्यातक ने नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 8 में उल्लिखित इस अनुमान का खंडन करने के लिए पूरक प्रश्नावली दाखिल नहीं की। इन परिस्थितियों में, प्राधिकारी को नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 7 के अनुसार आगे बढ़ना होगा।

51. यह नोट किया जाता है कि नियमावली के अनुबंध-I का पैरा 7 गैर-बाजार अर्थव्यवस्थाओं के लिए सामान्य मूल्य निर्माण की तीन विधियाँ निर्धारित करता है: (क) बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में कीमत या परिकलित मूल्य के आधार पर; (ख) तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों को निर्यात मूल्य; और (ग) किसी अन्य उचित आधार पर। प्राधिकारी नोट करते हैं कि एडी नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 7 के प्रावधानों के तहत, सामान्य मूल्य का निर्धारण सर्वप्रथम एक प्रतिनिधि देश में कीमत या परिकलित मूल्य के आधार पर, या ऐसे देश से भारत सहित अन्य देशों को निर्यात के मूल्य के आधार पर किया जाना चाहिए। हालाँकि, जब ऐसा आधार संभव नहीं होता है, तभी प्राधिकारी किसी अन्य उचित आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित कर सकता है, जिसमें भारत में भुगतान की गई या देय कीमत शामिल है।

52.प्राधिकारी के समक्ष दायर आवेदन-पत्र में, आवेदक ने प्रस्तुत किया था कि बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में लागत और कीमत से संबंधित डेटा उपलब्ध नहीं है। बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश से किसी अन्य देश, जिसमें भारत शामिल है, को विचाराधीन उत्पाद जिस कीमत पर बेचा गया है, उसके संबंध में, घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया था कि विचाराधीन उत्पाद का वैश्विक स्तर पर कोई समर्पित कोड नहीं है और इसलिए, निर्यात मूल्य पर विचार नहीं किया जा सकता है। इसलिए, घरेलू उद्योग ने तीसरे देश को अपने निर्यात मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया था। घरेलू उद्योग ने अतिरिक्त रूप से भारत में वास्तव में भुगतान की गई या देय कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया, जिसे उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए यथोचित समायोजित किया गया। शुरू करने के लिए, सामान्य मूल्य भारत में भुगतान की गई या देय कीमत के आधार पर निर्धारित किया गया था, जिसे उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए समायोजित किया गया था, और हितबद्ध पक्षकारों से आवेदक द्वारा प्रस्तावित पद्धति पर अपनी टिप्पणी देने के लिए कहा गया था।

53.चूंकि घरेलू उद्योग सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों ने रिकॉर्ड पर कोई ऐसी जानकारी प्रदान नहीं की है जो बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में कीमत या परिकलित मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारण की अनुमति देगी, इसलिए बाजार अर्थव्यवस्था के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित नहीं किया जा सका। यह देखा गया है कि जबकि घरेलू उद्योग ने जापान को अपने निर्यात के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है, उसने यह स्थापित नहीं किया है कि इन कीमतों को सामान्य मूल्य के लिए उचित आधार

कैसे माना जा सकता है। घरेलू उद्योग ने इन निर्यात लेनदेन के विवरण, जिन ग्राहकों को बिक्री की गई थी उनकी संख्या, इन बिक्री के नियम और शर्तें, लेनदेन की प्रकृति, ग्राहकों के साथ कोई संबंध, यदि कोई हो, और क्या ऐसी बिक्री व्यापार के सामान्य क्रम में की गई थी, के बारे में आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं की है। प्रदान की गई जानकारी को सत्यापित करने के लिए रिकॉर्ड पर कोई सहायक साक्ष्य नहीं रखा गया है। इसलिए, सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए आवेदक के निर्यात मूल्य पर विचार नहीं किया जा सकता है। प्राधिकारी ने भारत में उत्पादन लागत को ध्यान में रखते हुए, उचित लाभों के साथ, भारत में देय कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है। सीबीएस और एनएस के लिए अलग-अलग सामान्य मूल्य निर्धारित किए गए हैं। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य नीचे पाटन मार्जिन तालिका में प्रदान किया गया है।

क. <u>चीन जन.गण. के लिए निर्यात कीमत</u>

54. चीन जन.गण. के किसी भी उत्पादक ने सहयोग नहीं किया है। चीन जन.गण. के लिए निर्यात कीमत नियमावली के नियम 6(8) के संदर्भ में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है। इस प्रकार निर्धारित निवल निर्यात कीमत का उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

च.3.2 अमेरिका के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण

<u>क. लैंक्सेस कॉर्पोरेशन अमेरिका के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत</u>

55. लैंक्सेस कॉर्पोरेशन अमेरिका ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में असंबद्ध ग्राहकों को *** अमेरिकी डॉलर के चालान मूल्य के साथ *** एमटी संबद्ध सामान बेचे हैं। उनकी प्रतिक्रिया से यह भी नोट किया गया है कि घरेलू बाजार में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने संबद्ध सामानों की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार के सामान्य क्रम परीक्षण का आयोजन किया। व्यापार के सामान्य क्रम परीक्षण के आधार पर, सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए केवल सकारात्मक घरेलू बिक्री ली गई है, क्योंकि लाभदायक बिक्री 80% से कम थी।

56. लैंक्सेस कॉर्पोरेशन अमेरिका ने अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत और बैंक शुल्क के कारण समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने डेस्क सत्यापन किया है और **लैंक्सेस** द्वारा किए गए दावों की जांच की है। **लैंक्सेस** द्वारा दावा किए गए समायोजन को डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। तदनुसार, लैंक्सेस के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है, और वही नीचे पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित है।

57. जांच अवधि के दौरान, लैंक्सेस कॉर्पोरेशन अमेरिका ने *** अमेरिकी डॉलर के चालान मूल्य के *** एमटी संबद्ध सामान सीधे भारत को बेचे हैं। उत्पादक/निर्यातक ने कारखानागत स्तर पर निर्यात कीमत तक पहुंचने के लिए समुद्री माल भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों, ऋण लागत और बैंक शुल्क के कारण समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने डेस्क सत्यापन किया है और प्रतिवादी द्वारा किए गए दावों की जांच की है। प्रतिवादी द्वारा दावा किए गए समायोजन को अनुमति दी गई है। इस प्रकार निर्धारित निर्यात कीमत नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दी गई है।

ख. [असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत]

58. अमेरिका के अन्य सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत नियमावली के नियम 6(8) के संदर्भ में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य का उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

च.3.3 [यूरोपीय संघ के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण]

क. [लैंक्सेस बेल्जियम के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत]

59. लैंक्सेस बेल्जियम ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में असंबद्ध ग्राहकों को *** यूरो के चालान मूल्य के साथ *** एमटी संबद्ध सामान बेचे हैं। यह भी नोट किया गया है कि उन्होंने *** यूरो के चालान मूल्य के साथ स्व-उपभोग के लिए संबद्ध ग्राहकों को *** एमटी बेचे हैं। यह नोट किया गया है कि घरेलू बाजार में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने संबद्ध सामानों की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार के सामान्य क्रम परीक्षण का आयोजन किया। व्यापार के सामान्य क्रम परीक्षण के आधार पर, सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए केवल सकारात्मक घरेलू बिक्री ली गई है, क्योंकि लाभदायक बिक्री 80% से कम थी।

60. लैंक्सेस बेल्जियम ने अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत और बैंक शुल्क के कारण समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने डेस्क सत्यापन किया है और प्रतिवादी द्वारा किए गए दावों की जांच की है। प्रतिवादी द्वारा दावा किए गए समायोजन को अनुमति दी गई है। तदनुसार, लैंक्सेस बेल्जियम के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है, और वही नीचे पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित है।

61. जांच अवधि के दौरान, लैंक्सेस बेल्जियम ने *** अमेरिकी डॉलर के चालान मूल्य के *** एमटी संबद्ध सामान सीधे भारत को बेचे हैं। उत्पादक/निर्यातक ने कारखानागत स्तर पर निर्यात कीमत तक पहुंचने के लिए समुद्री माल भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों, ऋण लागत और बैंक शुल्क के कारण समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने डेस्क सत्यापन किया है और प्रतिवादी द्वारा किए गए दावों की जांच की है। प्रतिवादी द्वारा दावा किए गए समायोजन को अनुमति दी गई है। इस प्रकार निर्धारित निर्यात कीमत नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दी गई है।

ख. [असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत]

62. यूरोपीय संघ के अन्य सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत नियमावली के नियम 6(8) के संदर्भ में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

च.3.4 पाटन मार्जिन

63. भारित औसत सामान्य मूल्य / परिकलित सामान्य मूल्य, भारित औसत निर्यात कीमत और वर्तमान जांच में निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नानुसार हैं। यह देखा गया है कि संबद्ध देशों के लिए पाटन मार्जिन डी मिनिमिस से ऊपर है, और महत्वपूर्ण है।

क्र.सं.	**विवरण**	**सामान्य मूल्य/परिकलित सामान्य मूल्य (यूएसडी/एमटी)**	**निवल निर्यात मूल्य (यूएसडी/एमटी)**	**पाटन मार्जिन (यूएसडी/एमटी)**	**पाटन मार्जिन %**	**पाटन मार्जिन रेंज**
चीन जन.गण.						
क	सभी उत्पादक और निर्यातक	***	***	***	***	30-40
संयुक्त राज्य अमेरिका						
क	लैंक्सेस कॉर्पोरेशन अमेरिका	***	***	***	***	80-90
ख	कोई अन्य	***	***	***	***	110-120
यूरोपीय संघ						
क	लैंक्सेस बेल्जियम	***	***	***	***	70-80
ख	कोई अन्य	***	***	***	***	100-110

छ. क्षति और कारणात्मक संपर्क का मूल्यांकन

छ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

64. विरोधी हितबद्ध पक्षकारों ने क्षति और कारणात्मक संपर्क के मूल्यांकन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. आवेदक अलग-अलग विशेषताओं और मांग पैटर्न वाले विशिष्ट उत्पादों के अस्तित्व के बावजूद, एक उचित उत्पाद-वार क्षति विश्लेषण करने में भी विफल रहा है। उत्पादों को एक साथ जोड़ना वास्तविक प्रदर्शन को छुपाता है और क्षति विश्लेषण को त्रुटिपूर्ण बनाता है।

ख. आवेदक का अपना डेटा जांच की अवधि के दौरान उत्पादन, बिक्री और कीमतों में सुधार दर्शाता है, जो क्षति के आरोपों का खंडन करता है।

ग. रिकॉर्ड पर मौजूद डेटा दर्शाता है कि आवेदक को कोई मात्रात्मक क्षति नहीं है। क्षति अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद की मांग में काफी वृद्धि हुई, जबकि आवेदक की घरेलू बिक्री में मांग की तुलना में अधिक दर से वृद्धि हुई, जो स्पष्ट रूप से संकेत देता है कि आवेदक ने बाजार से बेहतर प्रदर्शन किया।

घ. आवेदक ने स्वयं मौखिक सुनवाई के दौरान स्वीकार किया है कि उसे कोई मात्रात्मक क्षति नहीं हुई है। यह स्वीकारोक्ति रिकॉर्ड पर रखे गए सत्यापित डेटा द्वारा समर्थित है।

ड. आवेदक के उत्पादन, स्थापित क्षमता, क्षमता उपयोग, घरेलू बिक्री, निर्यात, उत्पादकता और मजदूरी में जांच की अवधि सहित क्षति अवधि के दौरान लगातार सुधार दिखा है। ये रुझान आयातों के कारण घरेलू उद्योग के संकुचन, विस्थापन या दमन के किसी भी आरोप को नकारते हैं।

च. संबद्ध देशों से आयात घरेलू उत्पादन के साथ सह-अस्तित्व में रहे हैं और उन्होंने घरेलू बिक्री को विस्थापित नहीं किया है। इसके विपरीत, आवेदक ने भारतीय बाजार में अपनी उपस्थिति बढ़ाई है और अपनी बिक्री का विस्तार किया है।

छ. कीमत कटौती, कीमत दमन या कीमत ह्रास का आरोप निराधार है। डेटा दर्शाता है कि क्षति अवधि के दौरान आयात मूल्य और आवेदक के विक्रय मूल्य मोटे तौर पर एक ही दिशा में चले गए हैं।

ज. आवेदक ने घरेलू बाजार के साथ-साथ निर्यात बाजारों में भी लगातार अपने विक्रय मूल्य बढ़ाए हैं, जो यह स्थापित करता है कि उसने मूल्य निर्धारण शक्ति बरकरार रखी और संबद्ध देशों से आयात से बाधित नहीं था।

झ. जांच की अवधि के दौरान कीमतों में कोई भी मामूली गिरावट आवेदक के निर्यात मूल्यों में भी परिलक्षित होती है, जहाँ पाटन का कोई आरोप नहीं है। यह स्पष्ट रूप से दर्शाता है कि इस तरह का मूल्य आंदोलन भारत में आयात के बजाय वैश्विक बाजार स्थितियों के कारण है।

ञ. जांच की अवधि के दौरान भी, आवेदक की कीमतें आधार-वर्ष के स्तर से काफी अधिक रहीं, जिससे कीमत दमन या कीमत ह्रास के किसी भी दावे को खारिज कर दिया गया।

ट. आवेदक की लाभप्रदता में कथित गिरावट, यदि कोई है, आंतरिक कारकों के कारण है, विशेष रूप से क्षति अवधि के दौरान ब्याज लागत और मूल्यह्रास व्यय में वृद्धि।

ठ. ब्याज और मूल्यह्रास लागत में वृद्धि आवेदक के स्वयं के पूंजी विस्तार और निवेश निर्णयों का परिणाम है।

ड. निष्क्रिय क्षमता का आरोप तथ्यात्मक रूप से गलत है। जबकि स्थापित क्षमता स्थिर रही, क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई, जो बेहतर दक्षता और क्षमता के अवशोषण का संकेत देती है।

ढ. इन्वेंट्री में कोई भी वृद्धि बढ़े हुए उत्पादन और बिक्री की मात्रा के अनुपात में है और यह एक सामान्य वाणिज्यिक परिणाम है। आवेदक ने यह स्थापित नहीं किया है कि ऐसी इन्वेंट्री असामान्य हैं या आयात के कारण नहीं बिकी हैं।

ण. आवेदक संबद्ध देशों से आयात और कथित क्षति के बीच एक कारणात्मक संपर्क स्थापित करने में विफल रहा है। उसने बढ़ती लागतों, क्षमता विस्तार, वैश्विक मूल्य रुझानों या गैर-संबद्ध देशों से आयात के प्रभावों को अलग या बाहर नहीं किया है।

त. संबद्ध देशों से आयात और आवेदक को कथित क्षति के बीच कोई मात्रात्मक क्षति, मूल्य क्षति और कारणात्मक संपर्क नहीं है, और इसलिए नियम 11 के तहत वैधानिक आवश्यकताएं पूरी नहीं होती हैं।

छ.2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

65. घरेलू उद्योग ने क्षति और कारणात्मक संपर्क के मूल्यांकन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. चीन जन.गण. में रबर रसायनों की क्षमताएं देश में मांग से कहीं अधिक हैं।

ख. चीन जन.गण. सीबीएस का दुनिया का सबसे बड़ा उत्पादक है। एक प्रमुख उत्पादक, झेंगझोउ डबल विगोर केमिकल प्रोडक्ट कंपनी लिमिटेड की उत्पादन क्षमता 70,000 एमटी है, जो अकेले भारत में कुल मांग से चार गुना अधिक है।

ग. 2023-24 की अवधि में संयुक्त राज्य अमेरिका में सरकारी खर्च में भारी कटौती और मंदी से त्रस्त यूरोप के नवीनतम संघर्षों के कारण (भारत के बाहर) रबर रसायन की मंद मांग देखी गई है।

घ. कई बाजारों में कमजोर मांग के परिणामस्वरूप मात्रा और मूल्य की गतिशीलता पर दबाव पड़ा है। भारत, रबर रसायनों के लिए तीसरा सबसे बड़ा बाजार होने के नाते।

ड. जबकि संबद्ध देशों से आयात हमेशा आवेदक की बिक्री की लागत से नीचे था, पिछले 2 वर्षों में अंतर तेजी से घटा है।

च. 2022-23 में, जबकि बिक्री की लागत में लगभग ***% की वृद्धि हुई, आयात मूल्य लगभग समान स्तर पर रहा।

छ. आयात को नियंत्रण में रखने के लिए, आवेदक ने अपने ग्राहक आधार को बरकरार रखने के लिए मूल्य दबाव पर प्रतिक्रिया व्यक्त की। परिणामस्वरूप, जबकि आयात में गिरावट आई और आवेदक की घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई, आवेदक को महत्वपूर्ण नुकसान हुआ।

ज. जांच की अवधि में, मांग में कमी के बावजूद, आयात फिर से बढ़ गया है, और आवेदक की घरेलू बिक्री में गिरावट आई है।

झ. उत्पाद की मांग 2021-22 में बढ़ी जब घरेलू बाजार कोविड के दुष्प्रभावों से उबर रहा था। 2022-23 में मांग में मामूली गिरावट आई और जांच की अवधि में फिर से बढ़ गई।

ञ. संबद्ध देशों से आयात की मात्रा पूर्ण रूप से 2021-22 में बढ़ी, 2022-23 में मामूली गिरावट आई और जांच की अवधि में फिर से बढ़ गई।

ट. उत्पादन और खपत के संबंध में संबद्ध देशों से आयात की मात्रा में क्षति अवधि के दौरान गिरावट आई है क्योंकि आवेदक ने आयात को नियंत्रण में रखने के लिए लाभ का त्याग किया।

ठ. आयात आवेदक की कीमतों में कटौती कर रहे हैं।

ड. पूरी क्षति अवधि के दौरान, आवेदक का विक्रय मूल्य आवेदक की बिक्री की लागत से नीचे रहा है। जबकि क्षति अवधि के दौरान बिक्री की लागत में 33 सूचकांक अंकों की वृद्धि हुई है, विक्रय मूल्य में उसी दर से वृद्धि नहीं हुई है। क्षति अवधि के दौरान देखा जाए तो, आवेदक का विक्रय मूल्य दब गया है।

ढ. जांच की अवधि में आयात की पीसीएन वार पहुंच कीमत सीबीएस और एनएस के आवेदक के विक्रय मूल्य से नीचे है।

ण. आवेदक ने 2021-22 में क्षमता का विस्तार किया है और उसके बाद क्षमता स्थिर बनी हुई है।

त. आवेदक की क्षमता उपयोग में 2022-23 तक वृद्धि हुई लेकिन जांच की अवधि में तेजी से गिरावट आई है।

थ. आवेदक के उत्पादन और घरेलू बिक्री में 2022-23 तक वृद्धि हुई लेकिन जांच की अवधि में गिरावट आई है।

द. आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में आवेदक के पास इन्वेंट्री में लगभग ***% की तेज वृद्धि हुई है।

ध. संबद्ध आयातों की बाजार हिस्सेदारी में 2021-22 में मामूली गिरावट आई लेकिन उसके बाद स्थिर बनी रही।

न. आवेदक की लाभप्रदता में 2021-22 में गिरावट आई और 2022-23 में घाटे में बदल गई। जांच की अवधि में आवेदक को गंभीर नुकसान होता रहा। इसके अतिरिक्त, इस अवधि के दौरान आवेदक का पीबीआईटी भी घाटे में बदल गया।

प. आवेदक का नकदी प्रवाह 2021-22 में घट गया और 2022-23 में नकारात्मक हो गया। हालाँकि, जांच की अवधि में आवेदक का नकदी प्रवाह बढ़ गया। नकदी प्रवाह बढ़ने के बावजूद, यह आधार वर्ष की तुलना में मामूली है।

फ. आवेदक के निवेश पर प्रतिफल में भी क्षति अवधि के दौरान गिरावट आई है और 2022-23 से नकारात्मक हो गया है।

ब. माननीय सीईएसटीएटी ने फोरम ऑफ *एक्रेलिक फाइबर्स बनाम डीए* के मामले में विस्तार से बताया था कि कैसे लाभ, नकद लाभ और निवेश पर प्रतिफल के संबंध में आवेदक के प्रदर्शन में गिरावट स्पष्ट रूप से आवेदक को हो रही क्षति को स्थापित करती है।

भ. मूल्य और मात्रा के विभिन्न मापदंडों के संदर्भ में जांच की अवधि में आवेदक की नकारात्मक वृद्धि है।

म. पूंजी निवेश जुटाने की आवेदक की क्षमता को गंभीर रूप से नुकसान पहुंचा है।

य. पाटन मार्जिन डी-मिनिमिस स्तर से अधिक और महत्वपूर्ण है।

र. वर्तमान जांच विचाराधीन उत्पाद के लिए की जाती है न कि सीबीएस और एनएस के लिए अलग-अलग। इसलिए, मांग की गणना भी विचाराधीन उत्पाद के लिए समग्र रूप से की जानी है न कि चुनिंदा रूप से प्रत्येक ग्रेड के लिए।

ल. जांच की अवधि में भारतीय मांग के ***% से अधिक को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद, पाटित आयातों ने इस पर्याप्तता को केवल ***% तक सीमित कर दिया है।

व. आवेदक आज की तारीख में क्षमता का विस्तार करने की स्थिति में नहीं है, बल्कि संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण अपने स्वयं के व्यवसाय को ढहने से बचाने के लिए है।

श. पाटनरोधी शुल्क लागू किए जाने के प्रयोजन के लिए सभी मापदंडों का क्षति दिखाना आवश्यक नहीं है।

ष. रोजगार और मजदूरी कई अन्य मापदंडों पर निर्भर हैं और आवेदक पर पाटन के प्रभाव को प्रतिबिंबित नहीं करते हैं। कर्मचारियों को काम पर रखना और निकालना आवेदक के लिए अंतिम उपाय की स्थिति है।

स. इस आग्रह पर कि क्षति मूल्यह्रास और ब्याज लागत के कारण है, ब्याज लागत का हिस्सा आवेदक की कुल लागत का केवल ***% है। मूल्यह्रास लागत आवेदक की कुल लागत का केवल ***% है। इसलिए, ये आवेदक को क्षति का कारण नहीं हो सकते हैं।

छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

66. पाटनरोधी नियमावली का नियम 11, अनुबंध-II के साथ पठित, यह प्रावधान करता है कि क्षति निर्धारण में उन कारकों की जांच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को क्षति का संकेत दे सकते हैं, "... *सभी प्रासंगिक तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, जिसमें पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनका प्रभाव और ऐसे आयातों का ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर परिणामी प्रभाव शामिल हैं...*"। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय, यह जांचना आवश्यक समझा जाता है

कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई है, या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा कीमतों को महत्वपूर्ण रूप से दबाना या कीमत वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा महत्वपूर्ण रूप से हुई होती। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच के लिए, उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, इन्वेंट्री, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन का परिमाण और मार्जिन आदि जैसे उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सूचकांकों पर पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार विचार किया गया है।

67. भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच के लिए, उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, इन्वेंट्री, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन का परिमाण और मार्जिन आदि जैसे उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सूचकांकों पर नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार विचार किया गया है।

68. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और क्षति और कारणात्मक संपर्क पर अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न अनुरोधों पर ध्यान दिया है। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा क्षति और कारणात्मक संपर्क के संबंध में किए गए अनुरोध, जिन्हें प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक माना गया है, की जांच की गई है और उनका समाधान निम्नानुसार किया गया है।

69. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के इस आग्रह के संबंध में कि आवेदक के निर्यात मूल्य में भी गिरावट आई है जो दर्शाता है कि यह वैश्विक मूल्य गिरावट थी, घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि संबद्ध देशों को उसके निर्यात उन कीमतों से अधिक हैं जिन पर इन संबद्ध देशों से भारत में आयात किए जा रहे हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इसकी जांच आवेदक के घरेलू संचालन से संबंधित अलग किए गए डेटा तक सीमित है। क्षति अवधि के दौरान डेटा के विश्लेषण से पता चलता है कि वास्तव में, घरेलू कीमतों और निर्यात कीमतों दोनों में वृद्धि हुई है। हालाँकि, निर्यात कीमतों में वृद्धि की दर घरेलू कीमतों में वृद्धि से अधिक है। यूरोपीय संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका के उत्पादकों द्वारा दायर प्रतिक्रियाओं के आधार पर, यह देखा गया है कि भारतीय बाजार में निर्यात पाटित कीमतों पर किए जा रहे हैं। तदनुसार, आग्रह को स्वीकार नहीं किया जा सकता है।

70. हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट मूल्यह्रास लागत और ब्याज लागत में वृद्धि के साथ मेल खाती है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि में ब्याज लागत का हिस्सा केवल ***% है। इसी तरह, जांच की अवधि में मूल्यह्रास कुल लागत का केवल ***% है। उत्पादन की समग्र लागत में इतने कम हिस्से के साथ, ये कारक घरेलू उद्योग को क्षति का कारण नहीं हो सकते थे। यह भी देखा गया है कि घरेलू उद्योग के नकद लाभ, ब्याज से पूर्व लाभ, ब्याज और मूल्यह्रास से पूर्व लाभ और निवेश पर प्रतिफल में भी गिरावट आई है। इसलिए, मूल्यह्रास और ब्याज लागत घरेलू उद्योग को हुई क्षति का एकमात्र कारण नहीं हो सकती है।

अगोपनीय

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
1	ब्याज लागत	रु./एमटी	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	79	84	126
3	मूल्यह्रास	रु./एमटी	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	106	123	119
5	बिक्री की लागत	रु./एमटी	***	***	***	***
6	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	130	154	133
7	ब्याज का हिस्सा	%	***	***	***	***
8	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	57	50	93
9	मूल्यह्रास का हिस्सा	%	***	***	***	***
10	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	82	80	90

71. हितबद्ध पक्षकारों ने संचयी मूल्यांकन पर विभिन्न अनुरोध किए हैं। डब्ल्यूटीओ समझौते का अनुच्छेद 3.3 और नियमावली के अनुबंध-II का पैरा (iii) यह प्रावधान करता है कि ऐसे मामले में जहाँ एक से अधिक देशों से किसी उत्पाद के आयात एक साथ पाटनरोधी जांच के अधीन हैं, प्राधिकारी ऐसे आयातों के प्रभाव का संचयी मूल्यांकन करेगा, यदि वह यह निर्धारित करता है कि:

क. प्रत्येक देश से आयात के संबंध में स्थापित पाटन मार्जिन निर्यात मूल्य के प्रतिशत के रूप में व्यक्त दो प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से आयात की मात्रा समान वस्तु के आयात का तीन प्रतिशत (या अधिक) है या जहाँ व्यक्तिगत देशों का निर्यात तीन प्रतिशत से कम है, वहाँ आयात सामूहिक रूप से समान वस्तु के आयात के सात प्रतिशत से अधिक के लिए जिम्मेदार हैं, और

ख. आयातित वस्तु और समान घरेलू वस्तु के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों के आलोक में आयात के प्रभाव का संचयी मूल्यांकन उपयुक्त है।

72. प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

क. संबद्ध सामान संबद्ध देशों से भारत में पाटित किए जा रहे हैं। प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन मार्जिन नियमावली के तहत निर्धारित *डी मिनिमिस* सीमा से अधिक है।

ख. प्रत्येक संबद्ध देश से आयात की मात्रा व्यक्तिगत रूप से आयात की कुल मात्रा के 3% से अधिक है।

ग. आयात के प्रभावों का संचयी मूल्यांकन उपयुक्त है क्योंकि संबद्ध देशों से आयात न केवल उनमें से प्रत्येक द्वारा पेश की जाने वाली समान वस्तुओं के साथ सीधे प्रतिस्पर्धा करता है, बल्कि भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा पेश की जाने वाली समान वस्तुओं के साथ भी सीधे प्रतिस्पर्धा करता है।

73. उपरोक्त के आलोक में, प्राधिकारी मानता है कि घरेलू उद्योग पर चीन जन.गण. , ईयू और अमेरिका से संबद्ध सामानों के पाटित आयातों के प्रभाव का आकलन करना उपयुक्त है।

74. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह आवश्यक नहीं है कि क्षति के सभी मापदंड गिरावट दिखाएं। कुछ मापदंड गिरावट दिखा सकते हैं, जबकि कुछ अन्य नहीं दिखा सकते हैं। प्राधिकारी सभी क्षति मापदंडों पर विचार करता है और, उसके बाद, यह निर्धारित करता है कि क्या घरेलू उद्योग को क्षति हुई है या पाटन के कारण क्षति होने की संभावना है। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत तथ्यों और तर्कों पर वस्तुनिष्ठ रूप से विचार करते हुए क्षति मापदंडों की जांच की है।

छ 3.1 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

(क) मांग/स्पष्ट खपत का मूल्यांकन

75. वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए, भारत में उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत को घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री, अन्य भारतीय उत्पादक की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात के योग के रूप में परिभाषित किया गया है। इस प्रकार मूल्यांकित मांग नीचे दी गई तालिका में दी गई है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
1	घरेलू उद्योग की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	127	131	133
3	अन्य भारतीय उत्पादक की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	592	638	867
5	संबद्ध देशों से आयात	एमटी	9,995	10,148	9,190	10,934
6	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	102	92	109

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
7	अन्य देशों से आयात	एमटी	63	10	17	12
8	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	16	26	19
9	मांग/खपत	एमटी	***	***	***	***
10	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	114	109	125

76. यह देखा गया है कि उत्पाद की मांग 2021-22 में बढ़ी, 2022-23 में मामूली गिरावट आई और उसके बाद जांच की अवधि में फिर से बढ़ गई। क्षति अवधि के दौरान मांग में वृद्धि हुई है।

(ख) आयात की मात्रा और संबद्ध देशों का हिस्सा

77. आयात की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी को यह विचार करना आवश्यक है कि क्या संबद्ध देशों से पाटित आयातों में पूर्ण रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। इसी का विश्लेषण नीचे दी गई तालिका में किया गया है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
1	संबद्ध देश	एमटी	9,995	10,148	9,190	10,934
2	अन्य देश	एमटी	63	10	17	12
3	संबद्ध देशों से आयात के संबंध में					
क	भारतीय उत्पादन	%	***	***	***	***
ख	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	68	58	66
ग	भारतीय खपत	%	***	***	***	***
घ	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	89	84	87
ड	कुल आयात	%	***	***	***	***

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
च	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	101	100	101

78. यह देखा गया है कि संबद्ध देशों से आयात 2021-22 में बढ़ा, 2022-23 में घटा और उसके बाद जांच की अवधि में फिर से बढ़ गया। क्षति अवधि के दौरान आयात में वृद्धि हुई है। 2022-23 में मांग में गिरावट के कारण उसी अवधि में संबद्ध देशों से आयात में भी गिरावट आई।

79. यह देखा गया है कि उत्पादन और खपत के संबंध में आयात 2021-22 और 2022-23 में घट गया। उत्पादन और खपत के संबंध में आयात उसके बाद जांच की अवधि में फिर से बढ़ गया। प्राधिकारी घरेलू उद्योग के इस दावे पर ध्यान देते हैं कि 2022-23 तक सापेक्ष रूप में आयात में गिरावट आई क्योंकि घरेलू उद्योग ने आयात को नियंत्रण में रखने के लिए अपने लाभ का त्याग किया।

80. कुल आयात के संबंध में आयात जांच की अवधि तक समान रहा।

छ.3.2 पाटित आयातों का मूल्य प्रभाव

81. घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण करना आवश्यक है कि क्या भारत में समान उत्पादों की कीमत की तुलना में कथित पाटित आयातों द्वारा महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई है, या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा कीमतों को दबाना या कीमत वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा सामान्य क्रम में हुई होती। संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रभाव की जांच कीमत कटौती, कीमत दमन और कीमत ह्रास, यदि कोई है, के संदर्भ में की गई है। इस विश्लेषण के प्रयोजन के लिए, घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत और निवल बिक्री प्राप्ति (एनएसआर) की तुलना संबद्ध देशों से संबद्ध सामानों के आयात की पहुंच कीमत से की गई है।

क. **कीमत कटौती**

82. कीमत कटौती विश्लेषण के प्रयोजन के लिए, घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य की तुलना संबद्ध देशों से आयात की पहुंच कीमत से की गई है।

83. प्राधिकारी ने पहले दोनों पीसीएन के लिए घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य की तुलना की है और फिर भारित औसत तुलना की गई है। भारित औसत विक्रय मूल्य की गणना प्रत्येक पीसीएन के विक्रय मूल्य और प्रत्येक पीसीएन के लिए आयात के संबद्ध भार पर विचार करके की गई है।

अगोपनीय

क्र.सं.	विवरण	इकाई	चीन जन.गण.	ईयू	अमेरिका	भारित औसत
1	आयात मात्रा	एमटी	5,621	122	504	6,247
2	निवल बिक्री प्राप्ति	रु./एमटी	***	***	***	***
3	पहुंच मूल्य	रु./एमटी	2,59,001	2,83,321	3,05,568	2,62,332
4	कीमत कटौती	रु./एमटी	***	***	***	***
5	कीमत कटौती	%	***	***	***	***
6	कीमत कटौती रेंज %	%	10-20	0-10	0-10	0-10

एनएस

क्र.सं.	विवरण	इकाई	चीन जन.गण.	ईयू	अमेरिका	भारित औसत
1	आयात मात्रा	एमटी	6,238	1,004	179	7,421
2	निवल बिक्री प्राप्ति	रु./एमटी	***	***	***	***
3	पहुंच मूल्य	रु./एमटी	2,72,851	3,04,388	1,15,352	2,73,311
4	कीमत कटौती	रु./एमटी	***	***	***	***
5	कीमत कटौती	%	***	***	***	***
6	कीमत कटौती रेंज %	%	20-30	10-20	100-200	10-20

पीयूसी

क्र.सं.	विवरण	इकाई	चीन जन.गण.	ईयू	अमेरिका	भारित औसत
1	पहुंच मूल्य	रु./एमटी	2,65,812	3,02,107	2,55,630	2,68,293
2	कीमत कटौती	रु./एमटी	***	***	***	***
3	कीमत कटौती	%	***	***	***	***
4	कीमत कटौती रेंज %	%	10-20	0-10	20-30	10-20

84. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रत्येक संबद्ध देश के लिए पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से काफी नीचे है। आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे हैं। घरेलू उद्योग के घाटे पर बेचने के बावजूद कीमत कटौती सकारात्मक है।

85. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू कीमतों का ह्रास कर रहे हैं या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को काफी हद तक दबाना है या कीमत वृद्धि को रोकना है जो अन्यथा सामान्य क्रम में हुई होती, क्षति अवधि के दौरान लागतों और कीमतों में परिवर्तनों की नीचे तुलना की गई है:

86. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य और लागत की औसत आधार पर (पीयूसी के लिए समग्र रूप से, व्यक्तिगत पीसीएन के लिए नहीं) तुलना की है। भारित औसत विक्रय मूल्य और बिक्री की लागत की गणना के लिए, प्रत्येक पीसीएन के लिए घरेलू उद्योग की बिक्री के संबद्ध भार पर विचार किया गया है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
1	बिक्री की लागत	रु./एमटी	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	130	154	133
3	निवल विक्रय मूल्य	रु./एमटी	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	124	135	121

87. यह देखा गया है कि जबकि क्षति अवधि के दौरान बिक्री की लागत और विक्रय मूल्य दोनों में वृद्धि हुई, विक्रय मूल्य में वृद्धि बिक्री की लागत में वृद्धि से कहीं कम थी।

88. पीसीएन के आलोक में, प्रत्येक ग्रेड के लिए अतिरिक्त रूप से तुलना की गई है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	सीबीएस	एनएस	पीयूसी
1	बिक्री की लागत	रु./एमटी	***	***	***
2	पहुंच मूल्य	रु./एमटी	2,62,332	2,73,311	2,68,293

89. यह देखा गया है कि पहुंच मूल्य दोनों पीसीएन की बिक्री की लागत से काफी नीचे है।

90. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस प्रकार आयात बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों को दबा रहे थे और घरेलू उद्योग को पर्याप्त पारिश्रमिक मूल्य वसूलने से रोक रहे थे।

छ 3.3 घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

91. नियमावली के अनुबंध-II के लिए आवश्यक है कि क्षति के निर्धारण में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव की वस्तुनिष्ठ जांच शामिल हो। ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियमावली आगे प्रावधान करती है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सभी प्रासंगिक आर्थिक कारकों और सूचकांकों का वस्तुनिष्ठ और निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होना चाहिए, जिसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर प्रतिफल या क्षमता उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, पाटन मार्जिन का परिमाण; नकदी प्रवाह, इन्वेंट्री, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव शामिल हैं। घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे चर्चा की गई है।

क. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री मात्रा

92. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग निम्नलिखित तालिका में दिया गया है:

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई (ए)
1	क्षमता	एमटी	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	108	108	108
3	उत्पादन	एमटी	***	***	***	***

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई (ए)
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	128	135	132
5	क्षमता उपयोग	एमटी	***	***	***	***
6	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	118	125	122
7	घरेलू बिक्री	एमटी	***	***	***	***
8	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	127	131	133
9	निर्यात बिक्री	एमटी	***	***	***	***
10	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	127	66	141

93. उपरोक्त के आधार पर, प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

क. घरेलू उद्योग ने 2021-22 में अपनी क्षमता का विस्तार किया। उसके बाद जांच की अवधि तक क्षमता समान रही।

ख. घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में 2022-23 तक वृद्धि हुई और उसके बाद जांच की अवधि में गिरावट आई। उत्पाद के लिए पर्याप्त मांग के बावजूद, घरेलू उद्योग महत्वपूर्ण कम क्षमता उपयोग के साथ काम कर रहा है।

ग. घरेलू उद्योग के उत्पादन में 2022-23 तक वृद्धि हुई लेकिन जांच की अवधि में गिरावट आई।

घ. जांच की अवधि में मांग में वृद्धि के बावजूद घरेलू उद्योग के उत्पादन में गिरावट आई। जबकि घरेलू उद्योग के पास अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताएं हैं, आयात प्रमुख बाजार हिस्सेदारी रख रहे हैं।

ड. आवेदक की घरेलू बिक्री 2022-23 तक बढ़ी लेकिन जांच की अवधि में गिरावट आई है। उत्पाद की मांग और घरेलू उद्योग के पास क्षमताओं को ध्यान में रखते हुए, घरेलू उद्योग की बिक्री की मात्रा उससे काफी कम है जो वह हासिल कर सकता था।

ख. **बाजार हिस्सा**

94. घरेलू उद्योग, भारत में अन्य उत्पादकों और भारत में उत्पादों के आयात की बाजार हिस्सेदारी नीचे दी गई तालिका में दिखाई गई है:

अगोपनीय

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई (ए)
1	घरेलू उद्योग	%	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	111	120	106
3	अन्य घरेलू उत्पादक	%	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	518	584	691
5	संबद्ध देश	%	72	64	60	63
6	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	89	84	87
7	अन्य देश	%	***	***	***	***
8	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	14	24	15

95. यह देखा गया है कि संबद्ध आयातों की बाजार हिस्सेदारी में 2022-23 तक गिरावट आई, जांच की अवधि में इसमें वृद्धि हुई है। संबद्ध आयात भारतीय बाजार में एक प्रमुख हिस्सेदारी बनाए हुए हैं। यह घरेलू उद्योग के पास पर्याप्त अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताओं के अस्तित्व के बावजूद है।

96. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में 2022-23 तक वृद्धि हुई, जांच की अवधि में इसमें गिरावट आई है। घरेलू उद्योग की समग्र बाजार हिस्सेदारी इसकी स्थापित क्षमता के संबंध में देखे जाने पर काफी कम बनी हुई है। संबद्ध आयात कम कीमत वाले आयात की पेशकश करके भारतीय बाजार में एक महत्वपूर्ण हिस्सेदारी हासिल करने और बनाए रखने में सक्षम रहे हैं, जिससे अपनी क्षमता का उपयोग करने की घरेलू उद्योग की क्षमता सीमित हो गई है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को पर्याप्त अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताओं का सामना करना पड़ रहा है।

ग. **इन्वेंट्री**

97. इन्वेंट्री के संबंध में जानकारी नीचे दी गई है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई (ए)
1	प्रारंभिक इन्वेंट्री	एमटी	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	71	74	163
3	समापन इन्वेंट्री	एमटी	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	105	230	167
5	औसत इन्वेंट्री	एमटी	***	***	***	***
6	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	85	139	165

98. यह देखा गया है कि औसत इन्वेंट्री में 2021-22 में गिरावट आई, 2022-23 में वृद्धि हुई और जांच की अवधि में और वृद्धि हुई।

घ. **लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल**

99. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, नियोजित पूंजी पर प्रतिफल और नकद लाभ नीचे दी गई तालिका में दिए गए हैं: -

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई (ए)
1	लाभ/(हानि)	रु./एमटी	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	60	(88)	(12)
3	लाभ/(हानि)	लाख रु.	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	75	(115)	(17)
5	पीबीआईटी	लाख रु.	***	***	***	***
6	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	76	(111)	(14)

अगोपनीय

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई (ए)
7	नकद लाभ	लाख रु.	***	***	***	***
8	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	88	(58)	20
9	निवेश पर प्रतिफल	%	***	***	***	***
10	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	72	(110)	(14)

100. यह देखा गया है कि

क. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में 2021-22 में गिरावट आई और 2022-23 में घाटे में बदल गई। जांच की अवधि में घरेलू उद्योग को लगातार नुकसान हो रहा है, भले ही जांच की अवधि में नुकसान की सीमा कम हो गई हो।

ख. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग को भी ब्याज से पूर्व घाटा हुआ है, भले ही पहले दो वर्षों में यही सकारात्मक था।

ग. घरेलू उद्योग के नकद लाभ में 2021-22 में गिरावट आई और 2022-23 में नकारात्मक हो गया। भले ही जांच की अवधि में नकदी प्रवाह सकारात्मक हो गया, जांच की अवधि में नकद लाभ का स्तर 2020-21 और 2021-22 में प्रचलित स्तरों से काफी नीचे था।

घ. निवेश पर प्रतिफल में गिरावट आई है और जांच की अवधि में नकारात्मक है।

ङ. **रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी**

101. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी नीचे दी गई तालिका में दिए गए हैं।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
1	कर्मचारियों की संख्या	सं.	***	***	***	***
2	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	125	125	100

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई(ए)
3	प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी/सं.	***	***	***	***
4	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	102	108	132
5	प्रति दिन उत्पादकता	एमटी/दिन	***	***	***	***
6	प्रवृत्ति	सं.	100	128	135	132
7	मजदूरी	लाख रु.	***	***	***	***
8	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	125	136	125

102. यह देखा गया है कि:

क. घरेलू उद्योग के कर्मचारियों की संख्या 2021-22 में बढ़ी, उसके बाद 2022-23 में समान रही और जांच की अवधि में घट गई।

ख. प्रति कर्मचारी उत्पादकता में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है।

ग. प्रति दिन उत्पादकता 2022-23 में बढ़ी और उसके बाद जांच की अवधि तक समान रही।

घ. घरेलू उद्योग द्वारा भुगतान की गई मजदूरी 2022-23 तक बढ़ी और उसके बाद जांच की अवधि में घट गई।

च. **वृद्धि**

103. निम्नलिखित तालिका क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के वृद्धि मापदंडों को दर्शाती है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	पीओआई
1	क्षमता	%	***	***	***
2	उत्पादन	%	***	***	***
3	क्षमता उपयोग	%	***	***	***

क्र.सं.	विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	पीओआई
4	घरेलू बिक्री	%	***	***	***
5	लाभ/(हानि) -- रु. एमटी	%	***	***	***
6	लाभ/(हानि) -- लाख रु.	%	***	***	***
7	पीबीआईटी -- लाख रु.	%	***	***	***
8	नकद लाभ -- लाख रु.	%	***	***	***
9	निवेश पर प्रतिफल	%	***	***	***

104. उपरोक्त के आधार पर, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जबकि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की वृद्धि मूल्य मापदंडों में सकारात्मक रही है, घरेलू उद्योग को लगातार नुकसान हो रहा है। यह भी देखा गया है कि मांग और आपूर्ति अंतराल होने के बावजूद, उत्पादन और घरेलू बिक्री ने जांच की अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है।

छ. **पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता**

105. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता प्रतिकूल है। घरेलू उद्योग को वर्ष 2022-23 और जांच की अवधि में नुकसान हुआ है। यह भी देखा गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा नियोजित पूंजी पर प्रतिफल नकारात्मक है, जो स्पष्ट रूप से कार्यशील पूंजी की आवश्यकताओं को जुटाने के लिए पर्याप्त नहीं है।

ज. **कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक**

106. प्राधिकारी नोट करते हैं कि दोनों पीसीएन के लिए आयात की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से नीचे पाई गई है। घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ है और संबद्ध आयात की पहुंच कीमत ने घरेलू उद्योग की कीमतों को दबा दिया है, जिससे घरेलू उद्योग को मात्रा और मूल्य दोनों मापदंडों पर काफी नुकसान हुआ है। इसलिए, पाटित आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित करने वाले महत्वपूर्ण कारक हैं।

झ. **पाटन का परिमाण**

107. पाटन का परिमाण इस बात का संकेतक है कि आयात किस हद तक भारत में पाटित किए जा रहे हैं। जांच से पता चला है कि जांच की अवधि के दौरान पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

छ 3.5 क्षति पर निष्कर्ष

108. संबद्ध उत्पाद के आयात और घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की जांच से पता चलता है कि:

क. संबद्ध देशों से आयात पूर्ण रूप से जांच की अवधि में बढ़ा और सबसे अधिक है।

ख. उत्पादन और खपत के संबंध में संबद्ध देशों से आयात जांच की अवधि में बढ़ा।

ग. जांच की अवधि में प्रत्येक संबद्ध देश के लिए पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से काफी नीचे है, जिसके परिणामस्वरूप सकारात्मक कीमत कटौती हुई है।

घ. जबकि क्षति अवधि के दौरान बिक्री की लागत और विक्रय मूल्य दोनों में वृद्धि हुई, विक्रय मूल्य में वृद्धि बिक्री की लागत में वृद्धि से कहीं कम थी। घरेलू उद्योग की कीमतें दबी हुई हैं।

ड. पीसीएन वार पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से नीचे है।

च. पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को दबा दिया है।

छ. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में गिरावट आई। उत्पाद के लिए पर्याप्त मांग के बावजूद, घरेलू उद्योग काफी कम क्षमता उपयोग के साथ काम कर रहा है।

ज. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के उत्पादन में गिरावट आई। जांच की अवधि में मांग में वृद्धि के बावजूद, घरेलू उद्योग के उत्पादन में गिरावट आई।

झ. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री में गिरावट आई।

ञ. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी कम हुई है, और संबद्ध देशों की हिस्सेदारी बढ़ी है। घरेलू उद्योग अपनी स्थापित क्षमता के अनुरूप अपनी बाजार हिस्सेदारी बढ़ाने में असमर्थ है।

ट. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के पास औसत इन्वेंट्री बढ़ी है।

ठ. घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा, नकद घाटा और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक प्रतिफल हुआ है। जांच की अवधि में घाटा कम हुआ है लेकिन उद्योग को नुकसान हो रहा है।

ड. जबकि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की वृद्धि मूल्य मापदंडों में सकारात्मक रही है, घरेलू उद्योग को लगातार नुकसान हो रहा है। इसके अलावा, मांग और आपूर्ति अंतराल होने के बावजूद, उत्पादन और घरेलू बिक्री ने जांच की अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है।

ढ. पूंजी जुटाने की घरेलू उद्योग की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

109. इसलिए यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति हुई है।

ज. गैर-आरोपण और कारणात्मक संपर्क

110. प्राधिकारी ने जांच की कि क्या पाटित आयातों के अलावा कोई अन्य ज्ञात कारक भी उसी समय घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहे हैं, और इन अन्य कारकों के कारण होने वाली क्षति का श्रेय पाटित आयातों को

नहीं दिया जाना चाहिए। यह जांचा गया है कि क्या पाटित आयातों के अलावा अन्य कारकों ने घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाने में योगदान दिया हो सकता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि न तो अधिनियम और न ही नियमावली के लिए आवश्यक है कि पाटनरोधी शुल्क लागू करने के लिए पाटन घरेलू उद्योग को क्षति का एकमात्र कारण हो।

क. **तीसरे देशों से आयात की मात्रा और कीमत**

111. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देशों के अलावा, किसी अन्य देश से महत्वपूर्ण मात्रा में आयात की सूचना नहीं मिली है। इसलिए, क्षति का श्रेय संबद्ध देशों के अलावा किसी अन्य देश से आयात को नहीं दिया जा सकता है।

ख. **मांग में संकुचन**

112. प्राधिकारी नोट करते हैं कि 2021-22 में मांग बढ़ी, 2022-23 में मामूली गिरावट आई और उसके बाद जांच की अवधि में फिर से बढ़ गई। क्षति अवधि के दौरान मांग में वृद्धि हुई है और इसलिए घरेलू उद्योग को कोई भी क्षति मांग में संकुचन के कारण नहीं है।

ग. **उपभोग के पैटर्न में बदलाव**

113. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद की खपत के पैटर्न में कोई भौतिक परिवर्तन नहीं हुआ है, जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकता था।

घ. **व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं**

114. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद की बिक्री किसी भी तरह से प्रतिबंधित नहीं है और प्राधिकारी के संज्ञान में कोई प्रतिबंधात्मक प्रथा नहीं लाई गई है।

ड. **प्रौद्योगिकी में विकास**

115. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन की तकनीक में कोई ज्ञात भौतिक परिवर्तन नहीं हुआ है।

च. **उत्पादकता**

116. आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की उत्पादकता में वृद्धि हुई। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे मामले में घरेलू उद्योग को क्षति उत्पादकता में गिरावट के कारण नहीं हो सकती है।

छ. **निर्यात प्रदर्शन**

117. प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऊपर जांची गई क्षति की जानकारी केवल घरेलू बाजार के संदर्भ में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन से संबंधित है। इस प्रकार, हुई क्षति का श्रेय घरेलू उद्योग के निर्यात प्रदर्शन को नहीं दिया जा सकता है।

117. प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऊपर जांची गई क्षति की जानकारी केवल घरेलू बाजार के संदर्भ में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन से संबंधित है। इस प्रकार, हुई क्षति का श्रेय घरेलू उद्योग के निर्यात प्रदर्शन को नहीं दिया जा सकता है।

ज. **अन्य उत्पादों का प्रदर्शन**

118. प्राधिकारी ने केवल संबद्ध सामानों के प्रदर्शन से संबंधित डेटा पर ही विचार किया है। इसलिए, अन्य उत्पादित और बेचे गए उत्पादों का प्रदर्शन घरेलू उद्योग को क्षति का संभावित कारण नहीं है।

झ. **कारणात्मक संपर्क पर निष्कर्ष**

119. जबकि नियमावली के तहत सूचीबद्ध अन्य ज्ञात कारकों ने घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुंचाई है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि निम्नलिखित मापदंड दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के कारण होती है।

क. संबद्ध देशों से आयात पाटित कीमतों पर हैं।

ख. जांच की अवधि में आयात की पीसीएन वार पहुंच कीमत घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से नीचे रही है, जिसके परिणामस्वरूप सकारात्मक कीमत कटौती हुई है।

ग. जांच की अवधि में आयात की पीसीएन वार पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से नीचे है, जिसने घरेलू उद्योग को पर्याप्त पारिश्रमिक मूल्य पर बेचने से रोका है।

घ. पाटित आयातों के परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग के वित्तीय प्रदर्शन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। जांच की अवधि में आवेदक को नुकसान हुआ है।

ड. जांच की अवधि में संबद्ध देशों से आयात में पूर्ण और सापेक्ष रूप से वृद्धि हुई है।

च. जांच की अवधि में मांग में वृद्धि के बावजूद, आवेदक का उत्पादन और क्षमता उपयोग आवेदक की स्थापित क्षमता से काफी नीचे है।

छ. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री की मात्रा में गिरावट आई है और यह उससे काफी कम है जो वह हासिल कर सकता था।

ज. जांच की अवधि में आयातों की बाजार हिस्सेदारी बढ़ी है और घरेलू उद्योग की हिस्सेदारी घटी है।

120. इसलिए प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटन के कारण होती है।

<u>झ. क्षति मार्जिन का परिमाण</u>

121. प्राधिकारी ने यथा-संशोधित अनुबंध-III के साथ पठित नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षतिरहित कीमत निर्धारित की है। संबद्ध सामानों की क्षतिरहित कीमत का निर्धारण जांच की अवधि के लिए उत्पादन लागत से संबद्ध सत्यापित सूचना/आंकड़ों को अपनाकर किया गया है।

क्षति मार्जिन की गणना के लिए संबद्ध देशों से पहुंच कीमत की तुलना करने के लिए क्षतिरहित कीमत पर विचार किया गया है। क्षतिरहित कीमत निर्धारित करने के लिए, क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। उपयोगिताओं के साथ भी यही व्यवहार किया गया है। क्षति अवधि के दौरान उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया जाता है कि उत्पादन की लागत पर कोई असाधारण या गैर-आवर्ती व्यय न लगाया जाए। नियमावली के अनुबंध-III में निर्धारित क्षतिरहित कीमत तक पहुंचने के लिए ब्याज, कर और लाभ की ओर संबद्ध सामानों के लिए नियोजित औसत पूंजी (यानी, औसत निवल निर्धारित परिसंपत्तियां और औसत कार्यशील पूंजी) पर उचित आय @22% का पालन किया गया था।

122. सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए पहुंच कीमत दायर प्रतिक्रिया के आधार पर निर्धारित की गई है। आयात की पहुंच कीमत निर्धारित करने के लिए लागू सीमा शुल्क जोड़े गए हैं। संबद्ध देशों के सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर पहुंच कीमत निर्धारित की है।

123. ऊपर निर्धारित भारित औसत पहुंच कीमत और भारित औसत क्षतिरहित कीमत के आधार पर, संबद्ध देशों के लिए उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया है और वही नीचे दी गई तालिका में प्रदान किया गया है:

क्र.सं.	**निर्यातक**	**एनआईपी (यूएसडी/एमटी)**	**पहुंच मूल्य (यूएसडी/एमटी)**	**क्षति मार्जिन (यूएसडी/एमटी)**	**क्षति मार्जिन %**	**क्षति मार्जिन रेंज**
1	**चीन जन.गण.**					
क	सभी उत्पादक और निर्यातक	***	***	***	***	30-40
2	**संयुक्त राज्य अमेरिका**					
क	लैंक्सेस कॉर्पोरेशन अमेरिका	***	***	***	***	0-10
ख	कोई अन्य	***	***	***	***	0-10

क्र.सं.	निर्यातक	एनआईपी (यूएसडी/एमटी)	पहुंच मूल्य (यूएसडी/एमटी)	क्षति मार्जिन (यूएसडी/एमटी)	क्षति मार्जिन %	क्षति मार्जिन रेंज
3	**यूरोपीय संघ**					
क	लैंक्सेस बेल्जियम	***	***	***	***	30-40
ख	कोई अन्य	***	***	***	***	50-60

ञ. भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

ञ..1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

124. विरोधी हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. पीयूसी डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए एक महत्वपूर्ण कच्चा माल है। शुल्कों के कारण लागत में वृद्धि सीधे टायर और ऑटो घटकों की लागत को प्रभावित करती है, इसलिए परिवहन, लॉजिस्टिक्स, ऑटोमोटिव और सार्वजनिक गतिशीलता क्षेत्रों को प्रभावित करती है।

ख. भारत के भीतर सीबीएस और विशेष रूप से एनएस के लिए मांग-आपूर्ति अंतर है। इसके बाद यह तथ्य है कि आवेदक ने मौखिक सुनवाई के भीतर उद्योग की मांग को पूरा करने से इनकार कर दिया है।

ग. विचाराधीन उत्पाद का घरेलू उत्पादन सीमित है और भारतीय रबर/टायर निर्माताओं की पूरी मांग को पूरा करने के लिए अपर्याप्त है।

घ. टायर उद्योग पहले से ही कई महत्वपूर्ण कच्चे माल पर पाटनरोधी शुल्क के अधीन है, और कई अन्य पर जांच जारी है।

ड. टायर उद्योग भारत की एक प्रमुख निर्यात अर्जक होने के बावजूद, शुल्क लगाने से निर्यात बाजारों में नुकसान होगा।

च. विचाराधीन उत्पाद के लिए डाउनस्ट्रीम उद्योग में विचाराधीन उत्पाद के लिए लगे श्रमिकों की संख्या की तुलना में कहीं अधिक श्रमिक कार्यरत हैं। शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग के भीतर महत्वपूर्ण नौकरियों का नुकसान हो सकता है।

छ. आवेदक, पहले सीबीएस पर कई साल पहले शुल्क लगाए जाने के बावजूद, उसे किसी भी संयंत्र के बंद होने या क्षमता में कमी का सामना नहीं करना पड़ा है। बल्कि, आवेदक ने परिचालन जारी रखा है और क्षमता का विस्तार किया है।

ज. टायर उद्योग से आवेदक के धेज संयंत्र के लिए अनुमोदन प्राप्त होना एक गैर-परक्राम्य आवश्यकता है। इसके अलावा, अनुमोदन प्राप्त करने में यह देरी प्रतिवादी सदस्य कंपनियों के कारण नहीं है।

ञ..2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

125. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. टायरों की प्राथमिक कच्चे माल की लागत प्राकृतिक रबर है।

ख. टायर उत्पादकों की समग्र कच्चे माल की लागत, कुल लागत और बिक्री मूल्य में विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा क्रमशः 0.54%, 0.36% और 0.32% है।

ग. उपयोगकर्ता उद्योग द्वारा उपयोग किए जाने वाले विभिन्न कच्चे माल पर लागू पाटनरोधी शुल्क का संचयी प्रभाव, जिन पर या तो जांच चल रही है या उपाय लागू हैं, केवल ***% है।

घ. आवेदक के पास भारत की मांग के ***% से अधिक को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता है। यह फिनोरकेम लिमिटेड के पास विचाराधीन उत्पाद के लगभग 2400 एमटी का उत्पादन करने की क्षमता के अतिरिक्त है।

ड. आवेदक ने बढ़ती भारतीय मांग को पूरा करने के लिए 2021-22 में सीबीएस की अपनी क्षमता *** एमटी से बढ़ाकर *** एमटी कर दी थी। जैसे-जैसे क्षमता बढ़ी, मांग में वृद्धि अब पाटित आयातों द्वारा पूरी की जा रही है और आवेदक को नुकसान हो रहा है। आवेदक आज की तारीख में आगे क्षमता विस्तार करने की स्थिति में नहीं है, बल्कि अपने स्वयं के व्यवसाय को बचाने के मिशन पर है।

च. सीबीएस पर की गई पिछली जांचों में, प्राधिकारी ने लगातार पाया है कि अन्य हितबद्ध पक्षकार उपयोगकर्ता उद्योग पर पाटनरोधी के प्रभाव को प्रमाणित करने में असमर्थ हैं।

छ. डाउनस्ट्रीम उद्योग को एंटी-सब्सिडी ड्यूटी, बीआईएस और टायरों पर आयात प्रतिबंधों के माध्यम से संरक्षित किया जाता है।

ज. उत्पाद की कीमत अतीत में अधिक थी। यहां तक कि जब जांच की अवधि के आयात मूल्य में पाटनरोधी शुल्क जोड़ा जाता है, तब भी अतीत में कीमत अधिक होती है।

झ. आवेदक से खरीद के मामले में, उपभोक्ताओं के पास उसी के लिए आयात पर निर्भर रहने की तुलना में कम इन्वेंट्री स्तर बनाए रखने का विकल्प होता है। इसलिए, पाटनरोधी शुल्क लगाना उपभोक्ताओं के हित में होगा।

ञ. पाटनरोधी शुल्क लगाने से एकाधिकार की कोई स्थिति नहीं बनेगी क्योंकि भारत में संबद्ध सामानों का एक अन्य उत्पादक है, अर्थात् फिनोरकेम लिमिटेड।

ट. आवेदक के दहेज संयंत्र को संचालित करने के लिए ऑटोमोटिव टायर मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन से अनुमोदन प्राप्त करना किसी सरकारी विनियमन द्वारा अनिवार्य नहीं है, बल्कि इसके बजाय टायर निर्माण कंपनियों द्वारा स्वयं लगाई गई आंतरिक आवश्यकताएं हैं।

ठ. यह तथ्य कि इन टायर कंपनियों को ऐसी मंजूरी प्रदान करने में 18-24 महीने तक का समय लगता है, यह आवेदक से सोर्सिंग के बजाय आयात के माध्यम से सोर्सिंग के लिए प्राथमिकता को इंगित करता है।

ड. आवेदक ने सभी भागीदारी करने वाले उपयोगकर्ताओं को घरेलू बिक्री की है, जिससे उत्पाद की आपूर्ति करने की उनकी क्षमता का प्रदर्शन हुआ है।

ढ. आवेदक ने उत्पाद को ब्रिजस्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग, थाईलैंड को निर्यात किया है। यह इकाई ब्रिजस्टोन टायर की एक संबद्ध कंपनी है, जो घरेलू टायर निर्माता संघ की सदस्य है।

ञ. <u>3 प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

126. प्राधिकारी ने विचार किया कि क्या पाटनरोधी शुल्क लगाना सार्वजनिक हित के विरुद्ध होगा। यह निर्धारण रिकॉर्ड पर मौजूद जानकारी और भागीदारी करने वाले हितबद्ध पक्षकारों के हितों पर विचार पर आधारित है।

127. प्राधिकारी ने आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए एक राजपत्र अधिसूचना जारी की। प्राधिकारी ने उत्पादकों, उपयोगकर्ताओं, आयातकों के लिए एक प्रश्नावली भी निर्धारित की थी ताकि वे वर्तमान जांच से संबंधित प्रासंगिक जानकारी प्रदान कर सकें, जिसमें उनके संचालन पर पाटनरोधी शुल्क का संभावित प्रभाव भी शामिल हो। प्राधिकारी ने अन्य बातों के साथ-साथ विभिन्न देशों के विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद की विनिमेयता, स्रोतों को बदलने की क्षमता, उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव, पाटनरोधी शुल्क के आने से होने वाली नई स्थिति में समायोजन को तेज या विलंबित करने की संभावना वाले कारकों के बारे में जानकारी मांगी।

128. यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी उपायों का उद्देश्य, सामान्य रूप से, भारतीय बाजार में खुली और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति को फिर से स्थापित करने के लिए पाटन की अनुचित व्यापार प्रथाओं के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है, जो देश के सामान्य हित में है। प्राधिकारी मानता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से विचाराधीन उत्पाद के मूल्य स्तरों के साथ-साथ भारत में संबद्ध सामानों का उपयोग करके निर्मित अन्य डाउनस्ट्रीम उत्पादों के मूल्य स्तर भी प्रभावित हो सकते हैं। हालाँकि, पाटनरोधी उपाय लगाने से भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। इसके विपरीत, पाटनरोधी उपाय लगाने से संबद्ध देशों से कम कीमत वाले आयात के परिणामस्वरूप होने वाले घरेलू उद्योग के प्रदर्शन मापदंडों में गिरावट को रोका जा सकेगा, और विचाराधीन उत्पाद के उपभोक्ताओं के लिए विकल्पों की व्यापक उपलब्धता बनाए रखने में मदद मिलेगी।

129. चार उपयोगकर्ताओं, अर्थात् अपोलो टायर्स लिमिटेड, सीएटी लिमिटेड, जेके टायर एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड और एमआरएफ लिमिटेड और एक संबद्ध आयातक, अर्थात् मैसर्स लैंक्सेस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड ने निर्धारित उपयोगकर्ता/आयातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है। प्राधिकारी ने एक आर्थिक हित प्रश्नावली

भी निर्धारित की थी जिसे इस जांच में सभी हितबद्ध पक्षकारों को भेजा गया था। प्राधिकारी नोट करते हैं कि चार उपयोगकर्ताओं, अर्थात् अपोलो टायर्स लिमिटेड, सीएटी लिमिटेड, जेके टायर एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड और एमआरएफ लिमिटेड ने निर्धारित आर्थिक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है। उपयोगकर्ताओं ने अपने परिचालन पर शुल्क के प्रभाव के बारे में जानकारी नहीं दी है।

130. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया था कि विचाराधीन उत्पाद का उपयोग बड़े पैमाने पर टायर उद्योग में किया जाता है। घरेलू उद्योग ने टायर उत्पादकों की समग्र कच्चे माल की लागत, कुल लागत और बिक्री मूल्य में विचाराधीन उत्पाद के हिस्से को क्रमशः ***%, ***% और ***% बताया।

क्र.सं.	प्रभाव	पीयूसी का हिस्सा	पाटनरोधी शुल्क	प्रभाव
1	कच्चे माल की लागत	***	10%	1% से कम
2	उत्पादन की लागत	***	10%	1% से कम
3	बिक्री	***	10%	1% से कम

131. उपयोगकर्ता उद्योग के इस आग्रह पर कि इसके विभिन्न कच्चे माल जांच के अधीन हैं और शुल्क के प्रभाव की संचयी आधार पर जांच की जानी चाहिए, यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने उपयोगकर्ता टायर उद्योग द्वारा उपयोग किए जाने वाले विभिन्न कच्चे माल (टीडीक्यू, सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स, पीएक्स-13, आईआईआर, अघुलनशील सल्फर) पर पाटनरोधी शुल्क के संचयी प्रभाव को भी मापा था, जिन पर या तो जांच चल रही है या उपाय लागू हैं। घरेलू उद्योग ने दिखाया है कि इन सभी कच्चे माल पर पाटनरोधी का संचयी प्रभाव कुल टायर लागत पर केवल 0.7% है। उपयोगकर्ता उद्योग ने ऐसा कोई प्रभाव नहीं बताया है।

132. हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क के संबंध में कि भारत में मौजूदा मांग-आपूर्ति अंतर है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि के अनुसार घरेलू उद्योग के पास भारत की मांग का ***% पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता है। यह भारत में अन्य घरेलू उत्पादक, अर्थात् फिनोरकेम लिमिटेड के पास उपलब्ध लगभग *** एमटी की क्षमता के अतिरिक्त है। साथ में, उनके पास भारतीय मांग का ***% पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता है। हालाँकि, जैसा कि ऊपर देखा गया है, संबद्ध देशों से पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी ले ली है और देश में क्षमता स्थापना को रोक दिया है। इसलिए, ऐसी परिस्थितियों में क्षमता विस्तार नहीं हो सकता है।

133. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से भारत में संबद्ध सामानों की कमी नहीं होगी। यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी शुल्क आयात को प्रतिबंधित नहीं करता है बल्कि यह सुनिश्चित करता है कि आयात उचित कीमतों पर उपलब्ध हो। इसलिए, शुल्क लगाने से उत्पाद की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

<u>ट.प्रकटीकरण उपरांत प्रस्तुतियाँ</u>

134. प्रकटन के पश्चात हितबद्ध पक्षकारों से अनुरोध प्राप्त हुए हैं, और यह नोट किया गया है कि उठाए गए अधिकांश मुद्दे पुनरावृत्ति के हैं और पहले भी उठाए जा चुके हैं तथा उनका उचित रूप से समाधान किया जा चुका है। अतिरिक्त अनुरोधों का विश्लेषण निम्नानुसार किया गया है:

ट.1. <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

135. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध निम्नानुसार हैं:

क. कि प्राधिकारी ने सीबीएस और एनएस को एकल उत्पाद के रूप में सही ढंग से माना है क्योंकि वे रबर उद्योग के भीतर समान विशेषताओं, कार्यों और अंतिम उपयोगों को साझा करते हैं।

ख. कि प्राधिकारी ने संबद्ध देशों से आयात के संबंध में महत्वपूर्ण पाटन और क्षति मार्जिन पाया है, और ऐसे आयात घरेलू उद्योग की लागत और विक्रय मूल्य से नीचे मूल्यवर्धित हैं, जिससे भौतिक क्षति स्थापित होती है।

ग. कि आयात में वृद्धि हुई है और बाजार हिस्सेदारी हासिल की है, जबकि घरेलू उद्योग ने बढ़ती मांग के बावजूद पीओआई के दौरान उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग में गिरावट देखी। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि लाभप्रदता, नकदी प्रवाह, आरओआई और आरओसीई सहित प्रमुख वित्तीय संकेतक नकारात्मक हो गए हैं, जो घरेलू उद्योग को महत्वपूर्ण वित्तीय क्षति का संकेत देते हैं। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया है कि ऐसी क्षति सीधे तौर पर पाटित आयातों के कारण होती है, क्योंकि आयात ने घरेलू कीमतों में कटौती की है और उन्हें दबाया है, और किसी अन्य ज्ञात कारक ने क्षति में योगदान नहीं दिया है।

घ. कि पर्याप्त स्थापित क्षमता होने के बावजूद, घरेलू उद्योग पाटित आयातों की उपस्थिति के कारण उप-इष्टतम उपयोग स्तरों पर काम करना जारी रखता है, जिससे निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित करने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक हो जाता है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि उपयोगकर्ता उद्योग पर ऐसे शुल्कों का प्रभाव न्यूनतम है, क्योंकि विचाराधीन उत्पाद टायरों की समग्र लागत में एक नगण्य हिस्सा है और शुल्कों का संचयी प्रभाव नगण्य बना हुआ है।

ड. कि घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि लंबे समय तक पाटन के निरंतर प्रभावों से उबरने में सक्षम होने के लिए पांच वर्ष की अवधि के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि मूल्य अस्थिरता और निर्यातकों द्वारा निर्यात मूल्यों को समायोजित करने की प्रदर्शित क्षमता के मद्देनजर शुल्क का एक निश्चित रूप उपयुक्त है।

ट.2. <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

136. विरोधी हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. प्राधिकारी ने सीबीएस और एनएस को एक समरूप उत्पाद के रूप में मानने में त्रुटि की है। ये तकनीकी, वाणिज्यिक और कार्यात्मक रूप से अलग-अलग उत्पाद हैं जिनमें अलग-अलग इलाज व्यवहार, मूल्य

निर्धारण और अंतिम-उपयोग अनुप्रयोग हैं। एक समेकित क्षति विश्लेषण उत्पाद-विशिष्ट वास्तविकता को छुपाता है। पाटन, क्षति और कार्य-कारण का अलग-अलग निर्धारण उचित है।

ख. कि फिनोरकेम लिमिटेड से कथित समर्थन पर निर्भरता प्रक्रियात्मक रूप से त्रुटिपूर्ण है, क्योंकि हितबद्ध पक्षकारों को कोई समर्थन पत्र या निर्धारित जानकारी प्रकट नहीं की गई है। यह प्रस्तुत किया गया है कि इस तरह की गैर-प्रकटीकरण लागू व्यापार सूचनाओं और पारदर्शिता के सिद्धांतों का उल्लंघन है, जिससे आधार का निर्धारण दूषित हो जाता है।

ग. कि शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योगों, विशेष रूप से टायर निर्माताओं पर, इनपुट लागत बढ़ाकर और आपूर्ति बाधाओं को बढ़ाकर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की संभावना है। इसके अलावा, मौजूदा घरेलू क्षमता अपर्याप्त बनी हुई है, और घरेलू उद्योग ने संपूर्ण घरेलू मांग को पूरा करने के लिए कोई प्रतिबद्धता नहीं ली है।

घ. कि लाभप्रदता में गिरावट मुख्य रूप से उच्च आंतरिक वित्तीय लागतों और क्षमता विस्तार के कारण है, न कि आयात के कारण। घरेलू उद्योग ने मांग की तुलना में अपने उत्पादन, घरेलू बिक्री और बाजार हिस्सेदारी में तेजी से वृद्धि की है, जबकि आयात घरेलू उत्पादन को प्रतिस्थापित किए बिना जारी रहा है, और प्रकटीकरण विवरण से कोई मात्रात्मक क्षति नहीं देखी गई है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि मूल्य रुझान भी दिखाते हैं कि आयात मूल्य और घरेलू विक्रय मूल्य एक साथ चले गए हैं, जिसका अर्थ है कि घरेलू उद्योग ने अपनी मूल्य निर्धारण शक्ति बनाए रखी है, और मार्जिन में कोई भी कमी उच्च आंतरिक लागतों के कारण है न कि आयात मूल्य निर्धारण के कारण। यह भी नोट किया गया है कि उत्पादन, बिक्री, क्षमता उपयोग, उत्पादकता और बाजार हिस्सेदारी जैसे प्रमुख प्रदर्शन संकेतक समय के साथ बेहतर हुए हैं, जो दर्शाता है कि कोई भी क्षति आंतरिक कारकों के कारण है। इसके अलावा, एक फ्लैट 22% आरओसीई लागू करना मनमाना है और कानूनी सिद्धांतों के अनुरूप नहीं है, और क्षतिरहित कीमत उद्योग के वास्तविक पिछले प्रतिफल पर आधारित होनी चाहिए, न कि एक फुलाए गए बेंचमार्क पर।

ड. कि विरोधी हितबद्ध पक्षकारों ने पंद्रह-माह की जांच अवधि अपनाने पर अपने क्षेत्राधिकार संबंधी आपत्ति दोहराई है और प्राधिकारी से मुद्दे की पुन: जांच करने का अनुरोध किया है, इस आधार पर कि नियम 5(3ए)(ii) के तहत अनिवार्य आवश्यकताएं शुरू होने के समय पूरी नहीं हुई थीं। यह प्रस्तुत किया गया है कि नियम 5(3ए)(ii) बारह महीने की सामान्य अवधि निर्धारित करता है और केवल ठोस कारणों को लिखित रूप में दर्ज करने पर विचलन की अनुमति देता है। चूंकि जांच शुरुआत अधिसूचना में उद्धृत कारण रिकॉर्ड पर डेटा के बिना बनाए गए हैं, नियम 5(3ए)(i) से संबंधित विचारों पर भरोसा करते हैं, और वैधानिक सीमा को पूरा करने में विफल रहते हैं।

च. कि यह दावा कि विस्तारित अवधि के परिणामस्वरूप कोई तिरछा विश्लेषण नहीं होगा, किसी भी वस्तुनिष्ठ साक्ष्य द्वारा समर्थित नहीं है, विशेष रूप से शुरू होने के चरण में प्रासंगिक क्षति डेटा की अनुपस्थिति में। यह भी नोट किया गया है कि इस तरह के विचलन के प्रभाव का आकलन करने के लिए अनुबंध II के पैरा (iv) के संदर्भ में कोई जांच नहीं की गई है। इन परिस्थितियों में, यह प्रस्तुत किया गया है

कि प्रासंगिक डेटा द्वारा समर्थित, उचित और तर्कसंगत औचित्य दर्ज करने की आवश्यकता पूरी नहीं हुई है, जिससे पंद्रह-माह की पीओआई अपनाना कानूनी रूप से अस्थिर और क्षेत्राधिकार से रहित हो गया है।

छ. कि भागीदारी करने वाले निर्यातकों ने प्रस्तुत किया है कि वे यूरोप में एनएस और अमेरिका में सीबीएस का निर्माण करते हैं, और उनके पास संबंधित स्थानों पर अन्य पीसीएन का उत्पादन करने की क्षमता नहीं है। तदनुसार, यह अनुरोध किया जाता है कि प्राधिकारी को पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए भागीदारी करने वाले निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत यथोचित सत्यापित डेटा पर भरोसा करना चाहिए।

<u>ट.3. प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

137. प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अधिकांश अनुरोध प्रकृति में पुनरावृत्त हैं और इन अंतिम निष्कर्षों में पहले ही संबोधित किए जा चुके हैं। उपरोक्त निष्कर्ष *स्वतः* ही हितबद्ध पक्षकारों के इन तर्कों से निपटते हैं। इसके अलावा, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों की नीचे उस सीमा तक जांच की है जहाँ तक वे प्रासंगिक हैं और कहीं और संबोधित नहीं किए गए हैं।

138. प्राधिकारी सीबीएस और एनएस को एकल उत्पाद के रूप में मानने और पाटन, क्षति और कार्य-कारण के अलग-अलग निर्धारण के अनुरोध के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के तर्क पर ध्यान देते हैं। इस संबंध में, प्राधिकारी का मानना है कि विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के साथ-साथ क्षति विश्लेषण से संबंधित इन निष्कर्षों के प्रासंगिक अनुभागों में मुद्दे की पर्याप्त जांच की गई है और उसका समाधान किया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी का मानना है कि एक अलग निर्धारण उचित नहीं है।

139. जहाँ तक फिनोरकेम लिमिटेड से समर्थन पर निर्भरता में कथित प्रक्रियात्मक दोष के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के तर्क का सवाल है। यह नोट किया गया है कि, इस तरह के समर्थन के अभाव में भी, आवेदक घरेलू उत्पादन का एक प्रमुख अनुपात बनाता है। तदनुसार, आधार का निर्धारण अप्रभावित रहता है, और इसलिए, किसी भी हितबद्ध पक्षकार के लिए कोई पूर्वाग्रह पैदा नहीं हो सकता है।

140. डाउनस्ट्रीम उद्योगों पर शुल्कों के संभावित प्रभाव, घरेलू क्षमता की पर्याप्तता, और लाभप्रदता, मूल्य रुझानों और अन्य क्षति मापदंडों से संबंधित मुद्दों के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति और कारणात्मक संपर्क से संबंधित सभी पहलुओं की इन अंतिम निष्कर्षों के प्रासंगिक अनुभागों में विस्तार से जांच की गई है।

141. जहाँ तक 22% आरओसीई और एनआईपी के तर्क का सवाल है, यह नोट किया गया है कि क्षतिरहित कीमत की गणना अनुबंध III में निर्धारित सिद्धांतों और इस संबंध में प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई सुसंगत प्रथा के अनुसार की गई है, जो उक्त अनुबंध के अनुरूप है। तदनुसार, प्राधिकारी एनआईपी निर्धारण को उचित और सही पाता है।

142. जहाँ तक घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध का सवाल है, यह नोट किया गया है कि प्राधिकारी ने भागीदारी करने वाले निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन की पुन: जांच की है और उन्हें सही पाया है। इस संबंध में, प्राधिकारी का मानना है कि निर्धारण भागीदारी करने वाले निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत यथोचित सत्यापित जानकारी के आधार पर किया गया है, जिसमें संबंधित स्थानों पर उत्पादन सीमाओं के

बारे में उनके अनुरोधों को ध्यान में रखा गया है। प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि, प्रकटीकरण विवरण जारी होने के बाद, मार्जिन की पुन: जांच की गई और वे रिकॉर्ड पर मौजूद डेटा के अनुरूप पाए गए।

143. जहाँ तक पंद्रह-माह की जांच अवधि अपनाने के संबंध में विरोधी हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों का सवाल है, प्राधिकारी ने नियम 5(3ए)(ii) के आलोक में मुद्दे की पुन: जांच के अनुरोध का विश्लेषण किया और देखा कि जबकि नियम बारह महीने की सामान्य अवधि निर्धारित करता है और किसी भी विचलन के लिए कारणों की आवश्यकता होती है, विस्तारित अवधि अपनाने के आधार की जांच शुरू होने के चरण में की गई थी। प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाई गई चिंताओं पर यथोचित विचार किया गया है, और वर्तमान मामले के तथ्यों में पंद्रह-माह की पीओआई अपनाना उचित पाया गया है।

ठ. निष्कर्ष

144. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दों, प्रदान की गई जानकारी, किए गए अनुरोधों और प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, जैसा कि उपरोक्त निष्कर्षों में दर्ज है, और पाटन, क्षति और घरेलू उद्योग से कारणात्मक संपर्क के उपरोक्त विश्लेषण के आधार पर, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष निकालता है:

क. विचाराधीन उत्पाद 'सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स' है।

ख. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में केवल सीबीएस (एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोलसल्फेनामाइड) और एनएस (एन-टर्ट-ब्यूटिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड) रूप के विचाराधीन उत्पाद शामिल हैं।

ग. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एमओआर (एन-ऑक्सीडाइएथिलीन-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड) और डीसीबीएस (एन,एन'-डाइसाइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड्स) सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स शामिल नहीं हैं।

घ. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में सीबीएस और एनएस दोनों पर विचार करने के लिए पर्याप्त औचित्य हैं।

ड. सीबीएस और एनएस को विचाराधीन उत्पाद के लिए दो अलग-अलग पीसीएन माना जाता है।

च. घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित वस्तु और संबद्ध देशों से निर्यातित संबद्ध सामान, नियमावली के नियम 2 (डी) के संदर्भ में एक दूसरे के समान वस्तु हैं।

छ. आवेदक के अलावा, भारत में संबद्ध सामानों का एक अन्य उत्पादक है, अर्थात् फिनोरकेम लिमिटेड।

ज. आवेदक नियम 2(ख) के अभिप्राय से घरेलू उद्योग का गठन करता है और नियमावली के नियम 5(3) के संदर्भ में आधार के मानदंडों को पूरा करता है।

झ. वर्तमान जांच के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल 2023 से 30 जून 2024 है, और क्षति जांच अवधि में अप्रैल 2020 से मार्च 2021, अप्रैल 2021 से मार्च 2022, अप्रैल 2022 से मार्च 2023 और 1 अप्रैल 2023 से 30 जून 2024 शामिल हैं।

ञ. प्राधिकारी ने, नियमावली के नियम 5(3ए) के अनुसार, 15-माह की जांच अवधि पर विचार करने के लिए जांच शुरुआत अधिसूचना के भीतर पर्याप्त तर्क प्रदान किए हैं।

ट. आवेदन-पत्र में नियमावली के नियम 5(2) के संदर्भ में पाटन और घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति के निर्धारण के लिए वर्तमान जांच शुरू करने को उचित ठहराने के लिए पाटनरोधी जांच शुरू करने के प्रयोजन के लिए प्रासंगिक सभी जानकारी और आवश्यक साक्ष्य शामिल थे।

ठ. चीन जन.गण. के किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 8 में उल्लिखित गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की धारणा का खंडन करने के लिए वर्तमान जांच में भाग नहीं लिया। इसलिए, चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य उपलब्ध तथ्यों के अनुसार निर्धारित किया गया है।

ड. चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य दोनों पीसीएन के लिए अलग-अलग भारत में उत्पादन लागत के अनुसार गणना की गई भारत में देय कीमत के आधार पर निर्धारित किया गया है, जिसे विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्यय और उचित लाभों के लिए यथोचित समायोजित किया गया है। चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य तक पहुंचने के लिए दोनों पीसीएन के भारित औसत की गणना की गई है।

ढ. चीन जन.गण. के लिए निर्यात कीमत दोनों पीसीएन के लिए अलग-अलग डीजीसीआईएंडएस डेटा के आधार पर निर्धारित की गई है। चूंकि यह डेटा सीआईएफ शर्तों पर है, कारखानागत स्तर तक पहुंचने के लिए पर्याप्त समायोजन किए गए हैं। चीन जन.गण. से निवल निर्यात कीमत तक पहुंचने के लिए दोनों पीसीएन के भारित औसत की गणना की गई है।

ण. ईयू ('लैंक्सेस बेल्जियम') और अमेरिका (लैंक्सेस कॉर्पोरेशन) से क्रमशः एक उत्पादक/निर्यातक ने वर्तमान जांच में पंजीकरण कराया है और प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है। इन दो उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत उनके संबंधित डेटा के अनुसार निर्धारित की गई है।

त. यूरोपीय संघ और अमेरिका के अन्य उत्पादक और निर्यातक जो वर्तमान जांच में भाग नहीं ले रहे हैं, उन्हें असहयोगी माना गया है और तदनुसार, सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत उपलब्ध तथ्यों के अनुसार निर्धारित की गई है।

थ. चीन जन.गण. के उत्पादकों/निर्यातकों और ईयू और अमेरिका के सहयोगी और असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण हैं।

द. नियमावली के अनुबंध II के पैरा (ii) के अनुसार, वर्तमान मामले में क्षति का संचयी मूल्यांकन उपयुक्त है।

ध. क्षति अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद की मांग में वृद्धि हुई है।

न. संबद्ध देशों से आयात पूर्ण रूप से 2021-22 में बढ़ा, 2022-23 में घटा और उसके बाद जांच की अवधि में फिर से बढ़ गया। 2022-23 में मांग में गिरावट के कारण उसी अवधि में संबद्ध देशों से आयात में भी गिरावट आई।

प. संबद्ध देशों से आयात सापेक्ष रूप में 2021-22 और 2022-23 में घटा और उसके बाद जांच की अवधि में बढ़ गया। 2021-22 और 2022-23 में आयात में गिरावट आई क्योंकि घरेलू उद्योग ने आयात को नियंत्रण में रखने के लिए अपनी लाभप्रदता का त्याग किया।

फ. संबद्ध देशों से पहुंच कीमतें बिक्री की लागत और घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से नीचे बनी हुई हैं।

ब. जांच की अवधि में संबद्ध देशों से कीमत कटौती सकारात्मक है।

भ. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य दबा हुआ है।

म. घरेलू उद्योग ने 2021-22 में अपनी क्षमता का विस्तार किया था, उसके बाद क्षमता स्थिर रही।

य. घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में 2022-23 तक वृद्धि हुई लेकिन जांच की अवधि में मामूली गिरावट आई। जांच की अवधि में घरेलू उद्योग महत्वपूर्ण निष्क्रिय क्षमता के साथ काम कर रहा है।

र. घरेलू उद्योग के उत्पादन और घरेलू बिक्री में 2022-23 तक वृद्धि हुई और उसके बाद जांच की अवधि में गिरावट आई।

ल. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के पास औसत इन्वेंट्री बढ़ी है।

व. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी कम हुई है, और संबद्ध देशों की हिस्सेदारी 2022-23 से बढ़ी है। घरेलू उद्योग अपनी स्थापित क्षमता के अनुरूप अपनी बाजार हिस्सेदारी बढ़ाने में असमर्थ है।

श. घरेलू उद्योग का प्रति इकाई लाभ, लाख रुपये में लाभ, नकद लाभ और पीबीआईटी 2021-22 में घट गया और 2022-23 में घाटे में बदल गया, घाटा पीओआई में भी जारी रहा।

ष. घरेलू उद्योग का आरओसीई 2021-22 में घट गया और 2022-23 में नकारात्मक हो गया, यह जांच की अवधि में भी नकारात्मक बना रहा।

स. जबकि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की वृद्धि मूल्य मापदंडों में सकारात्मक रही है, घरेलू उद्योग को लगातार नुकसान हो रहा है। इसके अलावा, मांग और आपूर्ति अंतराल होने के बावजूद, उत्पादन और घरेलू बिक्री ने जांच की अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है।

ह. संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के पाटन ने क्षमता निवेश जुटाने की घरेलू उद्योग की क्षमता को प्रभावित किया है।

क्ष. घरेलू उद्योग को अन्य कारकों के कारण नुकसान नहीं हुआ है। घरेलू उद्योग को हुई भौतिक क्षति संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के पाटन के कारण है।

त्र. क्षतिरहित कीमत का निर्धारण घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई उत्पादन लागत से संबंधित सूचना/डेटा को अपनाकर किया गया है।

ज्ञ. विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (यानी, औसत निवल निर्धारित परिसंपत्तियां और औसत कार्यशील पूंजी) पर उचित आय (कर-पूर्व 22%) को ब्याज, कॉर्पोरेट कर और लाभ की वसूली के लिए अनुमति दी गई है ताकि क्षतिरहित कीमत तक पहुंचा जा सके।

अ. चीन जन.गण. के उत्पादकों/निर्यातकों और ईयू और अमेरिका के सहयोगी और असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्धारित क्षति मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण हैं।

आ. डाउनस्ट्रीम उत्पादकों पर पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव नगण्य है।

इ. डाउनस्ट्रीम टायर उद्योग पर सभी उत्पादों (या तो शुल्क आकर्षित करने वाले या जहां प्राधिकारी द्वारा शुल्क की सिफारिश की गई है) पर पाटनरोधी शुल्क का संचयी प्रभाव नगण्य है।

ई. संबद्ध देशों और घरेलू उद्योग को छोड़कर, भारत में एक अन्य उत्पादक है, अर्थात् फिनोरकेम लिमिटेड। इसलिए, पाटनरोधी शुल्क से घरेलू उद्योग के लिए कोई एकाधिकार नहीं होगा।

उ. पाटनरोधी शुल्क यह सुनिश्चित करेगा कि आयात भारतीय बाजार में उचित कीमतों पर प्रवेश कर रहे हैं और निर्यातकों और घरेलू उद्योग के बीच एक समान अवसर बना रहे।

ऊ. पाटनरोधी शुल्क लगाना व्यापक सार्वजनिक हित के विरुद्ध नहीं होगा।

ड. अनुशंसा

145. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच शुरू की गई थी और सभी संभावित हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया गया था और पाटन, क्षति और कारणात्मक संपर्क के पहलू पर सकारात्मक जानकारी प्रदान करने के लिए घरेलू उद्योग, निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमावली के तहत निर्धारित प्रावधानों के संदर्भ में पाटन, क्षति और कारणात्मक संपर्क में जांच शुरू करने और संचालित करने के बाद, प्राधिकारी का मानना है कि पाटन और क्षति को दूर करने के लिए शुल्क लगाना आवश्यक है। इसलिए, प्राधिकारी इसे आवश्यक समझता है और संबद्ध देशों से संबद्ध सामानों के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है।

146. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए अल्पतम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन में से कम के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है। तदनुसार, प्राधिकारी संबद्ध देशों में उद्गमित या वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के आयात पर, इस संबंध में केंद्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से 5 वर्ष की अवधि के लिए, नीचे संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित राशि के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है।

अगोपनीय

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्षक	विवरण	उद्गम देश	निर्यात देश	उत्पादक	राशि	इकाई	मुद्रा
1	29215190, 29303000, 29319090, 29342000, 29349990. 38121000, 38122090, 38123100, 38123910, 38123920, 38123930 और 38123990। (नोट 1)	सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स (नोट 2)	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई भी देश	कोई भी	974	एमटी	अमेरिकी डॉलर
2	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	चीन जन.गण. , ईयू और अमेरिका के अलावा कोई अन्य देश	चीन जन.गण.	कोई भी	974	एमटी	अमेरिकी डॉलर
3	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	ईयू	ईयू सहित कोई भी देश	लैंक्सेस बेल्जियम एन.वी.	1257	एमटी	अमेरिकी डॉलर
4	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	ईयू	ईयू सहित कोई भी देश	क्रमांक 3 के अलावा कोई	1748	एमटी	अमेरिकी डॉलर

क्र.सं.	शीर्षक	विवरण	उद्गम देश	निर्यात देश	उत्पादक	राशि	इकाई	मुद्रा
					अन्य उत्पादक			
5	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	चीन जन.गण. , ईयू और अमेरिका के अलावा कोई अन्य देश	ईयू	कोई भी	1748	एमटी	अमेरिकी डॉलर
6	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	अमेरिका	अमेरिका सहित कोई भी देश	लैंक्सेस कॉर्पोरेशन	75	एमटी	अमेरिकी डॉलर
7	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	अमेरिका	अमेरिका सहित कोई भी देश	क्रमांक 6 के अलावा कोई अन्य उत्पादक	192	एमटी	अमेरिकी डॉलर
8	- पूर्ववत -	- पूर्ववत -	चीन जन.गण. , ईयू और अमेरिका के अलावा कोई अन्य देश	अमेरिका	कोई भी	192	एमटी	अमेरिकी डॉलर

नोट 1 -- ऊपर उल्लिखित सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है

नोट 2 -- विचाराधीन उत्पाद का विवरण 'सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स' है। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एमओआर (एन-ऑक्सीडाइएथिलीन-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड) और डीसीबीएस (एन,एन'-डाइसाइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड्स) सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स शामिल नहीं हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में केवल सीबीएस (एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोलसल्फेनामाइड) और एनएस (एन-टर्ट-ब्यूटिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड) रूप के विचाराधीन उत्पाद शामिल हैं।

147. उपरोक्त शुल्क तालिका में उल्लिखित कंपनियों के लिए निर्दिष्ट व्यक्तिगत शुल्क दरों का आवेदन सीमा शुल्क अधिकारियों के समक्ष एक वैध वाणिज्यिक चालान प्रस्तुत करने पर आकस्मिक होगा, जिस पर ऐसा चालान जारी करने वाली इकाई के एक अधिकारी द्वारा दिनांकित और हस्ताक्षरित एक घोषणा दिखाई देगी, जिसे उसके/उसके नाम और पद से पहचाना जाएगा, जो निम्नानुसार तैयार की गई है:

'मैं, अधोहस्ताक्षरी, प्रमाणित करता/करती हूं कि इस चालान द्वारा आच्छादित भारत को निर्यात के लिए बेचे गए सीबीएस (एन-साइक्लोहेक्सिल-2-बेंजोथियाजोलसल्फेनामाइड) और एनएस (एन-टर्ट-ब्यूटिल-2-बेंजोथियाजोल सल्फेनामाइड) रूप सहित सल्फेनामाइड एक्सेलेरेटर्स की (मात्रा) का निर्माण चीन जन.गण./यूरोपीय संघ/संयुक्त राज्य अमेरिका में (कंपनी का नाम और पता) द्वारा किया गया था। मैं घोषणा करता/करती हूं कि इस चालान में प्रदान की गई जानकारी पूर्ण और सही है।'

148. यदि ऐसा कोई चालान प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो अन्य सभी दरों पर लागू शुल्क लागू होगा। यह आवश्यकता लागू सीमा शुल्क कानून और विनियमों के तहत सीमा शुल्क अधिकारियों द्वारा स्वतंत्र रूप से की गई सत्यापन प्रक्रियाओं पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना है।

<u>ढ. आगे की प्रक्रिया</u>

149. इस अंतिम निष्कर्ष में प्राधिकारी के निर्धारण/समीक्षा के विरुद्ध अपील अधिनियम के प्रासंगिक प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवा कर अपील अधिकरण के समक्ष दायर की जा सकेगी।

अमिताभ कुमार

अमिताभ कुमार
निर्दिष्ट प्राधिकारी