<u>भारत के राजपत्र, असाधारण, के भाग-I, खंड- I में प्रकाशनार्थ</u>

फा. संख्या 6/09/2025-डीजीटीआर

भारत सरकार

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,5 संसद मार्ग,नई दिल्ली-110001

दिनांकः 19.03.2026

<u>अंतिम निष्कर्ष</u>

<u>मामला संख्याः एडी(ओआई)-09/2025</u>

विषय: <u>चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित बीटा नेफ्थोल के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच।</u>

समय-समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे आगे "अधिनियम" भी कहा गया है) और समय समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण तथा क्षति के निर्धारण के लिए) नियमावली, 1995 (जिसे आगे "पाटनरोधी नियमावली" अथवा "नियमावली" भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

1. जबकि, बोडल केमिकल्स लिमिटेड (जिसे आगे "आवेदक" कहा गया है) ने चीन जन.गण. (जिसे आगे "संबद्ध देश" भी कहा गया है) से बीटा नैफ्थोल (जिसे आगे "विचाराधीन उत्पाद" अथवा "संबद्ध वस्तु" भी कहा गया है) के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए इस अधिनियम और नियमावली के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे "प्राधिकारी" भी कहा गया है) के समक्ष आवेदन दायर किया।

2. और जबकि, आवेदकों द्वारा दायर किए गए विधिवत प्रमाणित आवेदन को देखते हुए, प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित दिनांक 29 मार्च, 2025 की अधिसूचना सं. 6/09/2025-डीजीटीआर के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसमें संबद्ध वस्तुओं के किसी कथित पाटन के मौजूद होने, उसकी मात्रा और प्रभाव का निर्धारण करने तथा पाटनरोधी शुल्क की राशि, जिसे अगर लगाया जाए तो घरेलू उद्योग को कथित क्षति समापत करने के लिए पर्याप्त होगा, की सिफारिश करने के लिए पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार चीन जन.गण. से विचाराधीन उत्पाद के आयातों की पाटनरोधी जांच शुरु की गई थी।

क. <u>प्रक्रिया</u>

3. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

3.1 <u>जांच की शुरुआत</u>

i. प्राधिकारी ने नियम 5 के उप नियम (5) के अनुसार, जांच शुरू करने की कार्यवाही करने से पहले, वर्तमान पाटनरोधी आवेदक के प्रापत होने के बारे में भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों को अधिसूचित किया।

ii. नियम 6 के अनुसार, प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित दिनांक 29 मार्च 2025 की एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसमें संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच की शुरूआत की गई थी।

iii. नियम 6(2) के अनुसार, प्राधिकारी ने संबद्ध देश की सरकारों को भारत में उनके दूतावास, आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पते के अनुसार संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग एवं अन्य घरेलू उत्पादकों जांच की शुरुआत संबंधी सूचना की एक प्रति भेजी और उनसे अनुरोध किया कि वे अपने दृष्टिकोणों से लिखित रूप में निर्धारित समय सीमा के भीतर अवगत कराएं।

3.2 <u>जांच की अवधि और क्षति अवधि</u>

i. वर्तमान जांच के उद्देश्य से जांच की अवधि (पीओआई) 1 अक्टूबर 2023 से 30 सितंबर 2024 तक है। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्ति की जांच में 2021-22, 2022-23, 2023-24 की अवधियां और जांच की अवधि शामिल थी।

3.3 <u>आयात संबंधी आंकड़े</u>

i. क्षति की अवधि और इसके साथ ही जांच की अवधि के लिए संबद्ध वस्तुओं के के आयातों का लेनदेन-वार विवरण उपलब्ध कराने के लिए डीजी सिस्टम्स को अनुरोध किया गया था। प्राधिकारी ने आयात की मात्रा की गणना करने के लिए और लेनदेन की उचित जांच के बाद अपेक्षित विश्लेषण करने के लिए डीजी सिस्टम्स आंकड़ों पर विश्वास किया है।

3.4 <u>आवेदन के अगोपनीय रूपांतर का परिचालन</u>

i. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार, ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से संबद्ध देशों की सरकारों को आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की प्रति उपलब्ध कराई। जहां कहीं भी अनुरोध किया गया, अन्य हितबद्ध पक्षकारों को आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति उपलब्ध कराई गई थी।

3.5 <u>संबद्ध देश के निर्यातकों की प्रतिभागिता</u>

i. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी:

i. बुइपो इंटरनेशनल
ii. चांगशान हाइचेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
iii. चाइना जियांग्सू इंटरनेशनल केमिकल कंपनी लिमिटेड
iv. डालियान केम इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट ग्रुप कंपनी लिमिटेड
v. हांग्झोऊ डिंगहाओ केमिकल कंपनी लिमिटेड
vi. हुबेई टाइनेम ट्रेड कंपनी लिमिटेड
vii. जिंगिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड
viii. नानजिंग सिंसियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड
ix. नानजिंग स्काईफ्लाई केमिकल कंपनी लिमिटेड (स्काईफ्लाई इंडस्ट्री लिमिटेड)
x. नेइमंगगु मेई ली जियान केमिकल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xi. शंघाई एमिनो-केम कंपनी लिमिटेड
xii. सिनोकेम प्लास्टिक्स कंपनी लिमिटेड
xiii. विंटरसन कलर कंपनी लिमिटेड
xiv. जियान फुल लिंक ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
xv. झेजियांग केमिकल्स इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कॉर्पोरेशन
xvi. झेजियांग लिंक केमिकल्स कंपनी लिमिटेड
xvii. झेजियांग मेडिसिन्स एंड हेल्थ प्रोडक्ट्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड

ii. संबद्ध जांच की शुरुआत करने के उत्तर में, संबद्ध देशों के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली उत्तर दायर कर प्रत्युत्तर दिया है:

i. चांगशान हाइचेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
ii. इनर मंगोलिया वुहाई याडोंग फाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड
iii. जीनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड

iv. शैंडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
v. शंघाई अमीनो-केम कंपनी लिमिटेड
vi. शंघाई सनराइज़ इंटरनेशनल लिमिटेड
vii. सिनोकेम प्लास्टिक्स कंपनी लिमिटेड
viii. तियानजिन याडोंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
ix. तियानजिन याडोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड
x. शीआन फुल-लिंक ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड

3.6 <u>आयातकों/प्रयोक्ताओं द्वारा प्रतिभागिता</u>

i. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार, भारत में विचाराधीन उत्पाद के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं से आवश्यक जानकारी देने की मांग करते हुए आयातक की प्रश्नावलियां भी भेजी:

i. अजंता केमिकल इंडस्ट्रीज
ii. अनार केमिकल्स एलएलपी
iii. अनिल ऑर्गेनिक्स
iv. अंजनी डाइज़ एंड इंटरमीडिएट्स प्रा. लिमिटेड
v. अन्नपूर्णा एंटरप्राइज
vi. एरीज़ ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड
vii. एशियाटिक कलर-केम इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
viii. बेक्टा प्रयोगशालाएँ
ix. भगेरिया इंडस्ट्रीज लिमिटेड
x. भगवती इंटरमीडिएट्स
xi. कलरटेक्स इंडस्ट्रीज
xii. डीप कैमिकल
xiii. डेवर्सन्स इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
xiv. दिविज़ लेबोरेटरीज लिमिटेड
xv. डॉ. रेड्डीज लैबोरेटरीज लिमिटेड
xvi. दृष्टि इम्पेक्स
xvii. डायनेमिक इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xviii. डायनेमिक प्रोडक्ट्स लिमिटेड
xix. गौरव इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
xx. गायत्री कलर केम इंडस्ट्रीज

xxi. गोपीनाथ केम-टेक लिमिटेड
xxii. हिंदप्रकाश केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
xxiii. जैग्सन कलरकेम लिमिटेड
xxiv. किरी इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xxv. कुशन इम्पेक्स
xxvi. लॉक्सिम इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xxvii. लायन कलरकेम
xxviii. लोन्सेन किरी केमिकल इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xxix. मंगलम इंटरमीडिएट्स
xxx. मैकसन उत्पाद
xxxi. महावीर सिंथेसिस प्राइवेट लिमिटेड
xxxii. माइकास ऑर्गेनिक्स लिमिटेड
xxxiii. न्यूकेम डाई स्टफ्स प्राइवेट लिमिटेड
xxxiv. एन.एस. निर्यात
xxxv. एनसीआर कलर्स एलएलपी
xxxvi. प्रोलाइफ बायो-केमिकल इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
xxxvii. पार्श्वनाथ कलर केम
xxxviii. फेरोमोन केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
xxxix. प्रवीण डाइकेम प्राइवेट लिमिटेड
xl. एक्सएल. रोनित एंटरप्राइज
xli. रिटॉर्ट केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
xlii. रोहा डाई केम प्राइवेट लिमिटेड
xliii. रोहडिस एरोमैटिक्स
xliv. स्वेता केमिकल्स
xlv. श्री पुष्कर केमिकल्स एंड फर्टिलाइजर्स लिमिटेड
xlvi. सुदर्शन केमिकल इंडस्ट्रीज लिमिटेड
xlvii. सोडियम मेटल प्रा. लिमिटेड
xlviii. टीएस स्पेशलिटी केमिकल्स
xlix. ट्रिनिटी पिगमेंट इंडस्ट्रीज
l. यूएस कलर्स एंड इंटरमीडिएट्स प्राइवेट लिमिटेड
li. विधि स्पेशलिटी फ़ूड इंग्रीडिएंट्स लिमिटेड
lii. वर्ल्ड केम कारपोरेशन

ii. संबद्ध जांच की शुरुआत के उत्तर में, कल्पसूत्र केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड और डॉ रेड्डीज़ लैबोरेटरीज लिमिटेड ने प्रयोक्ता प्रश्नावली प्रस्तुत करके उत्तर दिया है।

3.7 पंजीकृत हितबद्ध पक्षकार

i. निर्धारित समय सीमा के भीतर खुद को पंजीकृत करने वाले सभी हितबद्ध पक्षकारों की एक सूची वेबसाइट पर अपलोड की गई थी। सभी पंजीकृत हितबद्ध पक्षकारों को निर्देश दिया गया था कि वे सभी अन्य हितबद्ध पक्षकारों के साथ वर्तमान कार्यवाही में अपने सभी अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर परिचालित करें।

3.8 आर्थिक हित प्रश्नावली

i. प्राधिकारी ने संबद्ध देशों के दूतावासों, सभी ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों, आयातकों/प्रयोक्ताओं, घरेलू उद्योग के साथ-साथ भारत में अन्य ज्ञात उत्पादकों को आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की। निम्नलिखित पक्षकारों ने आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर दिया है।

i. घरेलू उद्योग
ii. चांगशान हाइचेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
iii. इनर मंगोलिया वुहाई याडोंग फाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड
iv. जीनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड
v. शेडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
vi. शंघाई अमीनो-केम कंपनी लिमिटेड
vii. शंघाई सनराइज इंटरनेशनल लिमिटेड
viii. सिनोकेम प्लास्टिक्स कंपनी लिमिटेड
ix. तियानजिन याडोंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
x. तियानजिन याडोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड
xi. शियान फुल-लिंक ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
xii. डॉ. रेड्डीज़ लैबोरेटरीज लिमिटेड

3.9 मौखिक सुनवाई

i. इस नियमावली के नियम 6 (6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 9 जनवरी, 2026 को आयोजित सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार

प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों को मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों के लिखित अनुरोध देने और उसके बाद प्रत्युत्तर अनुरोध प्रस्तुत का निर्देश दिया गया था।

3.10 <u>आगे की प्रक्रिया</u>

i. भारत में संबद्ध देश के दूतावास से अनुरोध किया गया था कि वे अपने देशों के निर्यातकों उत्पादकों को निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

ii. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित पीसीएन पद्धति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित किए। सभी हितबद्ध पक्षकारों से अनुरोध किया गया था कि वे अपने विचारों से लिखित रूप में निर्धारित समय सीमा के भीतर अवगत कराएं। चूंकि किसी भी हितबद्ध पक्षकार से पीयूसी के दायरे और पीसीएन पद्धति के संबंध में कोई टिप्पणियां प्राप्त नहीं हुई थी, अत: विचाराधीन उत्पाद के दायरे को दिनांक 28 अप्रैल, 2025 की अधिसूचना के माध्यम से उसी रूप में अधिसूचित किया गया था, जैसा कि जांच की शुरुआत संबंधी अधिसूचना में परिभाषित किया गया था।

iii. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्य अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराया। सभी हितबद्ध पक्षकारों की एक सूची डीजीटीआर वेबसाइट पर अपलोड की गई थी और उसके साथ ही उसमें सभी से अनुरोध किया गया था कि वे सभी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को अपने अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर ईमेल करें।

iv. उत्पादकों, निर्यातकों, प्रयोक्ताओं और आयातकों के साथ-साथ प्रयोक्ता संघ सहित निम्नलिखित हितबद्ध पक्षकारों की ओर से संबद्ध जांच में अनुरोध दायर किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग
ii. जीनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड
iii. शेडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
iv. इनर मंगोलिया वुहाई याडोंग फाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड
v. चांगशान हाइचेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
vi. शंघाई अमीनो केम कंपनी लिमिटेड
vii. शंघाई सनराइज़ इंटरनेशनल लिमिटेड
viii. सिनोकेम प्लास्टिक्स कंपनी लिमिटेड

ix. तियानजिन याडोंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
x. तियानजिन याडोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड
xi. शियान फुल-लिंक ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
xii. डॉ. रेड्डीज़ लैबोरेटरीज़ लिमिटेड
xiii. कल्पसूत्र केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड

v. उत्पादन की इष्टम लागत और भारत में संबद्ध वस्तुओं का निर्माण करने और उसकी बिक्री करने की लागत के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत जानकारी और इस नियमावली के अनुबंध-III और सामान्य तौर पर स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर आधारित क्षतिरहित कीमत (एनआईपी) तय की गई है ताकि इस तथ्य का पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कमतर पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होग।

vi. इस जांच की प्रक्रिया के दौरान, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर इस प्रकटन विवरण में प्राधिकारी द्वारा उस सीमा तक उपयुक्त रूप से विचार किया गया है, जिस सीमा तक उसके समर्थन में साक्ष्य थे और उन्हें वर्तमान जांच के संगत माना गया।

vii. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई जानकारी की जांच गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां भी आवश्यक हुआ, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट न प्रकट की गई जानी माना गया है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई जानकारी का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराने का निर्देश दिया गया था।

viii. जहां कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान जांच की प्रक्रिया के दौरान पहुंच से इनकार कर दिया है या अन्यथा आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं की है, या जांच में अत्यधिक बाधा डाली है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर विचार/टिप्पणियां दर्ज की हैं।

ix. प्राधिकारी ने जांच की प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई जानकारी, जो वर्तमान प्रकटन विवरण का आधार बनता है, की सटीकता के बारे में संभव सीमा तक अपने आप को संतुष्ट किया और सभी हितबद्ध पक्षकारों

द्वारा प्रस्तुत किए गए आंकड़ों/दस्तावेज़ों का सत्यापन उस सीमा तक किया, जिस सीमा तक उन्हें संगत, व्यवहार्य और आवश्यक माना गया।

x. इस प्रकटन विवरण में '***' किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत जानकारी और इस नियमावली के अन्तर्गत वैसी मानी गई जानकारी का द्योतक है।

xi. संबद्ध जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 85.27 रु है।

ख. <u>विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु</u>

ख.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार</u>

4. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने आरोप लगाया है कि आवेदक द्वारा पेश किए गए उत्पाद के संबंध में गुणवत्ता संबंधी चिंताएं हैं। विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा कोई अन्य अनुरोध नहीं किए गए हैं।

ख.2 <u>घरेलू उद्योग के विचार</u>

5. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में निम्नानुसार अनुरोध किए हैं।

क. बीटा नेफ्थोल के दोनों रूप, ठोस क्रिस्टल (फ्लेक) और सूखे पाउडर फॉर्म उत्पाद दायरे में शामिल हैं।

ख. आवेदक द्वारा उत्पादित उत्पाद सभी भौतिक पहलुओं में आयातित उत्पाद के सदृश्य अथवा एक जैसी है, और इस प्रकार वह आयातित वस्तु की समान वस्तु होती है।

ग. उत्पाद की गुणवत्ता के संबंध में, संबंधित प्रयोक्ता के साथ पत्राचार साझा किया गया है ताकि यह दर्शाया जा सके कि प्रयोक्ता ने पाटित कीमतों आयात की उपलब्धता के कारण घरेलू उद्योग को कोई ऑर्डर नहीं दिया है।

घ. घरेलू उद्योग ने नियमित रूप से अमेरिका, जर्मनी और जापान को उत्पाद का निर्यात किया है, जो दर्शाता है कि घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद की गुणवत्ता अंतरराष्ट्रीय मानकों को पूरा करती है।

ड. घरेलू उद्योग को अमेरिका में अपने ग्राहक से मान्यता पत्र भी प्राप्त हुआ है, जो गुणवत्ता के प्रति उसकी प्रतिबद्धता को दर्शाता है।

ख.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

6. वर्तमान जांच की शुरुआत के समय, प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे के रूप में निम्नलिखित पर विचार किया।

> *3. विचाराधीन उत्पाद बीटा नैफ्थोल या 2-नैफ्थोल या बी-नैफ्थोल है और इसका रासायनिक सूत्र सी10एच8ओ है। यह ठोस क्रिस्टल फ्लेक्स और सूखे पाउडर के रूप में उपलब्ध फ़िनोल का नैफ्थेलीन होमोलोग है। यह सफ़ेद रंग के फ्लेक्स या पाउडर है जो चमकदार और भारी दिखता है और इसमें मीठी और टार की गंध होती है। बीटा नैफ्थोल का निर्माण प्रमुख कच्चे माल जैसे नैफ्थेलीन, सल्फ्यूरिक एसिड और सोडियम हाइड्रॉक्साइड का उपयोग करके किया जाता है।*

7. किसी भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा उत्पाद को बाहर करने या संशोधनों के लिए कोई अनुरोध नहीं किया गया है। इसके अलावा, हितबद्ध पक्षकारों ने वर्तमान जांच में किसी पीसीएन पद्धति का प्रस्ताव नहीं दिया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने दिनांक 28 अप्रैल 2025 की अधिसूचना के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद के दायरे की पुष्टि की। प्राधिकारी अपने अंतिम निर्धारण में जांच शुरुआत की अधिसूचना और दिनांक 28 अप्रैल 2025 की उक्त अधिसूचना में अधिसूचित विचाराधीन उत्पाद के समान दायरे को बनाए रखने का प्रस्ताव करते हैं।

8. संबद्ध वस्तुओं को सीमा प्रशुल्क अधिनियम की अनुसूची 1 के अध्याय 29 के तहत कार्बनिक रसायनों की श्रेणी में वर्गीकृत किया गया है और यह प्रशुल्क कोड 2907 15 20 के तहत वर्गीकरण योग्य है। हालांकि, वस्तुओं का आयात 2907 1510 के तहत भी किया जा रहा है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और यह विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

9. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि आवेदक द्वारा आपूर्ति की गई वस्तुओं की गुणवत्ता घटिया है। हालाँकि, इस तरह के दावे का समर्थन करने के लिए विशिष्टता

शीट या परीक्षण रिपोर्ट, या किसी अन्य दस्तावेज़ के रूप में कोई साक्ष्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान नहीं किया गया है। घरेलू उद्योग ने अपने ग्राहक से मान्यता प्रमाण पत्र के रूप में साक्ष्य प्रदान किया है, जो इसके द्वारा उत्पादित वस्तु की गुणवत्ता को प्रमाणित करता है। घरेलू उद्योग ने भी इस बात पर जोर दिया है कि उसने कई देशों को उच्च कीमतों पर वस्तु का निर्यात किया है, जो दर्शाता है कि उसकी वस्तुएं अंतर्राष्ट्रीय मानकों के अनुरूप हैं।

10. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयातित वस्तुओं में कोई अधिक अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद भौतिक और रासायनिक गुणों, प्रकार्यों और उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशनों, कीमत निर्धारण, वितरण और विपणन और वस्तु के प्रशुल्क वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद का उपभोक्ताओं द्वारा परस्पर उपयोग किया जा रहा है। इसके मद्देनज़र, घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद को संबद्ध देश से आयात किए जा रहे उत्पाद के समान माना वस्तु के रूप में जाने जाने का प्रस्ताव है।

ग. <u>घरेलू उद्योग दायरा और आधार</u>

ग.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार</u>

11. घरेलू उद्योग के दायरे और आधार के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. आवेदक संबद्ध वस्तुओं का नियमित आयातक है और उसे घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र नहीं माना जाना चाहिए।

ख. जबकि प्राधिकारी के पास घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र आयातक पर विचार करने का विवेकाधिकार है, ऐसा केवल आवेदक द्वारा किए गए आयात की कीमत की तुलना घरेलू कीमतों से करने और भारत में समग्र आयात कीमत पर ऐसी कीमतों के प्रभाव की जांच करने के बाद ही किया जाना चाहिए।

ग. आयात के हिस्से की तुलना उत्पादन से की जानी चाहिए, न कि खपत से, जैसा कि आवेदक द्वारा किया गया है।

घ. आवेदक ने किए गए आयात की कीमत का भी प्रकटन नहीं किया है, इसलिए, यदि आवेदक ने पाटित कीमतों पर आयात किया है, तो यह दर्शाएगा कि घरेलू उद्योग ने खुद पाटन में योगदान दिया है।

ड. घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि से पहले और बाद की अवधि के लिए अपने आयात का प्रकटन नहीं किया है, जिससे यह जांच करने में बाधा आती है कि क्या वह नियमित आयातक है या नहीं।

च. आवेदक द्वारा किए गए आयात की आवश्यकता नहीं थी, क्योंकि घरेलू उद्योग अप्रयुक्त क्षमता के साथ काम कर रहा था और इस क्षमता का उपयोग कैप्टिव खपत के लिए कर सकता था। उत्पाद के कोई विशेष ग्रेड नहीं हैं, जिन्हें आयात करने की आवश्यकता थी।

छ. आवेदक द्वारा किए गए आयात संबद्ध आयात का हिस्सा हैं, जो क्षति के मापदंडों में योगदान करते हैं।

ज. आवेदक कम कीमतों पर आयात करके कीमत निर्धारक के रूप में कार्य करता है, क्योंकि यह बाजार के अधिकांश हिस्से का प्रतिनिधित्व करता है।

झ. संबद्ध वस्तुओं के अन्य दो उत्पादकों ने समर्थन नहीं दिया है और संबद्ध जांच में भाग नहीं लिया है।

ग.2 <u>घरेलू उद्योग के विचार</u>

12. घरेलू उद्योग के दायरे और आधार के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. आवेदक के अलावा समान वस्तु के दो अन्य उत्पादक हैं, अर्थात्, ईस्टर्न नैफ्था केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड और मल्टी ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड।

ख. घरेलू उद्योग कुल उत्पादन का ***% है।

ग. आवेदक ने कैप्टिव खपत के लिए अग्रिम अधिकरण के तहत जांच की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं की ***एमटी की नगण्य मात्रा का आयात किया है। भारत में कुल आयात, कुल मांग और कुल उत्पादन की तुलना में आयात की इतनी मात्रा बहुत कम है।

घ. आवेदक का प्राथमिक ध्यान उत्पादन पर और न कि आयात करने पर है।

ड. यह देखते हुए कि आवेदन दायर करने के चरण में आयात के बारे में तथ्य का प्रकटन किया गया था और आवेदक घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र पाया गया है, इसका तात्पर्य यह है कि प्राधिकारी ने जांच की शुरुआत से पहले ही आवेदक द्वारा किए गए आयात की जांच कर ली थी।

च. पाटित किए गए आयात की कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कमतर है, जिससे डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं को कीमतों पर अन्य अधिकार क्षेत्रों में डाउनस्ट्रीम उत्पादों का निर्माण और बिक्री करने में सक्षम बनाता है। चूंकि घरेलू उद्योग डाउनस्ट्रीम उत्पादों का भी निर्माण करता है, इसलिए घरेलू उद्योग को अन्य अधिकार क्षेत्रों में डाउनस्ट्रीम उत्पाद को प्रतिस्पर्धी रखने के लिए संबद्ध वस्तुओं का आयात करने के लिए मजबूर किया गया था।

छ. घरेलू उद्योग की आयात कीमत भारत में संबद्ध वस्तु की आयात कीमत की तुलना में बहुत अधिक है।

ज. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए आयात भारत में पाटन के प्रतिकूल प्रभाव को दर्शाते हैं क्योंकि कोई भी उत्पादक अन्य उत्पादकों से संबद्ध वस्तुओं को खरीदने और अपने स्वयं के उत्पाद को छोड़ने के लिए तैयार नहीं होगा, खासकर ऐसे मामले में जहां उत्पादक अप्रयुक्त क्षमता रखता है।

झ. प्राधिकारी की पिछली कार्य-पद्धति के अनुसार, भले ही आवेदक ने विचाराधीन उत्पाद को कम मात्रा में आयात किया हो, फिर भी यह घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र माना जाएगा। इसके अलावा, चीन से "मेट्रोनिडाज़ोल" के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच में जारी अंतिम जांच परिणामों में, प्राधिकारी ने घरेलू उत्पादक को अग्रिम अधिकरण के तहत आयात के बावजूद घरेलू उद्योग बनने के लिए यह मानते हुए पात्र पाया कि आवेदक एक व्यापारी के बजाय उत्पादक था।

ञ. जांच की अवधि से पहले या बाद की अवधि के लिए आयात संबंधी आंकड़े प्रदान करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

ग.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

13. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग निम्नलिखित रूप में परिभाषित हैः

"(ख) "घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में "घरेलू उद्योग" पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।"

14. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच शुरू करने के लिए आवेदन बोडल केमिकल्स लिमिटेड द्वारा दायर किया गया था। आवेदक ने अनुरोध किया है कि भारत में संबद्ध वस्तुओं के अन्य घरेलू उत्पादक हैं, अर्थात्, ईस्टर्न नैफ्था केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड और मल्टी ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड।

15. आवेदक ने यह कहा है कि उसने जांच की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं का आयात किया है। प्राधिकारी ने आयात की मात्रा की जांच की है। यह नोट किया जाता है कि आवेदक के उत्पादन, संबद्ध वस्तु और देश में मांग के संबंध में आयात की मात्रा नगण्य है। आवेदक द्वारा डाउनस्ट्रीम उत्पादों के निर्यात बाजारों के लिए उत्पादन के उद्देश्य से अग्रिम अधिकरण योजना के तहत किए गए हैं।

विवरण	**पीओआई (एमटी)**
बोडल द्वारा किया गया आयात	***
भारत में कुल आयात	13,780
निम्नलिखित के संबंध में कुल आयात	***%
रेंज	0-5%
भारत में खपत	17,690
भारत में खपत की तुलना में आयात	***%
रेंज	0-5%
घरेलू उद्योग का उत्पादन	***
उत्पादन की तुलना में आयात	***%
रेंज	0-10%

16. उपरोक्त जानकारी के आधार पर, प्राधिकारी यह पाते हैं कि उत्पादक का ध्यान उत्पाद के उत्पादन पर बना हुआ है और आयात की ओर स्थानांतरित नहीं हुआ है।

17. यह आरोप लगाया गया है कि घरेलू उद्योग आयात के माध्यम से कीमत निर्धारक के रूप में कार्य करता है, क्योंकि यह बाजार में अधिकांश हिस्सेदारी रखता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि के दौरान आवेदक द्वारा किए गए आयात नगण्य हैं। इसके अलावा, पिछले वर्षों के दौरान भी आयात मामूली थे। इन आयातित उत्पादों को बाजार में नहीं बेचा गया था। इन आयातों पर विचार करने के बाद भी, घरेलू उद्योग को बाजार में अधिकांश हिस्सेदारी के लिए जिम्मेदार नहीं माना जा सकता है। इस प्रकार, यह नोट किया जाता है कि आयात की इतनी कम मात्रा घरेलू उद्योग को बाजार में कीमतें निर्धारित करने की अनुमति नहीं देती हैं।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
आवेदक द्वारा आयात	एमटी	***	***	-	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	53	-	55
संबद्ध आयात	एमटी	20,529	16,824	16,579	13,780
आयात में हिस्सा	%	***	***	***	***
आयात में हिस्सा	रेंज	0-5%	0-5%	0%	0-5%
आवेदक की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	43	102	138

18. पूर्वोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी की सतत कार्य-पद्धति के अनुसार, आवेदक को पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (ख) के तहत घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र माने जाने का प्रस्ताव है।

19. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि आवेदक ने पूरी क्षति की अवधि के दौरान इसके द्वारा किए गए आयात के बारे में जानकारी प्रदान की है। इस तरह की जानकारी का एक अगोपनीय सारांश को अन्य हितबद्ध पक्षकारों को कुल आयातों की प्रतिशत रेंज के रूप में व्यक्त की गई आयात की मात्रा के रूप में भी उपलब्ध कराया गया था।

20. आवेदक ने दो उत्पादकों के उत्पादन के संबंध में जानकारी प्रदान की है। वर्तमान निर्धारण के प्रयोजन के लिए इसे ही माना गया है। यह नोट किया जाता है कि आवेदक कुल घरेलू उत्पादन का ***% का एक प्रमुख अनुपात बनाता है। इसलिए, आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग का है, और आवेदन नियमावली के नियम 5(3) के तहत आधार की आवश्यकता को पूरा करता है।

घ. <u>गोपनीयता</u>

घ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार</u>

21. गोपनीयता के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. आवेदक ने व्यापार सूचना संख्या 10 / 2018 का उल्लंघन करते हुए क्षतिरहित कीमत को +/- 10% सीमा और निवल बिक्री प्राप्ति का प्रकटन नहीं करके गोपनीयता का दावा किया है।

ख. एक्सोटिक डेकोर प्राइवेट लिमिटेड बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी (पाटनरोधी अपील संख्या 52233 का 2018) के मामले में सेस्टैट के निर्णय के अनुरूप दिनांक 12 जून 2020, प्राधिकारी से अनुरोध किया जाता है कि वह जांच के प्रयोजन के लिए रिकॉर्ड पर लिए गए आयात आंकड़ों को उसी प्रारूप और तरीके में प्रदान करे।

ग. घरेलू उद्योग ने उस कीमत का खुलासा नहीं किया है जिस पर संबद्ध वस्तुओं का आयात उसके द्वारा किया गया था।

घ.2 <u>घरेलू उद्योग के विचार</u>

22. गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. इसके अलावा, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाई गई गोपनीयता आपत्तियों को देर से प्रस्तुत किया जाता है, आवश्यक 7-दिवसीय अवधि के बाद लंबे समय तक प्रस्तुत किया जाता है, और उन्हें स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए।

ख. घरेलू उद्योग ने व्यापार सूचना की आवश्यकताओं के अनुरूप सभी हितबद्ध पक्षकारों को प्रचालित आवेदन के अगोपनीय रूपांतर में अनुक्रमित रूप और क्षतिरहित कीमत श्रेणियों में निवल बिक्री प्राप्ति प्रदान की है। चूंकि निवल बिक्री

प्राप्ति का प्रकटन अत्यधिक गोपनीय है, इसलिए इसका प्रकटीकरण आवेदक के प्रतिस्पर्धी हितों के लिए हानिकारक होगा।

ग. बहुत सीमित सीमा में क्षतिरहित कीमत का प्रकटन उद्योग की प्रतिस्पर्धी स्थिति को गंभीर रूप से नुकसान पहुंचा सकता है, इसलिए इसे व्यापक सीमा में प्रस्तुत किया गया है, जो किसी भी हितबद्ध पक्षकार के लिए हानिकारक नहीं होते हैं।

घ. आवेदक ने तीसरे पक्षकार के बाजार आसूचना आंकड़ों के आधार पर आयात सारांश प्रदान किया है, जिसे प्रकट करने के लिए वह अधिकृत नहीं है। किसी भी मामले में, प्राधिकारी ने जांच की शुरुआत के चरण में ही घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत आयात आंकड़ों पर भरोसा नहीं किया है, और डीजी सिस्टम आंकड़ों की मांग की है।

ड. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए आयात की कीमत को अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

घ.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

23. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार विभिन्न पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई जानकारी का अगोपनीय रूपांतर सभी हितबद्ध पक्षकारों को उपलब्ध कराया। सूचना की गोपनीयता के संबंध में, पाटनरोधी नियमावली का नियम 7 निम्नानुसार है:

(1) नियम 6 के उप नियम (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं

हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।

(3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।"

24. गोपनीय आधार पर सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की गोपनीयता दावों की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर, जहां भी संभव हुआ, प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है, और ऐसी जानकारी को गोपनीय और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट न की गई जानकारी माना गया है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई जानकारी का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

25. घरेलू उद्योग और भाग लेने वाले निर्यातकों द्वारा गोपनीयता के संबंध में किए गए अनुरोधा को प्राधिकारी द्वारा संगत मानी गई सीमा तक जांच की गई और तदनुसार उनका समाधान किया गया। यह देखा जाता है कि आवेदक और हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, बाजार हिस्सेदारी, भंडार, बिक्री कीमत, लागत, लाभ, नकद लाभ, निवेश पर प्रतिफल, क्षतिरहित कीमत, उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी की सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन, कीमत समायोजन, लाभ से संबंधित जानकारी, बिक्री चैनल, बिक्री और खरीद दस्तावेज, ग्राहकों और आपूर्तिकर्ताओं के नाम आदि जैसी जानकारी के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है। यह भी देखा जाता है कि जहां भी जानकारी किसी क्षति की अवधि के लिए है, उसे अनुक्रमित आधार पर प्रदान किया गया है।

26. इस अनुरोध के संबंध में कि घरेलू उद्योग ने निवल बिक्री प्राप्ति का प्रकटन नहीं किया है, यह नोट किया गया जाता है कि रुझान प्रदान किए गए हैं। प्राधिकारी यह पाते हैं कि अलग अलग पक्षकारों की आयात कीमत के संबंध में जानकारी गोपनीय प्रकृति की है। क्षतिरहित कीमत के संबंध में, घरेलू उद्योग ने स्पष्ट किया कि अत्यधिक सीमित सीमा में प्रकटन घरेलू उद्योग के प्रतिस्पर्धी हितों के लिए हानिकारक होगा। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा दिए गए औचित्य से संतुष्ट होने के बाद गोपनीयता का दावा स्वीकार कर लिया है।

27. आयात आंकड़ों के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने बाजार की आसूचना जानकारी के रूप में स्रोत की पहचान की है और उसी के आधार पर आयात विवरण प्रदान किया है। हालाँकि, प्राधिकारी ने जांच की शुरुआत के चरण में या अपने निर्धारण में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई जानकारी पर भरोसा नहीं किया है। प्राधिकारी ने वर्तमान जांच में अपने निर्धारण के लिए डीजी सिस्टम आंकड़ों पर भरोसा किया है।

ङ. <u>विविध अनुरोध</u>

ङ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार</u>

28. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित विविध अनुरोध किए गए हैं:

क. डॉ. रेड्डीज लैबोरेटरीज लिमिटेड के प्रश्नावली प्रतिक्रिया का गोपनीय और अगोपनीय रूपांतर 3 जून 2025 को समय पर दायर किया गया था।

ङ.2 <u>घरेलू उद्योग के विचार</u>

29. इस संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा कोई अनुरोध नहीं किए गए है।

ङ.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

30. यह जांच की गई है और पाया गया है कि डॉ. रेड्डीज लैबोरेटरीज लिमिटेड की प्रतिक्रिया निर्धारित समय सीमा के भीतर दायर की गई थी।

च. <u>सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन</u>

च.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार</u>

31. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं।

क. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटन और क्षति मार्जिन को सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर की गई जानकारी के आधार पर होना चाहिए।

ख. घरेलू उद्योग द्वारा दावा किए गए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन अर्थहीन हैं।

ग. सामान्य मूल्य का निर्धारण प्राधिकारी की निरंतर कार्य-पद्धति के अनुसार किया जाना चाहिए, जो घरेलू उद्योग के उत्पादन लागत के अनुकूलन पर आधारित है।

च.2 घरेलू उद्योग के विचार

32. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं।

क. चीन जन.गण. को चीन के अभिगम नवाचार के अनुच्छेद 15 (क)(i) के अनुसार एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में माना जाना चाहिए और सामान्य मूल्य अनुबंध-I, पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 के संदर्भ में निर्धारित किया जाना चाहिए।

ख. चूंकि चीन के अभिगम नवाचार के अनुच्छेद 15(क)(i) के प्रावधान लागू रहते हैं, इसलिए चीन जन.गण. के उत्पादकों के लिए यह दर्शाना अपेक्षित है कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति बनी हुई है।

ग. सभी निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 7 के अनुसार और उचित लाभ के साथ घरेलू उद्योग के उत्पादन की वास्तविक लागत के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए। यह नहीं माना जा सकता है कि विदेशी उत्पादक इष्टतम परिस्थितियों में काम कर रहे हैं, और इसलिए, कच्चे माल और यूटिलिटी की न्यूनतम उपयोगिता अथवा क्षमताओं का उच्चतम उपयोगिता प्राप्त कर ली गई होगी।

घ. पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन सकारात्मक और अधिक है।

ड. सहयोगी उत्पादकों द्वारा दायर प्रतिक्रियाओं के आधार पर अलग अलग मार्जिन निर्धारित किया जा सकता है, यदि ऐसी प्रतिक्रियाओं में पर्याप्त और सटीक जानकारी पाई जाती है।

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

च.3.1 सामान्य मूल्य का निर्धारण

33. विश्व व्यापार संगठन में चीन के अभिगम नवाचार के अनुच्छेद 15 में निम्नलिखित प्रावधान है:

"जीएटीटी 1994 के अनुच्छेद -VI और पाटनरोधी करार के तहत कीमत तुलनात्मकता का निर्धारण करने में, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे अथवा उस पद्धति का उपयोग करेंगे, जो निम्नलिखित नियमावली के आधार पर घरेलू कीमतों या चीन में लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने पर आधारित नहीं है:

15. (क) गैट 1994 के अनुच्छेद VI और पाटनरोधी करार के तहत मूल्य तुलनीयता का निर्धारण करने में, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य जांच के तहत उद्योग के लिए या तो चीनी कीमतों या लागतों का उपयोग करेगा या एक ऐसी पद्धति जो निम्नलिखित नियमावली के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों या लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है:

(i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण ,उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती है तो निर्यात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन के मूल्यों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

(ii)आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त अनुपालन पर आधारित नहीं है ,यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण , उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग हैं।

(ख) एससीएम करार के पैरा II ,III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क),14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राजयसहायता को बताते समय एससीएम समझौते के संगत प्रावधान लागू होंगे ,तथापि ,उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों ,तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए तब पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखती है और चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में ,जहां व्यवहार्य हो ,आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर

प्रचलित निबंधन और शर्तों का उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यामान निबंधन और शर्तों को ठीक करना चाहिए।

(ग) आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैरा (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी कार्य समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को कमिटी ऑन सब्सिडीज और काउंटर वेलिंग मैसर्स के लिए अधिसूचित करेगा।

(घ) आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य को राष्ट्रीय कानून के तहत चीन ने एक बार यह सुनिश्चित कर लिया है कि यह एक बाजार अर्थव्यवस्था है ,तो उप पैराग्राफ के प्रावधान (क)समाप्त कर दिए जाएंगे ,बशर्ते आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में प्राप्ति की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ क (II) के प्रावधान प्राप्ति की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त होंगे। इसके अलावा ,आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं ,उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

34. घरेलू उद्योग ने चीन के अभिगम नवाचार के अनुच्छेद 15(क)(i) को उद्धृत किया और उस पर विश्वास किया है। घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि चीन जन.गण. में उत्पादकों को यह दर्शाने के लिए कहा ही जाना चाहिए कि उनके उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां बनी हुई हैं। घरेलू उद्योग द्वारा यह कहा गया है कि यदि उत्तर देने वाले चीन के उत्पादक यह दर्शाने में सक्षम नहीं हैं कि उनकी लागत और कीमत सूचना बाजार से प्रेरित है, सामान्य मूल्य की गणना इस नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 7 और 8 के प्रावधानों के संदर्भ में की जानी चाहिए।

35. वर्तमान मामले में किसी भी सहयोगी उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था दर्जा का दावा नहीं किया है। तदनुसार, नियमावली के अनुबंध- I के पैरा 7 के अनुसार सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है जो इस प्रकार है।

" गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयात के मामले में, उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए भारत में समान उत्पाद के लिए वास्तविक रूप से भुगतान किया गया अथवा भुगतान योग्य, आवश्यकतानुसार पूर्णतया समायोजित

कीमत रहित, सामान्य मूल्य का निर्धारण तीसरे देश के बाजार अर्थव्यवस्था में कीमत अथवा परिकलित मूल्य के आधार पर अथवा भारत सहित ऐसे किसी तीसरे देश से अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव नहीं हैं, या किसी अन्य उचित आधार पर किया जाएगा। संबद्ध देश के विकास के स्तर तथा संबद्ध उत्पाद को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा यथोचित पद्धति द्वारा एक समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश का चयन किया जाएगा और चयन के समय पर उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना पर यथोचित रूप से विचार किया जाएगा। बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी अन्य तीसरे देश के संबंध में किसी समयानुरूपी मामले में की जाने वाली जांच के मामले में जहां उचित हों, समय-सीमा के भीतर कार्रवाई की जाएगी। जांच से संबद्ध पक्षकारों को किसी अनुचित विलंब के बिना बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के चयन के विशेष में सूचित किया जाएगा और अपनी टिप्पणियां देने के लिए एक तर्कसंगत समयावधि प्रदान की जाएगी।"

36. वर्तमान मामले में, किसी भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा प्रस्तुत किए गए बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में प्रचलित कीमत या संरचित मूल्य का कोई साक्ष्य नहीं है। इसके अलावा, उत्पाद के पास छह अंकों के स्तर पर विशिष्ट प्रशुल्क कोड नहीं है, ताकि अन्य देशों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश से निर्यात की कीमत पर विचार करने की अनुमति मिले। उत्पाद केवल भारत में संबद्ध देश से आयात किया गया है। इसलिए प्राधिकारी ने आवेदक की उत्पादन लागत के समायोजित लागत के आधार पर, बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक खर्चों और उचित लाभों के लिए विधिवत समायोजित करके, भारत में देय कीमत के अनुसार सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।

च.3.2 <u>निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

<u>इनर मंगोलिया वुहाई यादोंग फाइन केमिकल कं, लिमिटेड के लिए निर्यात कीमत</u>

37. जांच की अवधि के दौरान, इनर मंगोलिया वुहाई यादोंग फाइन केमिकल कं, लिमिटेड (इनर मंगोलिया) ने विचाराधीन उत्पाद का *** एमटी भारत को निर्यात किया है, जिसमें से *** एमटी निर्यातक के माध्यम से निर्यात किया गया है। शेष *** एमटी इसके संबंधित निर्यातकों, शंघाई सनराइज इंटरनेशनल लिमिटेड, तियानजिन यादोंग केमिकल कंपनी लिमिटेड, तियानजिन यादोंग लॉन्गक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड के माध्यम से निर्यात किया गया है।

इनर मंगोलिया → शंघाई सनराइज इंटरनेशनल लिमिटेड → शंघाई एमिनो केम कंपनी, लिमिटेड. → भारत में असंबद्ध ग्राहक

इनर मंगोलिया → तियानजिन यादोंग केमिकल कं, लिमिटेड → सिनोकेम प्लास्टिक्स कं, लिमिटेड → भारत में असंबद्ध ग्राहक

इनर मंगोलिया → तियानजिन यादोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड → सिनोकेम प्लास्टिक्स कं, लिमिटेड → भारत में असंबद्ध ग्राहक

इनर मंगोलिया → तियानजिन यादोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड → शंघाई एमिनो केम कं, लिमिटेड → भारत में असंबद्ध ग्राहक

इनर मंगोलिया → तियानजिन यादोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड → शीआन फुल-लिंक ट्रेडिंग कं, लिमिटेड → भारत में असंबद्ध ग्राहक

इनर मंगोलिया → तियानजिन यादोंग लोंगक्सिन इंटरनेशनल लिमिटेड → चांगशान हैचेंग केमिकल कं, लिमिटेड → भारत में असंबद्ध ग्राहक

38. निर्यात कीमत भारत में असंबद्ध ग्राहकों से ली गई बिक्री कीमत के आधार पर तय की गई है। डेस्क सत्यापन के बाद समुद्री माल-भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और दूसरे संबंधित खर्चों, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्क के लिए समायोजन किए गए हैं। इस तरह निर्धारित की गई निवल निर्यात कीमत नीचे तालिका में दर्शाई गई है।

जिनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड और शेडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड के लिए निर्यात कीमत

39. जिनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड (जिनिंग सनशाइन) और शेडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (शेडोंग सेंचुरी) विचाराधीन उत्पाद के संबद्ध उत्पादक हैं। जाँच की अवधि के दौरान, जिनजिंग सनशाइन और शेडोंग सेंचुरी ने विचाराधीन उत्पाद की क्रमशः ***एमटी और ***एमटी मात्रा भारत को निर्यात की है। दोनों उत्पादकों ने उत्पाद को सीधे निर्यात किया है।

जिनिंग सनशाइन → भारत में असंबद्ध ग्राहक
शेडोंग सेंचुरी → भारत में असंबद्ध ग्राहक

40. निर्यात कीमत भारत में असंबद्ध ग्राहकों से ली गई बिक्री कीमत के आधार पर तय की गई है। डेस्क सत्यापन के बाद समुद्री माल-भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और दूसरे संबंधित खर्चों, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्क के लिए समायोजन किए गए हैं। इस तरह निर्धारित की गई निवल निर्यात कीमत नीचे तालिका में दर्शाई गई है।

च.3.3. <u>पाटन का मार्जिन</u>

41. संबद्ध उत्पादकों और निर्यातकों को एक ही इकाई माना गया और उन्हें एक ही पाटन मार्जिन दिया गया, जिसकी गणना सहयोगी संबद्ध उत्पादकों और निर्यातकों के पाटन मार्जिन के भारित औसत के आधार पर की गई। क्षति का मार्जिन भी इसी तरह तय किया गया है।

42. ऊपर दिए गए अनुसार तय किया गया सामान्य मूल्य और निर्धारित निर्यात कीमत को देखते हुए, संबद्ध देश के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नानुसार है:

पाटन मार्जिन तालिका

क्र. सं.	**उत्पादक का नाम**	**सामान्य मूल्य** (अमेरिकी डॉलर/ एमटी)	**निर्यात कीमत** (अमेरिकी डॉलर/ एमटी)	**पाटन मार्जिन** (अमेरिकी डॉलर/ एमटी)	**पाटन मार्जिन** (%)	**पाटन मार्जिन** (श्रेणी)
1.	इनर मंगोलिया वुहाई यडोंग फ़ाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	30-40
2.	सनशाइन ग्रुप	***	***	***	***	25-35
क	जिनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	***
ख	शडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	***
3.	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	40-50

छ. <u>क्षति और कारणात्मक संपर्क का आकलन</u>

<u>छ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार</u>

43. क्षति और कारणात्मक संपर्क के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग को मात्रा या कीमत में क्षति का सामना नहीं करना पड़ा है।

ii. संबद्ध वस्तुओं के दो अन्य उत्पादकों ने अपनी बाजार हिस्सेदारी में गिरावट के बावजूद संबद्ध जाँच में न तो सहयोग किया और न ही इसमें शामिल हुए। इससे पता चलता है कि क्षति उद्योगव्यापी नहीं है।

iii. संबद्ध आयात में निरपेक्ष रूप से काफी कमी आई है। इसके अलावा, वर्ष 2022-23 की तुलना में जाँच की अवधि में संबद्ध आयात में तुलनात्मक रूप से भी कमी आई है। नियमों के अनुलग्नक-II के पैरा (ii) के प्रावधानों के तहत आयात में कोई बढ़ोतरी नहीं हुई है।

iv. हालांकि संबद्ध आयात माँग के अनुरूप बढ़े हैं; लेकिन माँग में कमी के बावजूद घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्री बढ़ी है।

v. यह कहना कि आयात माँग-आपूर्ति में अंतर से ज़्यादा है, गलत है क्योंकि यह मान लिया गया है कि संयंत्र 100% क्षमता उपयोग के साथ काम करेगा जो व्यावहारिक नहीं है। माँग-आपूर्ति में अंतर का मूल्यांकन आवेदक के क्षमता उपयोग के ऐतिहासिक रुझानों को ध्यान में रखकर किया जाना चाहिए।

vi. आवेदक द्वारा किए गए आयात को उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए, क्योंकि आवेदक अपनी स्वयं की गलती का फ़ायदा नहीं उठा सकता।

vii. कीमत में कोई ह्रास या न्यूनीकरण नहीं हुआ है क्योंकि कल्पसूत्र की आयात कीमतें घरेलू खरीद कीमतों से ज़्यादा हैं।

viii. घरेलू कीमतों में गिरावट का कारण संबद्ध आयात को नहीं माना जा सकता, क्योंकि घरेलू उद्योग की निर्यात कीमत भी गिरी है। इस तरह, कीमत में गिरावट आंतरिक प्रचालन या प्रबंधन संबंधी घटकों की वजह से है।

ix. घरेलू उद्योग की कीमतों में गिरावट बाजार हिस्सेदारी का विस्तार करने और मात्रा आधारित ग्रोथ करने के लिए घरेलू उद्योग का एक रणनीतिक निर्णय है।

x. पहुँच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से ज़्यादा है, जिससे कीमत में नकारात्मक कटौती हो रही है। इस तरह, यह साफ़ है कि संबद्ध आयात घरेलू कीमतों पर कोई दबाव नहीं डाल रहे हैं।

xi. यह कहना कि कीमत कटौती नकारात्मक है, क्योंकि घरेलू उद्योग को बाजार हिस्सेदारी बनाए रखने हेतु कीमतें कम रखने के लिए मजबूर किया गया है, केवल अनुमान है।

xii. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग बढ़ा है, जबकि आयात में गिरावट आई है।

xiii. वर्ष 2022-23 और 2023-24 में क्षमता उपयोग में आई अस्थायी गिरावट को आयात की वजह से नहीं माना जा सकता, क्योंकि जिस समय घरेलू उद्योग ने ज़्यादा क्षमता उपयोग हासिल किया, उस समय आयात की मात्रा वही थी।

xiv. किसी भी कथित मूल्य कटौती ने घरेलू उद्योग को बिक्री में वृद्धि हासिल करने से नहीं रोका है।

xv. माँग में कमी के बावजूद, संबद्ध आयात की बाजार हिस्सेदारी स्थिर रही, जबकि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में बढ़ोतरी हुई। दूसरे उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी कम हुई, जिससे पता चलता है कि घरेलू उद्योग ने ऐसे उत्पादकों से बाजार हिस्सेदारी हासिल कर ली है और बाजार में उसकी प्रतिस्पर्धी स्थिति है।

xvi. दूसरे उत्पादकों के भागीदारी न करने की वजह से, उनकी बाजार हिस्सेदारी में बड़ी गिरावट को सत्यापित नहीं किया जा सकता और न ही उस पर भरोसा किया जा सकता है। अगर हिस्सेदारी में सच में गिरावट आई होती, तो उत्पादकों ने भागीदारी की होती।

xvii. यह देखते हुए कि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी 74% बढ़ गई है, यह नहीं माना जा सकता कि आयात बाजार पर हावी है।

xviii. क्षति की अवधि में माल-सूची में मामूली बढ़ोतरी उत्पादन में बढ़ोतरी की वजह से हुई है। बिक्री में बढ़ोतरी की वजह से 2023-24 के मुकाबले जाँच की अवधि में घरेलू उद्योग की माल-सूची में कमी आई है।

xix. हर दिन उत्पादकता के साथ-साथ कर्मचारियों की संख्या में भी बढ़ोतरी हुई है। कार्यबल का बढ़ना क्षति के दावे को गलत साबित करता है। इसके अलावा, वेतन और मजदूरी में कमी आई है, जो मजदूरी के इष्टतमीकरण को दिखाता है, न कि घरेलू उद्योग को क्षति को।

xx. क्षति की अवधि में आवेदक के नुकसान में कमी आई।

xxi. वर्ष 2021-22 और 2022-23 के बीच पहुँच कीमत वही रही और आयात में कमी आई, लेकिन घरेलू उद्योग लाभ की स्थिति से नुकसान की स्थिति में जाने लगा।

xxii. घरेलू उद्योग ने मात्रा बढ़ाने के लिए जानबूझकर कीमतें कम की हैं।

xxiii. आवेदक ने कहा है कि आयात कैप्टिव खपत के लिए है और वैश्विक बाजार में अपने डाउनस्ट्रीम उत्पाद को प्रतिस्पर्धी बनाए रखने के लिए है। इससे पता चलता है कि घरेलू उद्योग को क्षति आयात की वजह से नहीं, बल्कि उसकी अपनी बढ़ी हुई लागत और अकुशलता की वजह से है।

xxiv. आवेदक ने स्वयं को क्षति पहुंचाई है क्योंकि आवेदक के पास बाजार में बड़ी हिस्सेदारी है और वह कीमत तय करता है। कम कीमतों पर संबद्ध वस्तुओं का आयात करके, आवेदक ने खुद को क्षति पहुंचाई है।

xxv. वैश्विक वैश्विक स्तर पर मौद्रिक सख्ती और ब्याज दरों के बढ़ने की वजह से ब्याज लागत काफी बढ़ गई है। ब्याज लागत में बढ़ोतरी क्षमता में बढ़ोतरी की वजह से नहीं मानी जा सकती है।

xxvi. मूल्यह्रास में बढ़ोतरी से पता चलता है कि घरेलू उद्योग ने नए निवेश किए हैं, जो उसके इस दावे के विपरीत है कि क्षति ने व्यवसाय को बढ़ाने में रुकावट डाली है।

xxvii. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता कोविड, रूस-यूक्रेन युद्ध और इज़राइल से संबंधित तनाव के कारण प्रभावित हुई है जैसा कि इसके सीएफओ ने वित्त वर्ष 2025 (तीसरी तिमाही) के लिए अर्निंग्स कॉल ट्रांसक्रिप्ट में कहा है, न कि संबद्ध आयात के कारण।

xxviii. सीएफओ ने कहा है कि दुनिया भर में सभी उत्पादों की माँग अचानक कम हो गई है। इससे पता चलता है कि आयात की वजह से सिर्फ़ भारतीय बाजार में ही नहीं, बल्कि दुनिया भर में लाभकारिता में कमी आई है।

xxix. कम क्षमता उपयोग प्रचालन संबंधी अकुशलताओं या व्यावसायिक कार्यनीतियों की वजह से है।

<u>छ.2 घरेलू उद्योग के विचार</u>

44. घरेलू उद्योग द्वारा क्षति और कारणात्मक संपर्क के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. एक बार जब आवेदक घरेलू उद्योग बन जाता है, तो निर्धारित घरेलू उद्योग के लिए क्षति की जाँच की जानी चाहिए। दूसरे घरेलू उत्पादकों का वित्तीय प्रदर्शन इस प्रयोजन से अप्रासंगिक है। यह बात ईसी - बेड लिनन के मामले में डब्ल्यूटीओ पैनल के निर्णय और यूएस - हॉट-रोल्ड स्टील के मामले में अपीलीय निकाय के निर्णय के साथ भी संगत है।

ii. जाँच की अवधि के दौरान, माँग में कमी के कारण, पिछली अवधियों की तुलना में आयात में तुलनात्मक रूप से कमी आई। हालांकि, आयात पिछली अवधियों की तुलना में ज़्यादा रहा।

iii. उत्पादन और खपत के संदर्भ में आयात बढ़ा है।

iv. भारतीय उत्पादन और खपत के संबंध में संबद्ध आयात की मात्रा उल्लेखनीय है।

v. संबद्ध आयात माँग-आपूर्ति अंतर से दोगुने से भी अधिक है।

vi. माँग-आपूर्ति के अंतर को घरेलू उद्योग की क्षमता के आधार पर देखा जाएगा, न कि उत्पादन के आधार पर, जैसा कि हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है।

vii. हितबद्ध पक्षकारों के दावे के उलट, आवेदक द्वारा किए गए आयात को जाँच के विश्लेषण से बाहर नहीं किया जा सकता, क्योंकि क्षति की जाँच संबद्ध आयात के संदर्भ में की जानी चाहिए।

viii. क्षति की अवधि में आयात की पहुँच कीमत में गिरावट के कारण कम कीमत वाले आयात की माँग में वृद्धि हुई है।

ix. आयात की पहुँच कीमत क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम रही है और इसने घरेलू उद्योग को अपनी लागत से कम कीमत पर बेचने के लिए मजबूर किया है।

x. आयात से घरेलू उद्योग की कीमतें कम हुई हैं, और कीमतों में अन्यथा होने वाली बढ़ोतरी रुकी है।

xi. हितबद्ध पक्षकारों के दावों के उलट, कीमत में ह्रास और न्यूनीकरण की जाँच अलग-अलग पक्षकारों के ट्रांज़ैक्शन पर आधारित नहीं होगी, बल्कि पूरे संबद्ध आयात पर आधारित होगी। इसके अलावा, कीमत में ह्रास और न्यूनीकरण खरीद की कीमत पर आधारित नहीं है, बल्कि भारत में संबद्ध आयात की बिक्री लागत की कीमत, विक्रय कीमत और पहुँच कीमत के उतार-चढ़ाव पर आधारित है।

xii. घरेलू उद्योग को न केवल घरेलू बाज़ार में, बल्कि अंतर्राष्ट्रीय बाज़ार में भी चीन से आयात से प्रतिस्पर्धा का सामना करना पड़ रहा है, जिससे निर्यात कीमतों में गिरावट आ रही है।

xiii. घरेलू बिक्री की तुलना में निर्यात बिक्री ज़्यादा लाभकारी है, जो दिखाता है कि चीन से पाटित आयात होने की वजह से बाजार की स्थितियों पर बहुत बुरा असर पड़ा है।

xiv. घरेलू उद्योग को आयात कीमतों के बराबर कीमत देने के लिए मजबूर किया जा रहा है।

xv. यह कोई अनुमान नहीं है कि घरेलू उद्योग को कीमतें कम करने के लिए मजबूर किया गया है, क्योंकि आयात की बाजार में प्रमुख हिस्सेदारी है। यदि कीमतें कम करने की कोई मजबूरी नहीं होती, तो घरेलू उद्योग लाभकारी कीमतें लेता।

xvi. कीमतों में गिरावट को घरेलू उद्योग का रणनीतिक निर्णय नहीं माना जा सकता, क्योंकि घरेलू उद्योग के पास कम हिस्सेदारी है।

xvii. पहले घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग काफी ज़्यादा था। यदि ऐसे ज़्यादा क्षमता उपयोग पर ध्यान दिया जाए, तो यह देखा जा सकता है कि माँग-आपूर्ति के अंतर को देखते हुए भी आयात ज़्यादा है, जिसकी गणना ऐसे वास्तविक क्षमता उपयोग के आधार पर होने वाले उत्पादन के आधार पर की जाती है।

xviii. जहाँ भारतीय उद्योग में माँग के बड़े हिस्से को पूरा करने की क्षमता है, परंतु संबद्ध आयात की भारत के बाज़ार में प्रमुख हिस्सेदारी है।

xix. घरेलू उद्योग ने नुकसान में बेचकर अपनी बाजार हिस्सेदारी थोड़ी बढ़ाई, फिर भी क्षति की अवधि में भारतीय उद्योग की कुल बाजार हिस्सेदारी कम हो गई।

xx. घरेलू उद्योग ने अन्य उत्पादकों के उत्पादन और बाज़ार हिस्सेदारी के संबंध में अपने पास उपलब्ध सूचना उपलब्ध करा दी है।

xxi. माँग में कमी के अनुरूप आयात में कमी नहीं आई।

xxii. भले ही देश में माँग भारतीय उद्योग की क्षमताओं से अधिक है, फिर भी घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमताओं से कम स्तर पर काम किया है।

xxiii. यहाँ तक कि वर्तमान में भी प्रयोक्ता एक ही स्रोत से आयात नहीं कर रहे हैं। उत्पाद के 50 से ज़्यादा निर्यातक हैं, जिनमें से ज़्यादातर आयातक एक से ज़्यादा निर्यातकों से आयात करते हैं।

xxiv. घरेलू उद्योग के पास कम बाजार हिस्सेदारी को देखते हुए, प्राप्त करने योग्य बाजार हिस्सेदारी के विपरीत, माँग-आपूर्ति के अंतर को आयात पर निर्भरता का कारण नहीं माना जा सकता है।

xxv. हितबद्ध पक्षकारों की यह दलील कि आयात की बाजार हिस्सेदारी कम हुई है, तथ्यात्मक रूप से गलत है। आयात का भारतीय बाजार में दबदबा बना हुआ है।

xxvi. हालांकि पिछले वर्ष की तुलना में माल-सूची में कमी आई है, परंतु आधार वर्ष की तुलना में इसमें बढ़ोतरी हुई है। इसलिए, लाभ पर बेचते समय, घरेलू उद्योग के पास जाँच की अवधि की तुलना में उपलब्ध माल कम था।

xxvii. घरेलू उद्योग को अपने पास उपलब्ध माल को बेचने के लिए परिवर्तनीय लागत से कम पर बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा है।

xxviii. घरेलू उद्योग ने कर्मचारियों की संख्या तथा वेतन एवं मजदूरी के संबंध में क्षति का दावा नहीं किया है।

xxix. वेतन में गिरावट घरेलू उद्योग के कर्मचारियों पर पड़ने वाले बोझ को दिखाती है। हालांकि, यह कंपनी के समग्र प्रचालन और देश की अर्थव्यवस्था जैसे कई घटकों से भी निर्धारित होता है।

xxx. वर्ष 2021-22 के बाद, घरेलू उद्योग की लाभकारिता में क्षति की अवधि में भारी नुकसान के कारण 1543% तक तेज़ी से गिरावट आई। नकद लाभ में भी कमी आई है।

xxxi. घरेलू उद्योग आधार वर्ष में लाभकारी था, जिससे पता चलता है कि बाद में कोई भी गिरावट आयात की कीमत में कमी के कारण है।

xxxii. लागत बढ़ने और आयात की कीमत न बढ़ने की वजह से घरेलू उद्योग को दूसरे वर्ष नुकसान हुआ। लागत में इस तरह की बढ़ोतरी का असर आयात की ज़्यादा कीमतों के रूप में भी दिखना चाहिए था।

xxxiii. घरेलू उद्योग ने वर्ष 2021-22 में कम आय अर्जित की। वर्ष 2022-23 के बाद, जिसमें जाँच की अवधि भी शामिल है, उसे नकारात्मक आय प्राप्त हुई।

xxxiv. चूंकि आयात की कीमत घरेलू उद्योग की परिवर्तनीय लागत से कम है, इसलिए उसे अपनी परिवर्तनीय लागत से नीचे बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा है, जिससे प्रत्येक इकाई की बिक्री पर नुकसान हो रहा है।

xxxv. शुल्क लगाने से उचित लाभ बहाल होगा, जिससे घरेलू उद्योग लाभ अर्जित कर सकेगा।

xxxvi. वर्ष 2022-23 से घरेलू उद्योग का नकारात्मक पीबीआईटी दिखाता है कि घरेलू उद्योग पूँजीगत निवेश नहीं जुटा पा रहा है और अपने कर्ज़ चुकाने के लिए पर्याप्त आय अर्जित नहीं कर पा रहा है।

xxxvii. प्राधिकारी के लिए उल्लेखनीय क्षति होने का निष्कर्ष निकालने के लिए यह ज़रूरी नहीं है कि सभी मापदंडों में गिरावट दिखे, जैसा कि पाकिस्तान - बीओपीपी में कहा गया है। मौजूदा मामले में, घरेलू उद्योग ने लाभकारिता में कमी की कीमत पर बिक्री बढ़ाई है।

xxxviii. इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि घरेलू उद्योग को किसी अकुशलता का सामना करना पड़ा है, जिसके कारण आवेदक को क्षति हुई है।

xxxix. यह देखते हुए कि भारत में ज़्यादातर बाजार हिस्सेदारी आयातकों के पास है, घरेलू उद्योग को कीमत तय करने वाला नहीं माना जा सकता, जैसा कि घरेलू उद्योग का दावा है। अगर घरेलू उद्योग कीमतें तय कर रहा होता, तो वह सामान नुकसान में और परिवर्तनीय लागत से कम पर नहीं बेचता।

xl. यहाँ तक कि घरेलू उद्योग की ब्याज, मूल्यह्रास, कर और परिशोधन से पहले की आय (ईबीआईडीए) भी क्षति की अवधि में कम हुई है, और जाँच की अवधि में नकारात्मक है। इसलिए, यह क्षति मूल्यह्रास या ब्याज की लागत की वजह से नहीं मानी जा सकती है।

xli. मूल्यह्रास में बढ़ोतरी इस वजह से हुई है कि घरेलू उद्योग ने संयंत्र में उपयोग होने वाली कुछ निर्धारित परिसंपत्तियों में निवेश किया, जिसके साथ क्षमता नहीं

बढ़ाई गई। इससे मूल्यह्रास में थोड़ी बढ़ोतरी हुई। इसके अलावा, कुछ वर्षों में निर्यात बिक्री के लिए लागत का ज़्यादा आवंटन होने की वजह से, मूल्यह्रास लागत में उतार-चढ़ाव हो सकता है।

xlii. कुल लागत के मुकाबले ब्याज और मूल्यह्रास की लागत नगण्य है, जबकि घरेलू उद्योग को काफी क्षति हुई है।

xliii. निवेशकों के निर्णय पर भरोसा करना सही नहीं है, क्योंकि वे सिर्फ़ संबद्ध वस्तुओं के लिए ही नहीं, बल्कि सभी उत्पादों के लिए कंपनी के समग्र प्रदर्शन से संबंधित होते हैं।

xliv. घरेलू उद्योग विभिन्न डाई इंटरमीडिएट्स के उत्पादन से जुड़ी हुई है, जिनमें संबद्ध वस्तुओं की हिस्सेदारी 10% से भी कम है। इसके अलावा, संबंधित अवधि के दौरान, संबद्ध वस्तुओं को बेसिक रसायनों के तौर पर वर्गीकृत किया गया था, न कि डाई इंटरमीडिएट्स के तौर पर। डाई इंटरमीडिएट्स के बारे में अर्निंग्स कॉल में दिए गए कथनों को आधार नहीं बनाया जाना चाहिए।

xlv. माँग में कमी का असर घरेलू उत्पादकों और विदेशी उत्पादकों, दोनों पर समान रूप से होता है। लेकिन, इसे पाटन का उचित कारण नहीं माना जा सकता।

<u>छ.3 प्राधिकारी द्वारा जाँच</u>

45. अनुबंध-II के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम-11 में यह उपबंध है कि किसी क्षति के निर्धारण में ऐसे कारकों की जाँच शामिल होगी जिनसे *"... पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत कारकों को ध्यान में रखते हुए ..."* घरेलू उद्योग को हुई क्षति का पता चल सकता हो। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय इस बात की जाँच करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रूकावट आई है, जो अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक बढ़ गई होती। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जाँच करने के लिए उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, मालसूची, लाभप्रदता, बिक्री से निवल प्राप्ति, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन आदि जैसे उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले कारकों पर पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-2 के अनुसार विचार किया गया है ।

46. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बारे में हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों और जवाबी तर्कों की जाँच की है। प्राधिकारी द्वारा नीचे दिए गए विश्लेषण में सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा की गई अलग-अलग दलीलों को ध्यान में रखा गया है।

47. हितबद्ध पक्षकारों ने इस बात पर ज़ोर दिया है कि घरेलू उद्योग के कुछ मापदंडों में सुधार को नज़रअंदाज़ नहीं किया जा सकता। घरेलू उद्योग ने जवाब दिया है कि सिर्फ़ कुछ मापदंडों में सुधार का मतलब यह नहीं है कि क्षति नहीं हुई है, खासकर तब जब अन्य मापदंडों में काफ़ी गिरावट आई हो। प्राधिकारी नोट करते हैं कि सभी मापदंडों का समग्र आकलन करने और उसके बाद निष्कर्ष पर पहुँचने की ज़रूरत है। समग्र आकलन के आधार पर, यदि प्राधिकारी को लगता है कि आयात से घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ है, तो कुछ मापदंडों में सुधार के कारण ऐसे निष्कर्षों को नकारा नहीं जा सकता। दूसरी ओर, अगर सभी मापदंडों की जाँच से पता चलता है कि क्षति नहीं हुई है, तो कुछ मापदंडों में गिरावट को नुकसान नहीं माना जा सकता।

48. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने कहा है कि अन्य घरेलू उत्पादकों के शामिल न लेने संभवत: यह दर्शाता है कि नुकसान उद्योगव्यापी नहीं है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक घरेलू उत्पादन में "एक बड़ी हिस्सेदारी" रखता है और इस तरह, कानून के तहत इसे घरेलू उद्योग माना जा सकता है। इसके अलावा, प्राधिकारी या घरेलू उद्योग किसी पक्षकार को जाँच में हिस्सा लेने के लिए मजबूर नहीं कर सकते हैं। प्राधिकारी द्वारा संबंधित घरेलू उद्योग के लिए क्षति का विश्लेषण किया जाना अपेक्षित है। यह ईसी-बेड लिनन में डब्ल्यूटीओ पैनल की टिप्पणियों के अनुसार भी है।

49. हितबद्ध पक्षकारों ने कहा है कि आवेदक द्वारा किए गए आयात को क्षति की जाँच से बाहर रखा जाना चाहिए। हालांकि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 और अनुलग्नक-II के प्रावधानों के तहत प्राधिकारी द्वारा पाटित आयात के संबंध में क्षति की जाँच की जानी अपेक्षित है। ऐसे आयात में आवेदक द्वारा किए गए आयात भी शामिल होंगे।

<u>छ.3.1 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव</u>

i. माँग का आकलन (स्पष्ट खपत)

50. प्राधिकारी ने, इस जाँच के उद्देश्य से, भारत में उत्पाद की माँग या स्पष्ट खपत को भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात के जोड़ के तौर पर परिभाषित किया है। इस तरह से आकलित की गई माँग नीचे दी गई तालिका में दर्शाई गई है।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
संबद्ध आयात	एमटी	20,529	16,824	16,579	13,780
घरेलू उद्योग की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	43	102	138
अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	47	46	30
कैप्टिव खपत	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	0	20	94
कैप्टिव खपत के अतिरिक्त माँग	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	74	77	67
कैप्टिव खपत सहित माँग	एमटी	26,459	19,447	20,301	17,690

51. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति की अवधि में संबद्ध वस्तुओं की माँग में गिरावट आई है। यह भी नोट किया गया है कि जहां माँग में गिरावट आई है, वहीं संबद्ध आयात की बाजार हिस्सेदारी बढ़ी है।

52. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने कहा है कि अन्य घरेलू उत्पादकों के शामिल न होने पर बाजार हिस्सेदारी को सत्यापित नहीं किया जा सकता। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक को जाँच शुरू करने के उद्देश्य से उसके पास मौजूद जानकारी देनी होगी। इसके अलावा, अपने जवाब में, घरेलू उद्योग ने ईस्टर्न नैफ्था केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड से उत्पादन और क्षमता के विवरण सहित लिखित पत्र जमा किया। यह विवरण

उस उत्पादक के उत्पादन में भारी गिरावट दिखाता है। हितबद्ध पक्षकारों ने यह नहीं दिखाया है कि कोई अन्य जानकारी उपलब्ध थी, जो आवेदक को देनी चाहिए थी। यह भी नोट किया गया है कि प्राधिकारी ने जाँच शुरू की और सभी हितबद्ध पक्षकारों को जाँच में हिस्सा लेने के लिए आमंत्रित किया। अन्य घरेलू उत्पादक भी अपेक्षित जानकारी प्रस्तुत करके जाँच में हिस्सा ले सकते थे। हालांकि, अन्य घरेलू उत्पादकों ने जाँच में हिस्सा न लेने का विकल्प चुना है। हितबद्ध पक्षकारों ने अन्य जानकारी भी नहीं दी है जिस पर प्राधिकारी भरोसा कर सके, या कोई प्रमाण नहीं दिया है जिससे पता चले कि घरेलू उद्योग द्वारा दी गई जानकारी भरोसे लायक नहीं थी। ऐसा न होने पर, प्राधिकारी ने जाँच के लिए अन्य घरेलू उत्पादकों के उत्पादन और बिक्री के बारे में घरेलू उद्योग द्वारा दी गई जानकारी को आधार बनाया है।

ii. निरपेक्ष और तुलनात्मक रूप से आयात

53. पाटित आयात की मात्रा के बारे में, इस बात पर विचार करना ज़रूरी है कि क्या भारत में उत्पादन या खपत की तुलना में पाटित आयात में कोई उल्लेखनीय बढ़ोतरी हुई है। क्षति की अवधि में आयात की मात्रा निम्नानुसार थी:

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
संबद्ध आयात	एमटी	20,529	16,824	16,579	13,780
माँग	एमटी	26,459	19,447	20,301	17,690
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	136	130	150
भारतीय उत्पादन	एमटी	7,120	3,390	4,200	4,794
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	210	170	149
की तुलना में आयात					
खपत	%	78%	87%	82%	78%
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	90	95	100
उत्पादन	%	288%	496%	395%	287%
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	58	73	100

कुल आयात	%	100%	100%	100%	100%

54. प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

i. क्षति की अवधि में संबद्ध आयात की मात्रा में कमी आई है। हालांकि यह कुछ हद तक माँग में कमी की वजह से है, लेकिन यह भी देखा गया है कि जहां माँग में कमी आई है, वहीं संबद्ध आयात की बाजार हिस्सेदारी बढ़ी है।
ii. आधार वर्ष की तुलना में जाँच की अवधि में उत्पादन और खपत के संबंध में आयात में वृद्धि हुई।
iii. भारत में खपत का 78% हिस्सा आयात का है, जो दिखाता है कि भारतीय बाज़ार में आयात का बड़ा हिस्सा है।
iv. संबद्ध आयात भारत में होने वाले आयातों का संपूर्ण हिस्सा हैं।

छ.3.1 <u>कीमत प्रभाव</u>

55. संबद्ध देशों से आयात के कीमत पर प्रभाव के बारे में, यह विश्लेषण करना ज़रूरी है कि क्या पाटित आयात से भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में कीमत में कोई उल्लेखनीय कटौती हुई है, या ऐसे आयात का असर कीमतों को कम करना या कीमतों में बढ़ोतरी को रोकना है, जो अन्यथा सामान्य तरीके से होता। संबद्ध देश से आयात के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों पर पड़ने वाले असर की जाँच कीमत में कटौती, कीमत में गिरावट और कीमत में न्यूनीकरण, अगर कोई हो, के संदर्भ में की गई है।

i. कीमत कटौती

56. कीमत कटौती विश्लेषण के उद्देश्य से, घरेलू उद्योग की बिक्री की निवल प्राप्ति की तुलना संबद्ध देश से आयात की पहुँच कीमत से की गई है। तालिका नीचे दर्शाई गई है:

विवरण	**इकाई**	**संबद्ध देश**
निवल बिक्री प्राप्ति	₹/एमटी	***

पहुँच कीमत	₹/एमटी	1,53,471
कीमत कटौती	₹/एमटी	***
कीमत कटौती	%	***
कीमत कटौती	श्रेणी	0-10%

57. यह देखा गया है कि आयात से घरेलू उद्योग की कीमतों में मामूली कटौती हो रही है।

ii. कीमत ह्रास/न्यूनीकरण

58. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू कीमतों को उल्लेखनीय सीमा तक कम कर रहे हैं या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमत को उल्लेखनीय सीमा तक दबाना है या मूल्य वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा सामान्य क्रम में होती, प्राधिकारी ने क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत और निवल बिक्री प्राप्ति में हुए परिवर्तनों की जाँच की है।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
बिक्री की लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	129	116	114
बिक्री कीमत	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	91	80	79
पहुँच कीमत	₹/एमटी	1,94,189	1,90,731	1,56,142	1,53,471
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	98	80	79

59. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत बढ़ी है। हालांकि, कम पहुँच कीमत की तुलना में घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत कम हुई है।

क्षति की अवधि में, घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत 14% बढ़ी है, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और आयात की पहुँच पहुँच कीमत 21% कम हुई है। वर्ष 2022-23 को छोड़कर, घरेलू उद्योग की आयात कीमत और सेलिंग कीमत एक-दूसरे के अनुरूप घटी-बढ़ी हैं। यह भी नोट किया गया है कि संबद्ध आयात की कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है। इस तरह, संबद्ध आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों का ह्रास और न्यूनीकरण किया है।

छ.3.2 घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

60. पाटनरोधी नियमों के अनुलग्नक II के अनुसार, क्षति का पता लगाने में पाटित आयात के कारण संबद्ध वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर पड़ने वाले प्रभाव की निष्पक्ष जाँच की जाएगी। इन आयातों के कारण संबद्ध वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर पड़ने वाले परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियमों में यह भी प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयात के प्रभाव की जाँच में उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले सभी संबंधित आर्थिक कारकों और सूचकांकों का निष्पक्ष और बिना किसी भेदभाव के मूल्यांकन शामिल होगा, जिसमें बिक्री, लाभ, आउटपुट, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, निवेश पर आय या क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों पर असर डालने वाले कारक, नकद प्रवाह, माल-सूची, रोजगार, वेतन, वृद्धि, पूंजीगत निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव शामिल हैं। इसलिए, क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की जाँच की गई है।

i. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री

61. क्षति की अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग के संबंध में घरेलू उद्योग का प्रदर्शन निम्नानुसार है:

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जाँच की अवधि
क्षमता	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	100	100	100
उत्पादन	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	56	75	109

क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	56	75	109
घरेलू बिक्री	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	43	102	138
कैप्टिव खपत	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	0	20	94
निर्यात बिक्री	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	85	46	59

62. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग बढ़ा है। हालांकि, घरेलू उद्योग के सामने अभी भी उत्पादन क्षमता के कम उपयोग की समस्या है।

63. प्राधिकारी नोट करते हैं कि 2022-23 में उत्पाद की माँग तेज़ी से गिरी। माँग में कमी और आयात के दबदबे को देखते हुए, घरेलू उद्योग ने कच्चे माल की लागत बढ़ने के बावजूद अपनी कीमतें कम कर दीं। जब घरेलू उद्योग ने कीमतें कम कीं, तब भी संबद्ध आयात उल्लेखनीय बने रहे और वास्तव में भारत में माँग की तुलना में संबद्ध आयात का हिस्सा बढ़ गया। उसके बाद उत्पाद की माँग काफ़ी स्थिर रही और घरेलू उद्योग प्रतिस्पर्धी कीमतें देकर अपनी घरेलू बिक्री और परिणामस्वरूप उत्पादन और क्षमता का उपयोग बढ़ाने में सफल रहा। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री वर्ष 2022-23 में तेज़ी से गिरी और उसके बाद जाँच की अवधि तक बढ़ी। जब जाँच की अवधि में बिक्री आधार वर्ष से ज़्यादा थी, तब भी घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी बहुत कम थी और उसे उत्पादन क्षमता के बेहद कम उपयोग की समस्या का सामना करना पड़ रहा था।

64. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की निर्यात बिक्री में गिरावट आई और घरेलू उद्योग के पास बाजार में देने के लिए ज़्यादा सामान था। घरेलू उद्योग की कैप्टिव खपत, क्षमता और उत्पादन की तुलना में काफी कम है और इसलिए यह कम व्यापारिक बिक्री मात्रा का कारण नहीं है।

ii. माँग में बाजार हिस्सेदारी

65. उक्त अवधि में संबद्ध आयातों, घरेलू उद्योग और अन्य उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी निम्नानुसार थी।

बाजार हिस्सेदारी	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
घरेलू उद्योग	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	52	122	200
अन्य उत्पादक	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	64	61	45
समग्र रूप से भारतीय उद्योग	%	22%	13%	18%	22%
संबद्ध आयात	%	78%	87%	82%	78%

66. यह देखा गया है कि पाटित आयात का भारतीय बाज़ार में बड़ा हिस्सा है। इसके अलावा, वर्ष 2022-23 में, जब उत्पाद की माँग कम हुई, तो संबद्ध आयात की बाजार हिस्सेदारी बढ़ी। यहाँ तक कि जब आयात की बाजार हिस्सेदारी कम हुई, तो यह घरेलू उद्योग द्वारा ज़्यादा मात्रा बेचने की कोशिशों की वजह से हुआ। इसके अलावा, जाँच की अवधि के दौरान बाजार हिस्सेदारी क्षति की अवधि की शुरुआत की तुलना में ज़्यादा है और भारतीय बाज़ार में इसका बड़ा हिस्सा बना रहा। प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्ष 2022-23 में जब उत्पाद की माँग कम हुई, तो घरेलू उद्योग ने बाजार हिस्सेदारी खो दी। इसके बाद, घरेलू उद्योग ने बाजार हिस्सेदारी बढ़ाई। हालांकि, घरेलू उद्योग द्वारा उपयोग नहीं की गई उत्पादन क्षमता और प्रतिस्पर्धी कीमतें पेश करने के बावजूद घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी कम स्तर पर बनी रही। इसके अलावा, अन्य घरेलू उत्पादक और पूरे भारतीय उद्योग ने क्षति की अवधि में बाजार हिस्सेदारी खो दी है।

67. घरेलू उद्योग ने इस बात पर ज़ोर दिया है कि वह बहुत बड़े बाजार की ज़रूरतें पूरी कर सकता था, लेकिन उसे बहुत छोटी बाजार हिस्सेदारी तक ही सीमित कर दिया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत कुल माँग के 86% के बहुत बड़े हिस्से को पूरा

करने में सक्षम है। हालाँकि, इसकी तुलना में, पूरे उद्योग का हिस्सा 22% है, जबकि संबद्ध आयात का हिस्सा 78% है। अगर पहले घरेलू उद्योग द्वारा वास्तव में प्राप्त किए गए क्षमता उपयोग पर भी विचार किया जाए, तो भी भारतीय उद्योग बड़े हिस्से को पूरा कर सकता था। हालाँकि, संबद्ध आयात द्वारा उसे छोटी हिस्सेदारी तक सीमित कर दिया गया है।

iii. माल-सूची

68. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की माल-सूची निम्नानुसार थी।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
प्रारंभ में माल-सूची	एमटी	***	***	***	***
समापन के समय माल-सूची	एमटी	***	***	***	***
औसत माल-सूची	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	166	191	114

69. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादन कम होने के बावजूद वर्ष 2022-23 में घरेलू उद्योग के पास उपलब्ध माल की मात्रा बढ़ी। उसके बाद, जाँच की अवधि की शुरुआत तक माल- सूची में गिरावट आई, लेकिन जाँच की अवधि के अंत में यह फिर से बढ़ गई। यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने इस उपलब्ध माल का निपटान करने के लिए घाटे में बेचा है।

iv. रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी

70. प्राधिकारी ने रोज़गार, मज़दूरी और उत्पादकता से जुड़ी जानकारी की जाँच की है, जैसा कि नीचे दिया गया है:

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
कर्मचारियों की संख्या	सं.	***	***	***	***

प्रवृति	सूचीबद्ध	100	80	90	106
वेतन और मजदूरी	₹ लाख	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	67	68	92
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी/सं.	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	70	83	103

71. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादन बढ़ने के साथ-साथ क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग के कर्मचारियों की संख्या और उत्पादकता बढ़ी है। हालांकि, घरेलू उद्योग के वेतन और मज़दूरी में कमी आई है। घरेलू उद्योग ने इस वजह से किसी भी क्षति का दावा नहीं किया है।

v. लाभ, नकद लाभ और नियोजित पूँजी पर आय

72. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का लाभ, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय नीचे दी गई तालिका में दर्शाई गई है:

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
बिक्री की लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	129	116	114
बिक्री कीमत	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	91	80	79
लाभ/हानि	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-1,584	-1,498	-1,443
लाभ/हानि	₹ लाख	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-733	-1,654	-2,173
नकद लाभ	₹ लाख	***	***	***	***

प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-394	-901	-1,205
नकद लाभ	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-876	-840	-824
नियोजित पूँजी पर आय	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-662	-1,179	-1,430

73. यह नोट किया गया है कि:

i. घरेलू उद्योग को आधार वर्ष को छोड़कर, पूरी क्षति अवधि में नुकसान हुआ है। इसके अलावा, वर्ष 2022-23 और 2023-24 की तुलना में जाँच की अवधि में घरेलू उद्योग का नुकसान काफी बढ़ गया है।

ii. घरेलू उद्योग ने इस बात पर भी ज़ोर दिया है कि आयात से प्रतिस्पर्धा करने के लिए उसे संबद्ध वस्तुओं को उनकी परिवर्तनीय लागत से कम पर बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा है।

iii. घरेलू उद्योग को क्षति अवधि में भारी नकद घाटा हुआ है और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय हुई है।

74. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि यह नुकसान बढ़ी हुई ब्याज और मूल्यह्रास लागत की वजह से हो सकता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ब्याज और मूल्यह्रास से पहले की आय, ईबीआईडीटीए, भी नकारात्मक है, और क्षति की अवधि में इसमें गिरावट आई है। इसलिए, ब्याज और मूल्यह्रास खर्च से पहले ही घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ है। ऐसे में, उन्हें हुए नुकसान को ब्याज और मूल्यह्रास लागत की वजह से नहीं माना जा सकता।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
ईबीआईडीटीए	₹ लाख	***	***	***	***
रुझान	सूचीबद्ध	100	-296	-695	-911

75. हितबद्ध पक्षकारों ने आरोप लगाया है कि मूल्यह्रास लागत में बढ़ोतरी नए निवेश को दिखाती है, जो क्षति के दावे के विपरीत है। यह नोट किया जाता है कि किसी व्यवसाय में प्रत्येक पूंजीगत संवर्धन का मतलब ज़रूरी नहीं कि क्षमता संवर्धन हो। एक सामान्य व्यावसायिक स्थिति में, एक उत्पादक को कुछ संयंत्रों और मशीनरी को बदलने, या सहायक निर्धारित परिसंपत्तियाँ खरीदने की ज़रूरत हो सकती है, जिससे क्षमता संवर्धन नहीं होता है। घरेलू उद्योग के निर्धारित परिसंपत्ति विवरण और दावा की गई मूल्यह्रास लागत को सत्यापित किया गया है। प्राधिकारी ने इस संदर्भ में सत्यापित जानकारी को आधार बनाया है।

vi. वृद्धि

76. मात्रा और लाभकारिता मापदंडों के संदर्भ में घरेलू उद्योग की वृद्धि निम्नानुसार है।

विवरण	**इकाई**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**जाँच की अवधि**
उत्पादन	%	-	-44%	34%	45%
घरेलू बिक्री	%	-	-57%	138%	36%
लाभ/हानि	%	-	-833%	-126%	-31%
नकद लाभ	%	-	-494%	-129%	-34%
नियोजित पूँजी पर आय	%	-	-762%	-78%	-21%

77. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के मात्रात्मक मापदंडों ने क्षति की अवधि में सकारात्मक ग्रोथ दिखाई है। हालांकि, घरेलू उद्योग के लाभकारिता मापदंडों ने पूरी क्षति अवधि में नकारात्मक ग्रोथ दिखाई है।

vii. पूँजी निवेश जुटाने की क्षमता

78. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग का लाभ काफी कम हो गया है और जाँच की अवधि में घरेलू उद्योग को काफी नुकसान और नकद घाटा हुआ है। घरेलू उद्योग का ईबीआईडीटीए ही नकारात्मक है। इस तरह, आयात ने घरेलू उद्योग के पूँजी निवेश जुटाने की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है।

viii. पाटन मार्जिन की मात्रा

79. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुओं को संबद्ध देश से भारत में पाटित किया जा रहा है। पाटन मार्जिन सकारात्मक है।

ix. कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

80. प्राधिकारी नोट करते हैं कि बाजार में ज़्यादातर हिस्सा आयात का है। हितबद्ध पक्षकारों के दावों के उलट, घरेलू उद्योग का बाजार में इतना बड़ा हिस्सा नहीं है कि वह कीमत निर्धारक बन सके। आयात का बाजार में 75% से ज़्यादा हिस्सा है, और ये बाजार में कीमतें तय कर रहे हैं। घरेलू उद्योग ने उत्पाद की आपूर्ति संबद्ध आयात के बराबर कीमतों पर की है। रिकॉर्ड में मौजूद जानकारी यह भी दिखाती है कि घरेलू उद्योग लागत में बढ़ोतरी के जवाब में अपनी कीमतें नहीं बढ़ा पाया है। बल्कि, आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर दिया है। इसे देखते हुए, यह नोट किया गया है कि संबद्ध आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रभाव डाला है।

ज. <u>कारणात्मक संपर्क</u>

<u>गैर-आरोपण विश्लेषण</u>

81. घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित किए गए आयातों की क्षति, मात्रा और कीमत प्रभावों की जाँच करने के बाद, प्राधिकारी ने जाँच की है कि क्या घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति के लिए नियमों के तहत सूचीबद्ध पाटित आयातों के अलावा किसी अन्य कारक को जिम्मेदार ठहराया जा सकता है:

क. तीसरे देशों से आयात की मात्रा और कीमत

82. यह नोट किया गया है कि संबद्ध देश के अलावा, भारत में कोई आयात नहीं होता है। इसलिए, घरेलू उद्योग को हुए नुकसान का कारण दूसरे देशों से आयात नहीं हो सकता।

ख. माँग में संकुचन

83. हालांकि क्षति की अवधि में संबद्ध वस्तुओं की माँग में कमी आई है, लेकिन भारत में माँग क्षमता से ज़्यादा बनी हुई है। घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ है क्योंकि संबद्ध आयात की माँग में ज़्यादा हिस्सेदारी है, जबकि भारतीय उद्योग की हिस्सेदारी कम

है। बाज़ार में मौजूद अच्छी-खासी माँग को देखते हुए, प्राधिकारी को नहीं लगता कि माँग में कमी के कारण उद्योग को नुकसान हुआ है।

ग. खपत की पद्धति

84. खपत के पैटर्न में कोई ऐसा बदलाव नहीं पाया गया है, जिससे घरेलू उद्योग को नुकसान हो सकता हो। इसलिए, घरेलू उद्योग को हुए नुकसान के लिए खपत के पैटर्न में बदलाव को ज़िम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता।

घ. प्रतिस्पर्धा की स्थितियाँ और व्यापार प्रतिबंधात्मक परिपाटियाँ

85. ऐसी कोई भी व्यापार प्रतिबंधात्मक परिपाटियाँ या प्रतिस्पर्धा की स्थितियाँ नहीं हैं, जिनसे घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ हो।

ड. प्रौद्योगिकी में विकास

86. जाँच में प्रौद्योगिकी में ऐसा कोई बदलाव सामने नहीं आया है, जिससे घरेलू उद्योग के पास मौजूद प्रौद्योगिकी पुरानी होने के कारण अनुपयोगी हो सकती हो। इसे देखते हुए, प्राधिकारी को नहीं लगता कि घरेलू उद्योग को हुए नुकसान का कारण प्रौद्योगिकी में विकास हो सकता है।

च. उत्पादकता

87. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की उत्पादकता बढ़ी है। इसलिए, नुकसान उत्पादकता में गिरावट की वजह से नहीं है।

छ. घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन

88. ऊपर जाँची गई क्षति की जानकारी सिर्फ़ घरेलू उद्योग के घरेलू बाज़ार के हिसाब से उसके प्रदर्शन से जुड़ी है। इसलिए, हुई क्षति को घरेलू उद्योग के निर्यात प्रदर्शन की वजह से नहीं माना जा सकता।

89. जहां तक इस अनुरोध का सवाल है कि क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की निर्यात कीमत में गिरावट आई है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जाँच की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग की निर्यात कीमत उसकी घरेलू बिक्री कीमत से ज़्यादा रही है। ऐसे में, यह नहीं माना जा सकता कि घरेलू उद्योग को उसके निर्यात प्रदर्शन की वजह से नुकसान हुआ है।

ज. अन्य उत्पादों का प्रदर्शन

90. क्षति को कंपनी के अन्य उत्पादों के प्रदर्शन के कारण नहीं माना जा सकता, क्योंकि घरेलू उद्योग ने केवल समान वस्तु के संबंध में ही सूचना अलग की है और उपलब्ध कराई है।

झ. स्वयं के आयातों के कारण क्षति

91. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग को अपने स्वयं के आयात की वजह से नुकसान हुआ है। हालांकि, प्राधिकारी ने इस मामले की जाँच की और पाया कि भारत में संबद्ध आयात की तुलना में घरेलू उद्योग का आयात न के बराबर है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग के अपने उत्पादन की तुलना में आयात न के बराबर है। इसलिए, घरेलू उद्योग के अपने स्वयं के आयात से उसे कोई नुकसान नहीं हुआ है, जैसा कि हितबद्ध पक्षकारों ने आरोप लगाया है।

ञ. घरेलू उद्योग की अप्रतिस्पर्धात्मकता

92. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग आबद्ध खपत के लिए आयात कर रहा है, यह दिखाता है कि घरेलू उद्योग वैश्विक बाजार में प्रतिस्पर्धी नहीं है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने अग्रिम प्रमाणीकरण कार्यक्रम के तहत आयात किया है। ऐसा कार्यक्रम पक्षकारों को पाटनरोधी शुल्क लगाने के बाद भी शुल्क-मुक्त आयात करने की अनुमति देता है। यह पाया गया है कि आयात की कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम थी। यदि डाउनस्ट्रीम उत्पाद के अन्य उत्पादक पाटित कीमतों पर उत्पाद को शुल्क-मुक्त आयात कर रहे हैं, और उसे निर्यात कर रहे हैं, तो घरेलू उद्योग अपनी सामग्री का उपयोग नहीं कर सकता, और अन्य उत्पादकों के साथ प्रतिस्पर्धी नहीं हो सकता। निर्यातित कच्चे माल का उपयोग घरेलू उद्योग के अप्रतिस्पर्धी होने को नहीं दिखाता, बल्कि यह सिर्फ उन सस्ती कीमतों को दिखाता है जिन पर आयातित सामग्री उपलब्ध थी।

ट. कोविड, रूस-यूक्रेन संघर्ष और इजरायल से संबंधित तनाव, और पूरे विश्व में माँग में कमी

93. हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क देने के लिए घरेलू उद्योग के अर्निंग्स कॉल को भी आधार बनाया है कि घरेलू उद्योग ने खुद अपने प्रदर्शन में गिरावट के लिए कोविड-19, रूस-यूक्रेन विवाद और इज़राइल से जुड़े तनाव को ज़िम्मेदार ठहराया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे बयान वर्ष 2022-23 के संदर्भ में दिए गए हैं, न कि जाँच की अवधि के लिए। इसके उलट, रिकॉर्ड में मौजूद जानकारी से पता चलता है कि घरेलू उद्योग की लाभकारिता वर्ष 2023-24 और जाँच की अवधि में काफी कम हो गया है। इसलिए, पक्षकारों द्वारा बताए गए कारकों को इसके लिए ज़िम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है। इसके अलावा, दिए गए बयान समग्र रूप से डाई इंटरमीडिएट्स से संबंधित हैं, जो घरेलू और निर्यात दोनों बाजार में बेचे जाते हैं, जबकि प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री के लिए क्षति का विश्लेषण किया है। इसलिए, प्राधिकारी ने अपने निर्णय पर पहुंचने के लिए सत्यापित डेटा पर भरोसा किया है।

94. पूरे विश्व में माँग में कमी के बारे में, प्राधिकारी ने पहले ही नोट किया है कि संबद्ध वस्तुओं की माँग में कमी आई है। हालांकि, माँग भारतीय क्षमता से काफी ज़्यादा बनी हुई है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने अपने वॉल्यूम मापदण्डों में बढ़ोतरी देखी है। ऐसे में, घरेलू उद्योग को नुकसान माँग में किसी कमी की वजह से नहीं है।

झ. <u>क्षति का मार्जिन</u>

95. प्राधिकारी ने नियमों में और अनुलग्नक III में बताए गए यथासंशोधित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षतिरहित कीमत तय की है। जाँच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से जुड़ी सत्यापित जानकारी/डेटा को आधार बना कर संबद्ध वस्तुओं की क्षतिरहआईटी कीमत तय की गई है। क्षति के मार्जिन की गणना करने के लिए संबद्ध देशों से पहुँच कीमत की तुलना करने के लिए क्षतिरहित कीमत पर विचार किया गया है। क्षतिरहित कीमत तय करने के लिए, क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल, यूटिलिटीज और उत्पादन क्षमता के सबसे अच्छे उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया गया है कि उत्पादन की लागत पर कोई असामान्य या गैर-आवृत्ति खर्च नहीं वसूला गया है। नियमों के अनुलग्नक III में बताए गए अनुसार, क्षतिरहित कीमत पर पहुंचने के लिए विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूँजी (यानी, औसत निवल निर्धारित परिसंपत्तियों और औसत कार्यशील पूँजी) पर एक उचित

प्रतिफल (कर पूर्व @ 22%) को कर-पूर्व लाभ के रूप में अनुमति दी गई थी और इसका पालन किया जा रहा है।

96. कोऑपरेटिव निर्यातकों के लिए पहुँच कीमत निर्यातकों द्वारा दिए गए डेटा के आधार पर तय की गई है।

97. संबद्ध देश के सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर पहुँच कीमत निर्धारित की है।

98. ऊपर निर्धारित पहुँच कीमत और क्षतिरहित कीमत के आधार पर, प्राधिकारी द्वारा उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन निर्धारित किया गया है और इसे नीचे दी गई तालिका में दर्शाया गया है: -

<u>क्षति मार्जिन तालिका</u>

क्र. सं.	**उत्पादक का नाम**	**क्षतिरहित कीमत**	**पहुँच कीमत**	**क्षति का मार्जिन**	**क्षति का मार्जिन**	**क्षति का मार्जिन**
		(अमेरिकी डॉलर/ एमटी)	(अमेरिकी डॉलर/ एमटी)	(अमेरिकी डॉलर/ एमटी)	(%)	(श्रेणी)
1.	इनर मंगोलिया वुहाई यडोंग फाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	10-20
2.	सनशाइन ग्रुप	***	***	***	***	10-20
क.	जिनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	***
ख.	शडोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	***
3.	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	20-30

ञ. <u>भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे</u>

ञ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध</u>

99. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू उद्योग की क्षमता देश की माँग पूरी करने के लिए काफी नहीं है, इसलिए माँग-आपूर्ति के अंतर को कम करने के लिए आयात पर निर्भरता होती है। कई प्रयोक्ता आयात पर निर्भर करते हैं, क्योंकि वे एक ही स्रोत पसंद करते हैं।

ii. माँग-आपूर्ति के अंतर को निर्धारित करने के लिए, भारतीय माँग की तुलना अप्रमाणित भारतीय क्षमता से नहीं की जानी चाहिए, बल्कि घरेलू उद्योग के उत्पादन या क्षमता से की जानी चाहिए।

iii. आवेदक ने शुल्क का जो असर बताया है वह सिर्फ़ डाई सेक्टर पर है और बाकी सभी सेक्टर्स को नज़रअंदाज़ किया गया है, जो एक भ्रामक तस्वीर दिखाता है। कल्पसूत्र पर इसका असर बहुत ज़्यादा होगा क्योंकि विचाराधीन उत्पाद कुल लागत का 50% से ज़्यादा है।

iv. विचाराधीन उत्पाद कुछ प्रयोक्ताओं के लिए एक ज़रूरी इनपुट है, और पाटनरोधी शुल्क लगाने से ऐसे प्रयोक्ताओं के लिए उत्पादन की लागत बढ़ जाएगी और उनके हित प्रभावित होंगे। डाउनस्ट्रीम बाजार में प्रतिस्पर्धा के कारण प्रयोक्ताओं के पास लागत में बढ़ोतरी को आगे पास करने की सीमित क्षमता है।

v. पाटनरोधी शुल्क लगाने से आपूर्ति में कमी आएगी, आपूर्ति श्रृंखला में रुकावट आएगी, और कच्चे माल की लागत बढ़ेगी, जिससे डाउनस्ट्रीम उद्योग प्रतिस्पर्धी नहीं रहेंगे।

vi. पाटनरोधी शुल्क लगाने से वैश्विक बाजार में डाउनस्ट्रीम उत्पाद कम आकर्षक हो जाएगा।

vii. पाटनरोधी शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग के ग्राहकों को दूसरा सामान ढूँढने के लिए मजबूर होना पड़ सकता है, जिससे उनके उत्पाद की माँग कम हो जाएगी।

viii. यह उत्पाद दवा उद्योग में उपयोग होने वाला एक ज़रूरी इनपुट है। डाउनस्ट्रीम उत्पाद की कुल लागत में बीटा नैफ्थॉल की लागत 35-40% है।

ix. शुल्क लगने से दवाओं की कीमतें बढ़ेंगी, जिससे स्वास्थ्य सेवा सेक्टर, सार्वजनिक स्वास्थ्य और एपीआई तथा केएसएम को बढ़ावा देने वाली सरकार की नीति पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

x. डॉ. रेड्डी नेप्रोक्सन बनाने के लिए बीटा नेफ्थॉल का उपयोग करते हैं, जिसे कभी भारत और दुनिया भर के बाज़ारों में बेचने के लिए ज़रूरी चीज़ों की सूची में शामिल किया गया था।

xi. विचाराधीन उत्पाद की कीमत बढ़ाने से भारतीय दवा और कृषि-रासायनिक उत्पादों की लागत बढ़ जाएगी, जिससे निर्यात कम प्रतिस्पर्धी हो जाएगा और इस तरह, विदेशी कमाई कम हो जाएगी।

xii. निर्यातक पहले से ही अमेरिका में निषेधात्मक शुल्क का सामना कर रहे हैं, और शुल्क लगाने से निर्यात बनाए रखने की उनकी क्षमता और कमज़ोर हो जाएगी।

xiii. प्रयोक्ता ने अपनी प्रश्नावली के जवाब में जो प्रभाव विश्लेषण दिया है, उससे डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर शुल्क का प्रतिकूल प्रभाव दिखता है।

xiv. घरेलू उद्योग के पास डॉ. रेड्डी की माँग पूरी करने के लिए पर्याप्त क्षमता नहीं है और उसे उत्पाद को आयात करने के लिए मजबूर होना पड़ता है।

xv. पाटनरोधी शुल्क लगाने से आपूर्ति में कमी आएगी।

xvi. यह दावा कि घरेलू उद्योग को बंद करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा, बहुत बड़ी अतिशयोक्ति है क्योंकि क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन, बिक्री और बाजार हिस्सेदारी बढ़ गई है।

xvii. यह बात कि दो उत्पादक जो छोटे/माध्यम स्तर के उत्पादक हैं, उन्होंने इस आवेदन का समर्थन नहीं किया है, यह दिखाता है कि घरेलू उद्योग, जो एक बड़े स्तर की बहुराष्ट्रीय कॉर्पोरेशन है, अनुचित सुरक्षा माँग रहा है।

xviii. घरेलू उद्योग द्वारा अनियमित कैप्टिव खपत के कारण विचाराधीन उत्पाद की आपूर्ति को विश्वसनीय नहीं रहती, जिससे डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं के लिए योजना और प्रचालन में रुकावट आती है।

xix. प्राधिकारी से अनुरोध है कि दवा उद्योग को पाटनरोधी शुल्क से छूट दी जाए, क्योंकि भारत में अन्य उद्योगों की तुलना में दवा सेक्टर बीटा नैफ्थॉल के कुल घरेलू उत्पादन का बहुत कम हिस्सा ही उपयोग करता है।

xx. शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग लंबे समय के करारों और निवेश के निर्णय नहीं ले पाएँगे। इससे प्रौद्योगिकी का उपयोग धीमा हो सकता है, उच्च-प्रदर्शन अनुप्रयोगों में ज़रूरी अलग-अलग विशिष्टता तक पहुँच कम हो सकती है, और भारत में डाउनस्ट्रीम मूल्यवर्धन हतोत्साहित हो सकता है।

xxi. घरेलू उद्योग का यह कहना कि चीन के उत्पादकों को सरकारी मदद मिलती है, प्रमाणों से समर्थित नहीं है।

ञ.2 <u>घरेलू उद्योग के अनुरोध</u>

100. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हितों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. भारत और चीन के अलावा, दुनिया भर में संबद्ध वस्तुओं के कोई और उत्पादक नहीं हैं। अगर भारत में उत्पादन बंद हो जाता है, तो भारत और बाकी दुनिया पूरी

तरह से चीन से आयात पर निर्भर हो जाएगी, जिससे चीन कीमतें बढ़ा सकेगा और उचित बाजार की स्थितियों को बाधित कर सकेगा।

ii. पाटनरोधी शुल्क लगाना ज़रूरी है ताकि बारतीय बाजार में सबको बराबर मौका मिले, समान वस्तुओं का घरेलू उत्पादन व्यवहार्य हो सके, और भारत को उत्पाद के लिए सिर्फ़ आयात पर निर्भर होने से रोका जा सके।

iii. यह ग्राहकों के हित में है कि एक प्रतिस्पर्धी घरेलू उद्योग हो जो सही कीमत वाले आयात के साथ-साथ उत्पाद की आपूर्ति कर सके। यदि ग्राहक पूरी तरह से आयात पर निर्भर हो जाते हैं, तो उन्हें ज़्यादा माल-सूची लेवल बनाए रखने के लिए मजबूर होना पड़ेगा, जबकि घरेलू सोर्सिंग से कम माल-सूची की ज़रूरत होती है।

iv. भारत को मैन्युफैक्चरिंग पावरहाउस बनाने के लिए घरेलू विनिर्माण गतिविधियों को बढ़ावा देना ज़रूरी है, और इससे रोज़गार बढ़ेगा और देश की जीडीपी बढ़ेगी।

v. विचाराधीन उत्पाद अलग-अलग उद्योगों में रासायनिक इंटरमीडिएट के तौर पर काम करता है और डाउनस्ट्रीम उत्पादों के लिए मुख्य कच्चा माल नहीं है। इसकी लागत कुल उत्पादन लागत का बहुत छोटा हिस्सा है, इसलिए प्रस्तावित शुल्क से डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर बहुत कम प्रभाव होगा।

vi. अलग-अलग उत्पादों के लिए प्रयोक्ताओं पर शुल्क का प्रभाव 1% से कम होगा।

vii. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद के बड़े सेक्टर, यानी दवा और डाई उद्योग, जो दोनों माँग का बड़ा हिस्सा हैं, पर पड़ने वाले प्रभाव का अनुमान लगाया है। अन्य डाउनस्ट्रीम उद्योग, जैसे कि खुशबू उद्योग, भारत में कुल माँग का सिर्फ़ एक छोटा सा हिस्सा हैं।

viii. प्रयोक्ता, कल्पसूत्र ने बिना कोई बैकअप प्रस्तुत किए 50% के प्रभाव का दावा किया है। उन्हें दावे को साबित करने के लिए कहा जाना चाहिए।

ix. डीआरएल ने खुद माना है कि दवा उद्योग बीटा नेफ्थॉल के कुल घरेलू उत्पादन का सिर्फ़ एक छोटा से हिस्से का विनिर्माण करता है, और इसलिए, इसके उत्पाद पर पड़ने वाला प्रभाव संभवत: आम लोगों पर न हो।

x. घरेलू उद्योग ने डीआरएल द्वारा उत्पादित उत्पाद पर शुल्क के प्रभाव को 0.63% आंका है।

xi. डीआरएल ने अपने आकलित किए गए प्रभाव का गैर-गोपनीय संस्करण हितबद्ध पक्षकारों के साथ शेयर नहीं किया है।

xii. क्योंकि ज़्यादातर आयात अग्रिम प्रमाणीकरण के तहत हैं, इसलिए शुल्क लगने के बाद भी ऐसे आयात जारी रह सकते हैं। इसलिए, शुल्क से निर्यात पर कोई असर नहीं पड़ेगा।

xiii. यदि नुकसान जारी रहा, तो इससे घरेलू उद्योग के प्रचालन की व्यवहार्यता प्रभावित होगी, और घरेलू उद्योग को प्रचालन बंद करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा।

xiv. शुल्क न लगाने से बाजार पर चीन के उत्पादकों का एकाधिकार हो जाएगा, जो बेहतर कीमत मिलने पर उत्पाद को दूसरे बाजार में भेज सकते हैं।

xv. चूंकि घरेलू उद्योग केवल उचित कीमतों की पुनर्स्थापना चाह रहा है, इसलिए घरेलू उद्योग को कोई अनुचित उपाय प्राप्त नहीं होगा।

xvi. माँग-आपूर्ति में अंतर होना पाटन के लिए सही नहीं है। प्राधिकारी के अलग-अलग निष्कर्षों और न्यायालयों के निर्णयों से इसका समाधान कर लिया गया है।

xvii. जहाँ हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग ने असत्यापित जानकारी प्रदान की है, हितबद्ध पक्षकारों ने कोई जानकारी ही नहीं दी है।

xviii. यह माँग करने का कोई आधार नहीं है कि माँग-आपूर्ति अंतर के निर्धारण में अन्य घरेलू उत्पादकों की क्षमता को बाहर रखा जाए।

xix. ईस्टर्न नैफ्था केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड की क्षमता के बारे में जानकारी उत्पादक से ही मिली है, और पत्राचार साथ में दिया गया है। मल्टी ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड के लिए दावा की गई क्षमता उनकी वेबसाइट पर मौजूद पर्यावरणीय स्वीकृति प्रमाण-पत्र में बताई गई क्षमता के अनुरूप है।

xx. संबद्ध वस्तुओं के कम कीमत वाले आयात से विदेशी मुद्रा का बेवजह आउटफ्लो हुआ है, जाँच की अवधि के दौरान भारतीय बाजार में 84% आयात हुआ। शुल्क लगाने से घरेलू वस्तुओं को प्राथमिकता मिलेगी, विदेशी मुद्रा की बचत होगी, विशेष रूप से क्योंकि आवेदक देसी कच्चे माल पर निर्भर करता है।

xxi. शुल्क लगाना सरकार के 'मेक इन इंडिया', 'वोकल फॉर लोकल' और 'आत्मनिर्भर भारत' मिशन के अनुरूप होगा।

xxii. हालांकि भारत में माँग-आपूर्ति का अंतर है, घरेलू उद्योग घाटे में है, उद्योग की क्षमता का पूरा इस्तेमाल नहीं हो रहा है, और ज़्यादातर माँग आयात से पूरी होती है। इस स्थिति में, आगे निवेश की संभावना कम है और यह नए निवेशकों के लिए आकर्षक नहीं है। नई क्षमता जोड़ने के लिए ₹30-40 करोड़ के निवेश की ज़रूरत है, जो अभी संभव नहीं है।

xxiii. आपूर्ति के वैकल्पिक स्रोतों की कमी है, जो मौजूदा घरेलू स्रोतों को बचाने की ज़रूरत को दिखाता है।

xxiv. चीन के उत्पादकों को सरकार से काफी समर्थन मिल रहा है, जिससे वे कम कीमतों पर निर्यात कर पा रहे हैं।

xxv. प्रयोक्ता चाहते हैं कि घरेलू उद्योग अनुचित आयात के साथ प्रतिस्पर्धा करता रहे, ताकि उन्हें उचित आयात के साथ प्रतिस्पर्धा न करनी पड़े। चूंकि पाटनरोधी

शुल्क पाटन के मार्जिन तक ही सीमित है, इसलिए शुल्क लगने के बाद प्रयोक्ता, ज़्यादा से ज़्यादा, वैश्विक प्रतिस्पर्धियों के बराबर हो जाएंगे। अगर प्रयोक्ता ऐसी कीमतों पर प्रतिस्पर्धा नहीं कर पाते हैं, तो इसका मतलब है कि उनकी तरफ से कोई कमी है।

xxvi. सिर्फ़ एक प्रयोक्ता ने आर्थिक हित प्रश्नावली का प्रत्युत्तर दिया है, जिसमें उसने कहा है कि उत्पाद का कोई विकल्प नहीं है। किसी भी मामले में, क्योंकि शुल्क का असर बहुत कम है, इसलिए प्रयोक्ताओं के पास दूसरे उत्पाद ढूँढने का कोई कारण नहीं है, जैसा कि हितबद्ध पक्षकारों ने आरोप लगाया है।

xxvii. हितबद्ध पक्षकारों के दावे के उलट, देश में बने कच्चे माल की कमी से, घरेलू एपीआई और केएसएम को सुदृढ़ बनाने का उद्देश्य कमज़ोर पड़ जाएगा।

xxviii. आपूर्ति की कमी की चिंताएँ बेबुनियाद हैं, क्योंकि पाटनरोधी शुल्क लगने के बाद भी आयातक सही कीमतों पर संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात करना जारी रख सकते हैं।

xxix. डीआरएल का लाभ बढ़ा है, और उसने ₹ *** करोड़ का लाभ कमाया है, जबकि घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ है। दवा उद्योग को छूट देने का कोई मामला नहीं बनता।

xxx. कुल उत्पादन में कैप्टिव खपत का हिस्सा बहुत कम है। यह देखते हुए कि घरेलू उद्योग के पास उपयोग नहीं की गई उल्लेखनीय क्षमता है, यह नहीं माना जा सकता कि प्रयोक्ता कैप्टिव खपत की वजह से खरीद नहीं पा रहे हैं।

ञ.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जाँच</u>

101. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का मुख्य उद्देश्य पाटन की गलत व्यापार पद्धतियों से घरेलू उद्योग को हुए नुकसान को ठीक करना है, जिससे भारतीय बाजार में खुली और समान प्रतिस्पर्धा का माहौल बने। पाटनरोधी उपायों को लागू करने का उद्देश्य संबद्ध देश से आयात कम करना नहीं है, बल्कि यह सबको बराबरी का अवसर देने की एक व्यवस्था है। हालांकि, यह ध्यान रखना ज़रूरी है कि इन उपायों को लागू करने से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा बरकरार रहे। पाटनरोधी उपायों को लागू करने से पाटन के तरीकों से अनुचित लाभ को रोकने में मदद मिलती है। इस तरह, पाटनरोधी शुल्क उचित-व्यापार पद्धतियों में रुकावट नहीं है बल्कि उन्हें आसान बनाता है।

102. प्राधिकारी ने प्रारंभिक अधिसूचना जारी की, जिसमें आयातकों, प्रयोक्ताओं और ग्राहकों समेत सभी हितबद्ध पक्षकारों से राय मांगी गई। एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी

निर्धारित की गई थी ताकि घरेलू उद्योग, उत्पादकों/निर्यातकों और आयातकों/प्रयोक्ताओं/ग्राहकों समेत विभिन्न हितधारक अपने प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के संभावित प्रभाव सहित मौजूदा जाँच से जुड़ी ज़रूरी जानकारी दे सकें।

103. भारत में माँग-आपूर्ति अंतर होने के तर्क के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग उत्पादन क्षमता के काफी कम उपयोग की समस्या से जूझ रहा है। किसी भी मामले में, माँग-आपूर्ति अंतर भारत में पाटन का औचित्य नहीं है। प्राधिकारी ने विदेशी उत्पादकों और निर्यातकों के प्रत्युत्तर के आधार पर पाटन का मार्जिन तय किया है। पाटन का मार्जिन सकारात्मक है। इसके अलावा, भारत में माँग-आपूर्ति अंतर घरेलू उद्योग को देश में उत्पाद के ऐसे पाटन के विरुद्ध शिकायत करने से नहीं रोकता है।

104. प्राधिकारी नोट करते हैं कि माँग-आपूर्ति अंतर का निर्धारण देश में कुल माँग और कुल आपूर्ति को ध्यान में रखकर किया जाएगा। घरेलू उद्योग ने दूसरे घरेलू उत्पादकों की क्षमता के बारे में पहले ही साक्ष्य दे दिए हैं, जो उसके पास मौजूद थे। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह नहीं दिखाया है कि घरेलू उद्योग द्वारा बताई गई क्षमता सही नहीं थी। प्राधिकारी ने माँग-आपूर्ति अंतर का पता लगाने के लिए कुल भारतीय क्षमता को आधार बनाया है।

विवरण	**इकाई**	**मात्रा**
माँग	एमटी	17,499
भारतीय क्षमता	एमटी	15,000
माँग-आपूर्ति अंतर	एमटी	2,499
संबद्ध आयात	एमटी	13,780

105. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि माँग-आपूर्ति में अंतर होने से देश में नए निवेश की ज़रूरत है। घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि नई क्षमता बढ़ाने के लिए ₹30-40 करोड़ के निवेश की ज़रूरत है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि मौजूदा हालात में, घरेलू उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी बहुत कम रह गई है, जबकि संबद्ध आयात बाजार को नियंत्रित करते हैं। घरेलू उत्पादक अपनी क्षमता का पूरा उपयोग नहीं कर पा रहे हैं। रिकॉर्ड में मौजूद जानकारी से घरेलू उद्योग को नुकसान होता दिख रहा है। उत्पाद के लिए बाजार की स्थिति निवेश के लिए अनुकूल नहीं है। इसलिए, पाटन जारी रहने से माँग-आपूर्ति का अंतर कम नहीं होगा, बल्कि इससे आगे निवेश ही रुकेगा।

106. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग ने उत्पाद को आबद्ध रूप से उपयोग किया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा आबद्ध खपत उसके उत्पादन और क्षमताओं की तुलना में बहुत कम है। इसके उलट, घरेलू उद्योग को काफी कम उपयोग की गई क्षमता की समस्या का सामना करना पड़ रहा है।

विवरण	इकाई	2021-22	2022-23	2023-24	जाँच की अवधि
क्षमता	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	100	100	100
उत्पादन	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	56	75	109
क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	56	75	109
कैप्टिव खपत	एमटी	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-	20	94
क्षमता के % के रूप में कैप्टिव खपत	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-	20	95
उत्पादन के % के रूप में कैप्टिव खपत	%	***	***	***	***
प्रवृति	सूचीबद्ध	100	-	27	87

107. घरेलू उद्योग ने डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर शुल्क के प्रभाव का आकलन किया है। इसे नीचे संक्षेप में बताया गया है। इसलिए, घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि 10% के शुल्क का प्रभाव अलग-अलग उत्पादों पर 0.16% से 0.99% की रेंज में होगा। प्राधिकारी ने नोट किया है कि लगभग 10-20% के प्रस्तावित शुल्क को ध्यान में रखते हुए,

घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की गई गणना के अनुसार, वास्तविक पहुँच कीमत पर प्रभाव नीचे दर्शाया गया है।

विवरण	डाई की कीमत	विचाराधीन उत्पाद की पहुँच कीमत	पाटनरोधी शुल्क की स्थिति में लागत में 12% तक की वृद्धि	1 किग्रा डाई में प्रयुक्त बीटा	प्रभाव	
इकाई	₹/किग्रा	₹/किग्रा	₹/किग्रा	किग्रा/किग्रा	₹/किग्रा	%
एसिड ब्लैक 164	500	153	18.36	0.05	0.918	0.18%
डायरेक्ट रेड 239	500	153	18.36	0.3	5.508	1.10%
पिगमेंट रेड 49:1	360	153	18.36	0.23	4.2228	1.17%
रिएक्टिव ऑरेंज 84	500	153	18.36	0.17	3.1212	0.62%
मेटानिल येलो R	520	153	18.36	0.1	1.836	0.35%
एसिड रेड 88	400	153	18.36	0.25	4.59	1.15%
पिगमेंट ऑरेंज 5	680	153	18.36	0.4	7.344	1.08%
रिएक्टिव रेड 141	400	153	18.36	0.18	3.3048	0.83%

108. घरेलू उद्योग ने डॉ. रेड्डीज लैबोरेटरीज लिमिटेड (डॉ. रेड्डीज) के बनाए उत्पाद नेप्रोक्सन सोडियम पर भी शुल्क की गणना की है। घरेलू उद्योग द्वारा दी गई जानकारी से पता चलता है कि उत्पाद की अंतिम कीमत पर शुल्क का प्रभाव बहुत कम होगा।

विवरण	**इकाई**	**दवा - नेप्रोक्सन सोडियम**
डाउनस्ट्रीम उत्पाद की अनुमानित कीमत	₹/किग्रा	4,000
विचाराधीन उत्पाद की लागत	₹/किग्रा	153

लागत में 12% तक की वृद्धि	₹/किग्रा	18.36
1 किग्रा नेप्रोक्सन में प्रयुक्त बीटा	किग्रा/किग्रा	1.6
प्रभाव	₹/किग्रा	29.38
प्रभाव	%	0.73%

109. दोनों प्रयोक्ताओं, कल्पसूत्र केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड (कल्पसूत्र) और डॉ. रेड्डीज़ ने घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की गई गणना पर सवाल उठाया है। कल्पसूत्र ने दावा किया है कि उसके प्रचालनों पर शुल्क का प्रभाव 50% होगा। हालांकि, उसने अपने तर्क के समर्थन में कोई गणना नहीं दी है और न ही दावा किया गया प्रभाव तर्कसंगत लगता है। इसलिए, प्राधिकारी ने कल्पसूत्र द्वारा दावा किए गए प्रभाव पर भरोसा नहीं किया है।

110. डॉ. रेड्डीज़ ने अपने उत्पाद पर प्रभाव की गणना दी है। हालांकि, यह बहुत ज़्यादा पहुँच कीमत और शुल्क के प्रभाव पर आधारित थी। प्राधिकारी ने जाँच की अवधि के दौरान मौजूदा पहुँच कीमत और सुझाए गए शुल्क को दर्शाने के लिए इसे संशोधित किया और समायोजित किया। शुल्क का प्रभाव नीचे दर्शाया गया है।

उत्पाद	प्रभाव	प्रभाव की रेंज
2 6 एएमएन (घरेलू स्तर पर प्रयुक्त)	***	3-4%
डीएल एसिड	***	1.5-2.5%
नेप्रोक्सन	***	1.5-2.5%
नेप्रोक्सन सोडियम	***	1-2%

111. इसलिए, यह नोट किया जाता है कि डॉ. रेड्डीज़ द्वारा प्रस्तुत गणना के अनुसार शुल्क का प्रभाव भी ज़्यादा नहीं है। सबसे ज़्यादा प्रभाव 26 एएमएन पर है, जिसे प्रयोक्ता कैप्टिव रूप से उपयोग करता है। बाकी उत्पादों पर प्रभाव बहुत कम है, और उतना ज़्यादा नहीं है जितना प्रयोक्ता ने दावा किया है।

112. इस तर्क के संदर्भ में कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग की लागत बढ़ जाएगी, जिससे यह लाभकारी नहीं रहेगा, प्राधिकारी नोट करते हैं कि डाउनस्ट्रीम उद्योग की लाभकारिता विचाराधीन उत्पाद की पाटित कीमतों पर निर्भर नहीं हो सकती।

113. निर्यात बाजार में डाउनस्ट्रीम उद्योग के प्रदर्शन के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि कि डाउनस्ट्रीम उत्पाद को निर्यात करने के लिए, प्रयोक्ता उद्योग पाटनरोधी शुल्क का भुगतान किए बिना एडवांस लाइसेंस के तहत विचाराधीन उत्पाद को आयात कर सकता है। पहले से ही, अग्रिम प्रमाणीकरण के तहत काफी निर्यात किए जा रहे हैं।

114. दवा उद्योग को छूट देने के अनुरोध के संबंध में, इसके लिए कोई मामला नहीं बनाया गया है। सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा रिकॉर्ड पर रखे गए साक्ष्यों के अनुसार, दवा उद्योग पर शुल्क का प्रभाव भी बहुत कम है। उद्योग काफी लाभ में है, और उचित प्रतिस्पर्धी दर पर कच्चा माल आयात कर सकता है। इस बात की चिंता करने की कोई ज़रूरत नहीं है कि उद्योग को डाउनस्ट्रीम ग्राहकों पर कीमत में बढ़ोतरी को पास करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा। दवा सेक्टर का महत्व भारत में संबद्ध वस्तुओं के एक वाइब्रेंट और फलते-फूलते उद्योग की ज़रूरत को ही दर्शाता है।

115. दूसरे घरेलू उत्पादकों के शामिल न होने के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक के पास स्वयं भारतीय उत्पादन का 70% से ज़्यादा हिस्सा है। ऐसे में, अन्य घरेलू उत्पादकों के शामिल न होने से कोई प्रतिकूल निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता।

ट. प्रकटन-पश्चात टिप्पणियाँ

ट.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुतियाँ

116. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्रकटन विवरण जारी होने के पश्चात निम्नलिखित अभ्यावेदन किए हैं:

i. आवेदक विचाराधीन माल का नियमित आयातक है और पाटनरोधी नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग का गठन करने के लिए पात्र नहीं है। प्राधिकरण ने यह माना है कि आवेदक द्वारा किए गए आयात 5-10% की सीमा में हैं। इस प्रकार के महत्वपूर्ण आयात आवेदक को उत्पाद का एक प्रमुख आयातक बनाते हैं और यह विश्लेषण कि उत्पादक का मुख्य ध्यान उत्पादन पर बना हुआ है, सही नहीं है।

ii. घरेलू उद्योग को हुई क्षति स्व-आरोपित है, क्योंकि आवेदक ने निम्न मूल्यों पर उल्लेखनीय मात्रा में आयात करके मूल्य-निर्धारक के रूप में कार्य किया है।

iii. कोई मूल्य-क्षति नहीं है, क्योंकि विषयगत आयातों का अवतारित मूल्य घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से अधिक था। चूँकि विषयगत आयात घरेलू उद्योग के मूल्यों का अल्पविक्रय नहीं कर रहे थे, अतः ऐसे आयातों के कारण कोई मूल्य-दबाव उत्पन्न नहीं हो सकता और परिणामतः न तो मूल्य-दमन है और न ही मूल्य-अवसादन।

iv. चूँकि प्राधिकरण ने यह निष्कर्ष निकाला है कि घरेलू उद्योग ने अपना बाजार हिस्सा बढ़ाया है, अतः विक्रय मूल्य में गिरावट मात्रा तथा बाजार हिस्सेदारी बढ़ाने की एक वाणिज्यिक रणनीति है। यह इस तथ्य से भी स्पष्ट है कि आवेदक का निर्यात मूल्य घरेलू विक्रय मूल्य के साथ समान प्रवृत्ति में चला है।

v. यद्यपि प्राधिकरण ने यह निष्कर्ष निकाला है कि विषयगत आयातों की बाजार हिस्सेदारी बढ़ी है, तथापि प्रकटन विवरण में उपलब्ध कराए गए आँकड़े दर्शाते हैं कि जाँच अवधि में बाजार हिस्सेदारी आधार वर्ष की तुलना में समान रही है तथा 2022-23 और 2023-24 की तुलना में घटी है।

vi. इसी प्रकार, प्राधिकरण द्वारा निकाले गए निष्कर्ष के विपरीत, आँकड़े दर्शाते हैं कि उत्पादन और उपभोग के सापेक्ष विषयगत आयात जाँच अवधि में पूर्ववर्ती वर्षों की तुलना में उल्लेखनीय रूप से घटे तथा आधार वर्ष की तुलना में समान रहे।

vii. प्राधिकरण द्वारा क्षति के संबंध में किया गया परीक्षण विरोधाभासी है और घरेलू उद्योग को क्षति प्रदर्शित नहीं करता, क्योंकि घरेलू उद्योग के परिमाणात्मक मानदंड, जिनमें उत्पादन, बिक्री, क्षमता उपयोगिता और बाजार हिस्सा सम्मिलित हैं, मांग में गिरावट के बावजूद क्षति अवधि में उल्लेखनीय रूप से बढ़े हैं।

viii. कोई परिमाणात्मक क्षति नहीं है, क्योंकि चीन से आयात भारत में मांग में गिरावट की अपेक्षा अधिक तीव्र दर से घटे हैं। आयात भारत में मांग के अनुरूप चले हैं। केवल इस कारण कि विषयगत आयातों का बाजार हिस्सा बड़ा है, अपने-आप में क्षति सिद्ध नहीं होती।

ix. घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है, क्योंकि घरेलू उद्योग के भंडार में कमी आई है और उत्पादकता में वृद्धि हुई है।

x. प्राधिकरण घरेलू उद्योग को हुई क्षति के अन्य कारणों के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अभ्यावेदनों की जाँच करने में विफल रहा। घरेलू उद्योग को निम्न कारणों से क्षति हुई है– (क) भारत में मांग-आपूर्ति अंतर तथा संपूर्ण आवश्यकता के लिए एकल स्रोत से खरीद को उपयोगकर्ताओं की वरीयता, (ख) आवेदक द्वारा निम्न-मूल्य आयात, तथा (ग) ब्याज-लागत में वृद्धि।

xi. चूँकि न परिमाणात्मक प्रभाव है और न मूल्य प्रभाव, अतः विषयगत देश से विचाराधीन माल के आयात और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कोई कारण-सम्बन्ध नहीं हो सकता।

xii. विषयगत आयातों और क्षति के बीच कोई कारण-सम्बन्ध नहीं है, क्योंकि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट तब भी हुई जब 2021-22 और 2022-23 में विषयगत आयातों का अवतारित मूल्य लगभग समान रहा और आयात मात्रा में गिरावट आई।

xiii. यद्यपि प्राधिकरण ने यह निष्कर्ष निकाला है कि मांग में संकुचन ने घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुँचाई, क्योंकि मांग घरेलू उद्योग की क्षमता से अधिक है। तथापि, बाजार के आकार में संकुचन होने पर उत्पादक की लाभप्रदता और मूल्य-निर्धारण निर्णय प्रभावित होते हैं, जो आयातों से असंबद्ध हैं।

xiv. भारत में मांग-आपूर्ति अंतर तथा आयातों की आवश्यकता के संबंध में किया गया विश्लेषण त्रुटिपूर्ण है, क्योंकि प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई अप्रमाणित क्षमता-सूचना पर भरोसा किया है। यद्यपि प्राधिकरण ने यह कहा है कि किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने इसके विपरीत साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया, तथापि प्राधिकरण ने इस तथ्य पर विचार नहीं किया कि उक्त क्षमता-सूचना घरेलू उद्योग द्वारा अन्य हितबद्ध पक्षकारों के साथ साझा ही नहीं की गई थी, जिससे वे उसका प्रतिवाद कर सकें।

xv. पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से अधोगामी उपयोगकर्ताओं की लागत बढ़ेगी और घरेलू तथा अंतरराष्ट्रीय दोनों बाजारों में उनकी प्रतिस्पर्धात्मकता घटेगी।

xvi. प्राधिकरण को उन उद्योगों पर व्यापक अधोगामी प्रभाव पर विचार करना चाहिए जहाँ बीटा नैफ्थॉल एक प्रमुख निवेश सामग्री के रूप में प्रयुक्त होता है।

xvii. विचाराधीन उत्पाद औषधि उद्योग में प्रयुक्त एक महत्वपूर्ण निवेश सामग्री है। इसका उपयोग बहु-चरणीय उत्पादन प्रक्रिया के प्रारंभिक चरणों में किया जाता

है और इस चरण पर लागत-वृद्धि से पश्चवर्ती मध्यवर्ती तथा अंतिम उत्पाद, दोनों, तथा वैश्विक स्तर पर औषधि उद्योग की प्रतिस्पर्धात्मकता प्रभावित होगी।

xviii. मांग-आपूर्ति अंतर का अस्तित्व आयातों को आवश्यक बनाएगा। इसके अतिरिक्त, उपयोगकर्ताओं से यह अपेक्षा नहीं की जा सकती कि वे भविष्य में निवेश को प्रोत्साहित करने के लिए वर्तमान में लागत-वृद्धि का भार वहन करें।

xix. अग्रिम प्राधिकरण अनुज्ञप्ति के अधीन आयात कोई व्यवहार्य समाधान नहीं है, क्योंकि औषधि क्षेत्र के अंतिम उत्पाद घरेलू तथा अंतरराष्ट्रीय दोनों बाजारों में बेचे जाते हैं।

xx. प्राधिकरण को औषधि उद्योग के लिए अंतिम-उपयोग आधारित छूट प्रदान करनी चाहिए, जिसका कुल उपभोग में बहुत ही अल्प हिस्सा है।

xxi. प्राधिकरण से अनुरोध है कि वह इनर मंगोलिया तथा सनशाइन समूह के लिए प्रकटन विवरण में निर्धारित व्यक्तिगत अंतर के संबंध में अंतिम निष्कर्षों की पुष्टि करे।

xxii. पाटनरोधी शुल्क क्षति अंतर के आधार पर होना चाहिए।

xxiii. प्राधिकरण ने प्रकटन पर टिप्पणियाँ दाखिल करने के लिए अपर्याप्त समय प्रदान किया, जिसके कारण पक्षकार निष्कर्षों का विश्लेषण करने और अपने हितों की रक्षा करने में बाधित हुए।

xxiv. प्राधिकरण को या तो जांच समाप्त कर देनी चाहिए अथवा वर्तमान प्रकटन विवरण में त्रुटियाँ सुधारते हुए नया प्रकटन जारी करना चाहिए।

xxv. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रत्युत्तर तथा प्रकटन विवरण पर टिप्पणियों का गैर-गोपनीय संस्करण सभी पक्षकारों के साथ साझा किया जाना चाहिए और इन मुद्दों पर उत्तर देने का अवसर भी दिया जाना चाहिए।

ट.2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

117. घरेलू उद्योग ने प्रकटन विवरण जारी होने के पश्चात निम्नलिखित अभ्यावेदन किए हैं:

i. प्राधिकरण से अनुरोध है कि वह घरेलू उद्योग और स्थिति, पाटन, क्षति तथा कारण-सम्बन्ध के संबंध में प्रकटन की पुष्टि करे।

ii. घरेलू उद्योग जांच अवधि के पश्चात भी तात्विक क्षति से पीड़ित रहा है, क्योंकि विषयगत आयातों का अवतारित मूल्य घरेलू उद्योग की विक्रय लागत से नीचे बना हुआ है।

iii. घरेलू उद्योग को जांच अवधि के पश्चात हानि तथा नकद हानि दोनों हुई हैं।

iv. घरेलू उद्योग के भंडार में वृद्धि हुई है, जबकि उसने जांच अवधि के पश्चात भी हानि पर विक्रय किया है।

v. घरेलू उद्योग की संचयी हानियों में जांच अवधि के पश्चात उल्लेखनीय वृद्धि हुई है।

vi. घरेलू उद्योग के लिए निर्धारित गैर-क्षतिकर मूल्य उपयुक्त नहीं है, क्योंकि वह दावा किए गए गैर-क्षतिकर मूल्य से बहुत कम है। इसके अतिरिक्त, गैर-क्षतिकर मूल्य का समुचित प्रकटन घरेलू उद्योग को उपलब्ध नहीं कराया गया है।

ट.3. प्राधिकरण द्वारा परीक्षण

118. प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रकटन-पश्चात किए गए अभ्यावेदनों की जाँच की है और यह नोट किया है कि अनेक अभ्यावेदन पूर्व में भी किए जा चुके थे, जिनकी उपयुक्त जाँच कर अंतिम निष्कर्षों के प्रासंगिक अनुच्छेदों में पर्याप्त रूप से संबोधित किया जा चुका है। वे मुद्दे जो हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा पहली बार प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों/अभ्यावेदनों में उठाए गए और जो साक्ष्य से समर्थित पाए गए, प्राधिकरण द्वारा प्रासंगिक माने गए हैं; उनका परीक्षण नीचे किया गया है।

119. इस अभ्यावेदन के संबंध में कि घरेलू उद्योग उत्पाद का नियमित आयातक है, प्राधिकरण ने संबंधित अनुभाग में पहले ही यह माना है कि आवेदक के आयात, आवेदक के उत्पादन, विषयगत आयातों तथा देश की मांग की तुलना में नगण्य हैं। अतः वर्तमान जांच में प्राधिकरण ने आवेदक को घरेलू उद्योग का गठन करने हेतु पात्र माना है। आगे यह भी देखा गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा आयात नगण्य हैं तथा केवल स्व-उपभोग के लिए किए गए हैं; अतः ऐसे आयातों ने भारत के समग्र बाजार मूल्य को प्रभावित नहीं किया और इसलिए घरेलू उद्योग को मूल्य-निर्धारक नहीं माना जा सकता।

120. इस अभ्यावेदन के संबंध में कि विक्रय मूल्य में गिरावट बाजार हिस्सेदारी प्राप्त करने के लिए घरेलू उद्योग का एक वाणिज्यिक निर्णय है, प्राधिकरण यह नोट करता है कि

विषयगत आयातों का अवतारित मूल्य घरेलू उद्योग की विक्रय लागत से नीचे था। ऐसी स्थिति में घरेलू उद्योग अपनी विक्रय लागत के अनुरूप मूल्य निर्धारित करने में सक्षम नहीं था। आगे यह भी नोट किया जाता है कि 2021-22 के दौरान, जब अवतारित मूल्य घरेलू उद्योग की विक्रय लागत से ऊपर था, घरेलू उद्योग लाभ की स्थिति में था।

121. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अभ्यावेदन किया है कि विषयगत आयातों का बाजार हिस्सा नहीं बढ़ा है। प्राधिकरण यह नोट करता है कि भारत में मांग में गिरावट के बावजूद बाजार हिस्सा महत्वपूर्ण स्तर पर बना रहा। प्राधिकरण पहले ही यह नोट कर चुका है कि विषयगत आयातों का बाजार हिस्सा, घरेलू उद्योग द्वारा अधिक मात्रा में विक्रय करने के प्रयासों के कारण, जाँच अवधि में पिछले वर्ष तथा 2022-23 की तुलना में घटा है।

122. उत्पादन और उपभोग के सापेक्ष आयातों के संबंध में किए गए अभ्यावेदन पर प्राधिकरण यह नोट करता है कि भारत में मांग में गिरावट के बावजूद विषयगत आयात जाँच अवधि में आधार वर्ष की तुलना में मोटे तौर पर समान स्तर पर बने रहे।

123. इस अभ्यावेदन के संबंध में कि घरेलू उद्योग को जांच अवधि के पश्चात भी क्षति हुई है, प्राधिकरण यह नोट करता है कि चूँकि वह जांच अवधि के दौरान ही क्षति का निष्कर्ष पहले ही निकाल चुका है, इसलिए जांच अवधि के पश्चात के निष्पादन से संबंधित अभ्यावेदन पर विचार नहीं किया जा रहा है।

124. प्राधिकरण यह नोट करता है कि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह अभ्यावेदन किया है कि मांग-आपूर्ति अंतर का निर्धारण अप्रमाणित सूचना पर आधारित है और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को भारत की कुल क्षमताओं की शुद्धता के संबंध में अभ्यावेदन करने का अवसर नहीं मिला, क्योंकि उक्त आँकड़ा घरेलू उद्योग द्वारा साझा नहीं किया गया था। प्राधिकरण यह नोट करता है कि भारत की कुल क्षमता प्रकटन विवरण में साझा की गई थी; तथापि उस सूचना के प्रकटन के पश्चात भी अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय क्षमताओं के संबंध में कोई प्रतिकूल साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया। ऐसी स्थिति में प्राधिकरण ने भारतीय क्षमताओं के संबंध में अभिलेख पर उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया है।

125. इस अभ्यावेदन के संबंध में कि घरेलू उद्योग को मांग-आपूर्ति अंतर, आवेदक द्वारा निम्न-मूल्य आयात तथा ब्याज-लागत में वृद्धि के कारण क्षति हुई है, प्राधिकरण उक्त मुद्दे की जाँच वर्तमान अधिसूचना के प्रासंगिक भाग में पहले ही कर चुका है।

126. प्राधिकरण यह नोट करता है कि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अभ्यावेदन किया है कि विषयगत आयातों और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कोई कारण-सम्बन्ध नहीं है, क्योंकि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता 2022-23 में उस समय भी घटी जब आयात मूल्य 2021-22 के समान ही रहा। इस संबंध में प्राधिकरण यह नोट करता है कि 2021-22 में विषयगत आयातों का अवतारित मूल्य घरेलू उद्योग की विक्रय लागत से ऊपर था, परंतु 2022-23 में विक्रय लागत बढ़ गई। तथापि इस अवधि में अवतारित मूल्य में गिरावट आई। इसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग अपनी विक्रय लागत में वृद्धि के अनुरूप अपने मूल्य बढ़ाने में सक्षम नहीं रहा और तदनुसार उसकी लाभप्रदता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा।

127. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अभ्यावेदन किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से अधोगामी उपयोगकर्ता घरेलू तथा अंतरराष्ट्रीय दोनों बाजारों में अप्रतिस्पर्धी हो जाएँगे। इस संबंध में प्राधिकरण यह नोट करता है कि विषयगत आयात भारत में पाटित रूप में आ रहे हैं और इस पाटन ने घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचाई है। घरेलू बाजार में प्रतिस्पर्धी बने रहने के लिए उपयोगकर्ता उद्योग को पाटित आयातों तक पहुँच का अधिकार नहीं हो सकता। इसके अतिरिक्त, पाटनरोधी शुल्क भारत में होने वाले सभी आयातों पर लगाए जाने की संस्तुति की जाती है; अतः भारत के सभी उपयोगकर्ताओं को विचाराधीन उत्पाद उचित मूल्यों पर उपलब्ध रहेगा, जिससे भारत में किसी विशिष्ट उपयोगकर्ता की प्रतिस्पर्धात्मकता प्रभावित नहीं होगी। अंतरराष्ट्रीय बाजार के संबंध में, उपयोगकर्ता उद्योग अग्रिम प्राधिकरण के अधीन पाटनरोधी शुल्क के भुगतान के बिना विचाराधीन उत्पाद का आयात करने के लिए स्वतंत्र है। अतः निर्यात बाजार में उपयोगकर्ता उद्योग की प्रतिस्पर्धात्मकता बाधित नहीं होगी।

128. अंतिम-उपयोग आधारित छूट के अनुरोध के संबंध में प्राधिकरण यह नोट करता है कि अभिलेख पर ऐसी कोई सूचना उपलब्ध नहीं है जो वर्तमान जांच में अंतिम-उपयोग आधारित छूट को न्यायोचित ठहराए।

129. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए इस अभ्यावेदन के संबंध में कि गैर-क्षतिकर मूल्य उपयुक्त नहीं है, प्राधिकरण यह नोट करता है कि गैर-क्षतिकर मूल्य का निर्धारण

पाटनरोधी नियमों के परिशिष्ट-III के अधीन निर्धारित सिद्धांतों के अनुसार किया गया है।

130. घरेलू उद्योग द्वारा दायर प्रत्युत्तर तथा प्रकटन पर टिप्पणियों के गैर-गोपनीय संस्करण के परिप्रसारण के अनुरोध के संबंध में प्राधिकरण यह नोट करता है कि प्राधिकरण की प्रथा के अनुसार ऐसे अभ्यावेदन प्रसारित नहीं किए जाते। इसके अतिरिक्त, जिस उपयोगकर्ता उद्योग ने ऐसे अभ्यावेदन की माँग की है, उसने भी अपने प्रत्युत्तर-अभ्यावेदन तथा प्रकटन पर टिप्पणियों का परिप्रसारण नहीं किया है।

131. इस अभ्यावेदन के संबंध में कि अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकटन पर टिप्पणियाँ देने हेतु अपर्याप्त समय दिया गया, प्राधिकरण यह नोट करता है कि सभी हितबद्ध पक्षकारों को टिप्पणियाँ दाखिल करने हेतु समान समय-सीमा दी गई थी। इसके अतिरिक्त, किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने टिप्पणियाँ दाखिल करने के लिए समय-विस्तार का अनुरोध नहीं किया।

ठ. <u>निष्कर्ष</u>

132. सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अभ्यावेदनों तथा उनमें उठाए गए मुद्दों की जाँच करने और अभिलेख पर उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के पश्चात, प्राधिकरण निम्नलिखित निष्कर्ष निकालता है:

क विचाराधीन उत्पाद बीटा नैफ्थॉल अथवा 2-नैफ्थॉल अथवा β-नैफ्थॉल है, जिसका रासायनिक सूत्र $C_{10}H_8O$ है।

ख वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए किसी पीसीएन पद्धति को अपनाने की आवश्यकता नहीं थी।

ग घरेलू उद्योग ने आयातित विचाराधीन उत्पाद के समरूप वस्तु का उत्पादन किया है।

घ आवेदक ने जाँच अवधि के दौरान विचाराधीन माल की नगण्य मात्रा का आयात किया है। अतः आयात की अल्प मात्रा को दृष्टिगत रखते हुए आवेदक को घरेलू उद्योग का गठन करने हेतु पात्र माना गया है।

ङ आवेदक विचाराधीन माल के घरेलू उत्पादन का एक प्रमुख अनुपात रखता है और इस प्रकार पाटनरोधी नियमों के नियम 2(ख) के अधीन घरेलू उद्योग का गठन करता है।

च वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए प्राधिकरण ने डीजी प्रणाली के आँकड़ों पर भरोसा किया है।

छ सहयोगी उत्पादकों के लिए पाटन अंतर तथा क्षति अंतर का निर्धारण, उनके द्वारा दाखिल प्रत्युत्तरों के आधार पर, विधिवत डेस्क सत्यापन के पश्चात किया गया है।

ज विषयगत देश से सभी उत्पादकों के लिए पाटन अंतर तथा क्षति अंतर धनात्मक और महत्वपूर्ण हैं।

झ घरेलू उद्योग को वर्तमान जाँच अवधि के दौरान तात्विक क्षति हुई है।

i. यद्यपि विषयगत आयात निरपेक्ष रूप में घटे हैं, तथापि भारत में उत्पादन और उपभोग के सापेक्ष वे बढ़े हैं।

ii. आयात बाजार में घरेलू उद्योग के मूल्यों का अल्पविक्रय कर रहे हैं।

iii. घरेलू उद्योग लागत में वृद्धि के प्रत्युत्तर में अपने मूल्य बढ़ाने में सक्षम नहीं रहा। आयातों ने घरेलू उद्योग के मूल्यों का दमन तथा अवसादन किया है।

iv. घरेलू उद्योग के उत्पादन तथा बिक्री में अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। तथापि, बाजार में उत्पाद की मांग विद्यमान होने के बावजूद घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमताओं का पर्याप्त उपयोग नहीं किया।

v. यद्यपि उद्योग के पास देश की लगभग 86% मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता थी, तथापि उसका बाजार हिस्सा अल्प रहा, जबकि आयात प्रमुख स्थिति में रहे।

vi. घरेलू उद्योग की हानियाँ पूर्ववर्ती अवधियों की तुलना में उल्लेखनीय रूप से बढ़ी हैं।

vii. घरेलू उद्योग को उल्लेखनीय नकद हानि तथा निवेश पर ऋणात्मक प्रतिफल हुआ है।

viii. घरेलू उद्योग का ईबिड्टा उल्लेखनीय रूप से बिगड़ा है। घरेलू उद्योग ने ब्याज और अवमूल्यन का प्रावधान करने से पूर्व ही हानियाँ वहन की हैं।

ix. यद्यपि घरेलू उद्योग के परिमाणात्मक मानदंडों में वृद्धि दिखाई दी है, तथापि लाभप्रदता संबंधी मानदंडों में गिरावट आई है। साथ ही, परिमाणात्मक मानदंडों में वृद्धि होने पर भी घरेलू उद्योग उत्पादन क्षमता के पर्याप्त उपयोग से वंचित रहा।

x. उल्लेखनीय हानियों के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग की पूँजी निवेश जुटाने की क्षमता प्रतिकूल रूप से प्रभावित हुई है।

xi. आयातों का मूल्य घरेलू उद्योग की विक्रय लागत से उल्लेखनीय रूप से नीचे है और वे घरेलू उद्योग को लागत के अनुरूप अपने उत्पाद का मूल्य निर्धारित करने से रोक रहे हैं। इस प्रकार, आयात घरेलू उद्योग के मूल्यों को प्रभावित कर रहे हैं।

ञ घरेलू उद्योग को किसी अन्य कारक के कारण क्षति नहीं हुई है। अन्य देशों से आयात, मांग में संकुचन, उपभोग की प्रवृत्तियाँ, प्रतिस्पर्धा की परिस्थितियाँ, व्यापार-प्रतिबंधात्मक प्रथाएँ, प्रौद्योगिकी में विकास, उत्पादकता में गिरावट, उद्योग का निर्यात निष्पादन, अन्य उत्पादों का निष्पादन, अन्य उत्पादों के कारण हुई क्षति, घरेलू उद्योग की अप्रतिस्पर्धात्मकता, तथा कोविड, रूस-यूक्रेन संघर्ष, इज़राइल से संबंधित तनाव और विश्वव्यापी मांग में गिरावट जैसे कारकों ने घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुँचाई है।

ट निम्नलिखित से स्पष्ट है कि पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना वृहत्तर लोकहित में होगा:

i. शुल्क का आरोपण विदेशी उत्पादकों को पाटन-प्रथाओं के माध्यम से मिलने वाले अनुचित लाभ को रोकेगा और भारतीय उद्योग को बाजार में समान अवसर प्रदान करेगा।

ii. यद्यपि घरेलू उद्योग देश की लगभग 86% मांग पूरी कर सकता है, तथापि देश में मांग-आपूर्ति अंतर का अस्तित्व बाजार में माल के पाटन को न्यायोचित नहीं ठहरा सकता। इसके अतिरिक्त, आयातों की मात्रा देश के मांग-आपूर्ति अंतर से उल्लेखनीय रूप से अधिक है।

iii. शुल्क का आरोपण उत्पाद में निवेश को प्रोत्साहित करने के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण होगा, क्योंकि एक नए संयंत्र के लिए ₹30-40 करोड़ के निवेश की आवश्यकता होती है।

iv. घरेलू उद्योग तथा उपयोगकर्ताओं द्वारा प्रस्तुत गणनाओं के आधार पर शुल्क का प्रभाव उल्लेखनीय नहीं है।

v. उत्पाद के सभी अनुप्रयोगों हेतु आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना चाहिए। औषधि उद्योग के लिए आयातों को छूट देने का कोई मामला स्थापित नहीं किया गया है।

vi. अधोगामी उत्पादों के निर्यात पर शुल्क का कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं होगा, क्योंकि अग्रिम अनुज्ञप्ति/अग्रिम प्राधिकरण के अधीन उत्पाद का आयात पाटनरोधी शुल्क के भुगतान के बिना जारी रखा जा सकता है।

ड. <u>सिफारिशें</u>

133. प्राधिकरण यह नोट करता है कि जांच प्रारंभ की गई, सभी हितबद्ध पक्षकारों को सूचित किया गया और घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति तथा कारण-सम्बन्ध के पहलुओं पर सकारात्मक सूचना उपलब्ध कराने का पर्याप्त अवसर दिया गया। पाटनरोधी नियमों के अधीन विनिर्दिष्ट प्रावधानों के अनुसार पाटन, क्षति और कारण-सम्बन्ध की जाँच प्रारंभ करने और संचालित करने के पश्चात, प्राधिकरण का मत है कि पाटन तथा उससे हुई क्षति का प्रतिकार करने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना अपेक्षित है। अतः प्राधिकरण विषयगत देशों से विचाराधीन माल के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की संस्तुति करना आवश्यक मानता है।

134. प्राधिकरण द्वारा अनुसरित अल्पतर शुल्क नियम को दृष्टिगत रखते हुए, प्राधिकरण यह संस्तुति करता है कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने हेतु पाटन अंतर और क्षति अंतर में से जो कम हो, उसके बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए। तदनुसार, प्राधिकरण यह संस्तुति करता है कि विषयगत देशों से उद्गमित अथवा उनसे निर्यातित विचाराधीन माल के आयातों पर, इस संबंध में केन्द्रीय सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से, 5 वर्षों की अवधि के लिए, नीचे संलग्न शुल्क-सारणी के स्तंभ (7) में दर्शाई गई राशि के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए।

<u>शुल्क तालिका</u>

क्रम सं.	शीर्ष/उपशीर्ष	विवरण*	उद्गम देश	निर्यात देश	उत्पादक	राशि	मात्रक	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2907 15 20 तथा 2907 15 10	बीटा नैफ्थॉल अथवा 2-नैफ्थॉल	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य सहित	इनर मंगोलिया वुहाई यादोंग फाइन केमिकल	245.32	मीट्रिक टन	अमरीकी डॉलर

		अथवा β-नैफ्थॉल		कोई भी देश	कंपनी लिमिटेड			
2	- वही -	- वही -	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य सहित कोई भी देश	जीनिंग सनशाइन केमिकल कंपनी लिमिटेड	215.72	मीट्रिक टन	अमरीकी डॉलर
3	- वही -	- वही -	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य सहित कोई भी देश	शानदोंग सेंचुरी सनशाइन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	215.72	मीट्रिक टन	अमरीकी डॉलर
4	- वही -	- वही -	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य सहित कोई भी देश	क्रम सं. 1 से 3 में उल्लिखित के अतिरिक्त कोई भी उत्पादक	330.57	मीट्रिक टन	अमरीकी डॉलर
5	- वही -	- वही -	चीन जनवादी गणराज्य के अतिरिक्त कोई भी देश	चीन जनवादी गणराज्य	कोई भी	330.57	मीट्रिक टन	अमरीकी डॉलर

टिप्पणी – उपर्युक्त उल्लिखित कंपनियों के लिए विनिर्दिष्ट व्यक्तिगत शुल्क दरों का अनुप्रयोग, सीमाशुल्क प्राधिकारियों के समक्ष एक वैध वाणिज्यिक बीजक प्रस्तुत किए जाने की शर्त के अधीन होगा, जिस पर ऐसे बीजक जारी करने वाली इकाई के एक अधिकारी द्वारा दिनांकित

एवं हस्ताक्षरित एक घोषणा अंकित हो, जिसमें उसका/उसकी नाम तथा पदनाम उल्लिखित हो, और जो निम्नानुसार हो:

"मैं, अधोहस्ताक्षरी, यह प्रमाणित करता/करती हूँ कि इस बीजक द्वारा आच्छादित भारत को निर्यात हेतु विक्रय की गई (मात्रा) (विचाराधीन उत्पाद) का निर्माण (देश का नाम) में (कंपनी का नाम और पता) द्वारा किया गया था। मैं यह घोषित करता/करती हूँ कि इस बीजक में प्रदत्त जानकारी पूर्ण एवं सही है। यदि ऐसा कोई बीजक प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो अन्य सभी कंपनियों पर लागू शुल्क देय होगा। यह अपेक्षा लागू सीमाशुल्क विधि एवं विनियमों के अधीन सीमाशुल्क प्राधिकारियों द्वारा स्वतंत्र रूप से की जाने वाली सत्यापन प्रक्रियाओं को प्रभावित किए बिना होगी।"

ढ. आगे की प्रक्रिया

135. इन अंतिम निष्कर्षों में नामित प्राधिकरण के निर्धारण के विरुद्ध अपील, अधिनियम/नियमों के प्रासंगिक प्रावधानों के अनुसार, सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष होगी।

अमिताभ कुमार

अमिताभ कुमार

निर्दिष्ट प्राधिकरण