भारत के राजपत्र असाधारण के भाग-I, खंड-I में प्रकाशनार्थ

फा. सं. 06/29/2024-डीजीटीआर

भारत सरकार

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,

5, संसद मार्ग, नई दिल्ली- 110001

दिनांक 25 सितंबर 2025

<u>अंतिम जांच परिणाम</u>

<u>मामला सं. एडी(ओआई) - 27/2024</u>

विषय: चीन जन. गण., यूरोपीय संघ, कोरिया गणराज्य और रूस से एक्रिलोनिट्राइल ब्यूटाडाइन रबड़ ('एनबीआर') के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच।

फा. सं. 06/29/2024-डीजीटीआर : - यह समय-समय पर यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम भी कहा गया है) और उसकी समय-समय पर यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली,1995 (जिसे आगे एडी नियमावली या नियमावली भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए :

क. निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें आगे 'प्राधिकारी' कहा गया है) को घरेलू उद्योग की ओर से एप्कोटेक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड (जिसे आगे 'आवेदक' या 'घरेलू उद्योग' कहा गया है) द्वारा प्रस्तुत एक आवेदन प्राप्त हुआ, जिसमें चीन जन. गण., यूरोपीय संघ, कोरिया गणराज्य और रूस (जिन्हें आगे 'संबद्ध देश' कहा गया है और संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयात को 'संबद्ध आयात' या 'संबद्ध वस्तु' कहा गया है) से एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबड़ ('एनबीआर') (जिसे आगे 'विचाराधीन उत्पाद' या 'पीयूसी' कहा गया है) के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने का अनुरोध किया गया था।

ख. प्राधिकारी ने आवेदन की जांच की और प्रथमदृष्टया साक्ष्य पाया कि संबद्ध देशों से निर्यात पाटित कीमतों पर किया गया था और इसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को क्षति हुई थी। तदनुसार, नियम 5 और 6 के अनुसरण में, अधिसूचना फा. संख्या 06/29/2024 - डीजीटीआर दिनांक 26 सितंबर, 2024 के अंतर्गत, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तु के किसी भी कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव की जाँच करने और पाटनरोधी शुल्क की ऐसी राशि की सिफारिश करने के लिए एक जाँच शुरू की, जिसे यदि जगाया जाए, तो घरेलू उद्योग को हुई कथित क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी।

क. <u>प्रक्रिया</u>

1. इस जाँच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

   क. नियम 5(5) के अनुसार, जाँच की शुरूआत करने से पहले प्राधिकारी ने भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से संबद्ध देशों की सरकारों को वर्तमान पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में सूचित किया।

   ख. जैसा कि ऊपर नोट किया गया है, आवेदन की जाँच करने पर प्राधिकारी को प्रथमदृष्टया पाटन और परिणामी क्षति के साक्ष्य मिले। अत:, नियम 5 और 6 के अनुसार, अधिसूचना फा. संख्या 06/29/2024-डीजीटीआर दिनांक 26 सितंबर, 2024 ('जांच शुरूआत अधिसूचना') के माध्यम से प्राधिकारी ने वर्तमान जांच शुरू की।

   ग. जैसा कि जांच शुरूआत अधिसूचना में नोट किया गया है, जांच की अवधि ('पीओआई') 1 अप्रैल, 2023 से 31 मार्च, 2024 तक मानी गई थी। क्षति अवधि वर्ष 2020-21, 2021-22, 2022-23 और जांच की अवधि को कवर करने के लिए निर्धारित की गई थी।

   घ. क्षति अवधि के लिए संबद्ध वस्तु के सौदावार आयात आंकड़ों के लिए सिस्टम और आंकड़ा प्रबंधन महानिदेशालय (डीजी सिस्टम) से अनुरोध किया गया था। प्राधिकारी को आंकड़े प्राप्त हुए और सौदों की उचित जांच के बाद आवश्यक विश्लेषण के लिए इन आंकड़ों पर भरोसा किया गया है।

   ड. नियम 6(2) के अनुसार, प्राधिकारी ने आवेदन में उपलब्ध कराई गई सूचना के अनुसार, भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों, संबद्ध देशों में विचाराधीन उत्पाद के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, भारत में संबद्ध वस्तु के ज्ञात आयातकों और अन्य

हितबद्ध पक्षकारों के साथ जांच शुरूआत अधिसूचना की एक प्रति साझा करके हितबद्ध पक्षकारों को जांच शुरूआत के बारे में सूचित किया।

च. नियम 6(3) के अनुसार, प्राधिकारी ने आवेदन के अगोपनीय अंश की एक प्रति संबद्ध देशों की सरकारों को भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से, संबद्ध आयातों के ज्ञात निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, जिन्होंने आवेदन की एक प्रति के लिए लिखित रूप से अनुरोध किया था, प्रदान की।

छ. नियम 6(4) के अनुसार, प्राधिकारी ने जांच के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत के संबंध में जानकारी प्राप्त करने हेतु निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रश्नावली जारी की।

ज. प्राधिकारी ने भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से संबद्ध देशों की सरकारों को प्रश्नावली भेजी। संबद्ध देशों की सरकारों से अनुरोध किया गया था कि वे अपने-अपने देशों में संबद्ध वस्तु के उत्पादकों को जांच शुरूआत अधिसूचना और प्रश्नावलियाँ भेजें और उन्हें निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

झ. निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों ने इस जांच में स्वयं को हितबद्ध पक्षकारों के रूप में पंजीकृत किया है:

क्र.सं.	**देश**	**उत्पादक/निर्यातक**
1	यूरोपीय संघ	अरलांजियो इमल्शन रबड़ फ़्रांस एसएएस (आगे इसे' अरलांजियो ' कहा गया है)
2	चीन जन. गण.	अरलांजियो टीएसआरसी (नानटोंग) केमिकल इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड
3	कोरिया गणराज्य	कुम्हो पेट्रोकेमिकल कंपनी लिमिटेड (आगे इसे 'केपीसी' कहा गया है)
4	रूस	क्रास्नोयार्स्क सिंथेटिक रबड़ प्लांट, सार्वजनिक संयुक्त स्टॉक कंपनी (आगे इसे 'केएसआरपी' कहा गया है)
5	रूस	पीजेएससी सिबुर होल्डिंग (आगे इसे 'सिबुर' कहा गया है)
6	चीन	सिबुर इंटरनेशनल ट्रेडिंग (शंघाई) कंपनी लिमिटेड
7	चीन	सिबुर इस्तांबुल उलुस्लारारासी टिकारेट लिमिटेड सिरकेटी

ञ. निम्नलिखित आयातकों, प्रयोक्ताओं और प्रयोक्ता ऐसोसिएशनों ने वर्तमान जांच में स्वयं को हितबद्ध पक्षकार के रूप में पंजीकृत किया है:

क्र.सं.	आयातक/प्रयोक्ता/एसोसिएशन
1	इंपीरियल वॉटरप्रूफिंग इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
2	इंडियन रबड़ ग्लव्स मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन
3	जेएमएफ परफॉर्मेंस मैटेरियल्स प्राइवेट लिमिटेड
4	जेएमएफ सिंथेटिक्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
5	कूव आईओटी प्राइवेट लिमिटेड
6	लैट्रिल ग्लव्स प्राइवेट लिमिटेड
7	लिबर्टी मेड सप्लाइज प्राइवेट लिमिटेड
8	नेवको इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
9	एनबीआर कूलिंग सिस्टम प्राइवेट लिमिटेड
10	रिलायंस सिबुर इलास्टोमर्स प्राइवेट लिमिटेड (आरएसईपी)
11	ऋषिरूप लिमिटेड
12	ऋषिरूप पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
13	टेगमेन सेफ्टी प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
14	वाडी सर्जिकल्स प्राइवेट लिमिटेड

ट. प्राधिकारी ने जनहित और व्यापक अर्थव्यवस्था पर शुल्कों के प्रभाव का आकलन करने के लिए एक आर्थिक हित प्रश्नावली (ईआईक्यू) जारी की। ईआईक्यू की एक प्रति प्रत्येक संबद्ध देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों, आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को भेजी गई। ईआईक्यू को प्रशासनिक मंत्रालय के साथ भी साझा किया गया। केवल घरेलू उद्योग ने ईआईक्यू का उत्तर प्रस्तुत किया।

ठ. निर्धारित समय-सीमा के भीतर पंजीकरण कराने वाले सभी हितबद्ध पक्षकारों की सूची वेबसाइट पर अपलोड कर दी गई है। सभी पंजीकृत हितबद्ध पक्षकारों को वर्तमान जांच में अपने सभी अनुरोधों का अगोपनीय अंश अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारों के साथ परिचालित करने का निर्देश दिया गया है।

ड. विचाराधीन उत्पाद के प्रस्तुत और पीसीएन पद्धति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत टिप्पणियों के मद्देनजर, प्राधिकारी ने पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत टिप्पणियों में उठाए गए मुद्दों पर चर्चा करने के लिए 29 नवंबर, 2024 को हितबद्ध पक्षकारों के साथ एक बैठक की। हितबद्ध पक्षकारों के साथ हुई चर्चाओं और प्रस्तुत किए गए अनुरोधों के अनुसरण में, प्राधिकारी ने 11 दिसंबर, 2024 के अपने नोटिस ('पीयूसी नोटिस') के माध्यम से इस प्रक्रिया के लिए उत्पाद के दायरे और पीसीएन पद्धति को अधिसूचित किया। नोटिस में यह स्पष्ट किया गया था कि उसमें अधिसूचित उत्पाद क्षेत्र जांच के दायरे को परिभाषित करने के प्रयोजनार्थ था और जांच के दौरान किए गए अपवर्जन के किसी भी अनुरोध पर उचित रूप से प्रमाणित होने पर अंतिम जांच परिणामों में विधिवत रूप से विचार किया जाएगा। यह नोटिस डीजीटीआर की वेबसाइट पर प्रकाशित किया गया था।

ढ. नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 8 जुलाई, 2025 को आयोजित सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों को मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों को लिखित रूप में प्रस्तुत करने और उसके बाद प्रत्युत्तर प्रस्तुत करने का निर्देश दिया गया।

ण. नियम 6(8) के अनुसार, जहाँ कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान जांच के दौरान आवश्यक सूचना तक पहुँच से इंकार किया है या उसे समय पर उपलब्ध नहीं कराया है या जाँच में अत्यधिक बाधा डाली है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज किए हैं।

त. नियम 7 के अनुसार, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की प्राधिकारी द्वारा दावा की गई गोपनीयता की पर्याप्तता के संबंध में जाँच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावों को, जहाँ कहीं भी आवश्यक हो, स्वीकार कर लिया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया गया है। जहाँ तक संभव हो, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना का अगोपनीय सारांश प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

थ. नियम 8 के अनुसार, प्राधिकारी ने आवेदक और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों का सत्यापन वर्तमान जांच के लिए आवश्यक समझी गई सीमा तक किया। प्राधिकारी ने वर्तमान मामले में अपने विश्लेषण में हितबद्ध पक्षकारों के सत्यापित आंकड़ों पर विचार किया है।

द. प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के लिए क्षतिरहित कीमत (एनआईपी) की गणना की थी ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम शुल्क घरेलू उद्योग को हो रही क्षति की भरपाई के लिए पर्याप्त होंगे। एनआईपी की गणना उत्पादन की ईष्टतम लागत और भारत में घरेलू समान वस्तु के उत्पादन एवं बिक्री की लागत के आधार पर, आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर और सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) को ध्यान में रखते हुए की गई है।

ध. प्राधिकारी ने जांच की प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दों, प्रदान की गई सूचना और अनुरोधों की, इस सीमा तक जांच की है, जहां तक वे साक्ष्य द्वारा समर्थित थे और वर्तमान प्रयोजनों के लिए अंतिम जांच परिणामों में संगत माने गए थे।

न. जांच के अनिवार्य तथ्यों वाला प्रकटन विवरण, जो अंतिम जांच परिणामों का आधार बना, हितबद्ध पक्षकारों को 17 सितंबर, 2025 को जारी किया गया और हितबद्ध पक्षकारों को उस पर टिप्पणी करने के लिए समय दिया गया। हितबद्ध पक्षकारों से प्राप्त प्रकटन विवरण संबंधी टिप्पणियों पर इस अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना में, इस सीमा तक विचार किया गया है कि जहां तक वे संगत, गैर-दोहराव वाले और साक्ष्य द्वारा समर्थित हैं।

प. *** किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई और नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा गोपनीय मानी गई सूचना को दर्शाता है।

फ. वर्तमान जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 83.69 रुपये है।

ख. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

ख.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

2. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद, समान वस्तु और पीसीएन पद्धति के दायरे के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. उत्पाद का दायरा, जैसा कि जांच शुरूआत अधिसूचना में अधिसूचित किया गया है, केवल एनबीआर के बेल रूप को संदर्भित करता है। यह स्पष्ट किया जाना चाहिए कि पाउडर और तरल रूपों में एनबीआर उत्पाद के दायरे में शामिल नहीं है। इस उत्पाद से संबंधित पिछली जाँचों में, एनबीआर के लेटेक्स और पाउडर रूपों को उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया था।

ख. यह स्पष्ट किया जाना चाहिए कि क्या कतिपय ग्रेड, जैसे कि केएनबी1845, जिनमें 25-42 प्रतिशत की निर्दिष्ट सीमा से अधिक एसीएन सामग्री है, विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल हैं।

ग. केएसआरपी द्वारा उत्पादित वस्तु घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु से प्रमुख मामलों में भिन्न है। आयातित वस्तु के परिवहन में लगने वाले लंबे समय के कारण, उत्पाद का रंग बदल सकता है, जिसके परिणामस्वरूप यदि डिलीवरी के समय उत्पाद का रंग उपभोक्ता की आवश्यकताओं से मेल नहीं खाता है, तो कीमत में कमी हो सकती है।

घ. घरेलू उद्योग केवल निम्न तापमान बहुलकीकरण (एलटीपी) प्रक्रिया के माध्यम से वस्तु का उत्पादन करता है। सिबुर उच्च तापमान बहुलकीकरण (एचटीपी) प्रक्रिया के माध्यम से वस्तु का उत्पादन करता है। गर्म बहुलकीकृत एनबीआर और ठंडा बहुलकीकृत एनबीआर दोनों बहुलकीकरण तापमान और अन्य यांत्रिक गुणों में अपने अंतर के कारण अलग-अलग अंतिम उपयोग अनुप्रयोगों को पूरा करते हैं।

ड. एलटीपी एनबीआर को बाजार में अधिक महत्व दिया जाता है और इसलिए इसकी कीमत अधिक होती है। अतः, कीमतों में अंतर के कारण उचित तुलना संभव नहीं है।

च. प्राधिकारी ने पूर्ववर्ती जांचों में माना है कि एनबीआर एसीएन सामग्री और मूनी श्यानता के आधार पर विभिन्न ग्रेड में बेचा जाता है। प्राधिकारी ने तीन ग्रेडों निम्न, मध्यम और उच्च की पहचान की जिनमें अलग-अलग एसीएन सामग्री होती है।

छ. पीसीएन केवल एसीएन सामग्री के आधार पर तैयार किए गए हैं। कीमत निर्धारण को प्रभावित करने वाला एक अन्य महत्वपूर्ण कारक मूनी विस्कोसिटी है, जिसका एनबीआर की कीमत के साथ विपरीत संबंध है। यह एनबीआर की कीमत को प्रभावित करने वाला एक महत्वपूर्ण कारक है, जिसे विभिन्न ग्रेडों की तुलना के लिए ध्यान में रखा जाना चाहिए।

ज. सिबुर मुख्यतः 35 प्रतिशत से कम एसीएन सामग्री वाले ग्रेडों का निर्यात करता है, जबकि घरेलू उद्योग मुख्यतः उच्च एसीएन सामग्री वाले ग्रेडों का विनिर्माण करता है।

ख.2. <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

3. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

   क. आवेदन में विचाराधीन उत्पाद का दायरा इस उत्पाद से संबंधित पूर्ववर्ती जाँचों में निर्धारित उत्पाद दायरे के समान है।

   ख. घरेलू उद्योग ने आयातित उत्पाद के समान वस्तु का उत्पादन किया है।

   ग. घरेलू उद्योग को गैर-डीओपी प्लास्टिसाइज़र के साथ बनाए गए तरल एनबीआर, पाउडर एनबीआर और तेल विस्तारित एनबीआर को जांच से बाहर करने पर कोई आपत्ति नहीं है।

   घ. घरेलू उद्योग निर्धारित सीमा अर्थात् 25 प्रतिशत से 42 प्रतिशत से अधिक एसीएन सामग्री वाले ग्रेडों को जांच से बाहर करने पर आपत्ति नहीं करता है।

   ड. उत्पादन प्रक्रिया में अंतर स्वतः ही किसी रूप या ग्रेड को उत्पाद के दायरे से बाहर करने का औचित्य नहीं रखता है। एलटीपी और एचटीपी दोनों द्वारा उत्पादित एनबीआर का अंततः एक ही अंतिम उपयोग किया जाता है।

   च. एचटीपी और एलटीपी दोनों द्वारा उत्पादित एनबीआर तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। आयात आंकड़े दर्शाते हैं कि एक ही उपभोक्ता दोनों प्रकार के एनबीआर खरीद रहे हैं।

   छ. घरेलू उद्योग उत्पाद के सभी ग्रेडों का विनिर्माण और बिक्री करता है, जिसमें 35 प्रतिशत से कम एसीएन सामग्री वाले ग्रेड भी शामिल हैं।

   ज. इस उत्पाद से संबंधित पूर्ववर्ती जाँचों में पीसीएन का निर्माण नहीं किया गया था। घरेलू उद्योग समझता है कि अन्य हितबद्ध पक्षकार चाहते हैं कि पीसीएन का निर्माण एसीएन सामग्री के आधार पर किया जाए। घरेलू उद्योग सिद्धांत रूप में इस पर आपत्ति नहीं करता है।

ख.3. <u>प्राधिकारी द्वारा जाँच</u>

4. जांच शुरूआत के चरण में, विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया था।

   3. वर्तमान आवेदन में विचाराधीन उत्पाद एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबड़ (एनबीआर) है, जो बेल के रूप में है और जिसमें एसीएन की मात्रा (बाउंड एक्रिलोनाइट्राइल

प्रतिशत) 25 प्रतिशत से 42 प्रतिशत के बीच है, विशेष रूप से कार्बोक्सिलेटेड, हाइड्रोजनीकृत और तेल विस्तारित एनबीआर बेलों को जांच से बाहर रखा गया है।

5. जांच शुरूआत अधिसूचना में सभी हितबद्ध पक्षकारों को उत्पाद के दायरे और पीसीएन पद्धति पर अपनी टिप्पणियाँ जांच शुरूआत अधिसूचना से 30 दिनों के भीतर प्रस्तुत करने के लिए आमंत्रित किया गया था, जिसे पक्षकारों के अनुरोध पर बढ़ा दिया गया था। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पाद के कुछ रूपों को बाहर करने का अनुरोध किया था, साथ ही कतिपय ग्रेडों को जांच से बाहर करने के संबंध में पुष्टि भी की थी, जो इस प्रकार हैं:

क. पाउडर एनबीआर
ख. तरल एनबीआर
ग. लेटेक्स एनबीआर
घ. 25 प्रतिशत से कम एसीएन की मात्रा वाला एनबीआर
ड. 42 प्रतिशत से अधिक एसीएन सामग्री वाला एनबीआर
च. एनवीसी एनबीआर

6. पीयूसी नोटिस में, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दर्ज की गई टिप्पणियों के आधार पर, उत्तर प्रस्तुत करने और जाँच के प्रयोजनार्थ उत्पाद का दायरा निम्नानुसार परिभाषित किया गया है:

वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबड़ (एनबीआर) है, जो बेल के रूप में है और जिसमें एसीएन सामग्री (बाउंड एक्रिलोनाइट्राइल प्रतिशत) 25 प्रतिशत से 42 प्रतिशत के बीच है।

निम्नलिखित एनबीआर को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है:

क. कार्बोक्सिलेटेड एनबीआर
ख. हाइड्रोजनीकृत एनबीआर
ग. पाउडर एनबीआर
घ. द्रव एनबीआर
ङ. तेल विस्तारित एनबीआर

च. लेटेक्स एनबीआर

छ. 25 प्रतिशत से कम एसीएन सामग्री वाला एनबीआर

ज. 42 प्रतिशत से अधिक एसीएन सामग्री वाला एनबीआर

झ. एनवीसी एनबीआर

7. पीयूसी-पीसीएन नोटिस के बाद, मौखिक सुनवाई के बाद प्रस्तुत लिखित अनुरोधों और प्रत्युत्तर अनुरोधों में कतिपय हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उत्पाद के दायरे और पीसीएन पद्धति के संबंध में अतिरिक्त अनुरोध किए गए थे। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत सभी अनुरोध, जहाँ तक संगत समझे गए, यहाँ रिकार्ड किए गए हैं और उनकी जाँच की गई है।

8. रूस के भागीदार उत्पादक और भारत में उसके संबंधित आयातक ने एचटीपी (उच्च तापमान बहुलकीकरण) एनबीआर को बाहर रखने का अनुरोध किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्राधिकारी की यह स्थापित प्रथा रही है कि दो वस्तुएँ केवल उनकी संबंधित उत्पादन प्रक्रियाओं में अंतर के कारण असमान वस्तु नहीं बन जातीं। अतः, केवल यह तथ्य कि एनबीआर का उत्पादन दो प्रक्रियाओं के माध्यम से किया जा सकता है, दो अलग-अलग उत्पादों का संकेत नहीं देता, जब तक कि यह सिद्ध न हो जाए कि दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं।

9. प्राधिकारी नोट करते हैं कि एचटीपी - एनबीआर को जांच से बाहर करने का अनुरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने दलील दी है कि एलटीपी एनबीआर की कीमत एचटीपी-एनबीआर से अधिक है। इसके समर्थन में कोई साक्ष्य या आंकड़े प्रस्तुत नहीं किए गये हैं। फिर भी, प्राधिकारी का मानना है कि कीमतों में मात्र अंतर से वाणिज्यिक रूप से अप्रतिस्थापनीयता नहीं आ जाती है।

10. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि एचटीपी एनबीआर को जांच से बाहर करने का अनुरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने एचटीपी और एलटीपी एनबीआर के बीच तकनीकी अंतरों के संबंध में कुछ दलीलें दी हैं, जिनमें पॉलिमर संरचना, विक्षोभ शक्ति, इलास्टिक रिकवरी आदि में अंतर शामिल हैं। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इन अनुरोधों पर पर्याप्त रूप से विस्तार से चर्चा नहीं की गई है या ये साक्ष्यों से समर्थित नहीं हैं। प्रथमदृष्टया, प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने इन कथित अंतरों की मौजूदगी के संबंध में कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है।

11. अधिक मौलिक रूप से, प्राधिकारी का मानना है कि रिकार्ड में ऐसी कोई सामग्री उपलब्ध नहीं है जो यह दर्शाए कि तकनीकी प्रतिस्थापनीयता निर्धारित करने में ये विशिष्ट मानदंड संगत क्यों हैं। ऐसा विश्लेषण महत्वपूर्ण है क्योंकि दो वस्तुएँ कतिपय मानदंडों पर भिन्न हो सकती हैं, किंतु फिर भी पूर्णतः या आंशिक रूप से प्रतिस्थापनीय हो सकती हैं। हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसा कोई अनुरोध या साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है जिससे यह पता चले कि ये मानदंड उत्पाद के सामान्य उपभोक्ताओं द्वारा वांछित गुणवत्ता को प्रभावित करते हैं या उत्पाद के उपयोग के मामले उपभोक्ताओं द्वारा इन मानदंडों के आधार पर परिभाषित किए जाते हैं या इन मानदंडों में अंतर उपभोक्ताओं के क्रय निर्णयों को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित करते हैं।

12. इसके अलावा, *प्राधिकारी नोट करते हैं कि मेरिनो पैनल्स बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी (2015)* में सेस्टेट के निर्णय के अनुसार, दो वस्तु को तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय मानने के लिए यह आवश्यक नहीं है कि वे वस्तुएँ सभी उपभोक्ताओं के लिए सभी उपयोग के मामलों में पूरी तरह से प्रतिस्थापनीय हों। जब तक उत्पादों के उपयोग में अतिव्यापन होता है, उन्हें समान वस्तुएँ माना जाता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसा कोई अनुरोध या साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है जिससे यह पता चले कि एचटीपी और एलटीपी एनबीआर के उपयोग में कोई अतिव्यापन नहीं है।

13. इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि किसी भी उत्पादन प्रक्रिया द्वारा उत्पादित एनबीआर एक ही उत्पाद का निर्माण करता है और एलटीपी तथा एचटीपी एनबीआर तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उपभोक्ताओं ने रूस, जो एलटीपी एनबीआर की आपूर्ति करता है और अन्य संबद्ध देशों तथा घरेलू उद्योग, जो एचटीपी एनबीआर की आपूर्ति करता है, से परस्पर प्रतिस्थापनीयता के आधार पर सामग्री खरीदी है, जिससे यह सिद्ध होता है कि प्रयोक्ताओं द्वारा इनका प्रतिस्थापनीय रूप से उपयोग किया जा रहा है। प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स से सौदावार आयात आंकड़ों की जांच की है, जो दर्शाता है कि एक ही उपभोक्ता एचटीपी और एलटीपी एनबीआर दोनों का आयात कर रहे हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह विशेष रूप से किसी विपरीत साक्ष्य के अभाव में प्रतिस्थापनीयता का संकेतक है।

14. अत:, प्राधिकारी का मानना है कि एचटीपी एनबीआर को जांच से बाहर करने का अनुरोध रिकॉर्ड में उपलब्ध साक्ष्यों द्वारा समर्थित नहीं है और इसलिए उत्पाद के दायरे से एचटीपी एनबीआर को बाहर करना उचित नहीं समझते हैं।

15. कतिपय हितबद्ध पक्षकारों ने यह भी अनुरोध किया है कि वे मुख्यतः 35 प्रतिशत से कम एसीएन मात्रा वाली एनबीआर का निर्यात करते हैं, जबकि घरेलू उद्योग मुख्यतः 35 प्रतिशत से अधिक एसीएन अंश वाले एनबीआर का उत्पादन और बिक्री करता है। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के सत्यापित आंकड़ों की जाँच की है और यह नोट किया कि घरेलू उद्योग ने 35 प्रतिशत से कम एसीएन अंश वाले एनबीआर सहित सभी ग्रेडों की एसीएन मात्रा में बिक्री की है। इसलिए हितबद्ध पक्षकारों का दावा तथ्यात्मक रूप से गलत है।

16. पूर्वोक्त के मद्देनजर, उत्पाद के दायरे के संबंध में प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि पीयूसी नोटिस में परिभाषित उत्पाद का दायरा उपयुक्त है, जिसे नीचे पुनः प्रस्तुत किया गया है:

वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबड़ (एनबीआर) है, जो बेल के रूप में है और जिसमें एसीएन अंश (बाउंड एक्रिलोनाइट्राइल प्रतिशत) 25 प्रतिशत से 42 प्रतिशत के बीच है।

निम्नलिखित एनबीआर को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है:

क. कार्बोक्सिलेटेड एनबीआर
ख. हाइड्रोजनीकृत एनबीआर
ग. पाउडर एनबीआर
घ. तरल एनबीआर
ङ. तेल विस्तारित एनबीआर
च. लेटेक्स एनबीआर
छ. 25 प्रतिशत से कम एसीएन सामग्री वाला एनबीआर
ज. 42 प्रतिशत से अधिक एसीएन सामग्री वाला एनबीआर
झ. एनवीसी एनबीआर

17. विचाराधीन उत्पाद एचएस कोड 40025900 के अंतर्गत आयात किया जाता है।

18. पीसीएन पद्धति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा यह अनुरोध किया गया है कि प्राधिकारी ने पीसीएन के निर्माण हेतु मूनी श्यानता को ध्यान में नहीं रखा है। यह अनुरोध किया गया

है कि मूनी श्यानता लागत और कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने वाला एक 'महत्वपूर्ण' मानदंड है। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस बारे में कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है कि मूनी श्यानता लागत और कीमत तुलनीयता को कैसे प्रभावित करती है, जो पीसीएन के निर्माण का प्राथमिक आधार है। श्यानता केवल एक भौतिक विशेषता है। एक भौतिक विशेषता एक प्रक्रिया के परिणामस्वरूप प्राप्त होती है। भौतिक विशेषता के आधार पर पीसीएन के निर्माण को सुनिश्चित करने के लिए भौतिक विशेषता, उस भौतिक विशेषता को प्राप्त करने के लिए विशेष रूप से आवश्यक अतिरिक्त उत्पादन प्रयासों/संसाधनों और व्यय की गई लागतों के बीच एक स्पष्ट संबंध स्थापित किया जाना आवश्यक है। चूँकि ऐसी कोई जानकारी रिकॉर्ड में नहीं रखी गई है, इसलिए प्राधिकारी पीसीएन पद्धति में मूनी श्यानता को एक कारक के रूप में शामिल करना उचित नहीं समझते हैं।

19. अतः, ऐसी जानकारी के अभाव में प्राधिकारी पीसीएन पद्धति में मूनी श्यानता को एक मानदंड के रूप में शामिल करना उचित नहीं समझते हैं।

20. पूर्वोक्त के मद्देनजर, पीसीएन के निर्माण के संबंध में प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि पीयूसी नोटिस में यथापरिभाषित पीसीएन पद्धति उपयुक्त है, जिसे यहां पुनः प्रस्तुत किया गया है:

एनबीआर श्रेणी	एसीएन मात्रा	पीसीएन कोड
निम्न	25 प्रतिशत से 30 प्रतिशत	एल
मध्यम	30 प्रतिशत से 35 प्रतिशत तक	एम
उच्च	35 प्रतिशत से 42 प्रतिशत तक	एच

21. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुएँ और संबद्ध देशों से आयातित वस्तुएँ, भौतिक एवं रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी, कार्य एवं प्रयोग, उत्पाद विनिर्देशनों, कीमत निर्धारण, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं। ये दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और उपभोक्ता इनका परस्पर उपयोग कर सकते हैं। अतः, प्राधिकारी इस

निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुएँ आयातित उत्पाद के समान वस्तु हैं।

ग. <u>घरेलू उद्योग का दायरा और स्थिति</u>

ग.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

22. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने कोई अनुरोध नहीं किया है।

ग.2. <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

23. घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. एप्सोटेक्स भारत में घरेलू समान वस्तु का एकमात्र उत्पादक है।
ख. इसने संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु का आयात नहीं किया है।
ग. यह संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु के किसी भी उत्पादक या भारत में संबद्ध वस्तु के आयातक से संबंधित नहीं है।

ग.3. <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

24. एडी नियमावली का 2(ख) घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित करता है: -

"घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा उन उत्पादकों से है, जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, परन्तु जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं या वे स्वयं उसके आयातक होते हैं। ऐसे मामले "घरेलू उद्योग" शेष उत्पादकों को समझा जाएगा।

25. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान आवेदन एप्कोटेक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा प्रस्तुत किया गया है। आवेदक ने अनुरोध किया है कि वह भारत में घरेलू समान वस्तु का एकमात्र

उत्पादक है। जाँच के दौरान, इसके विपरीत कोई भी कथन नहीं दिया गया है। रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना पर विचार करते हुए प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि आवेदक संपूर्ण भारतीय उत्पादन करता है।

26. एप्कोटेक्स ने प्रमाणित किया है कि उसने विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है। प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स से प्राप्त सौदावार आंकड़ों की जाँच की है और यह पाया है कि एप्कोटेक्स द्वारा विचाराधीन उत्पाद का कोई आयात नहीं किया गया है।

27. पूर्वोक्त के मद्देनजर, प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

क. आवेदक, एप्कोटेक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड, नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर 'घरेलू उद्योग' है।

ख. एप्कोटेक्स नियम 5(3) में यथानिर्धारित स्थिति संबंधी अपेक्षा को पूरा करता है।

घ. <u>गोपनीयता और विविध मुद्दे</u>

घ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

28. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने गोपनीयता के दावों और संबंधित मुद्दों के बारे में निम्नानुसार अनुरोध किए हैं:

क. घरेलू उद्योग ने व्यापक चरणवार विनिर्माण प्रक्रिया का विवरण उपलब्ध नहीं कराया है।

ख. घरेलू उद्योग ने आवेदन में अपने दावा किए गए सामान्य मूल्य की गणना पद्धति का प्रकटन नहीं किया है। उपभोग की गई कच्ची सामग्री की लागत, कैप्टिव इनपुट/सुविधाओं की लागत, बैंक प्रभार आदि सहित सभी सूचनाओं के गोपनीय होने का दावा किया गया है।

ग. घरेलू उद्योग ने डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर अनुरोध किए पाटनरोधी शुल्कों के प्रभाव के परिमाणीकरण का प्रकटन नहीं किया है।

घ. घरेलू उद्योग ने अपने विनिर्माण संयंत्रों के विवरण के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है।

ङ. घरेलू उद्योग ने अपने प्रस्तावित क्षमता विस्तार के विवरण को गोपनीय बताया है, जबकि विस्तार की घोषणा पहले ही की जा चुकी है और विवरण सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध हैं।

च. घरेलू उद्योग पाटनरोधी शुल्कों का आदतन प्रयोक्ता रहा है। वर्तमान विचाराधीन उत्पाद के आयात के संबंध में अनेक जांचें हुई हैं और 1995 से 2020 तक लगभग 25 वर्षों तक विभिन्न देशों से इसके आयात पर शुल्क लागू रहे हैं। यदि शुल्क फिर से लगाए जाते हैं, तो इससे शुल्क लगभग स्थायी स्वरूप धारण कर लेंगे।

छ. 2020 में प्राधिकारी ने कोरिया गणराज्य से विचाराधीन उत्पाद के आयात पर पाटनरोधी शुल्कों के विस्तार की सिफारिश की। 2021 में प्राधिकारी ने चीन जन. गण., यूरोपीय संघ, जापान और रूस से आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की। तथापि, वित्त मंत्रालय ने निष्कर्ष निकाला कि घरेलू उद्योग को पाटनरोधी शुल्कों के रूप में और अधिक संरक्षण की आवश्यकता नहीं है और इनमें से किसी भी सिफारिश को स्वीकार नहीं किया गया था।

ज. उत्पाद के आयात पर मूल सीमा शुल्क, जो 10 प्रतिशत है, द्वारा घरेलू उद्योग को आयात प्रतिस्पर्धा से पर्याप्त रूप से संरक्षित किया गया है।

झ. घरेलू उद्योग ने अमेरिका में केपीसी के विरूद्ध पाटनरोधी जांच के संबंध में प्राधिकारी को गुमराह किया है। क्षति संबंधी नकारात्मक निष्कर्षों के कारण अमेरिका में शुल्क नहीं लगाए गए थे।

घ.2. <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

29. गोपनीयता के दावों और संबंधित मुद्दों के संबंध में घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. सामान्य मूल्य की गणना आवेदक की लागत के आधार पर की गई है। ये व्यावसायिक स्वामित्व संबंधी जानकारी है और इसलिए इनका प्रकटन नहीं किया गया है।

ख. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किए गए शुल्कों के प्रभाव का परिमाणन किया है और आर्थिक हित प्रश्नावली के अपने उत्तर के अगोपनीय अंश में इसका विधिवत प्रकटन किया है।

ग. इस अनुरोध पर कि विनिर्माण प्रक्रिया को गोपनीय बताया गया है, प्राधिकारी ने अनेक पिछली जांचों में निर्यातकों को विनिर्माण संयंत्रों के विवरण को गोपनीय

बताने की अनुमति दी है। तथापि, घरेलू उद्योग इस प्रकटन पर आपत्ति नहीं करता है और इसका प्रकटन कर दिया गया है।

घ. इस अनुरोध पर कि क्षमता विस्तार के सटीक आंकड़े गोपनीय बताए गए हैं, मीडिया रिपोर्टों में उद्धृत प्रस्तावित क्षमता विस्तार वास्तविक आंकड़ों से भिन्न हैं। तथापि, घरेलू उद्योग इस प्रकटन के अनुरोध पर आपत्ति नहीं करता है और इसका प्रकटन कर दिया गया है।

ङ. जहां तक घरेलू उद्योग द्वारा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध के आदत का प्रश्न है, इस उत्पाद के आयातों के संबंध में की गई 9 जांचों में प्राधिकारी ने सकारात्मक अंतिम निष्कर्ष जारी किए और उन सभी में उपाय लागू करने की सिफारिश की। अतः, इस उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क का इतिहास रहा है क्योंकि संबद्ध निर्यातक आदतन पाटन की प्रक्रिया में शामिल रहा है।

च. तथापि, वित्त मंत्रालय ने इस उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की दो बिल्कुल हाल की सिफारिशों को स्वीकार नहीं किया, लेकिन सार्वजनिक रिकॉर्ड में ऐसा कुछ भी नहीं है जिससे संकेत मिलता हो कि वित्त मंत्रालय ने यह निष्कर्ष निकाला हो कि घरेलू उद्योग को किसी और संरक्षण की आवश्यकता नहीं है।

छ. इस अनुरोध के संबंध में कि उत्पाद के आयातों पर आधार सीमा शुल्क भी लागू होता है, घरेलू उद्योग की गणना के अनुसार, संबद्ध आयातों के लिए क्षति मार्जिन सकारात्मक है, जो दर्शाता है कि मूल सीमा शुल्क अनुचित कीमत वाले आयातों के व्यापार विकृतकारी प्रभावों की भरपाई नहीं करता है।

ज. केपीसी विभिन्न अंतरराष्ट्रीय बाजारों में आदतन पाटन में शामिल रहा है, जैसा कि अमेरिका (2022) और चीन (2018, 2024) में की गई जाँचों में पाटन के सकारात्मक निष्कर्षों से स्पष्ट होता है। इसके अलावा, अमेरिका और चीन में केपीसी के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन भारत में केपीसी के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन से काफी अधिक है।

झ. भारत में लगाए गए शुल्कों की राशि अन्य क्षेत्राधिकारों में लगाए गए शुल्कों की तुलना में काफी कम है। घरेलू उद्योग का मानना है कि शुल्कों की कम राशि के कारण इन अनुचित कीमत वाले आयातों से उत्पन्न व्यापार और बाजार विकृति के पूरे नुकसान की कभी भरपाई नहीं की गई है।

घ.3. <u>प्राधिकारी द्वारा जाँच</u>

घ.3.1 <u>गोपनीयता की उपयुक्तता</u>

30. सूचना की गोपनीयता के संबंध में पाटन-रोधी नियमावली के नियम-7 में निम्नानुसार व्यवस्था है-:

नियम 7: गोपनीय सूचना (1) नियम 6 के उपनियमावली (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम(2), नियम 15 के उपनियम(4) और नियम 17 के उपनियम(4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकारकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकारकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकारकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकारकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकारकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।

(3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।

31. प्राधिकारी नोट करते हैं कि दिनांक 20 मई, 2025 के अपने पत्र के माध्यम से घरेलू उद्योग ने प्रकटन के कतिपय अनुरोधों का अनुपालन किया है।

32. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने आवेदन में अपने दावा किए गए सामान्य मूल्य के निर्धारण में कुछ लागत तत्वों के लिए अपने स्वयं के आंकड़ों पर भरोसा किया है। सुविधाओं की लागत, परिवर्तन लागत आदि से संबंधित विवरण किसी भी व्यवसाय के लिए गोपनीय होते हैं। दावा किए गए सामान्य मूल्य का प्रकटन निर्धारित आवश्यकताओं के अनुसार, रेंज के रूप में किया गया है। अत:, प्राधिकारी का मानना है कि सामान्य मूल्य की गणना का प्रकटन अत्यधिक गोपनीयता वाला नहीं है।

33. प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि वर्तमान जांच में प्रस्तुत किए गए अनुरोधों में अत्यधिक गोपनीयता के दावों का कोई लंबित मुद्दा नहीं है।

घ.3.2 <u>उपायों के पिछले इतिहास के आलोक में शुल्क लगाने की उपयुक्तता</u>

34. शुल्कों का विरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने इस बात पर प्रकाश डाला है कि वर्तमान विचाराधीन उत्पाद के आयात पर 1995 से 2020 तक पाटनरोधी शुल्क लागू रहा है। अतः, इस उत्पाद पर शुल्कों के लंबे इतिहास को देखते हुए उनका तर्क है कि वर्तमान जाँच के आधार पर नए उपाय लागू करना अनुचित होगा। एक हितबद्ध पक्षकार ने दावा किया है कि वित्त मंत्रालय इस निष्कर्ष पर पहुँचा है कि घरेलू उद्योग को पर्याप्त संरक्षण प्राप्त है और पाटनरोधी शुल्कों के रूप में आगे और संरक्षण की अब आवश्यकता नहीं है, यही शुल्क लगाने की पिछली सिफारिशों को अस्वीकार करने का कारण रहा है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि अब तक की गई 9 जाँचों (मूल जाँचों और निर्णायक समीक्षाओं दोनों सहित) में से सभी में पाटन और उसके परिणामस्वरूप क्षति के सकारात्मक निष्कर्ष निकले हैं। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि पिछले मामलों में सकारात्मक निष्कर्ष निर्यातकों द्वारा आदतन और लगातार पाटन का संकेत देते हैं।

35. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी जाँच में, प्राधिकारी का प्राथमिक अधिदेश यह आकलन करना है कि क्या पाटित आयातों और उसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को हुई क्षति के मद्देनजर व्यापार सुधारात्मक उपायों की आवश्यकता है। भारत, एक विधि-सम्मत देश और विश्व व्यापार संगठन के अनुशासनों का एक ज़िम्मेदार भागीदार होने के नाते, केवल आवश्यकता पड़ने पर और केवल आवश्यक सीमा तक ही व्यापार सुधारात्मक उपाय लागू करता है। घरेलू उद्योग ने इस बात पर प्रकाश डाला है कि विभिन्न क्षेत्राधिकारों ने काफी लंबी अवधि के लिए उपाय लागू किए हैं और निम्नलिखित अनुरोध किए हैं।

क्र. सं.	क्षेत्राधिकार	मामला	लागू होने की तारीख	समाप्ति की तारीख	शुल्कों की अवधि
1	भारत	चीन से मेलामाइन	16-नवंबर-04	01-अक्टूबर-21	16 वर्ष, 10 महीने

2	भारत	चीन से फ्लोट ग्लास	12-नवंबर-03	06-फ़रवरी-21	17 वर्ष, 2 महीने
3	अमेरिका	चीन से परसल्फेट	07-जुलाई-97	19-फ़रवरी-30	32 वर्ष, 7 महीने
4	अमेरिका	फ्रांस, जर्मनी और इटली से ब्रास शीट्स और स्ट्रिप्स	06-मार्च-87	03-अप्रैल-28	41 वर्ष
5	यूरोपीय संघ	चीन से स्टील रोप और केबल	17-अगस्त-99	06-जून-29	29 वर्ष, 9 महीने
6	कोरिया	चीन से स्टेनलेस स्टील की छड़ें	30-जुलाई-04	21-जनवरी-24	19 वर्ष, 5 महीने
7	ब्राज़ील	चीन और रोमानिया से कार्बन स्टील सीमलेस स्टील लाइन पाइप	20-अक्टूबर-99	23-जुलाई-28	28 वर्ष, 9 महीने

स्रोतः घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत खंडन अनुरोध । मूल स्रोतः डब्ल्यूटीओ व्यापार उपचार आंकड़ा पोर्टल ।

36. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अधिनियम की धारा 9(क)(5) और नियमावली के नियम 23 के अनुसार, शुल्क लागू रहने की अधिकतम अवधि पर कोई प्रतिबंध नहीं है। शुल्कों का समय बढ़ाने के लिए आवश्यक एकमात्र शर्त यह है कि क्या ऐसे शुल्क की समाप्त होने पर पाटन और घरेलू उद्योग को परिणामी क्षति जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है। पाटनरोधी शुल्क पाटन और क्षति को रोकने के लिए आवश्यक अवधि के लिए लगाया जा सकता है।

37. प्राधिकारी इस उत्पाद से संबंधित पूर्ववर्ती दो जाँचों में की गई सिफारिशों के बावजूद वित्त मंत्रालय द्वारा शुल्क न लगाए जाने के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के तर्क को भी नोट करते हैं। हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसे शुल्क न लगाए जाने के कारणों के संबंध में निश्चयात्मक अनुरोध किए हैं। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने इस अनुरोध के समर्थन में कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान मामले के रिकॉर्ड में या वित्त मंत्रालय द्वारा अधिसूचना फा. संख्या सीबीआईसी-190354/97/2021-टीओ(टीआरयू-I)-सीबीईसी के माध्यम से जारी कार्यालय ज्ञापन में हितबद्ध पक्षकारों के तर्क का समर्थन करने वाला कोई तथ्य नहीं है।

38. प्लास्टिक प्रसंस्करण मशीन जैसे अन्य उत्पादों में वित्त मंत्रालय ने उस अवधि में उपाय लागू नहीं किए थे, लेकिन डीजीटीआर ने हाल ही में एक सकारात्मक सिफारिश दी है जिसे वित्त मंत्रालय ने स्वीकार कर लिया है। अतः, प्राधिकारी ने माना है कि व्यापार उपचारात्मक उपायों को लागू करने के लिए कोई अधिकतम स्वीकार्य अवधि नहीं है और शुल्कों के पिछले इतिहास के कारण वर्तमान जांच के अनुसार पाटनरोधी शुल्क लगाना अनुचित नहीं है।

घ.3.3 <u>मौजूदा मूल सीमा शुल्कों के आलोक में पाटनरोधी शुल्क लगाने की उपयुक्तता</u>

39. शुल्कों का विरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर मौजूदा मूल सीमा शुल्क घरेलू उद्योग को आयात प्रतिस्पर्धा से पर्याप्त संरक्षण प्रदान करते हैं और इसलिए पाटनरोधी शुल्कों की आवश्यकता नहीं है।

40. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सीमा शुल्क और पाटनरोधी शुल्क अलग-अलग उद्देश्यों की पूर्ति करते हैं और इसलिए इन्हें समान नहीं माना जा सकता है। इसके बावजूद, प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत की तुलना उस पहुँच मूल्य से की है जिसमें मूल सीमा शुल्क को ध्यान में रखा गया है। इस तुलना से सभी संबद्ध देशों के लिए सकारात्मक क्षति मार्जिन का पता चला है। यह दर्शाता है कि मूल सीमा शुल्क, संबद्ध आयातों के व्यापार विकृतकारी और हानिकारक प्रभावों का खंडन नहीं करता है।

घ.3.4 <u>घरेलू बाजार में मांग-आपूर्ति के अंतर के आलोक में शुल्क लगाने की उपयुक्तता</u>

41. शुल्कों का विरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि देश में मांग और आपूर्ति के अंतर के कारण पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाए जाने चाहिए।

42. डीएसएम इदेमित्सु बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी (2000) मामले में, सेस्टेट ने निम्नलिखित निर्णय दिया: -

11. [...] अपीलकर्ताओं की ओर से यह तर्क दिया गया कि घरेलू उद्योग बाज़ार की आवश्यकताओं को पूरा करने की स्थिति में नहीं था और इसलिए, जापान आवश्यक सामग्री की आपूर्ति करके ज़रूरतमंद उपभोक्ताओं की सहायता के लिए आगे आया। यदि निर्यातक

भारतीय बाज़ार में आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए वस्तु की आपूर्ति करना चाहते थे, तो ऐसा सामान्य मूल्य के बराबर कीमत पर, लेकिन पाटित मूल्य पर नहीं, आवश्यकताओं का निर्यात करके और बाज़ार को अपनाकर किया जा सकता था, जैसा कि निर्दिष्ट प्राधिकारी के वकील ने सही रूप से दर्शाया था।

43. उपरोक्त मामले में, सेस्टेट ने माना है कि मांग और आपूर्ति के बीच अंतर का होना पाटन जैसी अनुचित और आक्रामक व्यापार प्रथाओं का औचित्य नहीं है और इसलिए मांग और आपूर्ति के बीच अंतर का होना व्यापार उपचारात्मक उपायों को लागू करने से नहीं रोकता है। इस सिद्धांत को प्राधिकारी द्वारा विभिन्न मामलों में लगातार लागू किया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि व्यापार उपचारात्मक उपाय व्यापार में बाधा नहीं हैं, बल्कि कुछ अनुचित व्यापार प्रथाओं के कारण बाजार में उत्पन्न विकृतियों के लिए एक सुधारात्मक तंत्र हैं। अतः, निर्यातक भारत को निर्यात करने के लिए स्वतंत्र हैं, लेकिन उचित कीमतों पर। वास्तव में, यह उन उद्योगों के लिए विशेष रूप से महत्वपूर्ण है जहाँ घरेलू माँग घरेलू उत्पादन क्षमता से अधिक है, क्योंकि अनुचित आयात उद्योग के विकास और वृद्धि को बाधित करते हैं और अतिरिक्त निवेश और विस्तार को रोकते हैं।

44. प्राधिकारी ने यह भी नोट किया है कि जाँच अवधि में 18 प्रतिशत आयात गैर-संबद्ध देशों से हुए थे। अतः, प्राधिकारी का मानना है कि उत्पाद की आपूर्ति के अन्य स्रोत भी हैं और इसलिए विचाराधीन उत्पाद की आपूर्ति व्यापार उपचारात्मक उपायों के लागू होने से प्रभावित नहीं होगी।

घ.3.4 <u>अन्य विविध मुद्दे</u>

45. शुल्कों का विरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी को गुमराह किया है और क्षति के नकारात्मक निष्कर्षों के आधार पर अमेरिका में शुल्क नहीं लगाए गए थे। प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति से संबंधित निष्कर्ष घरेलू उद्योग के लिए विशिष्ट कारक है। अतः, यह तथ्य कि 2021 में एनबीआर के अमेरिकी उद्योग को क्षति नहीं हुई और परिणामस्वरूप शुल्क नहीं लगाए गए, वर्तमान मामले से कोई संबंध नहीं रखता है।

ड. <u>सामान्य मूल्य, निवल निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण</u>

ड.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

46. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने सामान्य मूल्य, निवल निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

क. आवेदन में घरेलू उद्योग के लागत आंकड़ों के आधार पर सामान्य मूल्य का परिकलन किया गया है। उत्पादन परिवेश, बाजार स्थितियों और कच्ची सामग्रियों की कीमतों में अंतर को देखते हुए यह अनुचित है। अतः, जांच की शुरूआत के समय पाटन का कोई साक्ष्य नहीं था।

ख. अमेरिका में पाटन के संबंध में घरेलू उद्योग के अनुरोध पर अमेरिकी प्राधिकारियों ने अपनी जांच के अनुसरण में क्षति के संबंध में नकारात्मक निष्कर्ष निकाला और इसलिए अंततः शुल्क नहीं लगाए गए थे। चीन में मूल जांच (2018) में एमओएफसीओएम ने केपीसी के विरुद्ध प्रतिकूल तथ्य आरोपित किए, जिसके परिणामस्वरूप मार्जिन और शुल्क बढ़ गए। निर्णायक समीक्षा (2024) में, एमओएफसीओएम ने केपीसी के लिए न्यूनतम मार्जिन निर्धारित किया है। तथापि, संभावना के आधार पर शुल्क 12 प्रतिशत पर जारी रहे।

ग. केपीसी की बिक्री घाटे में नहीं हुई है और कोरिया (घरेलू बाजार) और भारत (निर्यात बाजार) दोनों में लाभ में हुई है, जैसा कि इसके निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के परिशिष्ट 8 में दर्शाया गया है।

घ. केपीसी ने सभी पूर्ववर्ती जांचों में प्राधिकारी के साथ हमेशा पूरी तरह से सहयोग किया है। केपीसी द्वारा प्रस्तुत लागत और बिक्री के आंकड़े कुछ समायोजनों के अधीन, प्राधिकारी द्वारा स्वीकार किए गए हैं और मार्जिन उसके आंकड़ों के आधार पर निर्धारित किए गए हैं। इससे पता चलता है कि केपीसी का आंकड़े विश्वसनीय है।

ड. यदि वित्तीय व्यय (जैसे, उधार पर ब्याज) को एसजी एंड ए और इस प्रकार उत्पादन लागत में शामिल किया जाता है, तो वित्तीय आय, अल्पकालिक परिचालन निधियों से ब्याज आय, को भी समरूपता और निष्पक्षता सुनिश्चित करने के लिए घटाया जाना चाहिए। ऐसी आय को घटाने में विफल रहने से असममित व्यवहार होता है, उत्पादन लागत कृत्रिम रूप से बढ़ जाती है और पाटन मार्जिन विकृत हो जाता है।

च. केपीसी विशेष रूप से असंबंधित तृतीय पक्षकार आपूर्तिकर्ताओं से कम कीमतों पर एक्रिलोनाइट्राइल खरीदती है। ये कंपनी की लेखा प्रणाली में दर्ज वास्तविक खरीद मूल्य है और एक्रिलोनाइट्राइल खपत लागत का सबसे सटीक और विश्वसनीय माप

प्रस्तुत करते हैं। उत्पाद ग्रेड, अनुबंध शर्तों और खरीद के समय में अंतर के कारण आयात आंकड़ों के साथ तुलना भ्रामक हो सकती है।

छ. केपीसी ने अपनी अधिकांश ब्यूटाडाईन आवश्यकता असंबंधित तृतीय पक्षकार आपूर्तिकर्ताओं से बाजार कीमतों पर खरीदी हैं। उत्पाद ग्रेड, अनुबंध शर्तों और खरीद के समय में अंतर के कारण आयात आंकड़ों के साथ तुलना भ्रामक हो सकती है।

ज. खपत की गई कुल मात्रा में से एक छोटी मात्रा 'पुनर्प्रसंस्कृत ब्यूटाडाइन' थी, जिसे संयंत्र में उत्पादन के दौरान एक उप उत्पाद के रूप में प्राप्त किया जाता है। जाँच अवधि के दौरान ब्यूटाडाइन का आबद्ध उत्पादन नहीं किया गया था।

झ. हंजू से बिजली बाजार कीमतों पर खरीदी गई है, यह तर्क अमेरिकी डीओसी ने भी अपनी जाँच में स्वीकार किया था।

ञ. केपीसी ने अपनी अधिकांश स्टीम हंजू से खरीदी है और यह खरीदारी बाजार कीमतों पर की गई है। केवल थोड़ी मात्रा में स्टीम आबद्ध उत्पादन में उत्पादित की जाती है। इन उप उत्पादों के मूल्यांकन की विधि और मात्रा पहले ही प्रदर्श जी-7 (उप उत्पादों का मूल्यांकन) में दी जा चुकी है।

ट. इन उप उत्पादों से उत्पन्न स्टीम का मूल्यांकन हंजू से खरीदे गए एसएमपी और एसएलपी मूल्यों के साथ सीधे संबंध में किया जाता है, जिससे बाजार आधारित मूल्यों के साथ एकरूपता सुनिश्चित होती है।

ठ. रिपोर्ट किए गए उपभोग कारक सीधे केपीसी की लेखा पुस्तकों और उत्पादन रिकार्डों से प्राप्त किए गए थे। उपभोग मानदंडों का सत्यापन कानून के अंतर्गत आवश्यक नहीं है और घरेलू उद्योग को कोई दखलंदाज़ी भरा और बोझिल मानक लागू करने की अनुमति नहीं दी जा सकती।

ड.2.` <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

47. घरेलू उद्योग ने सामान्य मूल्य, निवल निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नानुसार अनुरोध किए हैं:

क. जैसा कि आवेदन के पैरा 48 में कहा गया है, घरेलू उद्योग ने प्रत्येक संबद्ध देश के लिए निर्मित सामान्य मूल्य और पाटन मार्जिन की गणना में संबद्ध देश में कच्ची सामग्री की कीमतों पर विचार किया है।

ख. सामान्य मूल्य में समायोजन, जैसा कि अनुबंध 3.4 में प्रस्तुत किया गया है, घरेलू उद्योग के पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर आधारित थे। घरेलू उद्योग से यह अपेक्षा

नहीं की जा सकती कि उसे प्रत्येक संबद्ध देश में 'उत्पादन परिवेश और बाजार स्थितियों' का विस्तृत ज्ञान हो।

ग. केपीसी का बाजार व्यवहार भारत और अन्य बाजारों में उत्पाद की पाटन का एक सुसंगत पैटर्न दर्शाता है। कोरिया से उत्पाद के आयात के विरुद्ध प्राधिकारी द्वारा की गई पांच जांचों में प्रत्येक जांच में केपीसी द्वारा पाटन का सकारात्मक निर्धारण किया गया।

घ. प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन की मात्रा ऐतिहासिक रूप से कम रही है। प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन, पूर्ण यूएसडी/एमटी और प्रतिशत दोनों ही दृष्टियों से, यूएस डीओसी और एमओएफसीओएम द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन से काफी कम है।

च. केपीसी का एनईपी घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से काफी कम है। घरेलू उद्योग और केपीसी की लागत संरचना में कोई खास अंतर नहीं हो सकता। केपीसी ने बताया है कि वह बाजार कीमतों पर ब्यूटाडाइन और एक्रिलोनाइट्राइल का स्रोत है। यदि यह सही है, तो केपीसी की लागत घरेलू उद्योग के समान ही होनी चाहिए और इसलिए या तो केपीसी की निर्यात बिक्री घाटे में है, जिसकी संभावना बहुत कम है या इसकी लागत कम बताई गई है।

छ. यदि केपीसी का घरेलू बाजार बिक्री कीमत इसके एनईपी से कम है, तो इसका अर्थ है कि या तो वे घाटे में हैं और उन्हें सामान्य मूल्य निर्धारण में शामिल नहीं किया जाना चाहिए या यह कि लागत कम बताई गई है।

ज. केपीसी का अपनी लागत और बिक्री कीमत में अनुचित समायोजन का दावा करने का इतिहास रहा है, जिन्हें प्राधिकारी द्वारा अतीत में स्वीकार नहीं किया गया था।

ज. विचाराधीन उत्पाद से असंबंधित गतिविधियों से प्राप्त वित्तीय आय को विचाराधीन उत्पाद की उत्पादन लागत से नहीं घटाया जा सकता। केपीसी ने अमेरिकी डीओसी के समक्ष इस तरह के ऑफसेट का दावा किया था, जिसे अस्वीकार कर दिया गया था। यदि इस तरह के ऑफसेट का दावा वर्तमान में किया गया है, तो उसे अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए।

झ. केपीसी द्वारा अपने उत्तर में बताई गई एक्रिलोनाइट्राइल लागत की तुलना उसके लेखा पुस्तकों में संगत प्रविष्टियों से की जानी चाहिए। रिपोर्ट की गई लागत की तुलना कोरिया में एक्रिलोनाइट्राइल के आयात कीमतों से भी की जानी चाहिए ताकि यह आकलन किया जा सके कि रिपोर्ट की गई लागत सही है या नहीं।

ञ. केपीसी द्वारा अपने उत्तर में बताई गई ब्यूटाडाइन लागत की पुष्टि उसके लेखा पुस्तकों में संगत प्रविष्टियों से की जानी चाहिए।

ट. केपीसी ने स्वीकार किया है कि उसके एनबीआर संयंत्र के लिए बिजली केपीसी से संबद्ध एक जिला ऊर्जा कंपनी हंजू से प्राप्त की जाती है। अत:, प्राधिकारी को हंजू द्वारा केपीसी को हस्तांतरित की गई बिजली की कीमत की तुलना केपीसी द्वारा अन्य स्रोतों से प्राप्त की गई बिजली की कीमतों से करनी चाहिए।

ठ. बिजली के अलावा, स्टीम एक प्रमुख उपयोगिता लागत है। यह समझा जाता है कि एनबीआर के उत्पादन के लिए केपीसी स्टीम का उपयोग करता है जो अन्य वस्तु के उत्पादन में उप उत्पाद के रूप में उत्पन्न होती है जिस कीमत पर स्टीम हस्तांतरित की जाती है उसकी जाँच की जानी चाहिए। यदि उप उत्पाद के रूप में प्रयुक्त स्टीम के कारण हस्तांतरण कीमत शून्य होने का दावा किया जाता है, तो उसे अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए, क्योंकि ऐसे मामलों में भी, ईंधन इनपुट, उत्पादन उपकरणों का रखरखाव, हैंडलिंग और हस्तांतरण अवसंरचना जैसे संबद्ध व्यय होते हैं।

ड. केपीसी द्वारा एक्रिलोनाइट्राइल और ब्यूटाडाइन के लिए बताए गए उपभोग कारक की तुलना अन्य भागीदार निर्यातकों और घरेलू उद्योग सहित अन्य उत्पादकों द्वारा बताए गए उपभोग कारक से की जानी चाहिए।

ढ. केपीसी द्वारा बिजली के लिए बताए गए उपभोग कारक की तुलना अन्य भागीदार उत्पादकों और घरेलू उद्योग सहित अन्य उत्पादकों द्वारा बताए गए उपभोग कारक से की जानी चाहिए। महत्वपूर्ण परिचालन अंतरों के अभाव में कोई भी पर्याप्त अंतर जाँच के योग्य होगा।

ण. कोरिया से आयात के संबंध में पूर्ववर्ती जाँच के बाद से घरेलू उद्योग की बिक्री लागत में वृद्धि केपीसी के एनईपी में वृद्धि की तुलना में अधिक रही है। इसके अलावा, पूर्ववर्ती जाँच में केपीसी अपनी कच्ची सामग्री के कुछ हिस्से का उत्पादन आबद्ध रूप से कर रही थी, जबकि उसका दावा है कि अब ऐसा नहीं है। इसलिए, यह तर्कसंगत है कि पाटन मार्जिन पूर्ववर्ती जाँच में निर्धारित पाटन मार्जिन से ज़्यादा होगा।

ड.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

48. धारा 9(1)(ग) के अधीन, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का तात्पर्य है:

(i) *व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम* (6) *के तहत बनाए गए नियमावली के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा*

(ii) *जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा:*

(क) समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमावली के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो; अथवा

(ख) उपधारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमावली के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्धि के साथ उदगम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत:

परंतु यदि उक्त वस्तु का आयात उदगम वाले देश से भिन्न किसी देश से किया गया है और जहां उक्त वस्तु को निर्यात के देश से होकर केवल स्थानांतरण किया गया है अथवा ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यात के देश में नहीं होता है, अथवा निर्यात के देश में कोई तुलनीय कीमत नहीं है, वहां सामान्य मूल्य का निर्धारण उदगम वाले देश में उसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।

49. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देश के निम्नलिखित उत्पादकों और निर्यातकों ने वर्तमान जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं:

क. कुम्हो पेट्रोकेमिकल्स कंपनी लिमिटेड (कोरिया)

ख. अर्लानक्सियो इमल्शन रबड़ फ्रांस एसएएस (ईयू), तथा इसके संबंधित व्यापारी अर्लानक्सियो टीएसआरसी (नानटोंग) केमिकल इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड

ग. क्रास्नोयार्स्के सिंथेटिक रबड़ प्लांट, पब्लिक ज्वाइंट-स्टॉक कंपनी (रूस) तथा इसके संबंधित व्यापारी पीजेएससी सिबुर होल्डिंग (जिसे आगे 'सिबुर' कहा गया है), सिबुर इंटरनेशनल ट्रेडिंग (शंघाई) कंपनी लिमिटेड और सिबुर इस्तांबुल उलुस्लारारासी टिकारेट लिमिटेड सिरकेटी

क.3.1 चीन जन. गण. के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत

क. <u>चीन जन. गण. के लिए सामान्य मूल्य</u>

50. नियमावली के अनुबंध I के पैरा 8 के नोट के अनुसार, जांच की शुरूआत के समय प्राधिकारी ने यह मानकर आगे बढ़े कि चीन एक गैर-बाज़ार अर्थव्यवस्था है। गैर-बाज़ार अर्थव्यवस्था के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के संबंध में अनुबंध I के पैरा 7 और 8 में निम्नलिखित प्रावधान हैं:

"7. गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयात के मामले में, उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए भारत में समान उत्पाद के लिए वास्तविक रूप से भुगतान किया गया अथवा भुगतान योग्य, आवश्यकतानुसार पूर्णतया समायोजित कीमत रहित, सामान्य, मूल्य का निर्धारण तीसरे देश के बाजार अर्थव्यवस्था में कीमत अथवा परिकलित मूल्य के आधार पर अथवा भारत सहित ऐसे किसी तीसरे देश से अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव नहीं हैं, या किसी अन्य उचित आधार पर किया जाएगा। संबद्ध देश के विकास के स्तर तथा संबद्ध उत्पाद को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा यथोचित पद्धति द्वारा एक समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश का चयन किया जाएगा और चयन के समय पर उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना पर यथोचित रूप से विचार किया जाएगा। बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी अन्य तीसरे देश के संबंध में किसी समयानुरूपी मामले में की जाने वाली जांच के मामले में जहां उचित हों, समय-सीमा के भीतर कार्रवाई की जाएगी। जांच से संबंधित पक्षकारों को किसी अनुचित विलंब के बिना बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के चयन के विशेष में सूचित किया जाएगा और अपनी टिप्पणियां देने के लिए एक समुचित समयावधि प्रदान की जाएगी।"

8. (1) "गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश" वाक्यांश का अर्थ है कि ऐसा देश जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी लागत अथवा कीमत ढांचे के बाजार सिद्धान्तों को लागू नहीं करने वाले देश के रूप में मानते हैं, जिसके कारण ऐसे देश में पण्य वस्तुओं कि बिक्रियों उप पैराग्राफ (3) में निर्दिष्ट मानदंडों के अनुसार वस्तुओं के सही मूल्य को नहीं दर्शाती है।"

(2) यह कहना पूर्वनुमान लगाना होगा कि कोई देश जिसे जांच के पूर्ववर्ती तीन वर्षे के दौरान निर्दिष्ट प्राधिकारी अथवा डब्लू .टी.ओ. के किसी सदस्य के समक्ष प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ एक गैर- बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश निर्धारित अथवा माना गया है, एक गैर- बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश है। तथापि, गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश या ऐसे देश से संबंधित फर्म निर्दिष्ट-प्राधिकारी को सूचना तथा साक्ष्य उपलब्ध कराकर इस परिकल्पना को समाप्त कर सकते हैं जो यह साबित करता हो कि ऐसा देश उप पैरा (3) में निर्दिष्ट मानदंड के आधार पर एक गैर बाजार अर्थ-व्यवस्था वाला देश नहीं है।

(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी प्रत्येक मामले में निम्नलिखित मानदंड पर विचार करेंगे कि क्या: (क) ऐसे देश में कच्ची समग्रियों प्रौद्योगिकी लागत और श्रम, उत्पादन, बिक्रियों तथा निवेश सहित कीमतों, लागतों तथा निवेशों के संबंध में संबधित फर्म का निर्णय आपूर्ति तथा मांग को दर्शाने वाले बाजार संकेतों तथा इस संबंध में किसी विशिष्ट राज्य हस्तक्षेप के बिना होता है और यह कि क्या मुख्य निवेशों की लागतें वास्तविक रूप से बाजार मूल्यों को दर्शाती है ; (ख) ऐसी फर्मों की उत्पादन लागतों तथा वित्तीय स्थिति पूर्ववर्ती गैर- बाजार अर्थव्यवस्था प्रणाली से उठाये गये विशिष्ट विरूपणों के अधीन होती है, खासकर ऋणों की प्रतिपूर्ति द्वारा परिसम्पत्तियों के मूल्यह्रास, अन्य बट्टे खाते वस्तु विनियम व्यापार तथा ऋणों की क्षतिपूर्ति के जरिए तथा भुगतान के संबंध में ; (ग) ऐसी फर्म दिवालियापन तथा सम्पति कानून के अधीन होती है जो कि फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता तथा स्थायित्व की गारंटी देता है ; (घ) विनियम दर के परिवर्तन बाजार दर पर किये जाते है; तथापि, जहां इस पैराग्राफ में निर्दिष्ट मानदंड के आधार पर लिखित रूप में पर्याप्त साक्ष्य दर्शाया जाता है कि पाटनरोधी जांच के अधीन एक अथवा ऐसी अधिक फर्मों के लिए बाजार स्थितियां लागू होती हैं, निर्दिष्ट प्राधिकारी पैरा 7 तथा इस पैरा में निर्दिष्ट सिद्धान्तों के पैरा 1 से 6 में निर्दिष्ट सिद्धान्तों को लागू कर सकते है।

(4) उप पैराग्राफ (2) में किसी बात के होते हुए भी, निर्दिष्ट प्राधिकारी जो संगत मापदंड के अद्यतन विस्तृत मूल्यांकन के आधार पर ऐसे देश को बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश मान सकते हैं जिसमें उप पैराग्राफ (3) में विनिर्दिष्ट मापदंड में किसी सार्वजनिक दस्तावेज में ऐसे मूल्यांकन का प्रकाशन शामिल हो, जिसे विश्व व्यापार संगठन के किसी सदस्य देश द्वारा पाटनरोधी जॉंच के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माने जाने के लिए माना या निर्धारित किया हो''

51. प्राधिकारी ने जांच की शुरूआत के समय चीन जन. गण. के उत्पादकों/निर्यातकों को सलाह दी कि वे जांच की शुरूआत के समय सूचना का उत्तर दें और यह जानकारी प्रदान करें कि क्या उनके आंकड़ों/सूचना को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए अपनाया जा सकता है। प्राधिकारी ने इस संबंध में संगत जानकारी प्रदान करने के लिए चीन जन. गण. के सभी ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार/अनुपूरक प्रश्नावली की प्रतियां भेजीं।

52. डब्ल्यू टी ओ में चीन जन. गण. के एक्सेशन प्रोटोकोल के अनुच्छेद 15 में निम्नानुसार व्यवस्था हैः

15. सब्सिडी और पाटन के निर्धारण में कीमत तुलनीयता।

"जी ए टी टी 1994 का अनुच्छेद-VI, टैरिफ और व्यापार पर सामान्य करार, 1994 ("पाटनरोधी करार") के अनुच्छेद-VI का कार्यान्वयन संबंधी करार और एससीएम करार किसी डब्ल्यू टी ओ सदस्य में चीन के मूल के आयातों में शामिल कार्यवाही में निम्नलिखित के संगत लागू होगा :

(क) जीएटीटी, 1994 के अनुच्छेद-VI और पाटनरोधी करार के अंतर्गत कीमत तुलनीयता के निर्धारण में आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे या उस पद्धति को उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित नियमावली के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने में आधारित नहीं हैः

(i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती है तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

(ii) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है, यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग के लिए लागू नहीं हैं।

(ख) एससीएम समझौते के भाग II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राज्य हायता को बताते समय एससीएम समझौते के संगत प्रावधान लागू होंगे, तथापि, उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान

करने और उसको मापने के लिए ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखा जाए कि चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों के उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यामान निबंधन और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।

(ग) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैराग्राफ (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी प्रक्रिया समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को सब्सिडी तथा प्रतिसंतुलनकारी उपायों संबंधी समिति को अधिसूचित करेगा।

(घ) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के तहत चीन के एक बार बाजार अर्थव्यवस्था सिद्ध हो जाने पर, उप पैराग्राफ के प्रावधान (क) के प्रावधान समाप्त कर दिए जाएंगे, बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में एक्सेशन की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ (क)(ii) के प्रावधान एक्सेशन की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त हो जाएंगे । इसके अलावा, आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं, उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

53. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि चीन जन. गण. के एक्सेसन प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (क) (ii) के प्रावधान 11 दिसंबर, 2016 से समाप्त हो गए हैं, तथापि एक्सेसन प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (क) (i) के अंतर्गत दायित्व के साथ पठित पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 2.2.1.1 के अंतर्गत प्रावधान के लिए एमईटी दर्जा प्राप्त करने के लिए पूरक प्रश्नावली में प्रदान की जाने वाली सूचना/आंकड़ों के माध्यम से पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध I के पैरा 8 में निर्धारित मानदंडों को पूरा करना आवश्यक है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन जन. गण. के किसी भी उत्पादक या निर्यातक ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार या पूरक प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। अत:, इन उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य गणना पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार निर्धारित की जानी अपेक्षित है।

54. यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-I के पैराग्राफ 7 में गैर-बाजार अर्थव्यवस्थाओं के लिए सामान्य मूल्य के परिकलन की तीन विधियाँ निर्धारित की गई हैं:

क. बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में कीमत या परिकलित मूल्य के आधार पर;
ख. भारत सहित अन्य देशों को तीसरे देश से निर्यात कीमत; और
ग. किसी अन्य तर्कसंगत आधार पर

55. प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियमावली के अनुबंध-I के पैराग्राफ 7 के प्रावधानों के अंतर्गत, सामान्य मूल्य का निर्धारण सबसे पहले किसी प्रतिनिधि देश में कीमत या परिकलित मूल्य या ऐसे देश से भारत सहित अन्य देशों को निर्यात कीमत के आधार पर किया जाना चाहिए।

56. प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में कीमत या परिकलित मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्धारण की अनुमति देने के लिए कोई सामग्री रिकॉर्ड में प्रस्तुत नहीं की है। अतः, पहली और दूसरी विधि अव्यावहारिक है।

57. अतः, प्राधिकारी ने चीन के लिए सामान्य मूल्य पर अंतिम पद्धति के आधार पर विचार किया है, जो भारत में भुगतान की गई या देय कीमत है। सामान्य मूल्य की गणना भारत में उत्पादन लागत के आधार पर की गई है, जिसमें मार्जिन के लिए उचित वृद्धि भी शामिल है।

ख. <u>चीन जन. गण. के लिए निवल निर्यात कीमत</u>

58. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन जन. गण. के किसी भी उत्पादक ने वर्तमान जाँच में भाग नहीं लिया है। अतः, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर चीन जन. गण. के लिए निवल निर्यात कीमत निर्धारित की है। चीन जन. गण. के निवल निर्यात कीमत का निर्धारण करने के लिए प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स के आंकड़ों के अनुसार निर्यात कीमत पर विचार किया है और आवश्यकतानुसार समायोजन किए हैं।

क.3.2 यूरोपीय संघ के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत

क. <u>अर्लैंक्सियो इमल्शन रबड फ्रांस एसएएस (ईयू), अपने संबंधित व्यापारी अर्लैंक्सियो टीएसआरसी (नानटोंग) केमिकल इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड के साथ</u>

➢ सामान्य मूल्य

59. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अर्लैंक्सियो ने अपने घरेलू बाजार में *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु की बिक्री की है, जबकि भारत को *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया गया है। निर्यातक ने दावा किया है कि सभी घरेलू बिक्री असंबंधित उपभोक्ताओं को की गई है। अतः, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू बाजार में बिक्री की मात्रा भारत को इसके निर्यात कीमत के साथ तुलना करने के लिए पर्याप्त है।

60. प्राधिकारी ने इस बात पर विचार किया है कि क्या घरेलू बाजार में बिक्री व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत थी। प्रत्येक पीसीएन के लिए प्राधिकारी ने घरेलू समान वस्तु की उत्पादन लागत की तुलना प्रत्येक बिक्री के बिक्री कीमत के साथ की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि *** और *** पीसीएन के लिए 80 प्रतिशत से कम लेकिन 20 प्रतिशत से अधिक बिक्री लाभदाप्रद बिक्री थी। यह देखा गया है कि *** पीसीएन के लिए 20 प्रतिशत से कम बिक्री लाभदाप्रद बिक्री थी।

61. अतः, प्राधिकारी ने *** और *** पीसीएन के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदाप्रद बिक्री की बिक्री कीमत के आधार पर किया है। *** पीसीएन के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण पीसीएन की उत्पादन लागत और उचित लाभ के योग के आधार पर किया गया है। प्राधिकारी ने उचित लाभ की मात्रा की गणना करने के लिए लाभदाप्रद बिक्री के लिए लाभ मार्जिन पर विचार किया है।

62. प्राधिकारी ने अर्लैंक्सियो द्वारा रिपोर्ट किए गए घरेलू बिक्री कीमतों और दावा किए गए कीमत समायोजनों की जाँच की है। प्राधिकारी ने अर्लैंक्सियो द्वारा प्रस्तुत जानकारी का आवश्यकतानुसार सत्यापन किया है। प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार सत्यापित जानकारी और दावों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु विचार किया गया है। इस उत्पाद के लिए निर्धारित सामान्य मूल्य पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

➢ निवल निर्यात कीमत

63. प्राधिकारी ने अर्लैंक्सियो द्वारा रिपोर्ट की गई निर्यात कीमत और दावा किए गए कीमत समायोजनों की जाँच की है। प्राधिकारी ने अर्लैंक्सियो द्वारा प्रस्तुत जानकारी का आवश्यकतानुसार सत्यापन किया है। प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार सत्यापित जानकारी और दावों पर सामान्य निवल निर्यात कीमत के निर्धारण हेतु विचार किया गया है। अर्लैंक्सियो के लिए निर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाई गई है।

ख. <u>यूरोपीय संघ के अन्य उत्पादक और निर्यातक</u>

64. प्राधिकारी ने इस जाँच में भाग नहीं लेने वाले उत्पादकों और निर्यातकों को असहयोगी माना है और तदनुसार, ऐसे उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है।

क.3.3 कोरिया गणराज्य के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत

क. <u>कुम्हो पेट्रोकेमिकल्स कंपनी लिमिटेड (केपीसी)</u>

- सामान्य मूल्य

65. प्राधिकारी नोट करते हैं कि केपीसी ने अपने घरेलू बाजार में *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु की बिक्री की है, जबकि भारत को *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया गया है। निर्यातक ने दावा किया है कि सभी घरेलू बिक्री असंबंधित उपभोक्ताओं को की गई है। अतः, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू बाजार में बिक्री की मात्रा भारत को उसके निर्यात कीमत के साथ तुलना करने के लिए पर्याप्त है।

66. घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि केपीसी की उल्सान सुविधा, जहाँ विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण होता है, में विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन में उपयोग हेतु स्टीम उत्पादन हेतु कोई समर्पित उपयोगिता संयंत्र नहीं है। घरेलू उद्योग ने इस बात पर बल दिया कि अन्य उत्पादों के उत्पादन के दौरान उप उत्पाद के रूप में उत्पन्न होने वाली और उसके बाद किसी अन्य उत्पाद के उत्पादन में खपत होने वाली स्टीम का उचित मूल्यांकन किया जाना चाहिए। यह सुनिश्चित करने के लिए आवश्यक है कि कंपनी द्वारा बताई गई लागतें न केवल सामान्य रूप से स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों के अनुसार कंपनी द्वारा रखे गए रिकार्डों के

अनुरूप हों, बल्कि किसी उत्पाद के उत्पादन और बिक्री से जुड़ी लागतों को भी यथोचित रूप से प्रदर्शित करती हो।

67. केपीसी के आंकड़ों की जाँच की गई है। यह देखा गया है कि स्टीम के तीन स्रोत हैं - संबद्ध आपूर्तिकर्ता से, असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से और अन्य उत्पादों के उत्पादन में उत्पन्न। तीनों स्रोतों की कीमतों की तुलना नीचे दी गई है।

स्रोत	मात्रा (सूचीबद्ध)	कीमत (केआरडब्ल्यू - सूचीबद्ध)	कीमत (यूएसडी - सूचीबद्ध)
असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से	100	100	100
संबद्ध आपूर्तिकर्ता से	18,204	49	49
अन्य उत्पादों की उत्पादन प्रक्रिया में उत्पादित	2,80,802	1	1
पीयूसी में प्रयुक्त स्टीम	*** जिसमें से *** प्रतिशत अन्य उत्पादों के उत्पादन में उप उत्पाद के रूप में उत्पादित स्टीम है।		

68. केपीसी ने स्पष्ट किया है कि यह स्टीम स्क्रैप ब्यूटाडाइन को उपयोगी ब्यूटाडाइन में परिवर्तित करने के दौरान उत्पन्न होती है, जिसका उपयोग एनबीआर [***] के उत्पादन में किया जाता है। यह देखा गया है कि कैप्टिव उप उत्पाद के लिए बताई गई स्टीम की लागत, संबद्ध आपूर्तिकर्ता हंजू और असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से प्राप्त स्टीम की कीमत से काफी कम है।

69. अपने अनुरोधों में केपीसी ने दावा किया है कि उनकी अधिकांश स्टीम हंजू से खरीदी जाती है। तथापि, रिकॉर्ड में उपलब्ध आँकड़े दर्शाते हैं कि विचाराधीन उत्पाद में प्रयुक्त अधिकांश स्टीम, उप उत्पाद के रूप में आबद्ध रूप से उत्पादित स्टीम है। प्राधिकारी दिए गए कथनों और प्रदान की गई जानकारी के बीच विरोधाभास को नोट करते हैं। यह विरोधाभास स्टीम के विभिन्न दाबों के मात्र दावे के अतिरिक्त है, जिसमें विभिन्न प्रकार की स्टीम और पीयूसी के उत्पादन में प्रयुक्त स्टीम के प्रकार की संगत जानकारी प्रदान नहीं की गई है। घरेलू

उद्योग द्वारा उपलब्ध कराए गए आँकड़ों की जाँच की गई थी। यह नोट किया गया था कि घरेलू उद्योग द्वारा स्टीम के लिए कोई क्रेडिट रिपोर्ट नहीं की गई है।

70. जारी किए गए प्रकटन विवरण में, प्राधिकारी ने पाया कि केपीसी द्वारा रिपोर्ट की गई भाप की लागत, पीयूसी के उत्पादन से जुड़ी लागतों को उचित रूप से प्रदर्शित नहीं करती है। इसलिए, प्राधिकारी ने संबद्ध आपूर्तिकर्ता से भाप की खरीद कीमत के अनुसार भाप की कीमतों को प्रतिस्थापित कर दिया था।

71. प्रकटन विवरण जारी करने के बाद, केपीसी ने दावा किया है कि आबद्ध भाप के लिए रिपोर्ट की गई मात्रा किलोग्राम में थी और खरीदी गई भाप के लिए रिपोर्ट की गई मात्रा मीट्रिक टन में थी। इसलिए यह दावा किया गया है कि प्राधिकारी की जाँच के विपरीत, खपत की गई भाप का अधिकांश भाग संबद्ध आपूर्तिकर्ता से खरीदा जाता है। केपीसी ने यह भी दावा किया है कि भाप के आबद्ध उत्पादन के बजाय, विचार की गई मात्रा ईंधन इनपुट (ऑफ गैस और आरएफ-3) के आबद्ध उत्पादन से संबंधित है, जिसका उपयोग भाप के उत्पादन के लिए किया जाता है। नीचे दी गई तालिका उत्पादक को बताई गई संख्याओं और टिप्पणियों में केपीसी द्वारा दी गई जानकारी को दर्शाती है।

केपीसी के अनुसार आकड़े			
स्रोत	यूओएम	मात्रा (एमटी)	कीमत केआरडब्लू/एमटी
असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से	एमटी	***	***
संबद्ध आपूर्तिकर्ता से	एमटी	***	***
भाप के उत्पादन के लिए प्रयुक्त आरएफ-3 और आफ गैस	एमटी	***	***
प्रकटन विवरण के अनुसार आकड़े			
असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से भाप	एमटी	***	***
संबद्ध आपूर्तिकर्ता से भाप	एमटी	***	***
अन्य उत्पादों की उत्पादन प्रक्रिया से उत्पादित भाप	एमटी	***	***

72. प्राधिकारी का मानना है कि केपीसी द्वारा दायर निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया की समीक्षा डेटा की रिपोर्टिंग और कैप्टिव स्टीम और उप-उत्पाद गैसों से संबंधित अब किए गए दावे के संबंध में कई विसंगतियों को दर्शाती है। प्रश्नावली प्रतिक्रिया में कहीं भी केपीसी ने स्पष्ट रूप से नहीं कहा है कि (ए) कैप्टिव भाप उत्पादन के लिए रिपोर्ट की गई मात्रा किलोग्राम (केजी) में मापी जाती है; (ख) रिपोर्ट किए गए आंकड़े भाप से संबंधित नहीं हैं बल्कि गैस और आरएफ-3 गैसों से संबंधित हैं, जो उप-उत्पाद हैं।

73. प्रतिक्रिया के परिशिष्ट 6 और परिशिष्ट 8 की जांच करने पर, प्राधिकरण ने नोट किया है कि केपीसी ने इन प्रारूपों में कैप्टिव स्टीम के लिए उपयोग की जाने वाली माप की इकाई का खुलासा नहीं किया है। ऑफ गैस और आरएफ-3 गैस के लिए माप की इकाई परिशिष्ट 10 में बताई गई है लेकिन यह निर्दिष्ट नहीं किया गया है कि यह विचाराधीन उत्पाद या कैप्टिव स्टीम उत्पादन से कैसे संबंधित है। इसी प्रारूप में, केपीसी ने दावा किया है कि संबद्ध और गैर-संबद्ध संस्थाओं से खरीदी गई भाप सहित अन्य सभी इनपुट और उपयोगिताओं के लिए रिपोर्ट की गई मात्रा एमटी में थी और केवल कैप्टिव स्टीम के मामले में, यह केजी में थी। केपीसी का दावा है कि कैप्टिव स्टीम के लिए माप की इकाई केजी में है, जबकि अन्य स्रोतों से भाप को मीट्रिक टन (एमटी) में मापा जाता है, रिपोर्ट किए गए आंकड़ों पर अस्पष्टता पैदा करता है। प्राधिकरण ने यह भी नोट किया है कि निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया में, केपीसी ने यह स्पष्ट नहीं किया है कि रिपोर्ट की गई मात्रा कैप्टिव स्टीम के बजाय ऑफ गैस और आरएफ-3 गैसों से संबंधित है। केपीसी द्वारा प्रस्तुत किसी भी सत्यापन दस्तावेज में इस पर प्रकाश नहीं डाला गया है।

74. प्राधिकारी का मानना है कि निर्माता ने निर्धारित प्रारूप में उचित तरीके से जानकारी प्रदान नहीं की थी। इससे जांच प्रक्रिया में काफी देरी हुई। ऐसी परिस्थितियों में, प्राधिकरण प्रतिकूल निष्कर्ष निकालने पर विचार करने के लिए बाध्य है। हालांकि, इस बात को ध्यान में रखते हुए कि प्रासंगिक जानकारी अभी भी रिकॉर्ड पर मौजूद थी, हालांकि उचित रूप से दायर नहीं की गई थी, प्राधिकरण ने कुम्हो द्वारा की गई प्रस्तुतियों को स्वीकार करने का निर्णय लिया है।

75. घरेलू उद्योग ने यह भी दावा किया है कि उल्सान संयंत्र में केपीसी द्वारा उपयोग की जाने वाली बिजली एक संबद्ध इकाई, हंजू से खरीदी जाती है और इसलिए हस्तांतरण मूल्य की विस्तृत जांच का अनुरोध किया है। घरेलू उद्योग ने यह स्थापित करने के लिए कि हस्तांतरण मूल्य बाजार आधारित है, असंबद्ध आपूर्तिकर्ताओं से खरीद मूल्यों के साथ हंजू से खरीद मूल्यों की तुलना करने का अनुरोध किया है।

निर्यातक ने दावा किया है कि हंजू की बिजली की कीमत को दूसरे अधिकार क्षेत्र के प्राधिकरण द्वारा बाजार मूल्य के प्रतिबिंबित के रूप में माना गया है।

76. प्राधिकारी ने भाप, बिजली के मूल्यांकन और उत्पादन की लागत की गणना से संबंधित अन्य मुद्दों के संबंध में केपीसी द्वारा दायर प्रस्तुतियों की जांच की। वर्तमान अंतिम निष्कर्षों में, प्राधिकरण ने निर्यातक द्वारा रिपोर्ट की गई उत्पादन लागत पर विचार किया है, जैसा कि डेस्क सत्यापन के दौरान प्राधिकरण द्वारा सत्यापित किया गया है

77. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि केपीसी के पास ब्याज आय के लिए इसे कम करने के बाद ब्याज खर्चों की रिपोर्ट करने का इतिहास रहा है और प्राधिकरण ब्याज आय को छोड़कर इसे संशोधित कर रहा है। इसलिए ब्याज आय को हटाने के बाद ब्याज व्यय पर विचार किया गया है।

78. प्राधिकारी का मानना है कि उत्पादक ने निर्धारित प्रारूप में उचित तरीके से जानकारी प्रदान नहीं की है। इसके कारण जाँच प्रक्रिया में काफी देरी हुई। ऐसी परिस्थितियों में, प्राधिकारी प्रतिकूल निष्कर्ष निकालने पर विचार करने के लिए बाध्य है। तथापि, इस बात को ध्यान में रखते हुए कि संगत जानकारी अभिलेख में मौजूद थी, यद्यपि उचित रूप से प्रस्तुत नहीं की गई थी, प्राधिकारी ने कुम्हो द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों को स्वीकार करने का निर्णय लिया है।

78. प्राधिकारी ने इस बात पर विचार किया कि क्या घरेलू बाजार में बिक्री व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत थी। प्रत्येक पीसीएन के लिए, प्राधिकारी ने उत्पादक द्वारा प्रस्तुत और उत्पादक द्वारा सत्यापित उत्तर के आधार पर उत्पादन लागत की तुलना समान वस्तु के विक्रय कीमत से की। प्राधिकारी ने नोट किया कि केपीसी की कुल बिक्री का 80% से अधिक लाभदायक था, और इसलिए, प्राधिकारी ने माना है कि संपूर्ण घरेलू बिक्री व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत है। इसलिए, प्राधिकारी ने सामान्य कीमत के निर्धारण में कुल घरेलू बिक्री पर विचार किया है।

79. प्राधिकारी ने कुम्हो द्वारा रिपोर्ट की गई घरेलू विक्रय कीमतों और दावा किए गए कीमत समायोजनों की जाँच की। इस उत्पाद के लिए निर्धारित सामान्य मूल्य पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

- निवल निर्यात कीमत

80. प्राधिकारी ने केपीसी द्वारा रिपोर्ट की गई निर्यात कीमतों और दावा किए गए कीमत समायोजनों की जाँच की। केपीसी के लिए निर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाई गई है।

ख. <u>कोरिया गणराज्य के अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत</u>

81. प्राधिकारी ने इस जाँच में भाग न लेने वाले उत्पादकों और निर्यातकों को असहयोगी माना है और तदनुसार, उपलब्ध तथ्यों के आधार पर ऐसे उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत निर्धारित की गई है।

क.3.4 रूस के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत

क. <u>पीजेएससी सीबुर होल्डिंग, सीबुर इस्तांबुल उलूस्लारारासीटिकारेट लिमिटेड सिरकेटी और क्रासनोयार्सक सिंथेटिक रबड़ संयंद्ध, सरकारी संयुक्त स्टाक (केएसआरपी) के अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत</u>

82. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पीजेएससी सीबुर होल्डिंग ने प्राधिकारी को एक कीमत वचनबद्धता प्रदान की है। इस वचनबद्धता के भाग के रूप में, उत्पादक ने भारत को अपनी निर्यात कीमतों को संशोधित करने और निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा वचनबद्धता की शर्तों के अनुपालन की निगरानी के लिए आवश्यक समझी जाने वाली सभी उचित और संगत जानकारी प्रदान करने पर सहमति व्यक्त की है।

83. नियमावली के नियम 15 (कीमत वचनबद्धता के अनुसरण में जाँच का निलंबन या समाप्ति) के अनुसार, निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी जाँच को निलंबित या समाप्त कर सकते हैं यदि जाँचाधीन वस्तु का निर्यातक पाटन के हानिकारक प्रभावों को समाप्त करने के लिए विचाराधीन उत्पाद की कीमतों को संशोधित करने का लिखित वचनबद्धता प्रस्तुत करता है। वचनपत्र की एक प्रति सभी हितबद्ध पक्षकारों को परिचालित की गई थी। प्राधिकारी ने उत्पादक को नियम 15 की शर्तों का पालन करने और वचनपत्र परिचालित करने का निदेश दिया था।

84. इस वचनबद्धता के भाग के रूप में, उत्पादक ने भारत को अपनी निर्यात कीमतों को संशोधित करने और सभी उचित एवं संगत जानकारी प्रदान करने पर सहमति व्यक्त की है। घरेलू उद्योग ने उत्पादक के वचनबद्धता प्रस्ताव पर टिप्पणियाँ प्रस्तुत की थीं और कीमतों में संशोधन का अनुरोध किया था। वचनबद्धता पर टिप्पणियाँ उत्पादक द्वारा स्वीकार कर ली गई हैं। उत्पादक ने संशोधित वचनपत्र प्रस्तुत किया है जिसे प्राधिकारी द्वारा स्वीकार कर लिया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा उक्त कीमत वचनबद्धता को स्वीकार करने पर, प्राधिकारी द्वारा इसकी आगे जाँच की गई और नियमावली के नियम 15 के अनुसार कीमत वचनबद्धता को स्वीकार कर लिया गया है। परिणामस्वरूप, प्राधिकारी ने उत्पादक के लिए निश्चयात्मक पाटन और क्षति मार्जिन निर्धारित नहीं किया है।

85. निर्दिष्ट प्राधिकारी, स्वप्रेरणा से या निर्यातक, घरेलू उद्योग, आयातकों या किसी अन्य हितबद्ध पक्ष के अनुरोध पर, वचनबद्धता को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा कर सकते हैं। कीमत वचनबद्धता की शर्तें लागू अधिसूचना के माध्यम से केन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए किसी भी पाटनरोधी शुल्क की अवधि के साथ समाप्त होंगी और पाटनरोधी नियमावली के संगत प्रावधानों के तहत समीक्षा के अधीन होंगी।

ख. <u>रूस के अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और शुद्ध निर्यात मूल्य</u>

86. प्राधिकारी ने इस जांच में भाग नहीं लेने वाले उत्पादकों और निर्यातकों को असहयोगी माना है और तदनुसार, ऐसे उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और शुद्ध निर्यात मूल्य उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

<u>क.3.3 पाटन मार्जिन</u>

87. वर्तमान जांच में निर्धारित सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन इस प्रकार हैं।

क्र सं	विवरण	यूओएम	आयात मात्रा	**सामान्य मूल्य** यूएसडी / मी टन	**निर्यात मूल्य** यूएसडी / मी टन	**पाटन** मार्जिन		
			मी टन	$/ मी टन	$/ मी टन	$/ मी टन	%	रेंज
क	कोरिया							
1	कुम्हो पेट्रोकेमिकल	$/ मी	***	***	***	***	***	ऋणात्मक

	कंपनी लिमिटेड	टन						
2	कोई अन्य	$/ मीटन	***	***	***	***	***	40-50%
ख	यूरोपीय संघ							
1	अरलांक्सियो इमल्शन रबर फ्रांस एस.ए.एस.	$/ मीटन	***	***	***	***	***	60-70%
2	कोई अन्य	$/ मीटन	***	***	***	***	***	120-130
ग	रूस							
1	कोई अन्य	$/ मीटन	***	***	***	***	***	60-70%
घ	चीन							
1	कोई भी	$/ मीटन	***	***	***	***	***	30-40%

88. यह देखा गया है कि कुम्हो पेट्रोकेमिकल कंपनी लिमिटेड को छोड़कर, संबंधित देशों के लिए पाटन मार्जिन न्यूनतम से ऊपर है, और महत्वपूर्ण है

च. <u>घरेलू उद्योग की क्षति का मूल्यांकन</u>

च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

89. क्षति और कारणात्मक संबंधों के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने निम्नानुसार अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने कहा है कि वह मात्रा संबंधी क्षति का दावा नहीं कर रहा है केवल कीमत संबंधी क्षति के लिए कर रहा है। महत्वपूर्ण क्षति के मामले में, महत्वपूर्ण क्षति की जांच समग्र रूप से की जानी चाहिए। यदि महत्वपूर्ण क्षति का दावा किया जाता है तो सभी क्षति संबंधी मापदंड संगत हैं।

ii. कुछ पैरामीटरों में सुधार को क्षति विश्लेषण के लिए अवहेलना नहीं की जा सकती और घरेलू उद्योग पैरामीटरों को निर्धारित सेट से बाहार कोई विकल्प नहीं चुन

सकते। *"थाईलैंड-एच बीम्स"*मामले में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय की रिपोर्ट इस स्थिति का समर्थन करती है।

iii. घरेलू उद्योग की निष्पादन उत्पादन क्षमता, उत्पादन, घरेलू बिक्रियों और निर्यात बिक्रियों सहित नियमावली में सूचीबद्ध पंद्रह क्षति पैरामीटरों में से सात में सुधार दर्शाता है। यह दर्शाता है कि घरेलू उद्योग क्षति का सामना नहीं कर रहा है।

iv. *ब्रिज स्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग (थाईलैंड) बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी* मामले में भी सेस्टेट ने धारित किया है कि सभी क्षति पैरामीटरों को देखे जाने की जरूरत है।

v. कोरिया में पहुंच कीमत अन्य संबद्ध देशों की तुलना में उच्च है। कोरिया के लिए कीमत कटौती भी ऋात्मक है।

vi पूरी क्षति अवधि के दौरान कोरिया से आयातों के लिए कीमत कटौती निम्न या नकारात्मक बनी रही। इसके अतिरिक्त, आंकड़ों का विश्लेषण यह दर्शाता है कि कोरिया से आयात कीमतों और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता के बीच कोई सह-संबंध नहीं है। इसलिए, कोरिया से आयात घरेलू उद्योग को क्षति का कारण नहीं हैं।

vii. यूरोपीय संघ से आयातों को क्षति विश्लेषण केप्रयोजनों के लिए घटाया जाना चाहिए। यूरोपीय संघ से आयात मात्रा क्षति अवधि के दौरान निम्न और स्थिर बनी रही और वास्तव में इसकी आधार वर्ष से तुलना किए जाने से मना किया गया है।

viii. यूरोपीय संघ से आयातों के आवेदन में बताए गए कीमत स्तर की बजाय एक भिन्न कीमतर पर परिचालन किए जाने की संभावना है। यह इस तर्क की पुष्टि करता है कि यूरोपीय संघ से आयात समान कीमत खंडों में प्रतिस्पर्धा नहीं कर रहे हैं जिसमें अन्य संबद्ध देशों के आयात कर रहे हैं, आगे विशिष्ट बाजार गतिशीता का प्रदर्शन कर रहे हैं।

ix. आवेदन के अनुसार, पूरी क्षति अवधि के दौरान भी कीमत कटौती 0-10% की रेंज में बनी रही है। हालांकि, घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में क्षति अवधि में महत्वपूर्ण भिन्नता है। यह दर्शाता है कि ईयू से आयातों और घरेलू उद्योग को लाभप्रदता/क्षति में कोई सह-संबंध नहीं है।

x. पिछले पांच वर्षों में घरेलू उद्योग ने लगभग 600 करोड़ भारतीय रुपयों के परिचालन लाभ के बारे में रिपोर्ट की है जिसने क्षमता विस्तार में निवेश के लिए अवश्य ही पर्याप्त वित्तीय क्षमता उपलब्ध कराई है।

xi. घरेलू उद्योग के वित्तीय निष्पादन में गिरावट बाजार में सुधार के कारण है, पाटित आयातों के कारण नहीं। वार्षिक रिपोर्टों और घरेलू उद्योग की तिमाही आय-विवरणों में, यह कहा गया है कि समुद्री मालभाड़ा के सामान्य हो जाने के कारण, पिछले दो वर्षों की तुलना में जांच की अवधि में कीमतों में गिरावट आई है, जो पहले रेड सी संकट और अन्य मामलों के कारण उच्च थे।

xii. जांच की अवधि में मूल्यह्रास लागतों में 56% तक की वृद्धि हुई, जो यह इंगित करता है कि कोई भी वित्तीय क्षति स्व-प्रदत्त है।

xiii. भारी पूंजी निवेशों को शामिल करने वाले क्षमता विस्तारों के कारण कम समय में ही नकारात्मक वित्तीय दबाव उत्पन्न हुआ। इसलिए, वित्तीय पैरामीटरों में गिरावट क्षमता विस्तार के कारण है, आयातों के कारण नहीं।

xiv. घरेलू उद्योग ने अन्य विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त सीधी पाइपलाइनों के विपरीत कच्चे माल के परिवहन के लिए प्रेशराइज्ड कंटेनर्स और ट्रकों का प्रयोग किया, जिसके परिणाम स्वरूप परिवहन में 2% की हानि हुई, जिससे लागत दक्षमता में कमी आई।

xv. निर्यात कीमत में गिरावट के बावजूद क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की निर्यात मात्रा में वृद्धि हुई है। इसलिए, क्षति खराब निर्यात निष्पादन के कारण हुई है, संबद्ध आयातों के कारण नहीं।

xvi. जांच की अवधि में कीमतों में गिरावट मांग में सुस्ती के कारण और कच्चे माल की कीमतों में गिरावट के कारण आई है।

xvii. कुल आयातों में रूसी आयातों के निम्न हिस्से के कारण रूस से आयातों को कम किए जाने की जरूरत है।

xviii. घरेलू उद्योग ने कीमत क्षति का सामना नहीं किया है। पूरी क्षति अवधि में सभी पैरामीटर्स सकारात्मक बने रहे हैं, इसने किसी हानि का सामना नहीं किया है।

xix. जांच की अवधि के दौरान जापान से संबद्ध वस्तुओं की आयात कीमत (203.75 रु./कि.ग्रा.) संबद्ध देशों की तुलना में उल्लेखनीय रूप से उच्च है। वर्ष 2022-23 की तुलना में, जांच की अवधि में जापान से आयातों की मात्रा में लगभग 35% की वृद्धि हुई है। इसके अलावा, जापान से आयात संबद्ध वस्तुओं के लिए कुल मांग में लगभग 10% के महत्वपूर्ण हिस्से की मांग करते हैं।

xx. आवेदकों की निवेशक घोषणा स्पष्ट रूप से यह दर्शाती है कि कथित पाटन के विपरीत, वर्तमान कापैक्स लागतों के कारण और अधिक क्षमता विस्तार योजनाओं को स्थगित कर दिया गया है।

xxi. *ब्रिजस्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग (थाईलैंड) बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी* के मामले में, माननीय सेस्टेट ने नोट किया है कि 22% का आरओसीई अपने आप में स्वाभाविक रूप से उच्च है और घरेलू उद्योग के वास्तविक आरओसीई पर विचाराधीन उत्पाद के अन्य उत्पादकों द्वारा अर्जित आरओसीई से उचित अंतर के साथ विचार किया जाना चाहिए।

च.2 <u>आवेदक द्वारा किए गए अनुरोध</u>

90. क्षति और कारणात्मक संबंधों के बारे में आवेदक ने निम्नानुसार अनुरोध किए हैं:-

क. विचाराधीन उत्पाद को एक सतत प्रक्रिया का प्रयोग करते हुए विनिर्मित किया जाता है। परिणामस्वरूप, उत्पादन को स्थगित करना या उसमें कमी करना स्वयं में एक महत्वपूर्ण लागत है जिसके कारण दक्षता में हानि होगी जब उत्पादन को पुन: आरंभ किया जाता है या बढ़ाया जाता है।

ख. चूंकि, उत्पाद की घरेलू मांग घरेलू उत्पादन क्षमता से अधिक है, बाजार घरेलू उद्योग के संपमर्ण उत्पादन को अासानी से अवशोषित करने में सक्षम है, विशेषकर जबकि आयातों की तुलना में घरेलू उद्योग के लिए संचालन समय काफी कम है।

ग. क्षति की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग ऐसी कीमतों पर बिक्री करने में समर्थ था जो इसे एक सकारात्मक योगदान अर्जित करने की अनुमति देता था। इसलिए, घरेलू उद्योग, जांच की अवधि के दौरान लगातार उत्पादन करता रहा और उत्पाद की बिक्री करता रहा है और इसलिए मात्रा संबंधी मापदंड प्रभावित नहीं हुए हैं।

घ. यूरोपीय संघ और कोरिया से आयात नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iii) के तहत संचयन के लिए सारी अनिवार्यताओं को पूरा करते हैं। सिफ आयात मात्रा में प्रवृत्तियों में अंतर के कारण आयातों को असंचयन करने की जरूरत नहीं है।

ड. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दावा किए गए 600 करोड़ भारतीय रुपयों के आंकड़ों के किसी भी प्रकार निकट नहीं है।

च. आयातों की पहुंच कीमत और घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत के बीच त्रिकोणीय संबंध में गिरावट आई है। इसलिए, इन वर्षों में घरेलू उद्योग ने क्रमश: अपने उत्पादों

के स्वतंत्र रूप से कीमत निर्धारण करने की दक्षता और लाभप्रदता को खो दिया है और घरेलू उद्योग के लाभों में गिरावट आई है।

छ. संबद्ध आयातों से कीमत निर्धारण संबंधी दबावों के बावजूद, घरेलू उद्योग को विगत में लाभ प्राप्त हुआ था। हालांकि, क्षति अवधि में पहुंच कीमत और बिक्रियों की लागत के बीच गिरते हुए डेल्टा के साथ, लाभप्रदता में गिरावट आई है।

ज. केवल यह तथ्य कि पिछले वर्ष में सम्भवत: आयात मालभाड़ा, जैसी बाही लागत वृद्धियों के कारण क्षतिकारक नहीं रहे हैं, वर्तमान अवधि में लगातार पाटन को न्याय-संगत सिद्ध नहीं करता। वास्तव में, यह दर्शाता है कि जहां क्षतिकारक कीमतों पर संबद्ध देशों से निर्यात किए गए थे, बाहर कारकों के कारण क्षतिकारक प्रभावों में सुधार आया था। इन कारकों के बिना, घरेलू उद्योग को उस समय की क्षति पहुंची होती।

झ. घरेलू उद्योग का नकद लाभ, जिसे राजस्व से मूल्यह्रास लागतों को घटाए बिना परिकलित किया गया है, में क्षति अवधि में कमी आई है। यह दर्शाता है कि मूल्यह्रास क्षति का कारण नहीं है।

ञ. क्ष्ज़ति अवधि में ब्याज पूर्व लाभ और नकद लाभ, दोनों में तीव्र गिरावट आई है। यह सिद्ध करता है कि क्षति घरेलू उद्योग द्वारा अपनाए गए क्षमता विस्तारों पर आरोपित नहीं है।

ट. ऐसे कारकों के लिए गैर-आरोपण विश्लेषण आवश्यक नहीं है जो घरेलू उद्योग में अंतर्निहित नहीं है। इसलिए, प्राधिकारी को उत्पादन प्रक्रिया की लागत कुशलता से संबंधित दावों को अस्वीकृत करना चाहिए।

ठ. घरेलू उद्योग ने मात्रा मापदंडों पर क्षति का दावा नहीं किया है और यह स्वीकार किया है कि इस समय देश में मांग को पूरा करने के लिए आयात जरूरी हैं।

ड. इस बात पर ध्यान दिए बिना कि क्या घरेलू क्षमता अपर्याप्त है या अतिरिक्त है, सभी व्यापारियों के लिए समान स्तर पर व्यापार को और मुक्त बाजार सिद्धांतों के आधार पर उचित प्रतिस्पर्धा को सुनिश्चित करने के लिए उचित कीमतों पर आयात किया जाना जरूरी है। घरेलू उद्योग की यही शिकायत है कि आयात उचित कीमतों पर नहीं किए जा रहे हैं।

ढ. एनआईपी और क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए भी पुनर्निवेश के अर्थशास्त्र का भी हिसाब नहीं रखा जा रहा है। सापेक्ष क्षति मार्जिन के समकक्ष शुल्क प्रायः पाटित आयातों के क्षतिकारक प्रभावों को कम करने में पर्याप्त नहीं होते। नियाऱजित पूंजी पर 22% आय के प्रतिफल के कारण, ऐसी स्थिति में जहां परिसंपत्तियों का महत्वपूर्ण हिस्सा पूरी तरह से मूल्यह्रासित है, जबकि अन्य महत्वपूर्ण भाग उल्लेखनीय रूपप से मूल्यह्रासित है।

ण. वर्षों के साथ-साथ, यहां तक कि क्षति अवधि में भी घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता लगातार बढ़ी है। चूंकि, संयंत्र के स्वामित्व को वर्तमान आवेदक द्वारा 2016 में अधिग्रहित किया गया था, दक्षता में 45% तक की वृद्धि हुई है और वर्तमान क्षमता और उत्पादन हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए दावों की तुलना में उच्च हैं।

त. तत्काल डाउनस्ट्रीम उत्पादों के उत्पादन की लागत में एनबीआर का हिस्सा बहुत कम है। इसके अतिरिक्त, प्रयोग के लिए तैयार ऑटोमोटिव उत्पाद की लाग्रत में तत्काल डाउनस्ट्रीम उत्पादों का हिस्सा बहुत कम है।

थ. ऐसे कारकों के लिए गैर-आरोपण विश्लेषण जरूरी नहीं है जो घरेलू उद्योग को निहित हैं और क्षति अवधि में अपरिवर्तित बने रहे हैं। इसलिए, उत्पादन प्रक्रिया के लागत-कुशलता के संबंधित दावों की अवहेलना करनी चाहिए।

च.3. <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

91. पाटनरोधी शुल्क नियमावली के नियम 11 में क्षति और कारणात्मक संबंधों के निर्धारण के लिए व्यवस्था की गई है, जबकि क्षति और कारणात्मक संबंधों के निर्धारण के लिए और अधिक सिद्धांतों को अनुबंध-II में निर्धारित किया गया है।

नियम 11 में निम्नानुसार कहा गया है:-

(1) विनिर्दिष्ट देशों से आयातों के मामले में, विनिर्दिष्ट प्राधिकारी एक और निष्कर्ष रिकॉर्ड करेंगे कि भारत में ऐसे वस्तु का आयात भारत में किसी स्थापित उद्योग को महत्वपूर्ण क्षति पहुंचाता है या पहुंचाने का खतरा है या भारत में किसी उद्योग की स्थापना के लिए महत्वपूर्ण रूप से धीमा करता है।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी किसी घरेलू उद्योग को क्षति, घरेलू उद्योग को क्षति के खतरे, घरेलू उद्योग की स्थापना को महत्वपूर्ण रूप से धीमा करने, सारे संगत तथ्यों को ध्यान में रखते हुए और इन नियमों के अनुबंध-॥ में निर्धारित किए गए सिद्धांतों के अनुसरण में, जिनमें पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमत पर उनके प्रभाव और ऐसे घरेलू उत्पादकों पर ऐसे उत्पादकों के परिणामी प्रभाव शामिल हैं। पाटित आयातों पर क्षति के बीच कारणात्मक संबंध निर्धारित करेंगे।

(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी, असाधारण मामलों में, क्षति के अस्तित्व के बारे में जानकारी दे सकते हैं, भले ही घरेलू उद्योग के महत्वपूर्ण भाग को क्षति न पहुंची हो, यदि-

(i) एक पृथक बाजार में पाटित आयातों का संकेन्द्रण है; और

(ii) पाटित वस्तुएं बाजारों के भीतर उत्पादन के सभी या लगभग सभी उत्पादकों को क्षति पहुंचा रहे हैं।

92. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच महत्वपूर्ण क्षति के आधार पर आरंभ की गई थी। इसलिए, नियमों के अनुसरण में, घरेलू उद्योग को क्षति का एक आकलन यहां नीचे दिया गया है:

च.3.1 <u>घरेलू उद्योग के मात्रात्मक क्षति न होने के दावों की उपयुक्तता</u>

93. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि वह वर्तमान मामले में मात्रात्मक क्षति का दावा नहीं कर रहा है। विरोधी पक्षकारों ने यह प्रतिकार किया है कि यदि महत्वपूर्ण क्षति का दावा किया जाता है तो भी क्षति संबंधी पैरामीटर संगत है। क्षति विश्लेषण के लिए कुछ पैरामीटरों में सुधार की अवहेलना नहीं की जा सकती और घरेलू उद्योग किसी निश्चित मानदंड से बाहर नहीं जा सकता। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा यह अनुरोध किया गया है कि क्षति अवधि में पंद्रह पैरामीटरों में से घरेलू उद्योग के निष्पादन में सात पैरामीटरों में सुधार हुआ है।

94. *थाईलैंड -एच-बीम्स मामले में* डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय ने निम्नानुसार निर्णय दिया है:-

7.249. *<u>जहां हम यह समझते हैं कि आईपी के दौरान</u>* बड़ी संख्या में कारक ऐसी सकारात्मक प्रवृत्तियां अनिवार्य रूप से क्षति के सकारात्मक निर्धारण करने से

जांचकर्ता प्राधिकारियों को रोकेगी, हमारा यह मत है कि अनेक कारकों में ऐसे सकारात्मक आंदोलनों के लिए सम्मोहक स्पष्टीकरण की आवश्यकता होगी कि कैसे स्पष्ट सकारात्मक प्रवृत्तियों के प्रकाश में, घरेलू उद्योग को समझौते के अर्थ के भीतर हानि हुई या होती रही। *विशेष रूप से, हमारा विचार है कि ऐसी स्थिति में एक संपूर्ण और प्रेरक स्पष्टीकरण की क्या और कैसे ऐसी स्पष्ट सकारात्मक गतिविधियां ऐसे अन्य कारकों या आंकड़ों से प्रभावित हुए जो संभवतः आईपी के दौरान नकारात्मक दिशा में गति कर रहे थे।*

95. जैसा कि ऊपर डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय द्वारा धारित किया है, यह एक निर्धारित स्थिति है कि क्षति के सकारात्मक निष्कर्ष के लिए सभी क्षति पैरामीटरों के लिए गिरावट दर्शाना जरूरी नहीं है। क्षति के एक सकारात्मक निष्कर्ष पर भलीभांति पहुंचा जा सकता है, यदि बड़ी संख्या में पैरामीटर्स सुधार को दर्शाते हैं बशर्ते कि एक निश्चयात्मक स्पष्टीकरण है कि क्यों कुछ विशेष पैरामीटरों पर ऐसी स्पष्ट सकारात्मक प्रवृत्तियों के प्रकाश में घरेलू उद्योग क्षतिग्रस्त था अथवा क्षतिग्रस्त बना रहा।

96. घरेलू उद्योग का दावा कि इसने मात्रात्मक क्षति का सामना नहीं किया है, निम्नलिखित तीन तथ्यों पर आधारित है:-

क. उत्पाद की घरेलू मांग, घरेलू उत्पादन क्षमता से अधिक है, बाजार घरेलू उद्योग के समस्त उत्पादन का आसानी से अवशोषण करने में समर्थ है क्योंकि आयतों की तुलना में घरेलू उद्योग के लिए मुख्य समय काफी कम है।

ख. विचाराधीन उत्पाद की एक सतत प्रक्रिया का प्रयोग करते हुए विनिर्माण किया जाता है, जिसके परिणामस्वरूप उत्पादन को स्थगित करने या उसकी मात्रा कम करने के कारण कार्यकुशलता की हानि हो सकती है और यह गुणवत्ता को प्रभावित कर सकता है, जब उत्पादन को दुबारा आरंभ किया जाए या उसे बढ़ाया जाए। इसलिए, उत्पादन या बिक्री मात्रा को कम करना एक व्यवहार्य विकल्प नहीं है।

ग. क्षति अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग ऐसी कीमतों पर बिक्री करने में सक्षम था जो इसे सकारात्मक योगदान अर्जित करने की अनुमति देता था। इसलिए, घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान उत्पाद का उत्पादन और बिक्री करना जारी रखा और

इसलिए मात्रा पैरामीटर प्रभावित नहीं हुए हैं। हालांकि, क्षति अवधि में घरेलू उद्योग के कीमत पैरामीटर्स और लाभप्रदता अत्यधिक प्रभावित हुए हैं।

97. प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी व्यापार के लिए राजस्व के दो प्रमुख निर्धारक हैं, मात्रा और बिक्री की कीमत। उच्च बिक्री कीमतों, उच्च बिक्री मात्रा या दोनों के मिश्रण के जरिए राजस्व लक्ष्यों को आगे बढ़ाना एक व्यापार कार्य-नीति का मामला है, जो उद्योग की विशिष्ट प्रकृति पर निर्भर करेगा। वर्तमान मामले में, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उत्पादन प्रक्रिया के स्वरूप, अभिभावी कीमतों और मांग व आपूर्ति के बाजार सक्रियता के कारण इसने बिक्री और उत्पादन मात्रा को बनाए रखने के लिए अपनी कीमतों में कमी की है।

98. कारणों की इस पंक्ति ने रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी (2023) के निर्णय में भी सुदृढ़ समर्थन प्राप्त किया है, जिसमें यह निर्णय दिया गया था कि:-

> *22. [...] जब सस्ते आयातों का सामना होता है तो किसी घरेलू उद्योग के पास दो विकल्प उपलब्ध होते हैं। यह या तो आयातों के समकक्ष रहने के लिए – कीमतों को घटाकर अपने बाजार को बनाए रखता है, ऐसी स्थिति मतें कीमत क्षति होगी, किन्तु कोई मात्रा क्षति नहीं होगी अर्थात बिक्रियों, बाजार हिस्से, क्षमता उपयोग आदि में कोई गिरावट नहीं होगी। घरेलू उद्योग कीमतों में कमी करने से इंकार कर सकता है, जिसके परिणामस्वरूप मात्रा क्षति होगी किन्तु कीमत क्षति नहीं होगी।*
>
> *24. इस प्रकार, <u>रिकॉर्ड पर स्वीकृत स्थिति यह है कि जांच की अवधि के दौरान घरेलू की मात्रा क्षति की अनुपस्थिति में भी, पाटित आयातों का कीमत प्रभाव स्वयं ही यह जांच करने के लिए एक पर्याप्त कारक होगा कि क्या पाटित आयात घरेलू उद्योग को महत्वपूर्ण क्षति पहुंचा रहे हैं।</u>*
>
> *42. <u>एक उदाहरण के रूप में</u>, जहां कोई उद्योग परिणामस्वरूप पाटित आयातों में वृद्धि करता है, अपनी घरेलू बिक्रियों को सीमित करता है, इसके सभी मात्रा पैरामीटरों पर क्षति दर्शाने की संभावना है जैसे कि बिक्रियों, बाजार हिस्से आदि में गिरावट। हालांकि, कीमत पैरामीटर जैसे लाभ, नियोजित पूंजी पर आय आदि गिरावट नहीं दर्शा सकते है, विशेष रूप से वहां, जहां घरेलू उद्योग अपने निर्यात अथवा कैप्टिव खपत*

द्वारा उत्पादन को बनाए रखने में सक्षम हैं। दूसरी ओर, कोई उद्योग जो अपनी कीमतों को कम करने के द्वारा लगातार आयातों से प्रतिस्पर्धा कर रहा है, के मात्रा पैरामीटरों पर क्षति को दर्शाने की संभावना नहीं, किन्तु इसकी लाभप्रदता, नियोजित पूंजी पर आय में गिरावट दर्ज होगी। इसलिए, समान उत्पादकों के घरेलू उत्पादकों की स्थिति पर पाटित आयातों के प्रभाव का मूल्यांकन करने के लिए संगत कारक को मामला-दर-मामला आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए।

99. इसलिए, पूर्वोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी का विचार है कि वर्तमान मामले में घरेलू उद्योग के मात्रा पैरामीटरों में सुधार के औचित्य सिद्ध करने के पर्याप्त करण हैं। तद्नुसार, प्राधिकारी का विचार है कि क्षति का सकारात्मक निष्कर्ष क्षति अवधि में मात्रा पैरामीटरों में किसी उद्देश्यात्मक सुधार द्वारा बाधित नहीं किया गया है। प्राधिकारी ने मात्रा पैरामीटरों सहित क्षति के सारे पैरामीटरों की जांच की है और सभी कारकों को ध्यान में रखते हुए एक संपूर्ण मूल्यांकन आयोजित किया है।

च.3.2 <u>आयात के संचयी विश्लेषण की उपयुक्तता</u>

100. नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iii) में आयातों के संचयी विश्लेषण संबंधी व्यवस्था की गई है। यह निम्नानुसार पठित है:-

(iii) ऐसे मामलों में जहां एक से अधिक देशों से किसी उत्पाद के आयात एक ही समय पाटनरोधी जांच के अधीन हैं, निर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसे आयातों के प्रभाव का संचयी रूप से आकलन करेंगे, केवल तभी जब यह निर्धारित करता है कि:

(क) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में स्थापित पाटन की मात्रा निर्यात कीमत के प्रतिशतांक के रूप में अभिव्यक्त दो प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से आयातों की मात्रा समान वस्तु के तीन प्रतिशत से अधिक है अथवा जहां प्रत्येक पृथक देश से निर्यात तीन प्रतिशत से कम है, आयात कुल मिलाकर समान वस्तु के आयातों के सात प्रतिशत से अधिक के लिए उत्तरदायी है; और

(ख) आयातों के प्रभावों का एक संचयी आकलन आयातित उत्पादों तथा समान घरेलू उत्पादों के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए उचित है।

101. हितबद्ध पक्षकारों में से एक, अरलानशियो ने इस आधार पर ई.यू. से आयातों की कमी के लिए अनुरोध किया है कि क्षति अवधि में यूरोपीय संघ से आयात मात्रा निम्न और स्थिर बनी रही है और वास्तव में इसमें आधार वर्ष की तुलना में गिरावट आई है और यूरोपीय संघ से आयात एक भिन्न कीमत स्तर पर हैं। इस प्रकार, एसआईबीयूआर ने इस आधार पर कमी के लिए अनुरोध किया है कि इसके द्वारा सप्लाई किया गया उत्पाद एक भिन्न ग्रेड है और आयात मात्रा निम्न है।

102. प्राधिकारी ने *ईसी-ट्यूब या पाइप फिटिंग* मामले में डब्ल्यूटीओ पैनल की रिपोर्ट का संदर्भ दिया, जहां पैनल ने निर्णय दिया कि आयात मात्रा और कीमतों में 'विकास' में अंतर अथवा असमानता वास्तव में, प्रतिस्पर्धा की स्थितियों में कोई अंतर स्थापित नहीं करती। पैनल ने विशेष रूप से यह नोट किया है कि आयात मात्रा और कीमतों की विकासात्मक प्रवृत्तियों में अंतर प्रतिस्पर्धा की स्थितियों में अंतर के स्थापित करने के लिए पर्याप्त नहीं है।

> *जहां हम नोट करते हैं कि एक वृहत समानांतर विकास और एक वृहत समानांतर मात्रा और कीमत प्रवृत्ति संभवतः इस ओर संकेत करती है कि संभवतः आयात उचित रूप से संचयी किया जा सकता है हमें समझौते के पाठ में ब्राजील के दावे का कोई आधार नहीं मिलता कि 'केवल तुलनात्मक विकास और उल्लेखनीय रूप से बढ़े हुए आयातों की समानता का ही घरेलू उद्योग की स्थिति पर सकारात्मक प्रभाव हो सकता है और इसका संचयी रूप से आकलन किया जा सकता है।' इसके अतिरिक्त, प्रावधान में कोई स्पष्ट संकेतक निहित नहीं है जिसके द्वारा "प्रतिस्पर्धा की स्थितियों" का आकलन किया जा सके, और न ही ऐसे संकेतकों के सापेक्ष प्रतिशत या स्तर के आधार पर सटीक और संपूर्ण रूप से निर्धारित करने वाले कोई निश्चित नियम हैं। कारकों की सूची के विपरीत, जो प्राधिकारी की जांच को ननीचे गाइड करते हैं, उदाहरण के लिए अनुच्छेद 3.2, 3.4 और 3.5, अनुच्छेद 3.3 कारकों की ऐसी कोई सांकेतिक सूची उपलब्ध नहीं कराते जो उस प्रावधान के अधीन मांगे गए आकलन में प्रासंगित सिद्ध हो, विशेषकर 'प्रतिस्पर्धा की स्थितियों'* के आकलन में। हम नोट करते हैं कि अनुच्छेद 3.2 विशेषरूप से मात्रा और कीमत प्रवृत्तियों पर संकेन्द्रित है। 242 हमने नोट किया है कि अनुच्छेद 3.2 स्पष्ट रूप से मात्रा और कीमत प्रवृत्तियों पर संकेन्द्रित हैं और यह कि अनुच्छेद 3.3 न तो विशिष्ट है और न ही उस तरह से

सीमित है। अत:, जहां कीमत और मात्रा संबंधी विचार-विमर्श इस संदर्भ में प्रासंगिक हो सकते हैं, हमे अनुच्छेद 3.3(ख) में इससे संबंधित कोई स्पष्ट संदर्भ नहीं मिला है।

103. जैसा कि पैनल द्वारा विशेष रूप से नोट किया गया है, आयात मात्राओं और कीमतों 'विकास' में कोई अंतर या असमानता 'वास्तव में' प्रतिस्पर्धा की स्थितियों में किसी अंतर को स्थापित नहीं करते। पैनल विशेष रूप से नोट करता है कि आयात मात्राओं और कीमतों की विकासात्मक प्रवृत्तियों में अंतर प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को स्थापित करने के लिए पर्याप्त नहीं हैं।

104. प्राधिकारी चीन जन.गण., जापान, कोरिया गणराज्य, रूस और यूएसए (2015) से फ्लैट-रोल्ड प्रोडक्ट्स ऑफ सिलिकॉन – इलेक्टिक स्टील के मामले में यूरोपीय कमीशन के निर्णय का संदर्भ भी देते हैं, जिसमें निम्नानुसार नोट किया गया था:-

> *(65) दो निर्यातक उत्पादकों ने दावा किया है कि उनके संबंधित देशों से आयातों की तुलना किया जाना अनुचित था। जापानी निर्यातक आवेदकों में से एक ने तर्क दिया कि वे केवल संबंधित उत्पाद के उच्च गुणवत्ता वाले प्रकारों का निर्यात कर रहे हैं और चूंकि, उनके निर्यात घट रहे हैं, वे यूनियन बाजार पर कोई कीमत दबाव का प्रयास नहीं कर रहे हैं। अमेरिकी निर्यातक उत्पादक ने तर्क दिया कि संबंधित अवधि के दौरान यूएसए से आयातों में 400% की कमी आई है और यह कि इसने हमेशा अन्य उत्पादकों की तुलना में काफी उच्च स्तरों पर कीमतें निर्धारित की हैं। इसके अलावा, एक प्रयोक्ता ने तर्क दिया कि आयातों में कमी और कीमत व्यवहार में अंतर के कारण ऐसा संचयी आकलन अनुचित है। इस तथ्य के कारण भी कि एक विशिष्ट निर्यातक संबंधित उत्पाद के ऐसे प्रकार बेच रहा है जो संबंधित देशों के अन्य उत्पादक और यूनियन उत्पादक बिक्री नहीं करते।*
>
> *(66) जैसाकि अनंतिम विनियम के विवरण (132) में निर्धारित किया गया है, यह स्वीकार किया गया है कि जापान और यूएसए से आयातों में विचारित अवधि के दौरान कमी आई थी। फिर भी, इन आयातों ने भी यूनियन बाजार पर संबंधित उत्पाद के लिए बढ़े हुए कीमत दबावों में योगदान किया है। जापान और यूएसए से आयात पाटित किए गए पाए गए और उनके उत्पाद स्पष्ट रूप से यूनियन उत्पादों*

और अन्य निर्यातक उत्पादकों से आयातों के साथ सीधे प्रतिस्पर्धा में हैं। संबंधित उत्पाद के सभी प्रकारों की जापानी और अमरीकी निर्यातक उत्पादकों द्वारा बेचे गए प्रकारों सहित, ट्रांसफार्मर कोरस के उत्पादन में प्रयोग के लिए बिक्र की गई है और वे ग्राहकों के समान सापेक्ष रूप से लिमिटेड ग्रुप को बेचे गए हैं। इसलिए आयोग ने संचयन न किए जाने के दावों को अस्वीकृत कर दिया।

105. यह सुनिश्चित करने के लिए कि क्या आयातित वस्तु और समान घरेलू वस्तुओं के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए क्या आयातों के प्रभाव का संचयी आकलन किया जाना उचित है, निम्नलिखित पैरामीटरों की जांच की गई है:-

क. विभिन्न पक्षकारों द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद समान वस्तु हैं और विशेषताओं में तुलनीय हैं।

ख. घरेलू रूप से उत्पादित उत्पाद और आयातित उत्पाद एक दूसरे की स्थानापन्न उत्पाद हैं।

ग. घरेलू उत्पाद और आयातित उत्पाद के बीच तथा आयातित उत्पादों में परस्पर सीधी प्रतिस्पर्धा है।

घ. उपभोक्ता घरेलू माल और आयातित माल का एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग कर रहे हैं और निर्यातक तथा घरेलू उद्योग ने ग्राहकों के समान सेट को समान उत्पाद की बिक्री की है।

ड. संबद्ध देशों से आयात कीमत में साथ-साथ वृद्धि हुई है।

106. उपर्युक्त के संदर्भ मे, प्राधिकारी नोट करते हैं कि:-

क. प्रत्येक संबद्ध देश के लिए पाटन मार्जिन 2% से अधिक है।

ख. प्रत्येक संबद्ध देश के लिए आयातों की मात्रा कुल आयात मात्रा के 3% से अधिक है।

ग. आयातित उत्पादों और घरेलू समान वस्तुओं के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए संचयी आकलन गलत नहीं है। आयात आंकड़ों की जांच दर्शाती है कि ग्राहकों ने अलग-अलग संबद्ध देशो ंसे एक दूसरे के स्थान पर क्रय किया है।

107. इसलिए, उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी का विचार है कि वर्तमान मामले में क्षति का संचयी आकलन उचित है और कमी करने की जरूरत नहीं है।

च.3.3 घरेलू उद्योग की लागत क्षमता से संबंधित मुद्दे

108. एक हितबद्ध पक्षकार ने आरोप लगाया है कि घरेलू उद्योग की लागत क्षमता अन्य विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त समर्पित पाइप लाइनों के विपरीत प्रेशराइज्ड कंटेनर्स और ट्रकों का प्रयोग करते हुए कच्चे माल का परिवहन करने के कारण निम्न है।

109. इस संबंध में, प्राधिकारी ने *यूरोपीय संघ – बायोडीजल (अर्जेंटीना)* के मामले में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय के निर्णयों का संदर्भ दिया है:-

7.522. प्रारंभ में अर्जेंटीना ने ईयू प्राधिकारियों के निष्कर्ष पर सवाल उठाया कि ईयू उद्योग का ढांचा क्षति का कारण नहीं था। दो कारकों अर्थात उर्ध्वाधर एकीकरण का अभाव और कच्चे माल तक पहुंच की कमी, की अर्जेंटीना द्वारा पहचान की गई, अनिवार्य रूप से यूरोपीय संघ उद्योग की अंतर्निहित विशेषताएं हैं, वह अर्जेंटीना के अनुसार। यह अर्जेंटीना के उत्पादकों की तुलना में कम प्रतिस्पर्धी है। हमारे विचार में, हालांकि, तर्कों की यह श्रृंखला पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3 और अनुच्छेद 3.5 सहित इसके विभिन्न पैराग्राफों के गलत व्याख्या पर आधारित है। अनुच्छेद 3 द्वारा परिकल्पित क्षति की संकल्पना घरेलू उद्योग की स्थिति में नकारात्मक विकासों से संबंधित है। अनुच्छेद 3 निर्यातक सदस्य की तुलना में घरेलू उद्योग की संरचना में अंतरों का पता लगाने से संबंधित नहीं है। इसकी बजाय, अनुच्छेद 3.5 की विषय-वस्तु और इसकी ऐसे "अन्य कारकों" की संकेतक सूची से स्पष्ट है – जो पूर्ण रूप से घरेलू उद्योग की स्थिति में परिवर्तनों से संबंधित है – कि प्राधिकारी को ऐसी बातों के संबंध में गैर-आरोपण विश्लेषण किए जाने की जरूरत नहीं है जो घरेलू उद्योग में अंतर्निहित है और इसके क्षति विश्लेषण के प्रयोजन हेतू जांचकर्ता प्राधिकारी द्वारा विचार की गई अवधि के दौरान अपरिवर्तित बने रहे हैं।

110. जैसाकि उपर्युक्त से यह सिद्ध है, घरेलू उद्योग में अंतर्निहित कारकों, जो क्षति अवधि के दौरान अपरिवर्तित बने रहे हैं, को क्षति और कारणात्मक संबंधों के निर्धारण में ध्यान में नहीं रखा गया है। दावा किए गए लागत कुशलता के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किया गया आरोप

ऐसा ही एक कारक है। इसलिए, प्राधिकारी का विचार है कि यह वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक नहीं है।

111. घरेलू उद्योग ने यह अनुरोध किया है कि वर्तमान जांच में क्षति अवधि का आधार वर्ष 2020-21 है, ऐसा वर्ष जिसमें बाजार कोविड-19 महामारी के प्रभावों के कारण संपूर्ण वर्ष प्रभावित रहे थे। इस आधार पर, घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि से 2020-21 को शामिल न किए जाने का अनुरोध किया है। प्राधिकारी का विचार है कि क्षति अवधि में 2020-21 को शामिल न किया जाना उचित नहीं है। प्राधिकारी ने एक अभ्यास के रूप में एक विस्तारित अवधि में घरेलू उद्योग के निष्पादन का आकलन करने के लिए क्षति अवधि स, साथ ही जांच की अवधि के लिए आंकड़ों की जांच की है। इसलिए, प्राधिकारी ने 2020-21 सहित संपूर्ण अवधि के लिए आंकड़ों की जांच की है कि क्या घरेलू उद्योग ने महत्वपूर्ण क्षति का सामना किया है। प्राधिकारी ने आधार वर्ष के रूप में 2020-21 का प्रयोग किया है और मध्यवर्ती वर्षों में निष्पादन को उचित भारांश दिया है।

च.3.4 <u>आयात कीमतों और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता/क्षति के बीच सहसंबंध</u>

112. शुल्क का विरोध कर रहे हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि आयात की कीमतों और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता के बीच कोई सह-संबंध नहीं है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि में आयातों की पहुंच कीमत और घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत के बीच अंतर (डेल्टा) तेजी से गिरावट आई है। जब डेल्टा उच्च था, निवल बिक्री आय और लाभप्रदता उच्च थे किन्तु जांच की अवधि में उनमें तीव्र गिरावट आई है। प्राधिकारी का विचार है कि यह संबद्ध आयातों की कीमतों और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता और इसीलिए उसे क्षति के बीच प्रत्यक्ष सह-संबंध को सिद्ध करता है।

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	पीओआई
1	संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत	रु./किग्रा.	***	***	***	***
2	घरेलू उद्योग की बिक्री लागत	रु./किग्रा.	100	141	147	131

3	लागत और पहुँच कीमत के बीच डेल्टा	रु./किग्रा.	***	***	***	***
	सूचकांक	प्रवृत्ति	-100.00	645.68	873.79	-146.69

च.3.5 <u>समुद्री मालभाडा प्रभारों के सामान्य होने के कारण पहुंच कीमत</u>

113. यह तर्क दिया गया है कि जांच की अवधि के पूर्व के वर्षों में मालभाड़ा प्रभार उच्च थे और जांच की अवधि में इसमें गिरावट आई, जिसके परिणामस्वरूप, जांच की अवधि में पहुंच कीमतों में गिरावट आई। हितबद्ध पक्षकारों का तर्क है कि क्षति इस कारक के कारण है।

114. इस संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि अनुबंध II के पैरा (i) में निम्नलिखित व्यवस्था की गई है:

> *(i) क्षति के निर्धारण में इन दोनों की उद्देश्यपरक जांच शामिल होगी (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान वस्तु के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव और (ख) ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव।*

115. अत:, क्षति के निर्धारण के निर्माण में, प्राधिकारी द्वारा आयातों की मात्रा, घरेलू कीमतों के प्रभाव और घरेलू उद्योग पर आयातों के परिणामी प्रभाव की जांच किए जाने की आवश्यकता है। संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत में विभिन्नता के लिए संभव कारण नियमों में उपलब्ध कराए गए क्षति आकलन की स्कीम में विचार किए जाने के लिए कोई मापदंड नहीं है। प्राधिकारी द्वारा यह जांच किए जाने की जरूरत है कि क्या जांच की अवधि में आयात पाटित कीमतों पर किए गए थे और क्या पाटन क्षति का कारण हैं। प्राधिकारी का विचार है कि निर्यातों के साथ संबद्ध प्रभारों में बाहरी उतार-चढ़ाव के कारण पहुंच कीमतों में विभिन्नता ऐसे कारक नहीं हैं जिन पर क्षति आरोपित की जा सकती है। वास्तव में, प्राधिकारी का विचार है कि यह तथ्य कि अधिसामान्य मालभाड़ा प्रभारों के कारण विगत में पहुंच कीमतें संभवत: उच्च बनी रही हैं, दर्शाता है कि पहले भी क्षति कारक कीमतों का निर्यात किया गया था, किन्तु बाहर कारकों के कारण क्षतिकारक प्रभाव आच्छादित थे।

च.3.6 क्षति पहुंचाने वाले संभावित कारकों के रूप में क्षमता विस्तार और मूल्यह्रास लागत

116. शुल्कों का विरोध करने वलो हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग को क्षति स्वतः प्रदान की गई है और यह उच्च मूल्यह्रास लागतों के कारण है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की प्रति इकाई मूल्यह्‌रस लागत में 31 सूचकांक बिन्दुओं की वृद्धि हुई है जो इस अवधि के दौरान अपनाए गए क्षमता विस्तार को ध्यान में रखते हुए कोई महत्वपूर्ण अथवा असामान्य वृद्धि नहीं है।

117. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के नकद लाभों में जांच की अवधि के दौरान तीव्र गिरावट आई है। नकद लाभ को मूल्यह्रास लागतों को हटाए बिना परिकल्पित किया गया है। इसके अलावा, प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि दोनों घरेलू उद्योग की पीबीआईटभ् जिसे मूल्यह्रास लागतों को घटाने के बाद परिकलित किया गया है और पीबीडीआईटी, जो मूल्यह्रास लागतों को घटाने से पहले है, में जांच की अवधि में तीव्र गिरावट आई है। इसलिए, प्राधिकारी का विचार है कि घरेलू उद्योग द्वारा झेली जा रही क्षति अपनाए गए क्षमता विस्तार पर आरोपित नहीं की जा सकती।

118. इसलिए, यह साक्ष्य है कि क्षति मूल्यह्रास लागतों पर आरोप्य नहीं है।

च.3.7 <u>मांग और स्पष्ट खपत का आकलन</u>

116. मांग अथवा स्पष्ट खपत को घरेलू उद्योग (जो कि एकमात्र भारतीय उत्पादक है) की घरेलू बिक्री, घरेलू उद्योग द्वारा किए गए कैप्टिव अंतरण और सभी स्रोतों से आयातों के योग के रूप में निर्धारित किया गया है।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	संबद्ध देशों से आयात	मी. टन	22,237	21,533	30,619	36,171
2	अन्य देशों से आयात	मी. टन	9,810	6,655	5,743	7,278
3	घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	108	117	126
4	कैप्टिव को छोड़कर भारत में	मी. टन	***	***	***	***

	मांग					
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	93	114	133
5	घरेलू उद्योग की कैप्टिव बिक्री	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	114	110	134
6	कैप्टिव सहित भारत में मांग	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	93	114	133

120. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि वर्ष 2021-22 को छोड़कर, क्षति अवधि के दौरान घरेलू मांग में लगातार वृद्धि हुई है। जांच की अवधि में, आधार वर्ष के साथ-साथ विगत वर्ष की तुलना में भी मांग में वृद्धि दर्ज की गई है।

121. उत्पाद के लिए घरेलू उत्पादन क्षमता और समग्र घरेलू मांग पर विचार करते हुए, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के पास घरेलू मांग को पूरा करने की क्षमता नहीं है।

च.3.8 <u>संबद्ध आयातों के मात्रात्मक प्रभावों का आकलन</u>

122. नियमावली के अनुबंध II का पैरा (ii) इस प्रकार है:

(ii) पाटित आयातों की मात्रा की जांच करते समय, कथित प्राधिकारी इस बात पर विचार करेंगे कि क्या पाटित आयातों में, चाहे निरपेक्ष रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष, उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। [...]

123. उपर्युक्त के अनुसार, प्राधिकारी को यह जांच करनी होगी कि क्या आयातों में, चाहे निरपेक्ष रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष, उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। इस आकलन के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स और डेटा मैनेजमेंट से प्राप्त लेन-देन-वार आयात के आंकड़ों पर भरोसा किया है।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	चीन	मी. टन	333	42	2,445	2,151

2	यूरोपीय संघ	मी. टन	3,735	2,438	2,099	2,470
3	कोरिया	मी. टन	13,176	14,201	21,405	24,399
	कुम्हो पेट्रोकेमिकल कंपनी लिमिटेड*					***
4	रूस	मी. टन	4,993	4,852	4,670	7,152
5	कुल संबद्ध देश	मी. टन	**22,237**	**21,533**	**30,619**	**36,171**
6	सापेक्ष रूप में आयात					
क	उत्पादन	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	81	109	119
ख	खपत	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	104	121	122
ग	कुल आयात	**%**	**69**	**76**	**84**	**83**

124. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि:

क. भारत में मांग में गिरावट आने के कारण वर्ष 2021-22 में आयातों की मात्रा में गिरावट आई है। वर्ष 2022-23 में आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है और जांच की अवधि में इसमें और भी वृद्धि हुई है।

ख. निरपेक्ष रूप से, आधार वर्ष के साथ-साथ तत्काल पूर्व के वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में संबद्ध आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है।

ग. भारत में उत्पादन के संबंध में, आधार वर्ष के साथ-साथ तत्काल पूर्व के वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में संबद्ध आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है।

घ. भारत में खपत के संबंध में, क्षति अवधि के साथ-साथ जांच की अवधि में संबद्ध आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है।

च.3.9 संबद्ध आयातों के कीमत प्रभावों का आकलन

125. कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण किया जाना आवश्यक है कि क्या भारत में समान उत्पादों की कीमतों की तुलना में पाटित आयातों से कीमतों में

महत्वपूर्ण कमी की गई है अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों में कमी लाने या कीमतों में वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा सामान्यतः होती। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी को कीमत दबाव/ कीमत कमी के प्रभावों, यदि कोई हों, की जांच करके घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करना आवश्यक है।

126. उपर्युक्त के अनुसार, प्राधिकारी को यह विचार करना आवश्यक है कि क्या संबद्ध आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में कमी आ रही है अथवा क्या उनका घरेलू उद्योग की कीमतों को दबाने या कम करने का प्रभाव है।

क. <u>आयातों की पहुंच कीमत का विकास</u>

127. नीचे दी गई तालिका आयातों की पहुंच कीमत और घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत के बीच अंतर को दर्शाती है।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	पहुंच कीमत	₹/ कि. ग्रा.	127.32	207.48	222.45	166.62
2	कच्चे माल की लागत	₹/ कि. ग्रा.	100	162	156	130
3	अंतर	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***	***
4	सूचीबद्ध	₹/ कि. ग्रा. प्रवृत्ति	100	164	210	132

128. यह देखने में आया है कि आयातों की पहुंच कीमत और कच्चे माल की लागत के बीच के अंतर में वर्ष 2022-23 तक वृद्धि हुई है, लेकिन जांच की अवधि में इसमें महत्वपूर्ण रुप से कमी आई है। तथापि जांच की अवधि में अंतर आधार वर्ष से अधिक है, घरेलू उद्योग ने यह दावा किया है कि वर्ष 2020-21 की अवधि में कीमतें कोविड-19 से प्रभावित थीं।

129. यह देखने में आया है कि तत्काल पूर्व के वर्ष की तुलना में, कच्चे माल की लागत में केवल [***] रुपये प्रति किलोग्राम की गिरावट आई है, जबकि पहुंच कीमत में [***] रुपये प्रति किलो ग्राम की गिरावट आई है।

130. अतः प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि आयातों की पहुंच कीमत में कच्चे माल की लागत के अनुरूप वृद्धि नहीं हुई है।

ख. <u>कीमत कटौती</u>

131. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना संबद्ध आयातों की पीसीएन-वार पहुंच कीमत से की है। प्रत्येक पीसीएन के लिए, मानी गई पहुंच कीमत सभी संबद्ध देशों से आयातों की भारित औसत पहुंच कीमत थी।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	एच	एम	एल	कुल
1	आयात मात्रा	मी. टन	2,175	31,327	2,569	36,071
2	बिक्री कीमत	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***	***
3	पहुंच कीमत	₹/ कि. ग्रा.	190.08	162.34	191.08	166.06
4	कीमत कटौती	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***	***
5	कीमत कटौती	%	***	***	***	***
6	कीमत कटौती	रेंज				0-5%

132. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि भारित औसत के आधार पर देखने पर, कीमत में कटौती सकारात्मक है। तथापि, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कीमत कटौती नगण्य है। कीमत कटौती की मात्रा यह स्थापित करती है कि बाजार में कीमत प्रतिस्पर्धा है और घरेलू उद्योग बाजार में कीमतों से भौतिक रूप से भिन्न कीमत वसूलने में सक्षम नहीं है। कीमत में कटौती की कम मात्रा यह दर्शाती है कि घरेलू उद्योग ने अपनी कीमतों को संबद्ध आयातों की कीमतों के अनुरूप कर लिया है और उत्पाद का कीमत निर्धारण स्वतंत्र रूप से नहीं कर पाया है।

ग. <u>कीमत दवाब/ कमी</u>

133. प्राधिकारी ने यह निर्धारित करने के लिए कि क्या कीमतों पर दबाव/ कमी हुई हैं, बिक्री लागत के विकास की तुलना घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति से की है। इसके अतिरिक्त, यह आकलन करने के लिए कि क्या दबाव/ कमी से निवल बिक्री प्राप्ति में परिवर्तन पर प्रभाव पड़ा है, संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत से भी तुलना की गई।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जांच की अवधि
1	बिक्रियों की लागत	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	141	147	131
2	बिक्री कीमत	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	159	162	126

134. घरेलू उद्योग ने यह दावा किया है कि वर्ष 2020-21 की अवधि में कीमतें कोविड-19 से प्रभावित हुईं थी।

135. यह देखने में आया है कि वर्ष 2021-22 में बिक्री लागत और बिक्री कीमत में वृद्धि हुई थी। बिक्री कीमत में वृद्धि, बिक्री लागत में वृद्धि से अधिक थी। घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यह वृद्धि इसलिए हुई क्योंकि घरेलू उद्योग पाटन के दुष्प्रभावों से उबर गया है। वर्ष 2022-23 में बिक्री लागत और बिक्री कीमत में और वृद्धि हुई है। जांच की अवधि में, जहां बिक्री लागत में 16 सूचीबद्ध अंकों की गिरावट आई है, वहीं बिक्री कीमत में 36 सूचीबद्ध अंकों की गिरावट आई है।

136. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच की अवधि में, घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति में गिरावट, बिक्री लागत में गिरावट की तुलना में कहीं अधिक रही है। अतः यह देखने में आया है कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की कीमतें कम रही हैं।

137. यह देखते हुए कि प्राधिकारी ने इस जांच में पीसीएन की पहचान की है, प्राधिकारी ने प्रत्येक पीसीएन के लिए बिक्री लागत, बिक्री कीमत और पहुंच कीमत की जांच की है।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	एच	एम	एल
1	बिक्री लागत	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***
2	निवल बिक्री प्राप्ति	₹/ कि. ग्रा.	***	***	***
3	पहुंच कीमत	₹/ कि. ग्रा.	190.08	162.34	191.08

4	आयात मात्रा	₹/ कि. ग्रा.	2,175	31,327	2,569

138. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच की अवधि में, उत्पाद के आयातों में एम ग्रेड के आयातों का योगदान सबसे अधिक था। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस ग्रेड के लिए, संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत निवल बिक्री प्राप्ति से कम है और घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से भी कम है। अत: प्राधिकारी का यह मानना है कि जांच की अवधि में संबद्ध आयातों का घरेलू उद्योग की कीमतों पर नकारात्मक प्रभाव पड़ा है।

च.**3.10** घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंडों का आकलन

139. अनुबंध II का पैरा (iv) इस प्रकार है:

(iv) संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले सभी संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों का मूल्यांकन शामिल होगा, जिसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, निवेश पर प्रतिफल या क्षमता के उपयोग में प्राकृतिक और [संभावित] गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक; पाटन मार्जिन का परिमाण शामिल हैं; नकदी प्रवाह, वस्तुसूची, रोजगार, मजदूरी, विकास, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव।

140. उपरोक्त के अनुसार, विभिन्न आर्थिक मापदंडों पर घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की यहां जांच की गई है।

क. <u>क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और बिक्री</u>

141. नीचे दी गई तालिका में क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री को दर्शाया गया है:

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	क्षमता	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	125	125	128
2	कुल उत्पादन	मी. टन	***	***	***	***

	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	120	128	136
3	क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	96	102	107
4	उत्पादन- पीयूसी	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	119	127	137
5	घरेलू बिक्री	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	108	117	126
6	निर्यात बिक्री	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	992	1,154	662
7	कैप्टिव खपत	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	114	110	134

142. यह देखने में आया है कि: -

क. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता में वृद्धि हुई है।

ख. क्षति अवधि के दौरान घरेलू समान वस्तु के उत्पादन की मात्रा में वृद्धि हुई है।

ग. क्षति अवधि के साथ-साथ जांच की अवधि में भी क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है और संपूर्ण क्षति अवधि के दौरान उच्च बनी रही।

घ. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री में भी वृद्धि हुई है।

143. घरेलू उद्योग ने मात्रात्मक क्षति का दावा नहीं किया है। यह अनुरोध किया गया है कि विचाराधीन उत्पाद को एक सतत प्रक्रिया का उपयोग करके निर्मित किया जाता है और उत्पादन को स्थगित करना या कम करना अपने आप में ही एक महत्वपूर्ण लागत है।

ख. <u>बाजार हिस्सेदारी</u>

144. नीचे दी गई तालिका में विभिन्न संस्थाओं की बाजार हिस्सेदारी को दर्शाया गया है:

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	संबद्ध देश	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	104	121	122
2	अन्य देश	%	***	***	***	***

	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	73	51	56
3	आवेदक	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	116	102	95

145. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में मामूली गिरावट आई है। दूसरी ओर, संबद्ध आयातों की बाजार हिस्सेदारी में क्षति अवधि के साथ-साथ जांच अवधि में भी वृद्धि हुई है।

ग. <u>वस्तुसूची</u>

146. नीचे दी गई तालिका में विभिन्न संस्थाओं की बाजार हिस्सेदारी को दर्शाया गया है।

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जांच की अवधि
1	प्रारंभिक वस्तुसूची	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	36	60	74
2	अंतिम वस्तुसूची	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	165	205	252
3	औसत वस्तुसूची	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	71	98	122

147. प्रधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के पास उपलब्ध औसत वस्तुसूची के स्तर में क्षति अवधि के साथ-साथ जांच अवधि में भी वृद्धि हुई है।

घ. <u>लाभ, नकदी प्रवाह और निवेश पर प्रतिफल</u>

148. नीचे दी गई तालिका में क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता को दर्शाया गया है:

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जांच की अवधि
1	प्रति इकाई लाभ/ हानि	₹/ कि. ग्राम	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	503	444	27

2	लाखों में लाभ/ हानि	₹ लाख	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	542	518	34
3	नकद लाभ	₹ लाख	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	361	354	94
4	ई बी आई टी	₹ लाख	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	455	441	46
5	आर ओ सी ई	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	492	315	32

149. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के लाभप्रदता मानदंडों में आधार वर्ष के साथ-साथ तत्काल पूर्व के वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में गिरावट आई है। वर्ष 2022-23 से जांच की अवधि तक लाभप्रदता में वर्ष-दर-वर्ष गिरावट बहुत महत्वपूर्ण है।

150. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता वर्ष 2020-21 की तुलना में भी कम है, जो वह वर्ष है, जब कोविड-19 के कारण लाभ पर गंभीर प्रभाव पड़ा था।

151. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच की अवधि में नकदी लाभ और ब्याज पूर्व लाभ में भी गिरावट देखने में आई है। घरेलू उद्योग की आर ओ सी ई में भी यही प्रवृत्ति अपनाई गई है। आधार वर्ष के साथ-साथ तत्काल पूर्व के वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की आर ओ सी ई में गिरावट आई है।

ड़. <u>रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता</u>

152. नीचे दी गई तालिका में संगत सूचना को दर्शाया गया है:

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	रोज़गार	सं.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	108	104	91
2	मज़दूरी	₹ लाख	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	104	131	147
3	प्रतिदिन उत्पादकता	मी. टन	***	***	***	***

	सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	119	127	137

153. प्राधिकारी ने यह पाया है कि क्षति अवधि के दौरान कर्मचारियों की संख्या में कमी आई है। क्षति अवधि के दौरान वेतन व्यय में वृद्धि हुई है। उत्पादन में वृद्धि के साथ, क्षति अवधि के दौरान उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है।

च. <u>वृद्धि</u>

151. नीचे दी गई तालिका में संगत सूचना को दर्शाया गया है:

क्र. सं.	विवरण	यूओएम	**2021-22**	**2022-23**	जांच की अवधि
1	क्षमता	%	25%	0%	3%
2	उत्पादन	%	19%	6%	8%
3	घरेलू बिक्री	%	8%	8%	8%
4	आवेदक का बाजार अंश	%	16%	-13%	-6%
5	औसत वस्तुसूची	%	-29%	40%	24%
6	प्रति यूनिट लाभ/ हानि	%	403%	-12%	-94%
7	लाभ/ हानि लाखों में	%	442%	-4%	-94%
8	नकदी लाभ	%	261%	-2%	-74%
9	पी बी आई टी	%	355%	-3%	-90%
10	आर ओ सी ई	%	29%	-13%	-21%

155. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग को मात्रात्मक मानकों पर सकारात्मक वृद्धि देखने में आई है। तथापि, जांच की अवधि में आर ओ सी ई और लाभप्रदता के मानकों में वृद्धि तीव्र रूप से नकारात्मक रही है।

छ. <u>पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता</u>

156. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग का आर ओ सी ई कम है। यह इस तथ्य के बावजूद है कि घरेलू उद्योग की परिसंपत्तियों के एक महत्वपूर्ण हिस्सा का पूरी तरह से मूल्यह्रास हो चुका है और एक अन्य महत्वपूर्ण हिस्से का काफी हद तक मूल्यह्रास हो गया

है। घरेलू उद्योग ने यह अनुरोध किया है कि ऐसी स्थिति में और अधिक निवेश की आवश्यकता नहीं है। घरेलू उद्योग ने यह अनुरोध किया है कि उत्पाद की बढ़ती माग और देश में मांग व आपूर्ति के अंतर को देखते हुए, वह *** मीट्रिक टन क्षमता बढ़ाने की योजना बना रहा है। तथापि, पाटन के हानिकारक प्रभावों के कारण विस्तार की योजनाओं को रोकना पड़ा। घरेलू उद्योग ने यह भी अनुरोध किया है कि मांग व आपूर्ति के अंतर के बावजूद, बाजार में अन्य प्रमुख प्रतिभागी भी बाजार में प्रवेश नहीं कर रहे हैं, जैसे कि रिलायंस इंडस्ट्रीज, जिसके पास वित्तीय साधन होने के साथ-साथ आवश्यक कच्चे माल की आपूर्ति भी उपलब्ध है।

ज. <u>क्षति पर निष्कर्ष</u>

157. उपरोक्त के आधार पर, निम्नलिखित निष्कर्ष निकाले गए हैं:

क. क्षति अवधि में आयात की मात्रा में वृद्धि हुई है।

ख. आयात में निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों तरीके से वृद्धि हुई है।

ग. आयात कीमत कच्चे माल की कीमतों के अनुरूप नहीं रही है।

घ. आयात कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है, जिसके परिणामस्वरूप सकारात्मक कीमत कटौती हुई है।

ङ. जांच की अवधि में, घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और बिक्री कीमत दोनों में गिरावट आई है। बिक्री लागत में गिरावट की तुलना में बिक्री कीमत में अधिक दर से गिरावट आई है। घरेलू उद्योग अपनी बिक्री कीमत को बिक्री लागत में आए परिवर्तनों के अनुरूप ढालने में असमर्थ रहा है। आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में कमी आ रही है।

च. आयातों ने जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर दिया है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को लाभप्रदता, नकद लाभ, ब्याज से पहले लाभ और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल में गिरावट आई है। घरेलू उद्योग की लाभप्रदता जांच की अवधि में सबसे कम होती है जब चोट की अवधि में देखा जाता है ।

छ. घरेलू उद्योग के उत्पादन और घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग ने वॉल्यूम इंजरी का दावा नहीं किया है। घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि डंपिंग का प्रतिकूल प्रभाव केवल लाभप्रदता मापदंडों पर महसूस किया गया है क्योंकि उत्पादन प्रक्रिया उत्पादन को निलंबित करने की अनुमति नहीं देती है।

ज. मूल्य मानकों में घरेलू उद्योग की वृद्धि नकारात्मक रही है। घरेलू उद्योग ने लाभप्रदता, नकद लाभ, ब्याज से पहले लाभ और नियोजित पूंजी पर रिटर्न में नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है।

झ. कीमत कटौती की मात्रा यह स्थापित करती है कि आयात ही एकमात्र कारक है जिनसे घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रभाव पड़ रहा है।

छ. <u>गैर-आरोपण विश्लेषण और कारणात्मक संबंध का आकलन</u>

158. नियमों के अनुसार, प्राधिकारी को, अन्य बातों के साथ-साथ, पाटित आयातों के अलावा, ऐसे किसी भी ज्ञात कारक की जांच करनी आवश्यक है जिनसे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही हैं या क्षति पहुंचाने की संभावना रखते हैं, ताकि इन अन्य कारकों से होने वाली क्षति को पाटित आयातों के कारण न माना जाए। इस संबंध में संगत कारकों में, अन्य बातों के साथ-साथ, पाटित कीमतों पर बिक्री न किए गए आयातों की मात्रा और कीमतें, मांग में कमी या खपत की पद्धति में परिवर्तन, विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं और प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी में विकास और घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन और उत्पादकता शामिल हैं। नीचे इस बात की जांच की गई है कि क्या नियमों के अंतर्गत सूचीबद्ध कारकों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति में योगदान मिला हो सकता है।

क. <u>तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और मूल्य</u>

159. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच की अवधि में, जापान से आयातों की मात्रा न्यूनतम के स्तर से ऊपर है। तथापि, इन आयातों की पहुंच कीमत संबद्ध आयातों की तुलना में अधिक है और जापान से आयातों के लिए क्षति मार्जिन नकारात्मक है। अतः क्षति को असंबद्ध देशों से आयातों का कारण नहीं माना जा सकता है

ख. <u>मांग में संकुचन</u>

160. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि वर्ष 2021-22 को छोड़कर, क्षति अवधि के दौरान घरेलू मांग में लगातार वृद्धि हुई है। जांच की अवधि में, आधार वर्ष के साथ-साथ पूर्व के वर्ष की तुलना में भी मांग में वृद्धि दर्ज की गई है। अतः उत्पाद की मांग में संकुचन होने के लिए क्षति को कारण नहीं माना जा सकता है।

ग. <u>खपत की पद्धति में परिवर्तन</u>

161. हितबद्ध पक्षकारों ने खपत की पद्धति में परिवर्तन का संकेत देने वाली कोई सामग्री रिकॉर्ड में प्रस्तुत नहीं की है। अतः ऐसा कोई संकेत नहीं है कि यह घरेलू उद्योग को क्षति का संभावित कारण है।

घ. <u>प्रौद्योगिकी का विकास</u>

162. किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने किसी ज्ञात व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथा के संबंध में कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है, जिससे कि घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती हो।

ङ. <u>घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन</u>

163. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि क्षति के अपने विश्लेषण में, उन्होंने केवल घरेलू बिक्री से संबंधित आंकड़ों की ही जांच की है। इसके अतिरिक्त, हितबद्ध पक्षकारों ने यह आरोप लगाया है कि कीमतों में गिरावट आने के बावजूद, क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की निर्यात मात्रा में वृद्धि हुई है। तथापि, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निर्यात बिक्री घरेलू उद्योग की कुल बिक्री का एक नगण्य हिस्सा है, जैसा कि नीचे दर्शाया गया है।

च. <u>अन्य उत्पादों का निष्पादन</u>

164. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि क्षति के अपने विश्लेषण में, उन्होंने केवल घरेलू समान वस्तु से संबंधित आंकड़ों की ही जांच की है। अतः क्षति को घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और बिक्री किए गए अन्य उत्पादों के निष्पादन के कारण नहीं माना जा सकता है।

छ. <u>पाटन और क्षति के बीच कारणात्मक संबंध</u>

165. यद्यपि नियमों के अंतर्गत सूचीबद्ध अन्य ज्ञात कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हुई है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निम्नलिखित मानदंड यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है।

क. संबद्ध देशों से आयात पाटित कीमतों पर हैं।

ख. बिक्री की लागत और पहुंच कीमत दोनों में गिरावट आई है। आयातों की पहुंच कीमत में गिरावट, बिक्री लागत में गिरावट से अधिक है।

ग. पाटित आयात घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और लागत से कम हैं और इससे घरेलू उद्योग की कीमतें कम हुई हैं।

घ. कीमत कटौती और कीमत कमी के चलते घरेलू उद्योग के लाभ, नकदी लाभ और निवेश पर प्रतिफल पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

ङ. कम कीमत वाले आयातों के परिणामस्वरूप, जाँच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है।

166. अतः प्राधिकारी का यह मानना है कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटन के कारण हुई है।

ज. <u>क्षति मार्जिन की मात्रा</u>

167. प्राधिकारी ने संशोधित अनुबंध III के साथ पठित नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षतिरहित कीमत का निर्धारण किया है। घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई उत्पादन लागत से संबंधित सूचना/ आंकड़ों को अपनाकर क्षतिरहित कीमत का निर्धारण किया गया है। विचाराधीन उत्पाद की क्षति मार्जिन की गणना करने के लिए संबंधित देशों के पहुंच कीमत के साथ क्षतिरहित कीमत की तुलना की गई है। क्षतिरहित कीमत का निर्धारण करने के लिए, कच्चे माल और यूटिलिटी के सर्वोत्तम उपयोग और उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। असाधारण या अनावर्ती व्यय और/ या परिसंपत्तियों को उत्पादन लागत और/ या क्षतिरहित कीमत से बाहर रखा गया है। विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (अर्थात औसत निवल अचल संपत्तियां और औसत कार्यशील पूंजी) पर उचित प्रतिफल (कर-पूर्व 22%) को ब्याज, कॉर्पोरेट कर और लाभ की वसूली के लिए अनुमत किया गया है, ताकि नियमावली के अनुबंध III में निर्धारित क्षतिरहित कीमत प्राप्त की जा सके।

क्र सं	विवरण	यूओएम	आयात मात्रा	एनआईपी यूएसडी / मी टन	पहुंच कीमत यूएसडी / मी टन	क्षति मार्जिन		
			मी टन	$/ मी टन	$/ मी टन	$/ मी टन	%	रेंज
क	कोरिया							
1	कुम्हो पेट्रोकेमिकल	$/ मी	***	***	***	***	***	10-20%

	कंपनी लिमिटेड	टन						
2	कोई अन्य	$/ मी टन	***	***	***	***	***	20-30%
ख	यूरोपीय संघ							
1	अरलांक्सियो इमल्शन रबर फ़्रांस एस.ए.एस.	$/ मी टन	***	***	***	***	***	(10-20)%
2	कोई अन्य	$/ मी टन	***	***	***	***	***	10-20%
ग	रूस							
1	कोई अन्य	$/ मी टन	***	***	***	***	***	30-40%
घ	चीन							
1	कोई भी	$/ मी टन	***	***	***	***	***	10-20%

झ. भारतीय उद्योग का हित एवं अन्य मामले

झ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों क्षरा किए गए अनुरोध

168. सार्वजनिक हित के संबंध में अन्य हितबद्ध पद्वाकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध प्रस्तुत किए गए हैं:

क. भारत में विचाराधीन उत्पाद की आपूर्ति व मांग में अंतर है।

ख. घरेलू उद्योग निरंतर परिचालन संबंधी बाधाओं, उपकरणों के बार-बार खराब होने, भंडारण की सीमाओं और अन्य व्यावहारिक बाधाओं के कारण अपनी उत्पादन क्षमता 12,000-15,000 मीट्रिक टन से अधिक नहीं बढ़ा पा रहा है।

ग. विचाराधीन उत्पाद ऑटोमोटिव उद्योग के लिए एक कच्चा माल है। यदि शुल्क लगाया जाता है, तो इससे ऑटोमोटिव निर्माताओं की लागत में वृद्धि होगी, जो शुल्कों के लागत प्रभावों से बचने के लिए सीधे रबड़ घटकों का आयात करने का विकल्प चुन सकते हैं।

घ. घरेलू उद्योग का आईडब्ल्यूआईपीएल को खराब गुणवत्ता के विशेष ग्रेड की आपूर्ति करने का इतिहास रहा है, जिसके कारण सामग्री को अस्वीकार कर दिया जाता है।

गुणवत्ता में ऐसी विसंगतियां होना आकस्मिक आने की संभावना नहीं है और प्रतिस्पर्धियों को कमजोर करने की एक जानबूझकर की गई रणनीति का संकेत देती हैं।

ङ. घरेलू उद्योग एनबीआर-पीवीसी मिश्रणों के उत्पादन के लिए एनबीआर की निजी तौर पर खपत करता है। आवेदक जानबूझकर एनबीआर-पीवीसी निर्माताओं को अपने एनबीआर का विपणन करने से बचता है, विशेष रूप से फास्ट-मूविंग ग्रेड को रोककर रखता है।

झ.2 आवेदक द्वारा किए गए अनुरोध

169. आवेदक द्वारा सार्वजनिक हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. प्रतिवादी हितधारक पक्षकारों ने बिना कोई साक्ष्य प्रस्तुत किए घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति की गई वस्तुओं की गुणवत्ता के संबंध में आक्षेप लगाए हैं। घरेलू उद्योग अपनी बिक्री की मात्रा को बनाए रखने और अपने उत्पादन में वृद्धि करने में सक्षम रहा है क्योंकि ग्राहकों को उसके माल की गुणवत्ता संतोषजनक लगी है।

ख. घरेलू उद्योग निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा के लिए प्रतिबद्ध है और बाजार में सभी ग्राहकों को अपने उत्पादों की आपूर्ति करता है, बशर्ते कीमतें पर्याप्त रूप से लाभकारी हों। घरेलू उद्योग उन ग्राहकों को सेवा प्रदान करने में असमर्थ है जो पाटित की गई कीमतों पर बिक्री की आशा रखते हैं।

ग. ऑटोमोटिव घटक - ओ रिंग, डस्ट सील और एयर होज़ की लागत में विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा क्रमशः 0.000%, 0.002% और 0.002% है। राइस रोल, होज़ और कॉर्क शीट के मामले में, कुल लागत में विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा क्रमशः 0.011%, 0.014% और 0.117% है।

घ. चूंकि विचाराधीन उत्पाद डाउनस्ट्रीम उत्पाद की उत्पादन लागत का नगण्य हिस्सा है, अतः शुल्कों का प्रभाव नगण्य होगा।

ङ. उत्पाद पर पाटनरोधी उपायों का इतिहास रहा है और शुल्कों की अवधि के दौरान उत्पाद की मांग में लगातार वृद्धि हुई है। यह इस तथ्य का स्पष्ट प्रमाण है कि शुल्क लगाए जाने से उत्पाद के उपभोक्ताओं पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा है और कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है।

च. संबद्ध देशों से सीआईएफ आयात कीमत वर्ष 2022-23 में करीब 200 रु. प्रति किलो ग्राम थी। पाटनरोधी उपायों पर विचार किए जाने के बाद भी, आयातों की पहुंच कीमत में उस स्तर तक वृद्धि नहीं होगी।

छ. संबद्ध वस्तुओं के अधिक उपभोक्ता हैं, वर्तमान जांच में केवल आयातक ही भाग ले रहे हैं। इसके अलावा, ये आयातक संबद्ध वस्तुओं के व्यापारी हैं, वास्तविक उपयोगकर्ता नहीं है। इससे पता चलता है कि उपभोक्ताओं को लगाए गए शुल्कों से कोई परेशानी नहीं थी।

झ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

170. प्राधिकारी ने इस बात पर विचार किया कि क्या संस्तुत पाटनरोधी शुल्क लगाना सार्वजनकि हित के विरुद्ध होगा। यह निर्धारण रिकार्ड में उपलब्ध सूचना और घरेलू उद्योग, विदेशी उत्पादकों और उपभोक्ताओं सहित विभिन्न पक्षकारों के हितों पर विचार के आधार पर किया गया है।

171. प्राधिकारी ने आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए राजपत्र अधिसूचना जारी की। प्राधिकारी ने उपयोगकर्ताओं के लिए एक प्रश्नावली भी निर्धारित की ताकि वे वर्तमान जांच के संबंध में संगत सूचना प्रदान कर सकें, जिसमें पाटनरोधी शुल्क का उनके संचालन पर संभावित प्रभाव भी शामिल है। प्राधिकारी ने अन्य बातों के साथ-साथ, विभिन्न देशों के विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद की अदला-बदली, स्रोतों को बदलने की क्षमता, उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव, और पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के कारण उत्पन्न हुई नई स्थिति के साथ समायोजन में तेजी लाने या देरी करने वाले कारकों के संबंध में सूचना की मांग की है।

172. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि सामान्यतः, पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य पाटन की अनुचित व्यापार प्रथाओं से घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को समाप्त करना होता है ताकि भारतीय बाजार में खुली और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति की पुनः स्थापना हो सके।

173. शुल्कों का विरोध करने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग खराब गुणवत्ता के उत्पाद की आपूर्ति करता है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि गुणवत्ता में अंतर की तब तक पहचान नहीं की जा सकती जब तक कि अंतरों का परिमाणीकरण न किया जाए और उनके प्रभाव को प्रदर्शित न किया जाए। वर्तमान मामले में घरेलू उद्योग ने घरेलू बिक्री में लगातार वृद्धि देखी है। यदि गुणवत्ता एक कारक होती, तो घरेलू बिक्री में वृद्धि नहीं होती। अतः अन्य पक्षकारों का तर्क स्वीकार नहीं किया जा सकता है।

174. इस अनुरोध पर कि घरेलू उद्योग ने एनवीसी ब्लेंड का निर्माण करने वाले अपने प्रतिस्पर्धियों को माल की बिक्री नहीं की है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चूंकि घरेलू मांग घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता से अधिक है, अतः यह स्वाभाविक है कि वह सभी ग्राहकों को आपूर्ति नहीं कर पाएगा। किसी भी पक्के साक्ष्य के अभाव में, प्राधिकारी इस अनुरोध को अस्वीकार करने के लिए विवश है।

175. प्राधिकरण यह भी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से आयातों पर प्रतिबंध नहीं होता। आयात उचित कीमतों पर होते रहेंगे। पाटनरोधी शुल्क यह सुनिश्चित करता है कि आयात उचित कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश करें और विदेशी निर्यातकों और घरेलू उद्योग के बीच समान अवसर बना रहे।

176. प्राधिकारी ने एक आर्थिक हित प्रश्नावली निर्धारित की है और सभी हितबद्ध पक्षकारों से आवेदन आमंत्रित किए हैं। भाग लेने वाले उपयोगकर्ता ने आर्थिक हित प्रश्नावली का कोई उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव के संबंध में सूचना प्रदान नहीं की है।

177. घरेलू उद्योग ने डाउनस्ट्रीम उत्पाद की लागत में विचाराधीन उत्पाद के हिस्से के संबंध में सूचना प्रदान की है और यह दावा किया है कि विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा उत्पादन की समग्र लागत में बहुत ही कम हिस्सा है।

क्र. सं	उत्पाद	उत्पाद की कीमत	लागत में एनबीआर का अंश

1	ऑटोमोटिव कंपोनेंट - ओ रिंग	7,00,000	0.000%
2	ऑटोमोटिव कंपोनेंट - डस्ट सील	7,00,000	0.002%
3	ऑटोमोटिव कंपोनेंट - एयर होज़	7,00,000	0.018%
4	राइस रोल	70	0.011%
5	होज़	35,00,000	0.014%
6	कॉर्क शीट	50,000	0.117%
7	कुकर गास्केट	1,000	0.251%

178. घरेलू उद्योग ने यह भी दावा किया है कि उसने पहले 16,000 मीट्रिक टन क्षमता का विस्तार करने की योजना बनाई थी, जिसका वित्तपोषण आंतरिक रूप से किया जाना था, जिसे स्थगित करना पड़ा।

179. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि शुल्क लगाना सार्वजनिक हित में होगा।

ञ. निष्कर्ष

177. दिए गए तर्कों, उपलब्ध कराई गई सूचना और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए अनुरोधों तथा प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध तथ्यों, जैसा कि उपरोक्त जांच परिणामों में दर्ज है और घरेलू उद्योग के साथ पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध के उपरोक्त विश्लेषण के आधार पर, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष निकालते हैं:

क. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबर (एनबीआर) है, जो गांठ के रूप में है और जिसमें एसीएन (बाउंड एक्रिलोनाइट्राइल%) की मात्रा 25% से 42% के बीच है।

ख. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में कार्बोक्सिलेटेड एनबीआर, हाइड्रोजनीकृत एनबीआर, पाउडर एनबीआर, लिक्विड एनबीआर, ऑयल एक्सटेंडेड एनबीआर, लेटेक्स एनबीआर, 25% से कम एसीएन सामग्री का एनबीआर, 42% से अधिक एसीएन सामग्री का एनबीआर और एनवीसी एनबीआर शामिल नहीं हैं।

ग. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु आयातित उत्पाद के समान वस्तु है।

घ. एप्कोटेक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड नियम 2(ख) के तात्पर्य से 'घरेलू उद्योग' है। एप्कोटेक्स नियम 5(3) में निर्धारित मानक की आवश्यकता को पूरा करता है।

ङ. केपीसी द्वारा सूचित की गई भाप लागत विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन से संबद्ध लागतों को उचित रूप से नहीं दर्शाती है। संबंधित आपूर्तिकर्ता से खरीदी गई भाप के रूप में उप-उत्पाद के रूप में सूचित की गई भाप की कीमत में महत्वपूर्ण अंतर है। जबकि संबंधित आपूर्तिकर्ता से प्राप्त भाप को बाजार मूल्य पर होने का दावा किया गया है, उप-उत्पाद के रूप में उत्पन्न भाप की कीमत काफी कम है। प्राधिकारी ने संबद्ध आपूर्तिकर्ता से भाप की खरीद कीमत के अनुसार एनबीआर उत्पादन में मानी गई भाप की कीमतों को प्रतिस्थापित किया है।

च. विचाराधीन उत्पाद के सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को ध्यान में रखते हुए, संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के लिए पाटन मार्जिन निर्धारित किए गए हैं, और मार्जिन उल्लेखनीय रूप से सकारात्मक हैं।

छ. विचाराधीन उत्पाद के आयातों की जांच से यह पता चलता है कि जांच की अवधि में संबद्ध देशों से पाटित किए गए आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है। आयात में निरपेक्ष रूप से और उत्पादन एवं खपत के संबंध में वृद्धि हुई है। यद्यपि आयात में वृद्धि मांग और आपूर्ति के अंतर के कारण हो सकती है।

ज. आयात कीमत में कच्चे माल की लागत में उतार-चढ़ाव के अनुरूप वृद्धि नहीं हुई है।

झ. आयात कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है, जिसके परिणामस्वरूप कीमत में कटौती हुई है।

ञ. घरेलू उद्योग की कीमतों में बिक्री लागत में गिरावट की तुलना में अधिक दर से गिरावट आई है। यह देखने में आया है कि घरेलू उद्योग की कीमतों में उल्लेखनीय गिरावट आई है। यह तथ्य कि आयात कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और लागत से कम है, यह स्थापित करता है कि संबद्ध देशों से आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतें कम हो रही हैं।

ट. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन, घरेलू बिक्री और क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग को मात्रात्मक क्षति नहीं हुई है।

ठ. जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के लाभ, नकदी लाभ, पी बी आई टी और आर ओ सी ई में भारी गिरावट आई है।

ड. घरेलू उद्योग को अन्य कारकों के कारण क्षति नहीं हुई है। घरेलू उद्योग को हुई भौतिक क्षति, संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के पाटन के कारण से है।

ढ़. पाटनरोधी उपायों के लागू होने से संबद्ध देशों से आयात किसी भी तरह से प्रतिबंधित नहीं होता है।

ण. प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क का डाउनस्ट्रीम उद्योगों पर प्रभाव नगण्य है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि विगत में भी पाटनरोधी शुल्क लगाए गए थे। ऐसा कोई साक्ष्य नहीं है जिससे कि यह पता चल सके कि विगत में लागू शुल्कों के परिणामस्वरूप डाउनस्ट्रीम उद्योग पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ा हो।

त. पाटनरोधी शुल्क से यह सुनिश्चित होगा कि आयात उचित कीमत पर भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहे हैं और विदेशी निर्यातकों एवं घरेलू उद्योग के बीच समान अवसर बना रहे।

थ. पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना व्यापक सार्वजनिक हित के विरुद्ध नहीं होगा।

ट. सिफ़ारिश

178. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच शुरू की गई थी और सभी संभावित हितधारक पक्षकारों को सूचित कर दिया गया था तथा घरेलू उद्योग, निर्यातकों और अन्य हितधारक पक्षकारों को पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध के पहलू पर सकारात्मक सूचना प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत निर्धारित प्रावधानों के अनुसार पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच शुरू करने और उसका संचालन करने के बाद, प्राधिकारी का यह विचार है कि पाटन और क्षति की पूर्ति करने के

लिए शुल्क लगाया जाना आवश्यक है। अत: प्राधिकारी इसे आवश्यक समझते हैं और संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफ़ारिश करते हैं।

179. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी पाटन के कम मार्जिन और क्षति के मार्जिन के समान पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफ़ारिश करते हैं, ताकि घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर किया जा सके।

ञ. <u>प्रकटन विवरण संबधी टिप्पणियाँ</u>

ञ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

180. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित टिप्पणियाँ प्रस्तुत की गई हैं।

क. प्रकटन विवरण के प्रत्युत्तर में टिप्पणियाँ तैयार करने और प्रस्तुत करने के लिए 2 कार्यदिवस का समय अत्यधिक अपर्याप्त हैं और प्रतिवादी के सार्थक टिप्पणियाँ प्रदान करने के अधिकार पर प्रतिकूल प्रभाव डालता है।

ख. प्राधिकारी द्वारा विचारित घरेलू बिक्री मात्रा, केपीसी के प्रश्नावली प्रत्युत्तर में दी गई मात्रा से मेल नहीं खाती। केपीसी की घरेलू बिक्री मात्रा में सुधार किया जाना चाहिए।

ग. प्राधिकारी द्वारा निर्धारित उत्पादन लागत, कुम्हो की वास्तविक उत्पादन लागत से 27% से 30% अधिक है।

घ. प्राधिकारी ने आबद्ध स्टीम उत्पादन के लिए मात्रा/परिमाण के लिए माप की गलत इकाई को किलोग्राम के बजाय मीट्रिक टन मान लिया है। प्राधिकारी ने सही ढंग से नोट किया है कि संबंधित पक्ष (हंजू) से भाप की खरीद [***] मीट्रिक टन थी और गैर-संबंधित पक्षकारों से भाप की खरीद [***] मीट्रिक टन थी, जिससे कुल खरीदी गई मात्रा [***] मीट्रिक टन हो गई। तथापि, ऐसा प्रतीत होता है कि प्राधिकारी ने [***] किलोग्राम को [***] मीट्रिक टन माना है।

ङ. [***] किलोग्राम [***] की ईंधन मात्रा है, जबकि दिखाई गई वास्तविक स्टीम का उत्पादन [***] मीट्रिक टन है।

च. कुल भाप में आबद्ध उत्पादन का हिस्सा [***]% है न कि [***]% जैसा कि प्राधिकारी द्वारा गलत तरीके से आंका गया है।

छ. *** केआरडब्ल्यू/एमटी की इकाई लागत आबद्ध भाप की सही लागत है न कि वह जो प्राधिकारी द्वारा प्रकट की गई है।

ज. एनबीआर के आयात पर पाटनरोधी जांच संयुक्त राज्य अमेरिका और चीन जन गण द्वारा की गई है और इन दोनों देशों में, प्राधिकारी ने केपीसी की भाप की वास्तविक लागत को खारिज नहीं किया है।

झ. प्रतिवादी की रूपांतरण लागत के संबंध में प्राधिकारी द्वारा किए गए समायोजन मनमाने और अनुचित हैं।

ञ. कुम्हो के पास एक वास्तविक लागत लेखांकन प्रणाली है। दूसरे शब्दों में, लागत विभिन्न लागत केंद्रों और विभागों में संचित होती है जो वास्तविक उत्पादन प्रक्रियाओं के अनुरूप होती हैं या अप्रत्यक्ष लागत केंद्र होते हैं जो कई उत्पादन प्रक्रियाओं का समर्थन करते हैं।

ट. *थाईलैंड- एच-बीम्स* मामले में अपीलीय निकाय की रिपोर्ट के अनुसार, कई कारकों में सकारात्मक रुझान एक सकारात्मक परिणाम को रोकते नहीं हैं, किंतु उन्हें एक अनिवार्य और प्रेरक स्पष्टीकरण की आवश्यकता होती है कि घरेलू उद्योग ऐसे रुझानों के बावजूद क्यों क्षति से ग्रस्त रहता है, और कैसे कोई भी नकारात्मक संकेतक उनसे अधिक महत्वपूर्ण हैं। प्राधिकारी द्वारा दर्ज किए गए कारण सामान्य और उद्योग से अनभिज्ञ हैं।

ठ. यूरोपीय संघ के निर्यातकों के विरुद्ध घरेलू उद्योग द्वारा आरोपों या साक्ष्यों का अभाव इस बात को रेखांकित करता है कि यूरोपीय संघ के आयातों पर लागू प्रतिस्पर्धी स्थितियाँ अन्य संबद्ध देशों के समान नहीं हैं।

ड. ऐसे किसी यूरोपीय संघ-विशिष्ट कारणात्मक संबंध के अभाव में, एडीए के अनुच्छेद 3.5 की अपेक्षाएं पूरी नहीं होती हैं, और यूरोपीय संघ से आयातों को घटाया जाना चाहिए।

ढ. निर्यातक के सत्यापित सौदा-स्तरीय आँकड़े दर्शाते हैं कि यूरोपीय संघ की वास्तविक आयात कीमत आवेदन में बताई गई पहुँच कीमतों से काफी अधिक थी। यूरोपीय संघ के आयातों और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता के बीच संबंध स्थापित करने का कोई तथ्यात्मक आधार नहीं है।

ण. नियम 15(2) के अनुसार यह अपेक्षित है कि जब तक प्राधिकारी ने पाटन और क्षति का प्रारंभिक निर्धारण नहीं कर लें, तब तक कीमत वचनबद्धता स्वीकार नहीं की जा सकती है। चूँकि इस जाँच में कोई प्रारंभिक निर्धारण नहीं किया गया था, इसलिए कीमत वचनबद्धता स्वीकार नहीं की जा सकती है।

त. 'मानक एनबीआर' और 'एनबीआर एनटी' के ग्राहक अपनी विशिष्ट आवश्यकता के अनुसार ग्रेड चुनते हैं और दोनों को प्रतिस्थापित नहीं कर सकते हैं।

थ. हॉट पॉलीमराइज़्ड एनबीआर का उपयोग मुख्यतः एनबीआर-पीवीसी में किया जा रहा है। एनबीआर-पीवीसी के सभी घरेलू उत्पादक केएसआरपी हॉट पॉलीमराइज़्ड एनबीआर का उपयोग कर रहे हैं।

द. यदि हॉट पॉलीमराइज़्ड एनबीआर को जाँच से बाहर नहीं रखा जाता है, तो एप्कोटेक्स को घरेलू उद्योग का दर्जा नहीं मिलेगा, क्योंकि उसने आयातित रूसी उत्पाद, व्यापारियों के माध्यम से खरीदा है।

ञ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

181. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित टिप्पणियाँ प्रस्तुत की गई हैं

क. जेएससी क्रास्नोयार्स्क सिंथेटिक रबर प्लांट द्वारा प्रस्तुत वचनबद्धता को उसके वर्तमान स्वरूप और मात्रा में स्वीकार नहीं किया जा सकता है।

ख. कानूनी आवश्यकता यह है कि दो वस्तुओं को तकनीकी रूप से प्रतिस्थापन योग्य माने जाने के लिए, यह आवश्यक नहीं है कि वे वस्तुएँ सभी उपभोक्ताओं के लिए सभी मामलों में पूरी तरह से एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग करने योग्य हों।

ग. एस्ट्रोन पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड, हीरा टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड, जयेम ऑटो इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड, जिनकोह पॉलिमर्स एलएलपी, मेगा रबर टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड, नुकॉर्क प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड, ओसवाल पॉली रबर्स, प्राइम इंडिया पॉलीमिक्स प्राइवेट लिमिटेड और सिद्धार्थ रबर प्राइवेट लिमिटेड कुछ ऐसे उपभोक्ता हैं जिन्होंने घरेलू उद्योग और रूस के भागीदार उत्पादक दोनों द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद का उपभोग किया है।

घ. प्रौद्योगिकी के कारण दोनों उत्पादों में अंतर से उत्पाद में परिवर्तन नहीं होता है। इस मुद्दे पर प्राधिकारी का लगातार यही दृष्टिकोण रहा है।

ङ. ब्यूटाडाइन से एनबीआर का उत्पादन इमल्शन पॉलीमराइजेशन प्रक्रिया के माध्यम से किया जाता है, और इस प्रक्रिया से किसी भी महत्वपूर्ण मात्रा में स्क्रैप ब्यूटाडाइन उत्पन्न नहीं होता है।

च. ऑफ-स्पेक या अप्रतिक्रियाशील ब्यूटाडाइन की मात्रा बहुत कम होती है, जो 5% से भी कम है, और आमतौर पर सीधे प्रक्रिया प्रवाह में पुनर्चक्रित कर दी जाती है।

छ. ब्यूटाडाइन का अपशिष्ट 1200-1300 मीट्रिक टन से अधिक नहीं हो सकता है। ब्यूटाडाइन की इतनी कम मात्रा, भाप की इतनी अधिक मात्रा उत्पन्न करने के लिए पर्याप्त नहीं हो सकती कि उससे एनबीआर संयंत्र चलाया जा सके।

ज. यदि यह मान भी लिया जाए कि 1-2% स्क्रैप उत्पन्न होता है, तो ब्यूटाडाइन स्क्रैप बहुत कम होगा।

झ. जहाँ तक कुम्हो का संबंध है, स्क्रैप ब्यूटाडाइन के कोई अन्य संभावित स्रोत नहीं हैं। यदि कुम्हो का दावा है कि उत्पन्न अपशिष्ट इससे अधिक है, तो उसे ऐसे अपशिष्ट के स्रोतों का पता लगाना चाहिए था।

ञ. ब्यूटाडाइन का उत्पादन स्वयं एक ऊष्माशोषी प्रक्रिया है। यदि ब्यूटाडाइन को क्रैकिंग से सह-उत्पाद के रूप में प्राप्त किया जाता है, तो इसके लिए भाप की बहुत अधिक ऊर्जा निवेश की आवश्यकता होती है। क्रैकिंग चरण के बाद भी, ब्यूटाडाइन की पुनर्प्राप्ति में ऊर्जा-गहन शुद्धिकरण चरण शामिल होते हैं, जिसके लिए काफी अधिक भाप खपत की आवश्यकता होती है। दोनों चरण बाह्य ऊष्मा और उपयोगिताओं पर अत्यधिक निर्भर हैं, जिनमें भाप मुख्य

ऊर्जा स्रोत है। भाप उत्पन्न करने से कहीं अधिक, ब्यूटाडाइन उत्पादन प्रक्रिया वास्तव में भाप और ईंधन ऊर्जा की निवल उपभोक्ता है।

ट. भाप उत्पादन संयंत्र के संचालन का अभिन्न अंग है, कुम्हो के उल्सान उत्पादों का विपणन भाप उत्पन्न करने वाली सामग्री के रूप में नहीं किया जाता है। भाप केवल येओसु संयंत्र में ही महत्वपूर्ण रूप से उत्पन्न होती है।

ठ. ब्यूटाडाइन से संबंधित किसी अन्य संयंत्र में उप-उत्पाद के रूप में उत्पन्न भाप वर्तमान जाँच में पूरी तरह असंगत है।

ड. केपीसी ने स्वयं दावा किया है कि इनपुट ब्यूटाडाइन खरीदा गया है, इसलिए विचाराधीन उत्पाद की लागत में किसी अन्य संयंत्र में उप-उत्पाद के रूप में उत्पन्न भाप को शामिल करने का कोई औचित्य नहीं हो सकता है।

ढ. आंतरिक रूप से हस्तांतरित वस्तु एक निश्चित दूरी के आधार पर होनी चाहिए जो बाजार दरों को दर्शाती हो। बाजार कीमत के 1% पर भाप स्थानांतरित करके, उत्पादन की बुक की गई लागत कृत्रिम रूप से कम हो जाती है, जिससे उत्पादन लागत में विकृति उत्पन्न होती है।

ण. कोरियाई अंतर्राष्ट्रीय वित्तीय रिपोर्टिंग मानक, अंतर्राष्ट्रीय वित्तीय रिपोर्टिंग मानक आईएएस 2 के समान होने चाहिए, जो मालसूची मूल्यांकन से संबंधित है। इसमें बताया गया है कि जब किसी मुख्य उत्पाद के उत्पादन में उप-उत्पाद, स्क्रैप या अपशिष्ट पदार्थ संयोगवश उत्पन्न होते हैं, तो उनकी कीमत निवल प्राप्ति योग्य कीमत (एनआरवी) पर मापी जानी चाहिए और इस कीमत को मुख्य उत्पाद की लागत से घटा दिया जाना चाहिए।

त. *अमेरिका-ओसीटीजी (कोरिया)* के मामले में डब्लूटीओ पैनल ने पाया कि किसी उत्पादक द्वारा किसी निश्चित कच्ची सामग्री की खरीद, उचित कीमतों पर नहीं की गई थी, और इसलिए उत्पादक के रिकॉर्ड, संबंधित उत्पाद के उत्पादन और बिक्री से जुड़ी लागतों को उचित रूप से प्रदर्शित नहीं करते थे।

थ. यूरोपीय संघ-बायोडीज़ल मामले में डब्लूटीओ पैनल और अपीलीय निकाय ने स्पष्ट रूप से देखा है कि जीएएपी के अनुरूप रिकॉर्ड, फिर भी, विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन और बिक्री से

जुड़ी लागतों को वहाँ उचित रूप से प्रदर्शित नहीं करते पाए जा सकते हैं, जहाँ इनपुट से संबंधित सौदे उचित कीमतों पर नहीं होते हैं।

द. अनुच्छेद 2.2.1.1 की तर्कसंगतता की दूसरी शर्त इसके दायरे को केवल दूरस्थ लेनदेन तक ही सीमित नहीं रखती, बल्कि गैर-आर्म्स लेंथ लेनदेन तक भी सीमित रखती है। यूक्रेन - अमोनियम नाइट्रेट मामले में अपीलीय निकाय की रिपोर्ट द्वारा इस स्थिति का समर्थन किया गया है।

ध. संबद्ध आपूर्तिकर्ता और केपीसी के बीच भाप की कीमत बाजार कीमतों को प्रदर्शित नहीं करती है। संबद्ध आपूर्तिकर्ता से खरीदी गई भाप की कीमत असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से खरीदी गई भाप की कीमत की आधी है। किसी भी व्यावसायिक अर्थशास्त्र या बाजार की भाषा में, यह संभव नहीं है कि संबद्ध आपूर्तिकर्ता से प्राप्त कीमत असंबद्ध आपूर्तिकर्ता से प्राप्त कीमत की आधी हो। इसलिए, संबद्ध आपूर्तिकर्ता से प्राप्त कीमत भी प्रभावित होती है।

ञ.3 प्राधिकारी द्वारा जाँच

182. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रकटन-पश्चात अनुरोधों की जाँच की है। यह देखा गया है कि इनमें से अधिकांश अनुरोध उन तर्कों और दलीलों की पुनरावृत्ति हैं जिनकी पहले ही जाँच की जा चुकी है और इस अंतिम जाँच परिणाम के संगत अनुच्छेदों में आवश्यक सीमा तक उनका समाधान किया जा चुका है। प्रकटन के बाद हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा की गई टिप्पणियों/अनुरोधों में पहली बार उठाए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गए मुद्दों की नीचे जांच की गई है। कोई भी अनुरोध जो केवल पिछले अनुरोधों का पुन: दोहराव था और जिसकी प्राधिकारी द्वारा पर्याप्त रूप से जांच की गई थी, उसे संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।

183. अलैंक्सियो ने टिप्पणी प्रस्तुत की है कि उत्पादक की कीमतें आवेदन में बताई गई पहुँच कीमतों से अधिक हैं, जो दर्शाता है कि यूरोपीय संघ के आयातों और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता के बीच संबंध स्थापित करने का तथ्यात्मक आधार है। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि जांच अवधि के दौरान अलैंक्सियो की कीमतें घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतों से अधिक थीं, यूरोपीय संघ के लिए औसत आयात कीमत अलैंक्सियो की कीमतों से काफी कम और घरेलू उद्योग की कीमतों से मामूली रूप से अधिक थी। अनुबंध II के

पैराग्राफ (iii), जो संचयी मूल्यांकन का प्रावधान करता है, के अनुसार, प्राधिकारी को पहले यह पता लगाना आवश्यक है कि क्या आयात पाटित कीमतों पर हुए हैं। उत्पादक द्वारा प्रस्तुत आँकड़े दर्शाते हैं कि अर्लैंक्सियो के निर्यात काफी कम कीमतों पर हुए थे। अर्लैंक्सियो ने यह दावा नहीं किया है कि उसकी आपूर्तियाँ विभेदित या विशिष्ट उत्पाद की थीं। इसलिए, प्राधिकारी को अलग करने का कोई औचित्य नहीं दिखता और उन्होंने संबद्ध देशों से आयातों के घरेलू उद्योग पर संचयी प्रभाव का आकलन किया है।

184. सामान्य मूल्य के उद्देश्य से केपीसी के लिए उत्पादन लागत के निर्धारण पर केपीसी और घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियां दायर की गई हैं। प्राधिकरण द्वारा ऊपर निर्धारित सामान्य मूल्य में उन पर विचार किया गया है

185. एचटीपी एनबीआर के बहिष्करण के संबंध में केएसआरपी द्वारा दायर टिप्पणियों पर, प्राधिकरण ने नोट किया कि निष्कर्ष के प्रासंगिक भाग में इस मुद्दे की विस्तार से जांच की गई है। प्राधिकरण ने नोट किया है कि उत्पादन प्रक्रिया/प्रौद्योगिकी में केवल अंतर को उत्पाद बहिष्करण के लिए पर्याप्त आधार नहीं माना जाता है। यह प्राधिकरण का निरंतर अभ्यास रहा है, जिसमें चीन से आइसोप्रोपिल अल्कोहल (2024), चीन पीआर (2018, 2022) से मोनोइसोप्रोपाइलामाइन, चीन पीआर से इलेक्ट्रिकल इंसुलेटर और पीवीसी पेस्ट राल और सोडा ऐश के आयात से संबंधित विभिन्न जांच शामिल हैं।

186. इच्छुक पार्टियों में से एक ने यह भी प्रस्तुत किया है कि आवेदक ने भारत में व्यापारियों से विचाराधीन उत्पाद खरीदा है, और इन व्यापारियों ने आवेदक को विषय देशों से आयातित उत्पाद की आपूर्ति की है। इच्छुक पक्ष ने [20] मीट्रिक टन की खरीद का प्रमाण प्रदान किया है। प्राधिकारी ने नोट किया कि यह नई तथ्यात्मक जानकारी है जिसे प्रकटीकरण बयान जारी करने के बाद ही पहली बार मामले के रिकॉर्ड में लाया गया है, जबकि केएसआरपी को तथ्यों से अवगत होना चाहिए। इसलिए, प्राधिकरण का मानना है कि ऐसी जानकारी में काफी देरी हुई है।

187. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को एक पत्र भेजा था। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा दायर उत्तर की जांच की है। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने स्पष्ट किया है कि जांच अवधि में कोई खरीद नहीं की गई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा उपलब्ध

कराए गए साक्ष्य भी जांच की अवधि के बाद के हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक द्वारा की गई खरीद/आयात, स्वतः ही आवेदक को स्थिति की आवश्यकता को पूरा करने से नहीं रोकती है। केवल तभी जब खरीद/आयात की मात्रा महत्वपूर्ण हो, चाहे वह निरपेक्ष रूप से हो या आवेदक द्वारा कुल उत्पादन या भारत में उत्पाद के कुल आयात के संबंध में हो, आवेदक की स्थिति प्रश्नगत होती है। वर्तमान मामले के तथ्यों में, प्राधिकारी मानते हैं कि आवेदक द्वारा की गई खरीद की मात्रा आवेदक द्वारा किए गए कुल उत्पादन की तुलना में नगण्य है और यह जांच अवधि से संबंधित नहीं है। इसलिए, प्राधिकारी मानते हैं कि घरेलू उद्योग की स्थिति प्रभावित नहीं होती है।

188. कीमत वचनबद्धता जारी करने के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियम 15(2) के अंतर्गत, पाटन और क्षति के प्रारंभिक निर्धारण के बिना कीमत वचनबद्धता को स्वीकार नहीं किया जा सकता। कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि चूँकि वर्तमान जाँच में प्रारंभिक जाँच परिणाम जारी नहीं किया गया था, इसलिए कीमत वचनबद्धता स्वीकार नहीं की जा सकती है। प्राधिकारी ऐसी स्थिति को अव्यवहार्य मानते हैं।

189. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रारंभिक जाँच परिणाम जारी करना विश्व व्यापार संगठन के पाटनरोधी करार या भारतीय कानून के अंतर्गत अनिवार्य आवश्यकता नहीं है, और व्यवहार रुप में, प्राधिकारी अपने समक्ष प्रत्येक मामले में प्रारंभिक जाँच परिणाम जारी नहीं करते हैं। तथापि, विश्व व्यापार संगठन करार और भारतीय कानून के अनुसार, प्राधिकारी प्रत्येक मामले में आवश्यक तथ्यों का प्रकटन जारी करते हैं, जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ, पाटन और क्षति पर विस्तृत जाँच और प्रस्तावित जाँच परिणाम शामिल होते हैं।

190. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि कीमत वचनबद्धता का उद्देश्य घरेलू उद्योग और निर्यातक दोनों को स्वीकार्य तथा प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित शर्तों पर, अनुचित क्षतिकारी व्यापार प्रथाओं के स्वैच्छिक समाधान हेतु एक विकल्प प्रदान करना है। अतः, प्राधिकारी का मानना है कि यह तर्कसंगत स्थिति नहीं है कि ऐसे मामले में कीमत वचनबद्धता स्वीकार न की जाए जहाँ प्रारंभिक जाँच परिणाम जारी नहीं किए गए हों। प्राधिकारी का मानना है कि प्रकटन विवरण में निहित पाटन और क्षति संबधी जाँच और प्रस्तावित निष्कर्ष नियम 15(2) की आवश्यकताओं को पूरा करते हैं। अतः, प्राधिकारी का मानना है कि वर्तमान मामले में प्रस्तुत कीमत वचनबद्धता के साथ आगे बढ़ना अनुचित नहीं है।

ट. <u>निष्कर्ष</u>

191. उपरोक्त जॉच परिणाम में दर्ज किए गए अनुसार, दिए गए तर्कों, प्रदान की गई जानकारी और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों तथा प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, और पाटन, क्षति और घरेलू उद्योग के साथ कारणात्मक संबंध के उपरोक्त विश्लेषण के आधार पर, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष पर पंहुचे हैं:

क. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबर (एनबीआर) है, जो बेल के रूप में है और इसमें एसीएन (बाउंड एक्रिलोनाइट्राइल%) 25% से 42% के बीच होता है।

ख. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में कार्बोक्सिलेटेड एनबीआर, हाइड्रोजनीकृत एनबीआर, पाउडर एनबीआर, लिक्विड एनबीआर, ऑयल एक्सटेंडेड एनबीआर, लेटेक्स एनबीआर, 25% से कम एसीएन सामग्री वाला एनबीआर, 42% से अधिक एसीएन सामग्री वाला एनबीआर और एनवीसी एनबीआर शामिल नहीं हैं।

ग. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद आयातित उत्पाद के समान वस्तु है।

घ. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने उच्च तापमान पॉलीमराइजेशन तकनीक से उत्पादित उत्पाद को इस आधार पर जॉच से बाहर करने का अनुरोध किया था कि यह एक अलग उत्पाद है। तथापि, रिकॉर्ड में उपलब्ध जानकारी से पता चलता है कि उपभोक्ताओं ने उच्च तापमान पॉलीमराइजेशन और निम्न तापमान पॉलीमराइजेशन के माध्यम से उत्पादित उत्पाद का उपयोग एक दूसरे के स्थान पर किया है। उच्च तापमान पॉलीमराइजेशन तकनीक के माध्यम से उत्पादित उत्पाद को बाहर करने का कोई औचित्य नहीं है। इसके मद्देनजर, प्राधिकारी को अपवर्जन के अनुरोध में कोई तथ्य नहीं दिखता है।

ड़. एप्कोटेक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड नियम 2(ख) के अर्थ में 'घरेलू उद्योग' का गठन करता है। एप्कोटेक्स नियम 5(3) में निर्धारित स्थिति की आवश्यकता को पूरा करता है।

च. कुम्हो पेट्रोकेमिकल कंपनी लिमिटेड के मामले में पाटन मार्जिन नकारात्मक है। तथापि, यह देखा गया है कि क्षति मार्जिन सकारात्मक है।

छ. पीजेएससी सिबुर होल्डिंग ने कीमत वचनबद्धता दी है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग से टिप्पणियां आमंत्रित की गई थीं। घरेलू उद्योग ने वचनबद्धता पर विवाद किया था

और कीमत में वृद्धि का अनुरोध करते हुए टिप्पणियां प्रस्तुत की थीं। विनिर्माता ने घरेलू उद्योग के प्रति प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया है। निर्माता की वचनबद्धता को स्वीकार कर लिया गया है।

ज. अलैंक्सियों इमल्शन रबर फ्रांस एस.ए.एस. ने घरेलू उद्योग की कीमतों से अधिक कीमतों पर उत्पाद का निर्यात किया है। इसके बावजूद, इन निर्यातों में पाटन मार्जिन 60-70% तक काफी अधिक है, जिससे पता चलता है कि उत्पाद यूरोप के बाजार में भारत को निर्यात कीमत से 60-70% अधिक कीमत पर बेचा जा रहा है।

झ. विचाराधीन उत्पाद के सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को ध्यान में रखते हुए, संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के लिए पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है, और मार्जिन काफी सकारात्मक हैं।

ञ. विचाराधीन उत्पाद के आयातों की जाँच से पता चलता है कि जाँच अवधि में संबद्ध देशों से पाटित किए गए आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है। आयात में समग्र रूप से और उत्पादन एवं खपत के संबंध में वृद्धि हुई है। यद्यपि आयातों में वृद्धि के लिए माँग और आपूर्ति के अंतर को जिम्मेदार ठहराया जा सकता है, तथापि आयातों की पहुँच कीमत लागत के अनुरूप नहीं बढ़ी है। संबद्ध देशों के उत्पादक उचित कीमतों पर उत्पाद का निर्यात करने के लिए स्वतंत्र हैं।

ट. आयात कीमत कच्ची सामग्री की लागत में परिवर्तन के अनुरूप नहीं बढ़ी है। आयात कीमत में गिरावट कच्ची सामग्री की लागत में गिरावट से अधिक है।

ठ. आयात कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है, जिसके परिणामस्वरूप कीमत में कटौती हुई है।

ड. घरेलू उद्योग के कीमतों में बिक्री लागत में गिरावट की तुलना में अधिक दर से गिरावट आई है। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के कीमतों में उल्लेखनीय गिरावट आई है। यह तथ्य कि आयात कीमत घरेलू उद्योग के विक्रय कीमत और लागत से कम है, यह सिद्ध करता है कि संबद्ध देशों से आयात घरेलू उद्योग के कीमतों में कटौती कर रहे हैं।

ढ. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन, घरेलू बिक्री और क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग को मात्रात्मक क्षति नहीं हुई है।

ण. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के लाभ, नकद लाभ, पीबीआईटी और आरओसीई में भारी गिरावट आई है। जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में 94% की भारी गिरावट आई है। नकद लाभ और ब्याज एवं कर से पूर्व लाभ में भी क्रमशः 74% और 90% की गिरावट आई है।

त. घरेलू उद्योग को अन्य कारकों के कारण क्षति नहीं हुई है। घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति, संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद की पाटन के कारण हुई है।

थ. पाटन-रोधी उपायों के लागू होने से संबद्ध देशों से आयात किसी भी तरह से प्रतिबंधित नहीं होता है।

द. प्रस्तावित पाटन-रोधी शुल्क का डाउनस्ट्रीम उद्योगों पर प्रभाव नगण्य है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि पूर्व में भी पाटन-रोधी शुल्क लगाए गए थे। ऐसा कोई साक्ष्य नहीं है जो यह दर्शाता हो कि पूर्व में लागू शुल्कों के परिणामस्वरूप डाउनस्ट्रीम उद्योग पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ा हो। घरेलू उद्योग ने अंतिम उत्पाद में विचाराधीन उत्पाद की हिस्सेदारी के बारे में जानकारी प्रदान की है, और यह देखा गया है कि विचाराधीन उत्पाद की हिस्सेदारी नगण्य है।

ध. पाटन-रोधी शुल्क यह सुनिश्चित करेगा कि आयात उचित कीमत पर भारतीय बाजार में प्रवेश करें और विदेशी निर्यातकों और घरेलू उद्योग के बीच समान अवसर वाली प्रतिस्पर्धा बनी रहे।

न. पाटन-रोधी शुल्क लगाना व्यापक जनहित के विरुद्ध नहीं होगा।

ठ. <u>सिफारिश</u>

192. प्राधिकारी ने नोट किया है कि जांच शुरू की गई थी और सभी संभावित इच्छुक पक्षों को अधिसूचित किया गया था और घरेलू उद्योग, निर्यातकों और अन्य इच्छुक पार्टियों को डंपिंग, चोट और कारण लिंक के पहलू पर सकारात्मक जानकारी प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमों के अंतर्गत निर्धारित उपबंधों के संदर्भ में पाटन,

चोट और कारण संबंध की जांच शुरू करने और जांच करने के बाद, प्राधिकरण का विचार है कि पाटन और क्षति की भरपाई के लिए शुल्क लगाना अपेक्षित है। इसलिए, प्राधिकरण इसे आवश्यक समझता है और विषय देशों से संबंधित वस्तुओं के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है।

193. पीजेएससी सिबर होल्डिंग ने नामित प्राधिकारी को एक मूल्य वचन दिया है और प्राधिकरण द्वारा स्वीकार की गई कीमतों पर भारत को सीधे या बिचौलियों के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद नहीं बेचने पर सहमति व्यक्त की है। प्राधिकारी ने मूल्य उपक्रम पर विचार किया है। तदनुसार, उत्पादक द्वारा किए गए निर्यात को उपक्रम के तहत कवर किया जाएगा और पीजेएससी सिबर होल्डिंग द्वारा किए गए निर्यात पर किसी एंटीडंपिंग शुल्क की सिफारिश नहीं की जा रही है। मूल्य उपक्रम उस तारीख से प्रभावी होगा जिस दिन केंद्र सरकार वर्तमान अंतिम निष्कर्षों को लागू करने का निर्णय लेती है। मूल्य उपक्रम की वैधता केंद्र सरकार द्वारा लगाए गए एंटी-डंपिंग शुल्क की अवधि के अनुरूप होगी और नियमों के तहत लागू प्रावधानों के अनुसार समीक्षा के अधीन होगी। उक्त उपक्रम (i) अग्रिम लाइसेंस रखने वाले आयातकों की बिक्री या (ii) निर्यात-उन्मुख इकाइयों को बिक्री पर लागू नहीं होगा। कंपनी प्राधिकारी को यह स्थापित करने के लिए प्रासंगिक जानकारी प्रदान करेगी कि उक्त मूल्य उपक्रम का उल्लंघन नहीं किया जा रहा है। इसलिए, पीजेएससी एसआईबीयूआर होल्डिंग के आयात पर कोई एंटी-डंपिंग शुल्क नहीं लगेगा। प्राधिकारी समय-समय पर कंपनी द्वारा किए गए निर्यात की समीक्षा करेगा और यह सुनिश्चित करेगा कि उक्त मूल्य उपक्रम का पूरी तरह से अनुपालन किया जा रहा है। उपक्रम के किसी भी उल्लंघन की स्थिति में नियमों के अनुसार उचित कार्रवाई की जाएगी।

194. प्राधिकारी द्वारा अपनाए जाने वाले कम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी डंपिंग के कम मार्जिन और चोट के मार्जिन के बराबर एक एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करता है, ताकि घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर किया जा सके।

195. प्राधिकारी केंद्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से 5 साल की अवधि के लिए संबंधित देशों में उत्पन्न या निर्यात की जाने वाली वस्तुओं के आयात पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करता है, जो नीचे संलग्न शुल्क तालिका के कर्नल 7 में उल्लिखित राशि के बराबर है।

क्र. सं.	शीर्ष/ उप शीर्ष	वस्तुओं का विवरण	मूलता का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	धनराशि	यूओएम	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4002 59 00	एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबर (एनबीआर)**	यूरोपीय संघ	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	अरलानेक्सियो इमल्शन रबर फ्रांस एस.ए.एस.	शून्य	मी. टन	यूएस डॉलर
2	-वही-	-वही-	यूरोपीय संघ	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	क्र. सं. 1 के अलावा कोई भी उत्पादक	205	मी. टन	यूएस डॉलर
3	-वही-	-वही-	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन के अलावा कोई भी देश	यूरोपीय संघ	कोई भी उत्पादक	205	मी. टन	यूएस डॉलर
4	-वही-	-वही-	कोरिया गणराज्य	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	कुम्हो पेट्रोकेमिकल कंपनी लिमिटेड	शून्य	मी. टन	यूएस डॉलर
5	-वही-	-वही-	कोरिया गणराज्य	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	क्र. सं. 4 के अलावा कोई भी उत्पादक	420	मी. टन	यूएस डॉलर
6	-वही-	-वही-	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन के अलावा कोई	रूस	कोई भी उत्पादक	420	मी. टन	यूएस डॉलर

			भी देश					
7	-वही-	-वही-	रूस	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	पीजेएसीजेएससी एसआईबीयूआर होल्डिंग	शून्य	मी. टन	यूएस डॉलर
8	-वही-	-वही-	रूस	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	क्र. सं. 7 के अलावा कोई भी उत्पादक	606	मी. टन	यूएस डॉलर
9	-वही-	-वही-	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन के अलावा कोई भी देश	रूस	कोई भी उत्पादक	606	मी. टन	यूएस डॉलर
10	-वही-	-वही-	चीन	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन सहित कोई भी देश	कोई भी उत्पादक	291	मी. टन	यूएस डॉलर
11	-वही-	-वही-	यूरोपीय संघ, कोरिया, रूस और चीन के अलावा कोई भी देश	चीन	कोई भी उत्पादक	291	मी. टन	यूएस डॉलर

* सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

** 25% से 42% के बीच एसीएन सामग्री (बाउंड एक्रिलोनाइट्राइल%) के साथ गांठ के रूप में एक्रिलोनाइट्राइल ब्यूटाडाइन रबर (एनबीआर)। उत्पाद के दायरे में निम्नलिखित शामिल नहीं हैं:

i. *कार्बोक्सिलेटेड एनबीआर*

ii. *हाइड्रोजनेटेड एनबीआर*

iii. *पाउडर एनबीआर*

iv. *लिक्विड एनबीआर*

v. *ऑयल एक्सटेंडेड एनबीआर*

vi. *लेटेक्स एनबीआर*

vii. *25% से कम एसीएन सामग्री का एनबीआर*

viii. *42% से अधिक एसीएन सामग्री का एनबीआर*

ix. *एनवीसी एनबीआर*

ट. <u>आगे की प्रक्रिया</u>

196. इस अंतिम जांच परिणाम में निर्दिष्ट प्राधिकारी के निर्धारण/ समीक्षा के विरुद्ध अपील अधिनियम के संगत प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपील न्यायाधिकरण के समक्ष की जाएगी।

(सिद्धार्थ महाजन)
निर्दिष्ट प्राधिकारी