<u>भारत के राजपत्र असाधारण के भाग I खंड I में प्रकाशनार्थ</u>

फा. संख्या 6/38/2024-डीजीटीआर
भारत सरकार
वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
व्यापार उपचार महानिदेशालय
चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,
5, **संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001**

दिनांकः 27.09.2025

<u>अंतिम जांच परिणाम</u>
<u>मामला संख्या एडी(ओआई): 36/2024</u>

विषय: वियतनाम के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच" के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच।

क. <u>मामले की पृष्ठभूमि</u>

फा. संख्या 6/38/2024-डीजीटीआर - समय-समय पर यथासंशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे आगे 'अधिनियम' कहा गया है) और उसकी समय समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे "पाटनरोधी नियमावली" अथवा "नियमावली" कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

1. कम्पाउंड्स एंड मास्टरबैच मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ऑफ इंडिया (जिसे आगे "सीएमएमएआई" कहा गया है) और मास्टरबैच मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन (जिसे आगे "एमएमए" कहा गया है) (जिसे आगे सामूहिक रूप से "याचिकाकर्ता" या "आवेदक" कहा गया है) ने भारत में घरेलू उत्पादकों की ओर से, सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 और पाटनरोधी नियमावली के अनुसार, वियतनाम (जिसे आगे "संबद्ध देश " कहा भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच (जिसे आगे "विचाराधीन उत्पाद" या "संबद्ध वस्तु" या "पीयूसी " भी कहा गया है) के आयात पर पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे "प्राधिकारी " भी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है।

2. वर्तमान मामले में घरेलू उद्योग विखंडित है और इसमें पूरे भारत में स्थित बड़ी संख्या में घरेलू उत्पादक शामिल हैं, इसलिए दो एसोसिएशनों, सीएमएमएआई और एमएमए द्वारा अपनी सदस्य कंपनियों की ओर से पाटनरोधी जांच के लिए आवेदन दायर किया गया था। 29 जुलाई 2021 के व्यापार नोटिस संख्या 09/2021, जैसा कि 18 नवंबर 2021 के व्यापार नोटिस संख्या 11/2021 द्वारा संशोधित किया गया है (सामूहिक रूप से, "व्यापार नोटिस 9/2021") के तहत यथा-अपेक्षित निर्धारित प्रारूप में सभी संगत जानकारी प्रदान की गई थी।

3. संबद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित बारह (12) आवेदक घरेलू उत्पादकों (जिसे आगे "घरेलू उद्योग" कहा गया है) ने विखंडित उद्योगों के लिए व्यापार नोटिस 9/2021 के अनुबंध-I मे आवश्यक जानकारी दायर की:

i. कंदुई इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
ii. सोनाली पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
iii. ब्लेंड कलर्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. बजाज मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड
v. बजाज सुपरपैक इंडिया लिमिटेड
vi. बजाज प्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
vii. बजाज पॉलीब्लेंड्स प्राइवेट लिमिटेड
viii. सिद्ध केमिप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
ix. श्री अंबिका पॉलीफिल
x. सोलटेक्स पेट्रो प्रोडक्ट्स लिमिटेड
xi. आलोक इंडस्ट्रीज
xii. आलोक मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड

4. इसके अलावा, निम्नलिखित इक्कीस (21) घरेलू उत्पादकों ने आवेदन का समर्थन किया और निर्धारित प्रपत्र में आवश्यक आंकड़े प्रदान किए:

i. सोनाली पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
ii. मास्टरप्लास्ट इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
iii. श्री मणिराम सिंथेटिक्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. एस.पी. पॉलिमर
v. 365 प्लास्टियम प्राइवेट लिमिटेड
vi. एन.पी. एग्रो (इंडिया) इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
vii. सत्या पॉलीअलॉयज एलएलपी
viii. एडेक्स पॉलीब्लेंड प्राइवेट लिमिटेड

ix. रामा व्यापार प्राइवेट लिमिटेड
x. भाग्यश्री कलर्स प्राइवेट लिमिटेड
xi. स्वास्तिक प्लास्टोअलॉयज
xii. मनन पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
xiii. आदित्य पॉलीस्पिन प्राइवेट लिमिटेड
xiv. जे के पारस पॉलीकोट्स लिमिटेड
xv. स्पेशियलिटी मास्टरबैचेस एलएलपी
xvi. सचदेवा पॉलीकलर प्राइवेट लिमिटेड
xvii. एवरप्लस प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
xviii. मनहर पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
xix. डॉल्फिन पॉलीफिल
xx. जे जे प्लास्टलॉय
xxi. प्रभु पॉलीकलर

5. याचिकाकर्ता द्वारा दायर विधिवत प्रमाणित आवेदन के मद्देनजर, प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना फा. संख्या 6/38/2024-डीजीटीआर, दिनांक 30 सितंबर 2024 के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसमें संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद के आयातों की पाटनरोधी जांच पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार शुरू की गई, ताकि संबद्ध वस्तुओं के किसी भी कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव का निर्धारण किया जा सके और पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश की जा सके, जो अगर लगाया जाए, तो घरेलू उद्योग को हुई कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी।

ख. <u>प्रक्रिया</u>

6. वर्तमान जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

i. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार जांच शुरू करने से पहले भारत में संबद्ध देश के दूतावास को वर्तमान पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में सूचित किया।

ii. प्राधिकारी ने दिनांक 30 सितंबर 2024 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया, जिसमें संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयात के संबंध में पाटनरोधी जाँच प्रारंभ की गई।

iii. प्राधिकारी ने जांच शुरुआत की अधिसूचना की एक प्रति संबद्ध देश की सरकारों को, भारत स्थित उनके दूतावास के माध्यम से, संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं के साथ-साथ अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार भेजी और उनसे निर्धारित समय-सीमा के भीतर लिखित रूप में अपने विचार से अवगत कराने का अनुरोध किया गया।

iv. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार, ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और संबद्ध देश की सरकार को, भारत में स्थित उनके दूतावास के माध्यम से, आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति भी उपलब्ध कराई। आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, जहाँ भी अनुरोध किया गया, उपलब्ध कराई गई थी।

v. भारत स्थित संबंधित देश के दूतावास को निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का अपना उत्तर अनुरोध करने की सलाह देने का सुझाव दिया गया था। ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की एक प्रति, संबंधित देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों के नाम और पते सहित, उन्हें भी भेजी गई।

vi. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देशों के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी।

क्र. सं.	उत्पादक/निर्यातक
1.	पीएमजे संयुक्त स्टॉक कंपनी
2.	सीपीआई वियतनाम प्लास्टिक लिमिटेड
3.	यूबी मास्टरबैच संयुक्त स्टॉक कंपनी
4.	मेगा प्लास्ट ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
5.	एडीसी प्लास्टिक जेएससी
6.	एचपी केमिकल्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
7.	पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
8.	फु लाम ट्रेड कंपनी लिमिटेड
9.	यूरोपीय प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी
10.	सन प्लास्टिक्स कंपनी लिमिटेड
11.	हूऊ एनजीएचआई प्लास्टिक कंपाउंड्सजेएससी

12.	थान शुआन स्टोन मिनरल्स जेएससी
13.	फाइव कॉन्टिनेंट्स प्लास्टिक्स जेएससी
14.	वीएसवी ग्रुप कॉर्पोरेशन
15.	विनारेस वियतनाम संयुक्त स्टॉक कंपनी
16.	फिलप्लास कंपनी लिमिटेड
17.	बाओ लाई मार्बल वन मर्मर कंपनी लिमिटेड
18.	प्लास्टेक्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
19.	मास्का ग्लोबल कंपनी लिमिटेड
20.	वीना प्लास्टिक कंपनी लिमिटेड
21.	सनशाइन प्लास्टिक कंपनी लिमिटेड
22.	कैपोट वियतनाम कंपनी लिमिटेड
23.	फा ले प्लास्टिक विनिर्माण और प्रौद्योगिकी
24.	वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
25.	प्लास्टिक हा नोई ट्रेडिंग संयुक्त स्टॉक
26.	फ़िल्टर मास्टर बैच संयुक्त स्टॉक कंपनी
27.	बीनप्लास्ट कंपनी लिमिटेड
28.	वियतनाम कलर ट्रेडिंग एंड मैन्युफैक्चरिंग बीन ए एंड टी कंपनी लिमिटेड
29.	ग्लोबल मिनरल्स जेएससी
30.	एएनबीआईओ संयुक्त स्टॉक कंपनी
31.	टीएलडी वियतनाम संयुक्त स्टॉक कंपनी
32.	एन थान बिक्सोल संयुक्त स्टॉक कंपनी
33.	मिन्ह खांग केमिकल ट्रेडिंग ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
34.	यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
35.	होआंग जिया मिनरल ग्रुप जेएससी
36.	दाई ए उद्योग संयुक्त स्टॉक कंपनी है
37.	वियतनाम हनोटेक संयुक्त स्टॉक सी
38.	एन टीएन इंडस्ट्रीज ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
39.	विटाप्लस संयुक्त स्टॉक कंपनी
40.	रेनफॉरेस्ट एक्सपोर्ट गुड्स होलसेलर्स एल एल सी

41.	एशिया प्लास्टिक उद्योग संयुक्त स्टॉक कंपनी
42.	वियतनाम औद्योगिक खनिज अंतर्राष्ट्रीय
43.	यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी-हंग येन यूएस मास्टरबैच जेएससी
44.	कूंग टीवाई टीएनएचएच मिन्ह हिएन एलएस डेप्लास्ट ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
45.	जीसीसी मिनरल्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
46.	नो एमएमए प्लास्टिक कंपनी लिमिटेड
47.	ड्यूक फोंग मटेरियल्स कंपनी लिमिटेड
48.	फिलर मास्टरबैच संयुक्त स्टॉक कंपनी
49.	पॉली प्लॉय जेएससी सोंग मिन्ह इम्पोर्ट एक्सपोर्ट कंपनी

vii. जांच की शुरुआत संबंधी अधिसूचना के प्रत्युत्तर में, संबद्ध देश के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने अपने आप को जांच में हितबद्ध पक्षकारों के रूप में पंजीकृत कराया:

क्र. सं.	**उत्पादक/निर्यातक**
1.	नघे एन यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी
2.	येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
3.	यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
4.	पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
5.	एन टीएन इंडस्ट्रीज ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
6.	ए डोंग प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
7.	विटाप्लास ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
8.	वियतनाम इंडस्ट्रियल मिनरल्स इंटरनेशनल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
9.	जीसीसी मिनरल्स जेएससी
10.	वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी
11.	यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी
12.	यूएस एमबी जेएससी हंग येन ब्रांच
13.	फिलर मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी

viii. प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों को आयातक/प्रयोक्ता प्रश्नावली भेजकर नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक जानकारी मांगी।

S. No.	Name of Importer
1	एशियन ट्रेडलिंक्स प्राइवेट लिमिटेड
2	डीवीएम प्रोटेक
3	पारिख पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड
4	प्रीमियर पॉलिमर्स
5	स्पिनपैक इंडस्ट्रीज कंपनी
6	नीलमगम गणपति राम
7	पद्मा पॉलिमर्स
8	यूफोरिया पैकेजिंग एलएलपी
9	रॉप्लास्ट इम्पेक्स
10	जंबो बैग लिमिटेड
11	जीएसवी पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
12	डॉलर सेंस
13	सदर्न बायो-टेक पॉली इंडस्ट्री
14	मिथिला प्लाईवुड प्राइवेट लिमिटेड
15	इंडो केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
16	पारसनाथ पॉलीपैक प्राइवेट लिमिटेड
17	प्रगति पॉलीप्लास्ट इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
18	निर्मल प्लास्टिक इंडस्ट्रीज

19	गोठी इम्पेक्स
20	प्राइम एजेंसियां
21	विर्गो पॉलिमर्स लिमिटेड
22	ए एम ट्रेडर्स
23	अतुल्य फैब्रिक्स एलएलपी
24	पूजा सेल्स
25	टॉपसैक पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड
26	राजश्री पॉलीपैक लिमिटेड
27	विश्वा पैकवेल प्राइवेट लिमिटेड
28	श्री लकोशा पॉलिमर प्राइवेट लिमिटेड
29	आरजीके पॉलीकेम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
30	श्री आदित्य पॉलिमर्स
31	शिव इंटरनेशनल लिमिटेड
32	एयरो प्लास्ट लिमिटेड
33	जे वसंत एक्सपोर्ट्स
34	सर्वो पैकेजिंग लिमिटेड
35	गगन पॉलिमर्स
36	टेक्सबॉन्ड नॉनवॉवन्स
37	पीयूष पॉलीटेक्स इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
38	डेल्टा इरिगेशन इंडिया एलएलपी
39	बल्क लिक्विड सॉल्यूशंस प्राइवेट लिमिटेड

40	निर्मल फाइबर्स प्राइवेट लिमिटेड
41	तिरुमलाई एजेंसी
42	ऑलविन पाइप्स
43	ब्रोकेड इंडिया पॉलीटेक्स लिमिटेड
44	एच एंड एच पॉलिमर्स
45	आर्च नॉनवोवन
46	गिरिवर्या नॉन वोवन फैब्रिक्स प्राइवेट लिमिटेड
47	विराट इम्पेक्स
48	साईं कंदन एजेंसी
49	प्रताप सिंथेटिक्स लिमिटेड
50	कृष्णा लैमिकोट प्राइवेट लिमिटेड
51	अल्ट्रा नॉनवोवन
52	ए-वन टेक्स टेक प्राइवेट लिमिटेड
53	राजश्री फैब्रिक्स
54	मैट्रिक्स इम्पेक्स
55	प्राइमो इंडस्ट्रीज
56	श्री माँ पॉलीफैब्स लिमिटेड
57	प्राकृत इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड
58	बिग बैग्स इंटरनेशनल प्राइवेट लिमिटेड
59	पीके एजेंसियां प्राइवेट लिमिटेड
60	प्रोटॉन पॉलिमर

61	ए पी पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
62	सिग्नोड इंडिया लिमिटेड
63	अग्रवाल टेक्नोप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
64	नाद नॉनवोवन प्राइवेट लिमिटेड
65	भूमि प्लास्टिक
66	इलेक्ट्रो पॉलीकेम लिमिटेड
67	मिली एक्सपोर्ट्स
68	सूर्य लक्ष्मी इंडस्ट्रीज
69	वर्ना बैग्स
70	कैपस्टोन पॉलीवीव प्राइवेट लिमिटेड
71	जेमिनी इम्पेक्स सॉल्यूशंस
72	सुवर्णा एक्सपोर्टर्स
73	हरिओम पॉलीपैक्स लिमिटेड
74	डीएनएस पॉलीफैब प्राइवेट लिमिटेड
75	लिंगम पॉलिमर्स
76	गिरधर रोल रैप प्राइवेट लिमिटेड
77	राजगुरु इंडस्ट्रीज
78	एसकेपी एंटरप्राइजेज
79	कोवई पॉलिमर ट्रेडर्स
80	प्रीत फ्लेक्स
81	एमको एंटरप्राइजेज

82	ब्लो पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड
83	एवी एडिटिव्स प्राइवेट लिमिटेड
84	डीबी पॉलिमर्स
85	पोलस्टार
86	स्किल डाई केम प्राइवेट लिमिटेड
87	विदवार कंपनी
88	मानसरोवर एग्रो सैक्स प्राइवेट लिमिटेड
89	वर्धमान पॉलीपैक्स
90	समृद्धि इंडस्ट्रीज लिमिटेड
91	सुनील फाइबर्स प्राइवेट लिमिटेड
92	आरएल कमर्शियल प्राइवेट लिमिटेड
93	फ्लेक्सिबल बैग्स
94	टोटल पैकेजिंग सर्विसेज़
95	मैरिस एसोसिएट्स प्राइवेट लिमिटेड
96	सर्वो प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
97	मित्तल टेक्नोपैक प्राइवेट लिमिटेड
98	नेक्सा कंपाउंड्स प्राइवेट लिमिटेड
99	बिल्डमेट फाइबर्स प्राइवेट लिमिटेड
100	पॉलीवेक्स ओवरसीज
101	साई सर्फेक्टेंट्स प्राइवेट लिमिटेड
102	भागीरथी पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड

103	सीमंधर इम्पेक्स
104	रचना पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
105	बल्कपैक एक्सपोर्ट्स लिमिटेड
106	ड्यूरा प्लास्टसॉल्यूशंस एलएलपी
107	फाइन टेक इंडस्ट्रीज
108	सिंथेटिक पैकर्स प्राइवेट लिमिटेड
109	कलरप्लास पॉलीएडिटिव्स एलएलपी
110	गौतम सिंघल
111	प्लास्मिक्स प्राइवेट लिमिटेड
112	एमडीपी ट्रेडिंग
113	हुगली एक्सट्रूज़न्स लिमिटेड
114	दीप केम इंडस्ट्रीज
115	पेकॉन इलेक्ट्रॉनिक्स लिमिटेड
116	गिरिराज पॉलीपैक
117	सराफ फिनकॉम प्राइवेट लिमिटेड
118	केटी पायरोकेम
119	आरडीबी रसायन्स लिमिटेड
120	ध्वनि पॉलीप्रिंट्स प्राइवेट लिमिटेड
121	मनहर पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
122	चंद्रा पॉलिमर प्राइवेट लिमिटेड
123	सावित्रीदेवी पॉलीफैब्रिक्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड

124	पॉलीजेन ट्रेडिंग कंपनी
125	एनएस फैब्रिक्स
126	कुलोदय प्लास्टोमर्स प्राइवेट लिमिटेड
127	पर्ल पॉलीफिल्म मैन्युफैक्चरर्स
128	परिवर्तन मर्केंटाइल्स प्राइवेट लिमिटेड
129	अमोरा प्रॉपर्टीज प्राइवेट लिमिटेड
130	पैराडाइज एंटरप्राइजेज
131	बड़ौदा रैपिड्स
132	श्री अंगिरा एंटरप्राइजेज
133	पायनियर एंटरप्राइजेज प्राइवेट लिमिटेड
134	विवा पेट्रोकेमिकल एलएलपी
135	राजेंद्र केमिकल्स
136	श्री दक्षिणेश्वरी माँ पॉलीफैब्स लिमिटेड
137	श्रीजा पॉलिमर्स
138	एमवीएस एक्मेई टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड
139	एसडीआर पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
140	राठी एंटरप्राइजेज
141	शिवम एग्री पाइप्स
142	बीना प्लास्टिक्स
143	बोहरा सेल्स सर्विसेज लिमिटेड
144	सुपर पैकवेल प्राइवेट लिमिटेड

145	जुपैक्स वाणिज्य प्राइवेट लिमिटेड
146	रुचक केमिकल्स
147	मेगाप्लास्ट इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
148	श्री श्याम एडिटिव्स प्राइवेट लिमिटेड
149	मोहन कुमार अग्रवाल
150	पॉलीस्पिन एक्सपोर्ट्स लिमिटेड
151	गोविंद अग्रवाल एचयूएफ
152	रुषभ प्लास्टिक
153	नेशनल प्लास्टो कंटेनर्स प्राइवेट लिमिटेड
154	राजेश कलर कंपनी
155	भाग्यश्री कलर्स प्राइवेट लिमिटेड
156	सन एंटरप्राइज
157	ओरेकल पॉलीप्लास्ट
158	कावेरी ग्लोबल
159	एन के आयात
160	पार्क शेल्ड्रेक
161	प्यारे लाल फोम्स प्राइवेट लिमिटेड
162	श्रीवारी उद्योग
163	इंडऑटो फ़िल्टर
164	अजय लॉजिस्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
165	कावेरी इम्पेक्स

166	नगीनदास हीरालाल भयाणी
167	जखोटिया पॉलीकेम प्राइवेट लिमिटेड
168	वीजीआर फूडटेक एग्रो प्राइवेट लिमिटेड
169	मारुति एंटरप्राइज़
170	एवरेस्ट पॉलीफ़िलर्स प्राइवेट लिमिटेड
171	अल्पाइन एफआईबीसी प्राइवेट लिमिटेड
172	वैभव मिनरल्स केमिकल्स
173	महाशक्ति पॉलीकोट
174	श्री कृष्णा सेल्स एजेंसी
175	नव-डिवीजन इंडस्ट्रीज
176	प्लास्टीन इंडिया लिमिटेड
177	रानसरिया पॉली पैक प्राइवेट लिमिटेड
178	कोंकण स्पेशलिटी पॉलीप्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
179	थानिगाई इंटरनेशनल
180	आल्प्स पॉलीटेक्स
181	सिंगला प्लास्टिक उद्योग
182	ज़ील पैकेजिंग
183	ओम्या इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
184	प्रगति पेपर एंटरप्राइजेज
185	श्रीजी पॉलीमिक्स इंडस्ट्रीज
186	विबग्योर पॉलीएडिटिव्स प्राइवेट लिमिटेड

187	केआईके प्लास्टिक प्राइवेट
188	ओरियाना ग्लोबल ट्रेड एलएलपी
189	नियोटेक्स पॉलिमर पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड
190	के के पॉलीकलर एशिया लिमिटेड
191	मधु प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
192	बालाजी पॉली उद्योग
193	क्रिसेंट ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड
194	सराफ फैबट्रेड प्राइवेट लिमिटेड
195	फॉर्मोसा सिंथेटिक्स प्राइवेट लिमिटेड
196	बैंगलोर पॉलीकॉटर्स प्राइवेट लिमिटेड
197	मेहुल कलर्स मास्टरबैचेज प्राइवेट लिमिटेड
198	कश्यप यूनिटेक्स कॉर्पोरेशन
199	सूरज लॉजिस्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
200	सूरज जायसवाल
201	एच जे इंडस्ट्रीज इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
202	के सी संस
203	मास्टर एक्सट्रूज़न्स
204	पिनेकल पॉलिमर
205	झुनसंस केमिकल्स
206	सेय्यों हाई-टेक पॉली फैब्स प्राइवेट लिमिटेड
207	एबिस एक्सपोर्ट्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड

208	साईं इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
209	आयुष्मान मर्चेंट प्राइवेट लिमिटेड
210	त्रिमूर्ति पॉलीकेम प्राइवेट लिमिटेड
211	आदिशा मोल्ड्स
212	ओसवाल इंडस्ट्रीज
213	सिडविन फैब्रिक प्राइवेट लिमिटेड
214	दर्शन प्लास्टिक
215	ग्लोबकेम इम्पोर्ट्स
216	सुवजय इंडस्ट्रीज इंडिया एलएलपी
217	स्टैंडर्ड पैकेजिंग
218	एस्क्वायर मल्टीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
219	भीम पॉलीफैब इंडस्ट्रीज
220	भुयान एसोसिएट्स प्राइवेट लिमिटेड
221	अंजनी इंटरवीव
222	फास्ट्रैक्स पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
223	श्याम केमिकल एंड मिनरल्स
224	मेरिट पॉलिमर्स
225	इशोम पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड
226	मनिका मोल्ड्स प्राइवेट लिमिटेड
227	चूड़ीवाल टेक्नोपैक प्राइवेट लिमिटेड
228	सुप्रभा प्रोटेक्टिव प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड

229	केएनके ओवरसीज
230	पॉलीस्क्वेयर एलएलपी
231	माइक्रो प्लास्ट इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
232	विजय पॉलिमर्स
233	तिरुपति हाइड्रोकार्बन प्राइवेट लिमिटेड
234	मल्लिनाथ टेक्सटाइल मिल्स
235	दमन पॉलीफैब्स
236	टिबरीवाल प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
237	बड़ौदा पैकेजिंग
238	प्रियदर्शिनी पॉलीसैक्स लिमिटेड
239	विशाल सिंथेटिक्स
240	पैटको पॉलीपैक प्राइवेट लिमिटेड
241	ऋषि एफआईबीसी सॉल्यूशंस प्राइवेट लिमिटेड
242	माइक्रो पॉली पैक
243	सन मास्टरबैच प्राइवेट लिमिटेड
244	भवानी प्लास्टिक्स
245	केबी उद्योग
246	सन टेक्स मिल्स
247	आस्था प्लास्टिकॉन
248	अनन्या इम्पेक्स
249	अल-सा एड एंटरप्राइजेज

250	विजयनेहा पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
251	नवकार पैकेजिंग
252	कंडोई फैब्रिक्स प्राइवेट लिमिटेड
253	शंकर पैकेजिंग्स लिमिटेड
254	एसएनजी माइक्रोन्स प्राइवेट लिमिटेड
255	श्री सालासर ट्रेडिंग कंपनी
256	वाइब्रेंट पॉलिमर्स एलएलपी
257	सीलियन वर्ल्ड ट्रेड प्राइवेट लिमिटेड
258	श्री राम पॉलिमर्स
259	अमित ऑयल प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
260	एस जी पॉलिमर्स
261	वी एम पॉलीटेक्स लिमिटेड
262	कंसोलिडेटेड शिपिंग लाइन इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
263	क्रिएटिव पॉली पैक्स प्राइवेट लिमिटेड
264	वेन पैक
265	वीआर एफआईबीसी जंबो बैग इंडस्ट्रीज
266	शक्ति पॉली केम
267	डीप पॉलिमर्स लिमिटेड
268	मेहरासंस कोटिंग्स प्राइवेट लिमिटेड
269	लिंकन पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
270	बजाज पॉलीब्लेंड्स प्राइवेट लिमिटेड

271	पद्मजा पॉली पैक्स प्राइवेट लिमिटेड

ix. अधिसूचना के आरंभ होने के प्रत्युत्तर में, निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं ने अपने आप को हितबद्ध पक्षकारों के रूप में पंजीकृत कराया:

क्र. सं.	**उत्पादक/निर्यातक**
1.	ऋषभ कलर्स प्राइवेट लिमिटेड
2.	ब्लेज़ डेकोरेटिव प्राइवेट लिमिटेड
3.	आरजीके पॉलीकेम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
4.	ए वन ट्रेडिंग कंपनी
5.	ऋषभ प्लास्टिक
6.	फाइन टेक इंडस्ट्रीज
7.	कोंकण स्पेशलिटी पॉली प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
8.	एशियन ट्रेडलिंक्स प्राइवेट लिमिटेड

x. जांच की शुरुआत संबंधी अधिसूचना की एक प्रति और आवेदन का एक अगोपनीय रूपांतर ज्ञात एसोसिएशनों को भेजा गया।

xi. अधिसूचना के आरंभ होने के प्रत्युत्तर में, किसी भी ज्ञात एसोसिएशन ने अपने आप को हितबद्ध पक्षकार के रूप में पंजीकृत नहीं कराया है।

xii. निर्यातकों, विदेशी उत्पादकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों, जिन्होंने इस जाँच का उत्तर नहीं दिया है या संगत जानकारी प्रदान नहीं की है, को असहयोगी हितबद्ध पक्षकार के रूप में माना गया है।

xiii. प्राधिकारी ने सभी ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, आयातकों और आवेदक को एक आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की। आर्थिक हित प्रश्नावली को प्रशासनिक मंत्रालय के साथ भी साझा किया गया।

xiv. वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ जाँच की अवधि ("जाँच की अवधि" या "पीओआई") 1 अप्रैल 2023 से 31 मार्च 2024 (12 महीने) है। क्षति की अवधि में जाँच की अवधि और पिछले तीन वित्तीय वर्ष 2020-21, 2021-22, 2022-23 शामिल हैं।

xv. प्राधिकरण ने विभिन्न इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुत प्रस्तुतियों का अगोपनीय पाठ उपलब्ध कराया। सभी इच्छुक पक्षों की सूची डीजीटीआर वेबसाइट पर अपलोड कर दी गई है और उनसे अनुरोध किया गया है कि वे अपनी प्रस्तुतियों का अगोपनीय पाठ अन्य सभी इच्छुक पक्षों को ईमेल करें।

xvi. प्रणाली महानिदेशालय (डीजी सिस्टम्स) से क्षति जाँच की अवधि और जाँच की अवधि के लिए संबद्ध वस्तुओं के आयातों का लेन-देन-वार विवरण उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया था। प्राधिकारी को यह प्राप्त हुआ और संबद्ध जाँच के लिए इस पर विचार किया गया। वर्तमान अंतिम जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम के आयात आँकड़ों पर भरोसा किया है।

xvii. प्राधिकारी ने 21 नवंबर 2024 को विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन पद्धति पर चर्चा करने के लिए सभी हितबद्ध पक्षकारों के साथ एक बैठक की। सभी हितबद्ध पक्षकारों से इनपुट प्राप्त करने के बाद, प्राधिकारी ने 4 दिसंबर 2024 की अधिसूचना के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र को स्पष्ट किया और पीसीएन को भी अधिसूचित किया।

xviii. सभी हितबद्ध पक्षकारों की एक सूची डीजीटीआर वेबसाइट पर अपलोड की गई और साथ ही सभी हितबद्ध पक्षकारों से अनुरोध किया गया कि वे अपने अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारों को ईमेल करें।

xix. व्यापार सूचना संख्या 09/2021 के पैराग्राफ 7 के अनुसार, प्राधिकारी ने क्षति मार्जिन निर्धारित करने के लिए आवेदक घरेलू उत्पादकों की विस्तृत जाँच को सीमित कर दिया है। सांख्यिकीय रूप से मान्य तकनीकों का उपयोग करते हुए, प्राधिकारी ने नमूने के भाग के रूप में निम्नलिखित कंपनियों का चयन किया:

1. सोलटेक्स पेट्रो प्रोडक्ट्स लिमिटेड
2. आलोक मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड
3. आलोक इंडस्ट्रीज
4. कंदुई इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
5. सोनाली पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड

xx. इस जाँच प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध किए गए अनुरोधों पर, जहाँ तक साक्ष्यों द्वारा समर्थित हैं और वर्तमान जाँच के लिए संगत माने गए हैं, प्राधिकारी द्वारा इस प्रकटन विवरण में उचित रूप से विचार किया गया है।

xxi. प्राधिकारी ने आवश्यकतानुसार अतिरिक्त जानकारी मांगी है। घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों का स्थल सत्यापन वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ आवश्यक समझी गई सीमा तक किया गया है। प्राधिकारी ने वर्तमान मामले में अपने विश्लेषण में घरेलू उद्योग के सत्यापित आंकड़ों पर विचार किया है।

xxii. प्राधिकारी ने अन्य हितबद्ध पक्षकारों से आवश्यकतानुसार अतिरिक्त जानकारी मांगी है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों का सत्यापन वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ आवश्यक समझी गई सीमा तक किया गया था।

xxiii. क्षति-रहित कीमत (एनआईपी) का निर्धारण घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध वास्तविक आंकड़ों/सूचना के आधार पर किया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध सूचना के आधार पर और सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) तथा नियमावली के अनुबंध III के अनुसार, भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की इष्टतम लागत और निर्माण एवं बिक्री की लागत के आधार पर एनआईपी निर्धारित की गई है ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पाटन मार्जिन से कमतर पाटनरोधी शुल्क पर्याप्त होगा।

xxiv. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 6 मई 2025 को आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार अनुरोध करने का अवसर प्रदान किया। इसके अतिरिक्त, निर्दिष्ट प्राधिकारी में परिवर्तन के कारण 14 जुलाई 2025 को दूसरी मौखिक सुनवाई आयोजित की गई। जिन पक्षकारों ने दोनों मौखिक सुनवाई में अपने विचार अनुरोध किए थे, उनसे मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों का लिखित अनुरोधों के रूप में अनुरोध करने और उसके बाद, यदि कोई हो, तो प्रत्युत्तर अनुरोध करने का अनुरोध किया गया था। हितबद्ध पक्षकारों को यह भी निर्देश दिया गया था कि वे अपने द्वारा अनुरोध लिखित अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर अन्य हितबद्ध पक्षकारों के साथ साझा करें।

xxv. प्राधिकरण ने केंद्र सरकार को अंतिम सिफारिशें करने के लिए विचाराधीन सभी आवश्यक तथ्यों से युक्त प्रकटीकरण विवरण 15 सितंबर 2025 को सभी इच्छुक

पक्षों को परिचालित किया। पक्षों से अनुरोध किया गया कि वे प्रकटीकरण विवरण पर अपनी टिप्पणियाँ, यदि कोई हों, 22 सितंबर 2025 तक प्रस्तुत करें।

xxvi. प्राधिकारी ने इन अंतिम निष्कर्षों में हितबद्ध पक्षों द्वारा की गई सभी प्रकटीकरण-पश्चात टिप्पणियों की, जहाँ तक प्रासंगिक समझा गया, जाँच की है। कोई भी प्रस्तुतिकरण, जो केवल पिछली प्रस्तुतिकरण का पुनरुत्पादन मात्र था, और जिसकी प्राधिकारी द्वारा पर्याप्त रूप से जाँच की गई थी, संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।

xxvii. गोपनीय आधार पर हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना की गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में जाँच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहाँ भी आवश्यक हुआ, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसे प्रकट नहीं किया गया है। जहाँ भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर अनुरोध की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराने का निर्देश दिया गया था।

xxviii. जहाँ भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान जाँच के दौरान आवश्यक सूचना तक पहुँच से इनकार किया है या अन्यथा प्रदान नहीं की है, या जाँच में बहुत अधिक हद तक बाधा डाली है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने विचार/टिप्पणियाँ दर्ज की हैं।

xxix. प्राधिकारी ने इस स्तर पर सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए सभी तर्कों और प्रदान की गई सूचना पर, इस सीमा तक विचार किया है कि वे साक्ष्यों द्वारा समर्थित हैं और वर्तमान जाँच के लिए संगत मानी जाती हैं।

xxx. इस प्रकटन विवरण में "***" एक हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना को दर्शाता है और नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा इस पर विचार किया गया है।

xxxi. संबद्ध जाच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 83.69 रुपए है।

ग. <u>विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु</u>

7. जांच के आरंभ के चरण में, विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया था:

3. वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद "कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टर बैच" है, जिसे "फिलर मास्टरबैच" या "कैल्शियम कार्बोनेट यौगिक" के रूप में भी जाना जाता है।

4. कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच, कैल्शियम कार्बोनेट (एक खनिज), पॉलीप्रोपाइलीन या पॉलीइथाइलीन जैसी आधार प्लास्टिक मात्रा और अन्य योजकों का मिश्रण है। इस मिश्रण को एक निश्चित तापमान पर निक्षालित करके यौगिक कणों के रूप में कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच प्राप्त किया जाता है। विचाराधीन उत्पाद में मुख्य रूप से कैल्शियम कार्बोनेट होता है, शेष प्लास्टिक और अन्य योजक होते हैं।

5. कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच एक विशेष पदार्थ है जिसका उपयोग प्लास्टिक उद्योग में प्लास्टिक वस्तुओं के गुणों को बढ़ाने के लिए किया जाता है। इसका मुख्य कार्य एक लागत प्रभावी और पर्यावरण-अनुकूल फिलर बनना है जो विशिष्ट भौतिक और रासायनिक गुण प्रदान करता है।

6. कई उद्योग, जैसे पैकेजिंग, निर्माण, ऑटोमोटिव और उपभोक्ता वस्तुओं, कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच का उपयोग करते हैं। प्लास्टिक में मिलाने पर, कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच उन्हें अधिक मजबूत, टूटने की कम संभावना, अपने आकार को बेहतर बनाए रखने में सक्षम, और सिकुड़ने की कम संभावना।

7. कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच यह भी बदल सकता है कि प्लास्टिक सतह पर कैसा महसूस होता है, यह गर्मी को कैसे संभालता है, और इसके साथ काम करना कितना आसान है। इसका उपयोग अक्सर प्लास्टिक की फिल्में, शीट, पाइप, आकार की वस्तुएं और अन्य प्लास्टिक के सामान बनाने के लिए किया जाता है।

8. विचाराधीन उत्पाद सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 की पहली अनुसूची के प्रशुल्क मद 3824 99 00 के तहत वर्गीकृत है। प्रमुख आयातों को प्रशुल्क मद 3824 99 00 के तहत मंजूरी दी जाती है। सीमा प्रशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान याचिका में विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।

9. आवेदकों ने वर्तमान जांच में उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) का प्रस्ताव नहीं दिया है। हालाँकि, हितबद्ध पक्षकार इस जांच के उद्देश्य के लिए प्रस्तावित

विचाराधीन उत्पाद/पीसीएन पर अपनी टिप्पणियाँ/सुझाव इस जांच के आरंभ होने की तारीख से 30 दिनों के भीतर प्रदान कर सकते हैं।

ग.1. <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

8. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र और पीसीएन पद्धति के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. विचाराधीन उत्पाद का निर्माण तीन विभिन्न कच्चे मालों का उपयोग करके किया जा सकता है:

क. कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3)

ख. कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) के साथ मिश्रित कैल्शियम ऑक्साइड (सीएओ)

ग. बेरियम सल्फेट (बीएएसओ4) के साथ मिश्रित कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3)।

ii. इन तीन आधार सामग्रियों से उत्पादित फिलर मास्टरबैच की विशेषताएँ, उत्पादन लागत और कीमत अलग-अलग होती हैं। पक्षकारों ने स्पष्टीकरण माँगा कि कैल्शियम ऑक्साइड (सीएओ) और कैल्शियम कार्बोनेट + बेरियम सल्फेट (बीएएसओ4) से उत्पादित फिलर मास्टरबैच वर्तमान जाँच के कार्य-क्षेत्र से बाहर हैं।

iii. हितबद्ध पक्षकारों ने आगे अनुरोध किया है कि विचाराधीन उत्पाद की प्रारंभिक परिभाषा अकार्बनिक कैल्शियम कार्बोनेट, पॉलीप्रोपाइलीन या पॉलीइथाइलीन से बने मास्टरबैच, पॉलीमर बेस और एडिटिव्स तक सीमित थी, जिनमें कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा 70-85% तक सीमित थी। इन पक्षकारों ने कहा कि प्रारंभिक आवेदन में विचाराधीन उत्पाद के भाग के रूप में सीएओ (कैल्शियम ऑक्साइड) और बीएएसओ$_4$ (बेरियम सल्फेट) का उल्लेख नहीं किया गया था।

iv. इन पक्षकारों ने कहा कि, आरंभिक आवेदन के बाद और बाद की अधिसूचनाओं के माध्यम से, प्राधिकारी द्वारा 50% से अधिक कैल्शियम कार्बोनेट युक्त मास्टरबैच को शामिल करने के लिए कार्य-क्षेत्र को स्पष्ट और विस्तारित किया गया था और फॉर्मूलेशन में कैल्शियम ऑक्साइड या बेरियम सल्फेट की उपस्थिति को अनुमति दी गई थी।

v. विचाराधीन उत्पाद के कथित विस्तारित कार्य-क्षेत्र पर यह तर्क देते हुए आपत्ति उठाई गई थी कि केवल मूल रूप से परिभाषित कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित मास्टरबैच, अर्थात 70-85% सीएसीओ3 और कोई सीएओ या बीएएसओ$_4$ नहीं, को शामिल किया जाना चाहिए। पक्षकारों ने अनुरोध किया कि कम सीएसीओ$_3$ मात्रा (51% से 69% के बीच) या महत्वपूर्ण सीएओ या बीएएसओ$_4$ वाले उत्पादों को शामिल करना जाँच के कार्य-क्षेत्र का अनुचित विस्तार है।

vi. कुछ हितबद्ध पक्षकार, जो विचाराधीन उत्पाद के आयातक/प्रयोक्ता हैं, ने विचाराधीन उत्पाद के निम्नलिखित ग्रेडों को यह आरोप लगाते हुए बाहर करने की माँग की है कि घरेलू उद्योग भारत में इसका उत्पादन नहीं करता है:

क. एचडीपीई पॉलिमर का उपयोग करके उत्पादित ग्रेड

ख. 55-65% कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा वाला विशेष एलएलडीपीई कंपाउंड फिलर (ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1)

ग. ग्रेड पीई 1009, पीई-बीबीओ2, सुपरमैक्स।

vii. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1 का उपयोग उच्च-प्रदर्शन वाले औद्योगिक अनुप्रयोगों में किया जाता है, जिनमें उच्च तन्य शक्ति, प्रभाव प्रतिरोध और स्थायित्व की आवश्यकता होती है, जिन्हें घरेलू ग्रेडों से प्रतिस्थापित नहीं किया जा सकता है।

viii. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने पीसीएन पद्धति के लिए प्राथमिक मापदंड के रूप में कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा के अनुपात का उपयोग करने का प्रस्ताव किया। यह अनुरोध किया गया कि कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच में कैल्शियम कार्बोनेट प्राथमिक मात्रा है, जो संरचना के लगभग 60-90% तक भिन्न हो सकती है। यह अनुरोध अनुरोध किया गया कि कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा और कीमत के बीच एक स्पष्ट व्युत्क्रम संबंध है - कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा जितनी अधिक होगी, उत्पाद की कीमत उतनी ही कम होगी।

ix. हितबद्ध पक्षकारों ने शुरू में चार श्रेणियों के आधार पर 10% की पीसीएन संरचना का प्रस्ताव किया:

कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा (%) (सीएसीओ3)	70% से कम
	70% से अधिक और 80% तक
	80% से अधिक और 90% तक
	90% से अधिक

x. जबकि अन्य उत्पादक निर्यातकों और आयातक/प्रयोक्ताओं ने कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा के आधार पर पीसीएन के लिए 3% की सीमा अपनाने का प्रस्ताव दिया है, जो इस प्रकार है -

कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा (%)(सीएसीओ3)	75% तक
	75-78%
	79-82%
	83-86%
	87% और उससे अधिक

xi. हितबद्ध पक्षकारों ने इस बात पर ज़ोर दिया कि विचाराधीन उत्पाद में अंतर्निहित विशेषताएँ हैं जो उचित तुलना के लिए पीसीएन को आवश्यक बनाती हैं। कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने पीसीएन सिद्ध करने के लिए निम्नलिखित तीन मापदंडों की पहचान की:

क. आधार प्लास्टिक मात्रा

ख. कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) पाउडर की मात्रा

ग. अनुप्रयोग में अंतर।

xii. यह अनुरोध किया गया कि कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच का उत्पादन थर्मोप्लास्टिक पॉलिमर जैसे पॉलीप्रोपाइलीन (पीपी) या पॉलीइथिलीन (पीई) का उपयोग करके किया जाता है, और इन दोनों आधारों की लागत और कीमत में काफी अंतर होता है।

xiii. यह भी अनुरोध किया गया कि विभिन्न अनुप्रयोगों के लिए अलग-अलग आधार मात्रा और सीएसीओ3 की मात्रा की आवश्यकता होती है। इसलिए, विचाराधीन उत्पाद के पाँच प्रमुख अनुप्रयोगों के आधार पर पीसीएन का निर्माण किया जाना चाहिए।

क. ब्लोइंग फिल्म

ख. पीपी फाइबर/पीपी यार्न/पीपी वोवन बैग

ग. नॉन-वोवन

घ. इंजेक्शन

ङ. तिरपाल

xiv. हितबद्ध पक्षकारों ने वियतनामी और भारतीय निर्माताओं के बीच उत्पादन तकनीक में अंतर पर प्रकाश डाला। वियतनामी उत्पादक भारतीय निर्माताओं द्वारा उपयोग किए जाने वाले सिंगल/ट्विन स्क्रू एक्सट्रूडर की तुलना में अधिक उत्पादकता वाले ट्रिपल स्क्रू एक्सट्रूडर सहित अधिक उन्नत उपकरणों का उपयोग करते हैं। यह भी तर्क दिया गया कि बुनियादी अंतरों के कारण घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद की तुलना वियतनाम से आयातित विचाराधीन उत्पाद से नहीं की जा सकती। इसलिए, यह तर्क दिया गया कि तकनीकी अंतर दोनों श्रेणियों के उत्पादों को गुणवत्ता और प्रदर्शन के मामले में अतुलनीय बनाते हैं।

xv. हितबद्ध पक्षकारों ने एक तुलना अनुरोध की जिससे पता चला कि ट्रिपल/डबल स्क्रू एक्सट्रूज़न तकनीक से कैल्शियम कार्बोनेट कणों का वितरण एकसमान, यांत्रिक गुणधर्म एकसमान, कणों का आकार 8-10 माइक्रोन जितना कम होता है, और कम पॉलीमर अनुपात की आवश्यकता होती है। इसके अलावा, सिंगल-स्क्रू एक्सक्लूज़न तकनीक से कणों का वितरण असंगत, यांत्रिक गुणधर्म कमज़ोर, कणों का आकार 15 माइक्रोन से अधिक होता है, और उच्च पॉलीमर अनुपात की आवश्यकता होती है।

xvi. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद, वियतनामी विचाराधीन उत्पाद की तकनीकी विशेषताओं के कारण, गैर-बुने हुए वस्त्रों, कृषि फिल्मों और औद्योगिक पैकेजिंग जैसे उच्च प्रदर्शन अनुप्रयोगों में वियतनामी विचाराधीन उत्पाद का स्थान नहीं ले सकता है।

xvii. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि वियतनाम के विचाराधीन उत्पाद में 90-100% सफेदी होती है, जो घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद में नहीं होती। इसके अलावा, घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद के उपभोक्ताओं को वियतनाम के विचाराधीन उत्पाद के बराबर सफेदी प्राप्त करने के लिए लगभग 150-225 रुपये प्रति किलोग्राम की लागत वाला अतिरिक्त सफेद फिलर मास्टरबैच का उपयोग करना अपेक्षित है।

xviii. पक्षकारों ने अनुरोध किया कि सीएसीओ3 की मात्रा और उत्पत्ति दोनों ही मायने रखते हैं, क्योंकि भारतीय, वियतनामी और मलेशियाई सीएसीओ3 की कीमत क्रमशः 6-9 रु. प्रति किग्रा, 9-15 रु. प्रति किग्रा और 11-18 रु. प्रति किग्रा है, जिसके परिणामस्वरूप उत्पादन लागत में 3-4 रु. प्रति किग्रा तक का अंतर होता है, जो अंतिम उत्पाद मूल्य के 5% से अधिक हो सकता है।

xix. यह भी अनुरोध किया गया कि घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद गुणवत्ता अक्सर असंगत होती है, जैसा कि उत्पादन के दौरान बार-बार अस्वीकृति या प्रतिस्थापन की आवश्यकता की कई रिपोर्टों से स्पष्ट होता है। इन पक्षकारों ने अनुरोध किया कि गुणवत्ता संबंधी समस्याओं के कारण विनिर्माण प्रक्रिया में व्यवधान, देरी और अंतिम प्रयोक्ताओं के लिए लागत में वृद्धि होती है।

xx. सुनवाई के बाद अनुरोध किए गए अनुरोधों में, कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने जाँच के दौरान प्राप्त बाजार और लागत संबंधी अतिरिक्त जानकारी के आधार पर अपने पीसीएन प्रस्ताव को संशोधित किया। इन हितबद्ध पक्षकारों ने स्पष्ट किया कि यद्यपि सीएसीओ3 प्राथमिक पिलर है, पॉलिमर और योज्य घटक लागत संरचना में एक महत्वपूर्ण हिस्सा रखते हैं, जो सीएसीओ3 की तुलना में काफी अधिक महंगे हैं। इन हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया कि 75% सीएसीओ3 और 25% पॉलिमर/योज्य वाले विचाराधीन उत्पाद की उत्पादन लागत 85% सीएसीओ3 और केवल 15% अन्य इनपुट वाले विचाराधीन उत्पाद की तुलना में काफी अधिक होगी।

xxi. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि पॉलीप्रोपाइलीन, एलएलडीपीई और एचडीपीई की लागत संरचनाएँ अलग-अलग हैं जो उत्पादन लागत को सीधे प्रभावित करती हैं। हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग के इस दावे का भी खंडन किया कि पॉलिमर के चयन से लागत में केवल 3-5% का अंतर होता है। कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने पॉलिमर के भारतीय आपूर्तिकर्ताओं में से एक, रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड से बाजार आँकड़े उपलब्ध कराए, जिसमें पॉलीप्रोपाइलीन और रेखीय कम घनत्व पॉलीएथिलीन के बीच कीमत अंतर, एलएलडीपीई ग्रेड के भीतर अतिरिक्त भिन्नताओं के साथ, दर्शाया गया है। इसलिए, कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने बेस पॉलिमर के प्रकार के आधार पर एक व्यापक पीसीएन संरचना का प्रस्ताव किया।

xxii. इन पक्षकारों ने अनुरोध किया कि विनिर्माण में प्रयुक्त विभिन्न बेस पॉलिमर, पाटन मार्जिन, क्षति गणनाओं और कीमत कटौती को सीधे तौर पर प्रभावित करते हैं क्योंकि पॉलिमर इनपुट की कीमतें मासिक रूप से बदलती रहती हैं। चूँकि पॉलिमर कुल उत्पादन लागत का 60-85% दर्शाते हैं, इसलिए कीमतों में ये उतार-चढ़ाव समग्र उत्पाद लागत में 6-14% का बदलाव पैदा करते हैं। इन पक्षकारों ने अनुरोध किया कि पीसीएन को बेस पॉलिमर के प्रकार के आधार पर परिभाषित किया जाए और प्राधिकारी वार्षिक औसतों का उपयोग करने के बजाय माह-दर-माह कीमत विश्लेषण करे।

xxiii. यह भी अनुरोध किया गया था कि प्रयुक्त मूल मात्रा के आधार पर उत्पादों के पहचान योग्य और विशिष्ट अनुप्रयोग होते हैं। हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि लागत और कीमत निर्धारित करने में सीएसीओ3 पाउडर की मात्रा महत्वपूर्ण होती है क्योंकि सीएसीओ3 की उच्चतर मात्रा रेज़िन और एडिटिव्स की आवश्यकता को कम कर देती है, जो सीएसीओ3 पाउडर की तुलना में बहुत अधिक महंगे होते हैं।

xxiv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि विभिन्न ग्रेडों के बीच 35-45% तक का कीमत अंतर है, जिसमें 85% सीएसीओ3 युक्त विचाराधीन उत्पाद की तुलना में 75% सीएसीओ3 युक्त विचाराधीन उत्पाद है।

xxv. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने स्थापित कार्य-पद्धति का हवाला दिया कि जब उत्पादों के बीच लागत और/या कीमत का अंतर 5% की सीमा से अधिक हो जाता है, तो एक नया पीसीएन आवश्यक हो जाता है। विभिन्न सांद्रताओं वाले फिलर मास्टरबैच के बीच लागत अंतर का दावा करते हुए अनुरोध किए गए थे, जिसमें 80% सीएसीओ3 शेयर उत्पादों की तुलना में 8% लागत अंतर वाले 84% सीएसीओ3 शेयर उत्पाद हैं। 8% का अंतर, स्थापित 5% सीमा से अधिक होने के कारण, पीसीएन पद्धति की अपर्याप्तता को दर्शाता है।

xxvi. यह अनुरोध किया गया था कि 10% की व्यापक पीसीएन सीमा इन महत्वपूर्ण लागत और मूल्य अंतरों को प्रतिबिंबित करने में विफल रहती है। इन हितबद्ध पक्षकारों ने सीएसीओ3 मात्रा पर आधारित एक संशोधित छह-स्तरीय पीसीएन संरचना अनुरोध की:

क. 70% से कम

ख. 70% से ऊपर और 75% तक

ग. 75% से ऊपर और 80% तक

घ. 80% से ऊपर और 85% तक

ड. 85% से ऊपर और 90% तक

च. 90% से ऊपर

xxvii. हितबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी से सटीक कीमत तुलना, पाटन मार्जिन गणना और क्षति आकलन के लिए इस परिष्कृत संरचना को अपनाने का अनुरोध किया।

ग.2 <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

9. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद और आयातित विचाराधीन उत्पाद पाटरोधी करार के अनुच्छेद 2.6 और पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) के अर्थ के तात्पर्य से समान वस्तुएँ हैं। इन उत्पादों की भौतिक विशेषताएँ, अंतिम उपयोग अनुप्रयोग समान हैं और उपभोक्ता एक दूसरे के स्थान पर उपयोग करते हैं, जिससे वे वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से प्रतिस्थानापन्न योग्य बन जाते हैं।

ii. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि सिंगल स्क्रू और डबल स्क्रू एक्सट्रूज़न के बीच उत्पादन मशीनरी में कोई भी कथित अंतर अंतिम उत्पाद की विशेषताओं या वाणिज्यिक प्रतिस्थानापन्नीयता को प्रभावित नहीं करता है। डबल स्क्रू एक्सट्रूज़न तकनीक में एक बैरल के भीतर घूमते हुए दो इंटरमेशिंग स्क्रू शामिल होते हैं, जबकि सिंगल स्क्रू तकनीक कैल्शियम कार्बोनेट और पॉलिमर मैट्रिक्स के एक सजातीय मिश्रण का उत्पादन करके समान अंतिम परिणाम प्राप्त करती है।

iii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि केवल सिंगल स्क्रू एक्सट्रूज़न तकनीक के उपयोग के संबंध में दावा तथ्यात्मक रूप से गलत है। अधिकांश घरेलू उद्योग इकाइयाँ विनिर्माण प्रक्रियाओं में डबल स्क्रू एक्सट्रूज़न तकनीक का उपयोग करती हैं। कई घरेलू उत्पादक फैरेल कंटीन्यूअस मिक्सर तकनीक का उपयोग करते हैं, जो निर्यातकों द्वारा उपयोग की जाने वाली डबल स्क्रू तकनीक से तकनीकी रूप से बेहतर है। फैरेल कंटीन्यूअस मिक्सर मशीनों और डबल स्क्रू एक्सट्रूज़न मशीनों के क्रय बीजक साक्ष्य के रूप में उपलब्ध कराए गए थे।

iv. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि मशीनों या विनिर्माण प्रक्रिया में कोई भी मामूली अंतर समान-वस्तु निर्धारित करने के लिए महत्वहीन है। विनिर्माण प्रक्रियाओं में अंतर उत्पादों को समान-वस्तु माने जाने से नहीं रोकता है यदि वे वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से प्रतिस्थानापन्न योग्य हैं। घरेलू उद्योग के उत्पाद कार्यात्मक रूप से समतुल्य हैं और आयातित विचाराधीन उत्पाद के साथ व्यावसायिक रूप से एक दूसरे के स्थान पर उपयोग किए जाने योग्य हैं।

v. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि गुणवत्ता अंतर संबंधी दावों का साक्ष्य समर्थन नहीं है। आयातकों ने गुणवत्ता संबंधी मुद्दों को प्रमाणित करने के लिए तकनीकी दस्तावेज, परीक्षण प्रमाणपत्र या प्रयोगशाला रिपोर्ट के बिना केवल दावे किए। जब उत्पाद बाजार में कार्यात्मक रूप से प्रतिस्थानापन्न योग्य और वाणिज्यिक रूप से एक दूसरे के स्थान पर उपयोग किए जाने योग्य हैं, तो गुणवत्ता अंतर उत्पाद को बाहर रखने के लिए वैध आधार नहीं बनते हैं।

vi. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वह उत्पादों की एक व्यापक श्रृंखला का निर्माण और आपूर्ति करता है जिसमें उन ग्रेडों को पूरी तरह से शामिल किया गया है जिनके लिए हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अपवर्जन की मांग की गई है। कुछ ग्रेडों के उत्पादन में असमर्थता संबंधी दावे निराधार हैं और दस्तावेज़ी साक्ष्यों से भी विरोधाभासी हैं।

vii. एचडीपीई-आधारित ग्रेडों के संबंध में, घरेलू उद्योग नियमित रूप से आधार पोलिमर के रूप में एचडीपीई का उपयोग करते हुए विचाराधीन उत्पाद का निर्माण और आपूर्ति करता है। विश्लेषण प्रमाणपत्र और उत्पाद आंकड़ा शीट सहित वाणिज्यिक बीजक, एचडीपीई सहित विभिन्न आधार पोलिमर का उपयोग करते हुए विभिन्न ग्राहकों को निरंतर आपूर्ति दर्शाते हुए उपलब्ध कराए गए थे।

viii. स्पेशिलिटी एलएलडीपीई कंपाउंड फिलर (ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1) के लिए, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि 55-65% के बीच कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा वाले ग्रेडों का उत्पादन करने में असमर्थता के संबंध में दावे तथ्यात्मक रूप से सही नहीं हैं। घरेलू उद्योग ग्राहकों द्वारा यथा-अपेक्षित अलग-अलग कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा वाले विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन और बिक्री करता है। वाणिज्यिक बीजकों ने कैल्शियम कार्बोनेट और पोलिमर मात्रा की कई रचनाओं वाले विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन और बिक्री को दर्शाया।

ix. तिरपाल-अंतिम उपयोग ग्रेडों के संबंध में, घरेलू उद्योग विशेष रूप से तिरपाल अनुप्रयोगों के लिए डिज़ाइन किए गए विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन और वाणिज्यिक आपूर्ति करता है। वाणिज्यिक बीजकों में तिरपाल के अंतिम उपयोग अनुप्रयोग ग्राहकों को निरंतर आपूर्ति दर्शाई गई। घरेलू उद्योग के उत्पाद तिरपाल अनुप्रयोगों के लिए आवश्यक आकार और शक्ति मापदंडों, मौसम प्रतिरोधी गुणों और प्रसंस्करण विशेषताओं सहित सभी तकनीकी आवश्यकताओं को पूरा करते हैं।

x. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि सीएओ आधारित मास्टरबैच, जिन्हें वाणिज्यिक रूप से डिसीकेंट मास्टरबैच या डिसीकेंट एडिटिव के रूप में जाना जाता है, रासायनिक संरचना और अंतिम उपयोग में कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच से भिन्न हैं। सीएओ मास्टरबैच में प्राथमिक सक्रिय घटक के रूप में कैल्शियम ऑक्साइड होता है, जबकि विचाराधीन उत्पाद में प्राथमिक घटक के रूप में कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) होता है।

xi. इनके कार्यात्मक गुण और अनुप्रयोग अलग-अलग हैं। सीएओ मास्टरबैच अवशोषक या नमी हटाने वाले एजेंट के रूप में कार्य करता है, जबकि कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच प्लास्टिक निर्माण की लागत को कम करने के लिए निष्क्रिय फिलर मात्रा के रूप में कार्य करता है। सीएओ मास्टरबैच, निर्माण प्रक्रिया के दौरान पुनः प्राप्त पॉलिमर और हाइग्रोस्कोपिक पॉलिमर से नमी हटाकर पॉलिमर प्रसंस्करण उद्योग में विशिष्ट अनुप्रयोगों में काम आता है।

xii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि उसने विभिन्न अनुप्रयोगों और रासायनिक संरचना के कारण सीएओ आधारित मास्टरबैच को विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा नहीं माना है। हालाँकि, निर्यातकों ने सीएओ और सीसीओ3 के मिश्रण वाले फिलर मास्टरबैच को विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखने का अनुरोध किया। घरेलू उद्योग समझता है कि वियतनाम से भारत में ऐसे फिलर मास्टरबैच का कोई आयात नहीं होता है।

xiii. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि इस तरह के अपवर्जन करने के अनुरोध का एकमात्र उद्देश्य सीएसीओ3 फिलर मास्टरबैच पर एक बार लगाए गए शुल्कों से बचना प्रतीत होता है। निर्यातकों द्वारा विचाराधीन उत्पाद में सीएओ की थोड़ी

मात्रा मिलाने से, जबकि यह दावा किया जाता है कि उत्पाद विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर है, शुल्कों से बचने का पर्याप्त जोखिम है। ऐसा अपवर्जन आवेदन के उद्देश्य को विफल कर देगा क्योंकि सीमा शुल्क अधिकारियों के लिए बंदरगाहों पर सीएओ और सीएसीओ3 की मात्रा का सत्यापन करना कठिन है।

xiv. घरेलू उद्योग ने अनपुरोध किया कि बीएएसओ4 आधारित मास्टरबैच उत्पाद के कार्य-क्षेत्र का हिस्सा नहीं हैं क्योंकि वे सफेद मास्टरबैच के सस्ते रूपांतर के रूप में काम करते हैं। इन्हें बीएएसओ4 या एनए2एसओ4 से निर्मित पारदर्शी फिलर मास्टरबैच कहा जाता है। ये उत्पाद विचाराधीन उत्पाद की तुलना में विभिन्न बाजार खंडों की आवश्यकताओं को पूरा कर रहा हैं।

xv. घरेलू उद्योग ने उल्लेख किया कि जांच की अवधि के दौरान, वियतनाम से बहुत अधिक कीमत पर बेरियम सल्फेट मास्टरबैच के केवल कुछ ही आयात लेनदेन दर्ज किए गए, जो दर्शाता है कि प्रमुख घटक बेरियम सल्फेट था।

xvi. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि यदि कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच में बीएएसओ4 मिलाया जाए तो यह श्वेतीकरण एजेंट के रूप में काम कर सकता है, न कि प्राथमिक कार्यात्मक घटक के रूप में। तकनीकी संरचना विश्लेषण से पता चलेगा कि बीएएसओ4 की मात्रा मुख्य घटक, जो कि कैल्शियम कार्बोनेट है, की तुलना में बहुत कम है। कमतर मात्रा में बीएएसओ4 मिलाने से विचाराधीन उत्पाद की आवश्यक विशेषताओं, भौतिक गुणों या अंतिम उपयोग अनुप्रयोगों में कोई परिवर्तन नहीं होता है।

xvii. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि बीएएसओ4 के साथ विचाराधीन उत्पाद के मिश्रण को बाहर करने के निर्यातकों के अनुरोध का उद्देश्य, कमतर मात्रा में बीएएसओ4 मिलाने के माध्यम से शुल्कों से बचकर, जबकि मुख्य घटक सीएसीओ3 बना रहता है, इस आवेदन को विफल करना है।

xviii. घरेलू उद्योग ने स्वीकार किया कि कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा उत्पाद की लागत और कीमत निर्धारण को प्रभावित करती है। पीसीएन कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा श्रेणियों पर आधारित होने चाहिए:

छ. 75% से कम सीएसीओ3

ज. 75-85% सीएसीओ3

झ. 85% से अधिक सीएसीओ3

xix. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि 75% से कम सीएसीओ3 को कवर करने वाली पहली श्रेणी में उच्चतर पोलिमर मात्रा वाले उत्पाद शामिल हैं जिनका उपयोग आमतौर पर मांग वाले अनुप्रयोगों में किया जाता है। 75-85% सीएसीओ3 की दूसरी श्रेणी में बाजार में सबसे अधिक उपयोग किए जाने वाले मानक ग्रेड शामिल हैं, जो संतुलित गुण और लागत प्रदान करते हैं, और सबसे बड़े बाजार खंड का प्रतिनिधित्व करते हैं। 85% से अधिक सीएसीओ3 की तीसरी श्रेणी में विशिष्ट अनुप्रयोगों के लिए निम्न पॉलिमर ग्रेड शामिल हैं।

xx. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि उत्पादन में प्रयुक्त बेस पॉलिमर के प्रकार के लिए अलग से पीसीएन वर्गीकरण की आवश्यकता नहीं है। बाजार के आँकड़े दर्शाते हैं कि बेस पॉलिमर के प्रकार में भिन्नता के परिणामस्वरूप लागत में 3-5% का न्यूनतम अंतर होता है, जैसा कि वियतनाम के उत्पादकों के अनुरोधों से पुष्टि होती है। कीमत संचलन विश्लेषण अंतिम उत्पाद कीमत निर्धारण पर बेस पॉलिमर चयन के नगण्य प्रभाव की पुष्टि करता है।

xxi. बेस पोलिमर के प्रकार के आधार पर पीसीएन का निर्माण, न्यूनतम लागत प्रभाव को देखते हुए, कीमत तुलना में सार्थक उद्देश्य की पूर्ति किए बिना, अनावश्यक रूप से जाँच को जटिल बना देगा। विभिन्न आधार पोलिमरों के बीच लागत अंतर बहुत कम है, और विभिन्न पोलिमरों का कीमत संचलन प्रयुक्त के कीमत निर्धारण में नगण्य भिन्नता दर्शाते हैं।

xxii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि अंतिम-उपयोग अनुप्रयोगों के आधार पर पीसीएन का निर्माण अनुचित है क्योंकि यह लागत और कीमत निर्धारण को प्रभावित नहीं करता है। मास्टरबैच की समान संरचना का उपयोग कई अनुप्रयोगों में किया जा सकता है। उत्पाद विशेषताएँ और लागतें अंतिम अनुप्रयोग के बावजूद स्थिर रहती हैं। कार्यान्वयन चुनौतियों में अनुप्रयोग के आधार पर आयात आंकड़ों को अलग करने की असंभवता और रिपोर्टिंग में गलत घोषणा का जोखिम शामिल है क्योंकि अनुप्रयोगों का उल्लेख बीजक या दस्तावेजों में नहीं किया गया है।

xxiii. घरेलू स्तर पर उत्पादित विचाराधीन उत्पाद पर अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा किए गए इस अनुरोध पर कि आयातित विचाराधीन उत्पाद की तुलना में इसमें

सफेदी का अभाव है, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि विचाराधीन उत्पाद की सफेदी मुख्य रूप से इसके उत्पादन में प्रयुक्त सीएसीओ3 मात्रा से प्राप्त होती है। सफेदी एक स्वतंत्र या अतिरिक्त इनपुट नहीं है, बल्कि विचाराधीन उत्पाद में शामिल सीएसीओ3 की गुणवत्ता और ग्रेड का प्रत्यक्ष कार्य है। घरेलू उद्योग वियतनाम, मलेशिया और मिस्र स्थित निर्माताओं सहित विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय आपूर्तिकर्ताओं से सीएसीओ3 खरीदता है। ये स्रोत उच्च-श्रेणी के सीएसीओ3 उत्पाद प्रदान करते हैं जिनकी सफेदी 97% से अधिक होने का दावा किया जाता है, जो विदेशी उत्पादकों द्वारा निर्धारित मानकों को पूरा करता है या उससे भी बेहतर है।

xxiv. आयातकों के इस दावे पर कि कैल्शियम कार्बोनेट का स्रोत लागत को प्रभावित करता है, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि यद्यपि कैल्शियम कार्बोनेट वियतनाम, मलेशिया, मिस्र और भारत सहित विभिन्न देशों से प्राप्त किया जाता है, स्रोत के कारण लागत में अंतर अंतिम उत्पाद की भौतिक या कार्यात्मक विशेषताओं को नहीं बदलता है। प्राथमिक निर्धारक उत्पाद में सीएसीओ3 का प्रतिशत ही रहता है। इसके अलावा, हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसे किसी कानून या मिसाल का हवाला नहीं दिया है जहाँ विचाराधीन उत्पाद के निर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल की उत्पत्ति के आधार पर पीसीएन का निर्माण किया गया हो।

xxv. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी को विचाराधीन उत्पाद/पीसीएन पर सुनवाई के बाद विलम्बित अनुरोधों पर विचार नहीं करना चाहिए। जांच शुरू होने की तारीख से लगभग 9.5 महीने बीत चुके हैं, जो पाटनरोधी जांच पूरी करने के लिए पाटनरोधी नियमावली के तहत अनुमत कुल समय का लगभग 80% है।

xxvi. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि उसने प्राधिकारी द्वारा पिछले अनुरोधों में दिए गए निर्देशों के अनुसार सभी आवश्यक साक्ष्य उपलब्ध कराए हैं और दावों को प्रमाणित किया है। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने अपने अनुरोधों के समर्थन में सकारात्मक साक्ष्यों के साथ प्रमाणित दावे नहीं किए हैं। विचाराधीन उत्पाद को अंतिम रूप देने और प्रश्नावली प्रतिक्रिया दाखिल करने के बाद, इस स्तर पर विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र पर किसी भी अनुरोध पर विचार नहीं किया जाना चाहिए क्योंकि पाटनरोधी जांच एक समयबद्ध प्रक्रिया है जिसके लिए निर्धारित समय सीमा होती है।

xxvii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वर्तमान मामले में विचाराधीन उत्पाद कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) आधारित फिलर मास्टरबैच है जिसका उपयोग मुख्य रूप से प्लास्टिक उद्योग में प्लास्टिक निर्माण की लागत कम करने और उत्पादों को पर्यावरण की दृष्टि से टिकाऊ बनाने के लिए किया जाता है। दोनों विशेषताएँ कैल्शियम कार्बोनेट (आमतौर पर मात्रा के हिसाब से 50% से अधिक) की प्रमुख उपस्थिति से उत्पन्न होती हैं, जो लागत को कम करती है और उत्पाद को पर्यावरण के अनुकूल बनाती है।

xxviii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि बेस पॉलीमर सामग्रियों पर आधारित पीसीएन निर्माण के लिए उत्पादक/निर्यातक के अनुरोध में अंतर्निहित विरोधाभास और त्रुटिपूर्ण गणनाएँ हैं। पहले अनुरोधों में, उत्पादकों/निर्यातकों ने कहा था कि विभिन्न बेस पॉलीमर के कारण लागत में अंतर केवल 3-5% है। हालाँकि, अब वे संशोधित स्थिति के लिए सहायक साक्ष्य अनुरोध किए बिना दावा करते हैं कि यह अंतर 3-10% के बीच है।

xxix. रिकॉर्ड पर पॉलीमर कीमतों के वास्तविक आँकड़े दर्शाते हैं कि विभिन्न पॉलीमर के बीच कीमत अंतर लगभग केवल 2% है। यह देखते हुए कि मानक कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच में 80% सीएसीओ3 और केवल 20% पॉलीमर मात्रा होती है, बेस पॉलीमर में कोई भी परिवर्तन पॉलीमर मात्रा के प्रतिशत के आधार पर विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन की कुल लागत को केवल 1-2% तक प्रभावित करेगा। ये न्यूनतम लागत भिन्नताएँ अलग पीसीएन के निर्माण को उचित नहीं ठहरा सकती हैं।

xxx. कुछ उत्पादकों/निर्यातकों के उन अनुरोधों को पूरी तरह से खारिज किया जाना चाहिए जिन्होंने पहले सीएसीओ3 के लिए 5% अंतराल का सुझाव दिया था, जिसे अब संशोधित कर 3% कर दिया गया है। वे लागत अंतर का प्रमाण देने में विफल रहे हैं।

xxxi. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि उत्पादक/निर्यातक द्वारा 3% सीमा के साथ सीएसीओ3 मात्रा के लिए प्रस्तावित सूक्ष्म पीसीएन संरचना तकनीकी रूप से व्यवहार्य नहीं है और प्रशासनिक रूप से अव्यावहारिक है। उनके अनुरोधों में उत्पादन के दौरान कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा में ±2% की सहनशीलता सीमा को

स्वीकार किया गया है। इसका अर्थ है कि 78% सामग्री मात्रा वाले उत्पाद में संभावित रूप से 76-80% सामग्री हो सकता है।

xxxii. प्रस्तावित 3% पीसीएन सीमा श्रेणियों के बीच ओवरलैप पैदा करेगी, जिससे उत्पाद वर्गीकरण असंभव हो जाएगा। उदाहरण के लिए, 78% की वास्तविक सीएसीओ3 मात्रा वाले उत्पाद ±2% सहनशीलता के कारण कई पीसीएन श्रेणियों में आ सकते हैं, जिन्हें संभावित रूप से "75-78%" और "79-82%" दोनों कार्य-क्षेत्र में वर्गीकृत किया जा रहा है। सहने की सीमाओं के भीतर यह अतिव्यापन प्रस्तावित पीसीएन संरचना को तकनीकी और प्रशासनिक, दोनों दृष्टिकोणों से कार्य न करने योग्य बनाता है।

xxxiii. पीसीएन श्रेणियों को संकीर्ण 3% बैंड में विभाजित करने का प्रयास बिना किसी तकनीकी या वाणिज्यिक औचित्य के जाँच को अनावश्यक रूप से जटिल बना देगा। इस तरह का सूक्ष्म विभेदन पाटनरोधी जाँच में कोई व्यावहारिक उद्देश्य पूरा नहीं करता, जहाँ उद्देश्य सार्थक उत्पाद श्रेणियाँ बनाना है जो महत्वपूर्ण लागत और कीतर अंतरों को दर्शाती हैं।

xxxiv. वियतनाम से जाँच में भाग लेने वाले प्रमुख उत्पादकों/निर्यातकों ने सबसे पहले कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा में 10% रेंज वाले पीसीएन के निर्माण का समर्थन किया। 10% रेंज पर यह व्यापक उद्योग सहमति उत्पाद वर्गीकरण में बाजार की वास्तविकताओं और व्यावहारिक विचारों को दर्शाती है।

xxxv. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी द्वारा 75% से कम, 75-85% और 85% से अधिक सीएसीओ3 पर आधारित पीसीएन की अपनाई गई कार्यप्रणाली, वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से अलग-अलग उत्पाद प्रकारों को उचित रूप से दर्शाती है और इसे सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा रिकॉर्ड में रखे गए अनुरोयाों का मूल्यांकन करने के बाद बनाया गया है।

ग.3. <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

10. विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन पद्धति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोधों की निम्नानुसार जाँच की गई है:

11. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों को विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन के कार्य क्षेत्र पर अपने अनुरोध प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया था। जांच की शुरुआत संबंधी अधिसूचना में, प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों को वर्तमान जाँच शुरू होने के 30 दिनों के भीतर विचाराधीन उत्पाद और प्रस्तावित पीसीएन पर टिप्पणियाँ प्रदान करने के लिए आमंत्रित किया था। कुछ हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध पर, प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद/पीसीएन के कार्य-क्षेत्र पर टिप्पणियाँ अनुरोध करने की समय-सीमा 8 नवंबर 2024 तक बढ़ाने का निर्णय लिया।

12. इसके बाद, प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद और प्रस्तावित पीसीएन के कार्य-क्षेत्र पर चर्चा करने के लिए 21 नवंबर 2024 को एक बैठक आयोजित की। बैठक के बाद, प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों को निर्देश दिया कि वे विचाराधीन उत्पाद और प्रस्तावित पीसीएन के कार्य-क्षेत्र पर अपनी अतिरिक्त टिप्पणियाँ, यदि कोई हों, 23 नवंबर 2024 तक और प्रत्युत्तर अनुरोध 25 नवंबर 2024 तक उपलब्ध कराएं।

13. प्राधिकारी ने वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन पर प्रस्तावित कार्य-क्षेत्र के संबंध में घरेलू उद्योग और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा की गई सभी टिप्पणियों की जाँच की और 04 दिसंबर 2024 को विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन के कार्य-क्षेत्र को अधिसूचित किया।

14. प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र के संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की जाँच की है। वियतनाम के उत्पादकों/निर्यातकों ने अनुरोध किया कि फिलर मास्टरबैच का निर्माण तीन अलग-अलग मुख्य कच्चे मालों का उपयोग करके किया जा सकता है: (क) कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) (ख) कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) के साथ मिश्रित कैल्शियम ऑक्साइड (सीएओ) (ग) बेरियम सल्फेट (बीएएसओ4) के साथ मिश्रित कैल्शियम कार्बोनेट (सीएसीओ3) के साथ बेरियम सल्फेट ($BaSO_4$)। इन पक्षकारों ने स्पष्टीकरण माँगा कि कैल्शियम ऑक्साइड और बेरियम सल्फेट + कैल्शियम कार्बोनेट का उपयोग करके उत्पादित फिलर मास्टरबैच विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर हैं।

15. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादकों/निर्यातकों ने कहा कि इन तीन आधार सामग्रियों से उत्पादित फिलर मास्टरबैच की विशेषताएँ, उत्पादन लागत और कीमत अलग-अलग हैं। यह अनुरोध किया गया था का सीएओ आधार वाला फिलर मास्टरबैच हाइग्रोस्कोपिक होता है, अर्थात इसमें पर्यावरण से नमी को अवशोषित करने की क्षमता होती है, जबकि बीएएसओ4 आधार वाला फिलर मास्टरबैच एक पारदर्शी फिलर होता है।

16. घरेलू उद्योग ने अपवर्तन के अनुरोध पर आपत्ति जताई और अनुरोध किया कि सीएओ-आधारित मास्टरबैच (वाणिज्यिक रूप से डेसीकेंट मास्टरबैच के रूप में जाना जाता है) और बीएएसओ4 आधारित मास्टरबैच (पारदर्शी फिलर मास्टरबैच के रूप में जाना जाता है) अलग-अलग उत्पाद हैं जिनकी रासायनिक संरचना, कार्यात्मक गुण और अंतिम उपयोग अनुप्रयोग विचाराधीन उत्पाद से भिन्न हैं, और जब ये घटक बहुसंख्यक मात्रा (आयतन द्वारा 50% से अधिक) बनाते हैं तो ये विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र में नहीं आते हैं।

17. घरेलू उद्योग ने आगे कहा कि अधिकांश सीएसीओ3 मात्रा और अल्प सीएओ/बीएएसओ$_4$ योगज वाला उत्पाद विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र में आता है। ऐसे मिश्रण की रासायनिक संरचना और कार्यक्षमता मूल रूप से कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच के समान ही रहेगी जिसका प्राथमिक उद्देश्य प्लास्टिक मात्रा की लागत में कमी लाना है। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि ऐसे मिश्रण के किसी अपवर्जन की अनुमति देने से इन घटकों को मामूली रूप से मिलाकर पाटनरोधी शुल्क से बचने के अवसर पैदा होंगे जबकि सीएसीओ3 प्राथमिक घटक के रूप में बना रहेगा।

18. प्राधिकारी नोट करते हैं कि निर्यातकों द्वारा जांच अवधि के दौरान ऐसे मिश्रित उत्पादों के वास्तविक आयात के संबंध में कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया गया है। आयात आँकड़े संबंधित देश से सीएओ आधारित फिलर मास्टरबैच के ऐसे किसी आयात को नहीं दर्शाते हैं। बीएएसओ4 आधारित मास्टरबैच के संबंध में, वियतनाम से कुछ आयात प्रविष्टियाँ हैं, तथापि, ऐसे आयातों के विवरण से पता चलता है कि ये सीएसीओ3 आधारित फिलर मास्टरबैच से भिन्न उत्पाद हैं।

19. प्राधिकारी ने कुछ घरेलू भारतीय उत्पादकों के साथ-साथ मास्टरबैच के वियतनामी उत्पादकों/निर्यातकों की वेबसाइटों पर उपलब्ध उत्पाद ब्रोशरों की जाँच की है। यह स्पष्ट है कि सीएओ आधारित फिलर मास्टरबैच एक अवशोषक मास्टरबैच है जिसका उपयोग पर्यावरण से नमी अवशोषित करने की अपनी क्षमता के लिए किया जाता है। दूसरी ओर, बीएएसओ4 आधारित फिलर मास्टरबैच एक पारदर्शी फिलर मास्टरबैच है।

20. प्राधिकारी पाते है कि दोनों उत्पाद अर्थात् सीएओ आधारित फिलर मास्टरबैच और "बीएएसओ4 आधारित फिलर मास्टरबैच" में कैल्शियम कार्बोनेट आधारित फिलर मास्टरबैच की तुलना में भिन्न विशेषताएं और अंतिम उपयोग अनुप्रयोग हैं। प्राधिकारी यह मानने का प्रस्ताव करते हैं कि सीएओ या बीएएसओ$_4$ आधारित फिलर मास्टरबैच, जिसमें सीएओ या बीएएसओ4 की मात्रा अधिक अनुपात में है अर्थात (आयतन से 50% से अधिक मात्रा) वर्तमान मामले में विचाराधीन उत्पाद नहीं है। इसी तरह, सीएसीओ3 आधारित फिलर मास्टरबैच, जिसमें प्रमुख घटक सीएसीओ3 है, विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र में आते हैं।

21. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों यह आरोप लगाते हुए विचाराधीन उत्पाद के विशिष्ट ग्रेडों के अपवर्जन की मांग करते हुए अनुरोधों की जांच की है कि घरेलू उद्योग भारत में इनका उत्पादन नहीं करता है:

क. एचडीपीई पॉलिमर का उपयोग करके उत्पादित ग्रेड,
ख. 55-65% कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा वाला विशेष एलएलडीपीई कम्पाउंड फिलर (ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1)
ग. औद्योगिक तिरपाल के लिए प्रयुक्त ग्रेड पीई 1009, पीई-बीबी02, सुपरमैक्स।

22. घरेलू उद्योग ने इन अपवर्तन अनुरोधों का विरोध किया और दस्तावेजी साक्ष्य अनुरोध किए जो दर्शाते हैं कि वे एचडीपीई को आधार पॉलिमर रेज़िन के रूप में उपयोग करके विचाराधीन उत्पाद का निर्माण और आपूर्ति करते हैं, और विभिन्न कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा वाले फिलर मास्टरबैच, जिनमें विशेष एलएलडीपीई ग्रेड (55-65%) के लिए दावा की गई सीमा से मेल खाने वाली संरचनाएँ शामिल हैं। घरेलू उद्योग ने यह भी साक्ष्य प्रस्तुत किया कि वह विशेष रूप से तिरपाल अनुप्रयोगों के

लिए डिज़ाइन किए गए विचाराधीन उत्पाद का निर्माण और वाणिज्यिक आपूर्ति करता है, जो आकार, शक्ति मापदंडों, मौसम प्रतिरोधी गुणों और आवश्यक प्रसंस्करण विशेषताओं सहित सभी तकनीकी आवश्यकताओं को पूरा करता है।

23. प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने एक प्रमाण पत्र प्रस्तुत करके अपने दावे का समर्थन किया है जिसमें मेसर्स मेकर्स एंड आईक्यू इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड ने उल्लेख किया है कि वे पिछले एक वर्ष से एशियन ट्रेडलिंक्स प्राइवेट लिमिटेड से कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच पीई 1009 खरीद रहे हैं, क्योंकि अधिकांश स्थानीय निर्माताओं के पास यह उपलब्ध नहीं है। तथापि, घरेलू उद्योग ने बीजक की प्रति और विश्लेषण प्रमाण पत्र उपलब्ध कराया है जो यह दर्शाता है कि वह एचडीपीई के रूप में बेस पॉलीमर युक्त विचाराधीन उत्पाद, विभिन्न कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा युक्त विचाराधीन उत्पाद, जिसमें स्पेशिलिटी एलएलडीपीई ग्रेड के लिए दावा की गई श्रेणी से मेल खाने वाली संरचनाएँ और तिरपाल अनुप्रयोगों के लिए विशेष रूप से डिज़ाइन किए गए विचाराधीन उत्पाद शामिल हैं, का उत्पादन और बिक्री करता है।

24. प्राधिकारी यह मानने का प्रस्ताव करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से ऐसे किसी भी अपवर्तन की अनुमति नहीं है, क्योंकि घरेलू उद्योग ने इन ग्रेडों के निर्माण के पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराए हैं।

25. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पादन तकनीक में अंतर के कारण घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए विचाराधीन उत्पाद में विभिन्न गुणवत्ता संबंधी मुद्दों के बारे में मुद्दे उठाए हैं। प्राधिकारी घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए विचाराधीन उत्पाद में सफेदी के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध तर्कों पर भी ध्यान देते हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने मलेशिया, मिस्र आदि जैसे विभिन्न स्रोतों से कच्चे माल की खरीद दर्शाते हुए बीजक प्रस्तुत किए हैं, इसलिए घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए विचाराधीन उत्पाद में सफेदी के संबंध में कोई समस्या नहीं होनी चाहिए।

26. इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह एक सुस्थापित सिद्धांत है कि पाटनरोधी जाँच में उत्पाद के कार्य-क्षेत्र को परिभाषित करने के लिए गुणवत्ता कोई

मानदंड नहीं है। व्यापार उपचार जाँच में विनिर्माण प्रक्रिया का कोई महत्व नहीं है क्योंकि एक ही वस्तु का उत्पादन विभिन्न उत्पादन और प्रौद्योगिकी प्रक्रियाओं से किया जा सकता है।

27. पूर्वोक्त के मद्देनजर, विचाराधीन उत्पाद का दायरा निम्नानुसार निर्धारित करने का प्रस्ताव है:

> *"वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद "कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच" है, जिसे "फिलर मास्टरबैच" या "कैल्शियम कार्बोनेट यौगिक" के रूप में भी जाना जाता है, जिसमें कैल्शियम कार्बोनेट (*सीएसीओ3*) प्रमुख घटक है, अर्थात, आयतन के हिसाब से 50% से अधिक है।"*

28. इसके अलावा, यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद, संबद्ध देश से आयातित वस्तुओं के समान वस्तु हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद, वस्तुओं के भौतिक एवं रासायनिक गुणों, प्रकार्यों एवं उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, कीमत निर्धारण, वितरण एवं विपणन तथा वस्तुओं का प्रशुल्क वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय हैं। आयातित वस्तुओं और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुओं का एक दूसरे के स्थान पर उपयोग किया जाता है। इसी के मद्देनजर, घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद को भारत में आयातित उत्पाद के समान वस्तु माने जाने का प्रस्ताव है।

29. प्राधिकारी ने पीसीएन पद्धति के संबंध में अनुरोधों की जाँच की है। वियतनाम के उत्पादकों/निर्यातकों ने अनुरोध किया कि पीसीएन का निर्माण विचाराधीन उत्पाद में निहित कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा के आधार पर किया जाना चाहिए। भारत में आयातकों/प्रयोक्ताओं द्वारा ऐसे ही तर्क दिए गए थे।

30. पीसीएन बनाने के लिए सीएसीओ3 की मात्रा की सीमा के संबंध में अलग-अलग तर्क दिए गए। कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने चार श्रेणियों के साथ 10% की सीमा का प्रस्ताव रखा: 70% से कम, 70% से अधिक और 80% तक, 80% से अधिक और 90% तक, और 90% से अधिक। इसके विपरीत, कुछ अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा के लिए 3% की सीमा का प्रस्ताव रखा।

31. घरेलू उद्योग ने स्वीकार किया कि कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा उत्पाद की लागत और कीमत निर्धारण को प्रभावित करती है और अनुरोध किया कि पीसीएन तीन श्रेणियों पर आधारित हो सकते हैं:

क. 75% सीएसीओ3 से कम
ख. 75-85% सीएसीओ3
ग. 85% सीएसीओ3 से अधिक

32. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि प्रस्तावित 3% अंतराल पीसीएन संरचना तकनीकी रूप से अव्यवहारिक और प्रशासनिक रूप से अव्यावहारिक है, क्योंकि कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा की उत्पादन सहनशीलता सीमा ±2% है। यह सहनशीलता सीमा अतिव्यापी श्रेणियाँ बनाएगी, जिससे उत्पाद वर्गीकरण अस्पष्ट हो जाएगा और संभावित रूप से एक विशेष कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा वाले उत्पादों को कई पीसीएन श्रेणियों में रखा जाएगा।

33. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा में ±2% की सहनशीलता सीमा है, जिसे उत्पादक/निर्यातकों ने अपने अनुरोधों में भी स्वीकार भी किया है। इसका अर्थ है कि 78% सीएसीओ3 मात्रा वाले उत्पाद में संभावित रूप से 76-80% सीएसीओ3 हो सकता है। इसलिए, 3% सीएसीओ3 मात्रा की सीमा श्रेणियों के बीच अति-व्यापन पैदा करेगी, जिससे तकनीकी और प्रशासनिक दोनों दृष्टिकोणों से उत्पाद वर्गीकरण अव्यवहारिक हो जाएगा।

34. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि वियतनाम से जाँच में भाग लेने वाले प्रमुख उत्पादकों/निर्यातकों ने शुरू में कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा में 10% रेंज वाले पीसीएन के निर्माण का समर्थन किया था। इसके अतिरिक्त, वियतनामी उत्पादकों और घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध कैटलॉग और बीजक के आधार पर, प्राधिकारी की यह टिप्पणी है कि आमतौर पर सीएसीओ3 की मानक सीमा 78% से 82% (±2%) है। एक निर्यातक ने यह भी अनुरोध किया है कि वह आम तौर पर 75-88% सीएसीओ3 मात्रा वाले विचाराधीन उत्पाद का व्यापार करता है।

35. वियतनाम के एक उत्पादक/निर्यातक ने अनुरोध किया कि पीसीएन का निर्माण उपयोग किए जाने वाले बेस पॉलिमर के प्रकार के आधार पर किया जाना चाहिए क्योंकि यह विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन की लागत को प्रभावित करता है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा भी यही सुझाव दिए गए।

36. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा समर्थन साक्ष्य के बिना लागत अंतर के असंगत दावे (3-5% से 3-10% तक भिन्न) हैं। रिकॉर्ड में पॉलिमर की कीमतों के वास्तविक आंकड़े दर्शाते हैं कि विभिन्न पॉलिमर के बीच कीमत अंतर लगभग केवल 2% है।

37. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अंतर्राष्ट्रीय कीमत निर्धारण स्रोतों के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध जांच किए गए अनुसार जांच की अवधि के दौरान विभिन्न पॉलिमर की औसत कीमत, पॉलिमर की कीमतों की वैश्विक गति के अनुरूप बढ़ रही है, जिसमें अधिकतम कीमत अंतर लगभग 2% है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत रिलायंस इंडस्ट्रीज के पॉलिमर की कीमत सूची उच्च श्रेणी के पॉलिमर से संबंधित है, जिनका उपयोग आवश्यक रूप से विचाराधीन उत्पाद के निर्माण में नहीं किया जा सकता है, जिसका उपयोग मुख्य रूप से प्लास्टिक उत्पादों में कम लागत वाले पिलर के रूप में किया जाता है। इसके अतिरिक्त, रिलायंस इंडस्ट्रीज की कीमत सूची भारत में एक उत्पादक की है, जो अंतर्राष्ट्रीय कीमतों को प्रतिबिंबित नहीं कर सकती है।

38. इसके अलावा, विचाराधीन उत्पाद के केवल तीन प्रमुख घटक हैं, सीएसीओ3, पॉलिमर और योजक। सीएसीओ3 की मात्रा पर आधारित पीसीएन का निर्माण, विचाराधीन उत्पाद के कुल उत्पादन लागत में पॉलिमर की लागत को उचित रूप से शामिल करेगा। इसलिए, प्राधिकारी का प्रस्ताव है कि वर्तमान जाँच में पॉलिमर के प्रकार या मात्रा पर आधारित पीसीएन की आवश्यकता नहीं है।

39. कुछ हितधारक पक्षकारों ने अनुरोध किया कि विचाराधीन उत्पाद के अंतिम उपयोग के आधार पर पीसीएन का निर्माण किया जाना चाहिए। यह अनुरोध किया गया था कि सीएसीओ3 पाउडर की मात्रा और उपयोग की जाने वाली आधार प्लास्टिक मात्रा के प्रकार का निर्णय अनुप्रयोग पर निर्भर करता है। इसके अलावा, विभिन्न

सीएसीओ3 पाउडर की मात्रा वाले पीपी और पीई मार्ग पर आधारित विचाराधीन उत्पाद के पहचान योग्य और विशिष्ट अनुप्रयोग हैं।

40. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि अंतिम उपयोग के आधार पर पीसीएन का निर्माण अनुचित है क्योंकि यह:

क. लागत और की निर्धारण को प्रभावित नहीं करता है;
ख. समान मास्टरबैच रचनाओं को कई अनुप्रयोगों में उपयोग करने की अनुमति देता है;
ग. अंतिम अनुप्रयोग की परवाह किए बिना उत्पाद की विशेषताओं और लागतों को एक समान बनाए रखता है;
घ. अनुप्रयोग के आधार पर आयात आंकड़ों को अलग करने की असंभवता के कारण कार्यान्वयन चुनौतियाँ प्रस्तुत करता है; और
ड.. रिपोर्टिंग में गलत घोषणा का जोखिम होता है क्योंकि अनुप्रयोगों का उल्लेख बीजक/दस्तावेजों में नहीं किया जाता है।

41. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अनुप्रयोग के आधार पर पीसीएन के दावे को प्रमाणित करने के लिए हितबद्ध पक्षकारों द्वारा रिकॉर्ड में कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है। प्राधिकारी यह समझते हैं कि कैल्शियम कार्बोनेट और पॉलिमर की मात्रा अंततः उत्पाद के अनुप्रयोग पर आधारित होगी। चूँकि पीसीएन का निर्माण पहले से ही कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा के आधार पर किया जा रहा है, इसलिए अनुप्रयोग के आधार पर कोई अतिरिक्त पीसीएन बनाने की आवश्यकता नहीं है।

42. प्राधिकारी यह निर्धारित करते हैं कि विभिन्न पॉलिमर आधार या अनुप्रयोग के आधार पर पीसीएन निर्माण उचित नहीं है, क्योंकि इनके कारण होने वाले लागत अंतर को सीएसीओ3 की मात्रा के आधार पर पीसीएन बनाकर अच्छी तरह से समायोजित किया जा सकता है।

43. इस दावे के संबंध में कि कैल्शियम कार्बोनेट का स्रोत लागत को प्रभावित करता है, स्रोत के कारण लागत में अंतर अंतिम उत्पाद की भौतिक या कार्यात्मक विशेषताओं को नहीं बदलता है। प्राथमिक निर्धारक उत्पाद में सीएसीओ3 का प्रतिशत ही रहता है।

44. प्राधिकारी ने नोट किया है कि कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा उत्पाद की लागत और कीमत निर्धारण को प्रभावित करती है। इसलिए, सीएसीओ3 की मात्रा के आधार पर पीसीएन का निर्माण करना आवश्यक है। प्रस्तुत तथ्यों पर विचार करते हुए, प्राधिकारी का प्रस्ताव है कि वर्तमान जाँच में उन्हीं पीसीएन को बनाए रखना उचित है, जैसा कि 04 दिसंबर 2024 की अधिसूचना द्वारा तय किया गया था, जो कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा के आधार पर निम्नलिखित तीन श्रेणियों के साथ थी:

मानदंड	पीसीएन
75% सीएसीओ3 से कम	क
75-85% सीएसीओ3	ख
85% सीएसीओ3 से अधिक	ग

घ. <u>घरेलू उद्योग का कार्य-क्षेत्र और स्थिति</u>

घ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध:</u>

45. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग के कार्य-क्षेत्र और स्थिति के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू उद्योग पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) और नियम 5 के अंतर्गत स्थिति संबंधी आवश्यकताओं को पूरा नहीं करता है।

ii. विगत जाँचों में प्राधिकारी की यह निरंतर कार्य-पद्धति रही है कि वह गैर-भागीदार घरेलू उत्पादकों और संबंधित मंत्रालयों से सूचना प्राप्त करके स्थिति का स्वतंत्र रूप से आकलन करते हैं। यह प्रक्रिया स्थिति के संबंध में सही जानकारी सुनिश्चित करती है और घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति का उचित मूल्यांकन करने में सहायता करती है।

iii. वर्तमान जाँच में ऐसी किसी प्रक्रिया का पालन नहीं किया गया है, जिससे प्राधिकारी द्वारा महत्वपूर्ण रूप से विकृत आँकड़ों पर विचार किए जाने का वास्तविक जोखिम उत्पन्न होता है।

iv. ईसी-फास्टनर्स (चीन) मामले में विश्व व्यापार संगठन के अपीलीय निकाय ने यह माना कि प्राधिकारी का यह सुनिश्चित करने का दायित्व है कि जिस तरह से वह घरेलू उद्योग को परिभाषित करता है, उससे आर्थिक आंकड़ों में हेराफेरी और परिणामस्वरूप उद्योग की स्थिति के विश्लेषण को विकृत करने का कोई वास्तविक जोखिम उत्पन्न न हो।

v. प्रमुख अनुपात परीक्षण विशुद्ध रूप से गणितीय नहीं है, जिसके अनुसार 50% से अधिक उत्पादन अपने आप ही कुल घरेलू उत्पादन का प्रमुख अनुपात बन जाएगा। अपीलीय निकाय ने इस बात पर बल दिया कि प्रमुख अनुपात को अपेक्षाकृत उच्च अनुपात के रूप में समझा जाना चाहिए जो कुल घरेलू उत्पादन को पर्याप्त रूप से दर्शाता है और जिसके मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों अर्थ होते हैं। एक परीक्षण जो विशुद्ध रूप से मात्रात्मक होगा, आवश्यक रूप से यह सुनिश्चित नहीं करेगा कि उस आधार पर परिभाषित घरेलू उद्योग कुल घरेलू उत्पादन को पर्याप्त रूप से दर्शाता है।

vi. आवेदन प्रमुख अनुपात परीक्षण के गुणात्मक पहलू को पूरा करने में विफल रहता है क्योंकि घरेलू उद्योग को परिभाषित करते समय आवेदक द्वारा बाजार में मौजूदा स्थापित कंपनियों को जानबूझकर बाहर रखा गया है।

vii. प्राधिकारी को अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा उत्पादन के स्वतंत्र मूल्यांकन को ध्यान में रखते हुए, आवेदक की पात्रता का उचित मूल्यांकन करना आवश्यक है।

viii. स्थिति स्थापित करने का भार आवेदक पर है। यूएस-हॉट-रोल्ड स्टील मामले में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय ने कहा कि प्राधिकारी समग्र रूप से उद्योग की जाँच के आधार पर निर्धारण करने के लिए बाध्य हैं। जहाँ जाँच अधिकारी घरेलू उद्योग के एक भाग की जाँच करते हैं, उन्हें उसी प्रकार उद्योग को बनाने वाले अन्य सभी भागों की भी जाँच करनी चाहिए, साथ ही पूरे उद्योग की भी जाँच

करनी चाहिए। उद्योग के विभिन्न भाग किसी भी निश्चित अवधि के दौरान भिन्न-भिन्न आर्थिक प्रदर्शन प्रदर्शित कर सकते हैं।

ix. चीन-अमेरिका से ब्रॉयलर उत्पादों पर पाटनरोधी और प्रतिसंतुलनकारी शुल्क उपायों संबंधी डब्ल्यूटीओ पैनल ने नोट किया कि जाँच प्राधिकारी को क्षति निर्धारण में अन्य घरेलू उत्पादकों की स्थिति की अनदेखी करने की अनुमति नहीं है। जाँच प्राधिकारी इस बात का मूल्यांकन करने में अन्य घरेलू उत्पादकों की स्थिति का आकलन करेगा कि क्या संबद्ध आयातों के प्रभाव का विभिन्न आर्थिक कारकों में परिवर्तनों के लिए व्याख्यात्मक बल है।

x. प्रतिवादियों ने अनुरोध किया कि जाँच शुरू करने से पहले 50% परीक्षण सिद्ध करना आवश्यक है क्योंकि स्थिति निर्धारण-पूर्व है। नियम 5(3) में स्पष्ट रूप से प्राधिकारी से यह निर्धारित करने की अपेक्षा की गई है कि क्या आवेदन का स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादक कुल भारतीय उत्पादन का कम से कम 25% हिस्सा हैं। स्थिति के संबंध में प्राधिकारी प्रथम दृष्टया संतुष्ट नहीं हो सकते। प्राधिकारी को सकारात्मक और निर्णायक रूप से यह निर्धारित करना होगा कि आवेदक स्थिति की आवश्यकताओं को पूरा करता है।

xi. स्थिति, पूर्व-आरंभिक निर्धारण है और संगत जानकारी के अभाव में प्राधिकारी द्वारा स्थिति को पर्याप्त रूप से सिद्ध करने में असमर्थता एक असाध्य दोष है। आवेदन प्रपत्र में आवेदक को उत्पादकों की स्थिति समर्थक, विरोधी या तटस्थ के रूप में बतानी होगी। हालाँकि, आवेदक ने प्रश्न के उत्तर में पूरी जानकारी प्रदान नहीं करने का विकल्प चुना है।

xii. आवेदकों ने भारत में उत्पादन को बहुत कम दर्शाया है। आवेदकों ने दावा किया कि बारह आवेदक घरेलू उत्पादकों के साथ-साथ इक्कीस स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाली कंपनियाँ भारत में विचाराधीन उत्पाद के कुल घरेलू उत्पादन का 55% से अधिक हिस्सा बनाती हैं। हालाँकि, बारह आवेदक और इक्कीस समर्थक समग्र घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व नहीं करते हैं।

xiii. हितबद्ध पक्षकारों ने पहले बाजार आसूचना और सार्वजनिक रूप से उपलब्ध जानकारी के आधार पर 202 उत्पादकों की पहचान की। इसके बाद हितबद्ध पक्षकारों ने 472 उत्पादकों की एक सूची प्रस्तुत की, जिन पर भारत में विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उत्पादक होने का आरोप लगाया गया था। हितबद्ध पक्षकारों ने संयंत्रों के विवरण सहित 244 घरेलू उत्पादकों और 233 अतिरिक्त उत्पादकों की सूची प्रस्तुत की, जिनके बारे में विशिष्ट जानकारी उपलब्ध नहीं थी।

xiv. इसके अलावा, अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि यदि प्रत्येक उत्पादक समर्थकों के समान औसत उत्पादन करता है, तो कुल उत्पादन काफी अधिक होगा। यहां तक कि रूढ़िवादी आधार पर भी यह मानते हुए कि गैर-भाग लेने वाले उत्पादक लगभग 10,000 एमटी उत्पादन करते हैं, कुल भारतीय उत्पादन आवेदकों के अनुमान से काफी अधिक होगा। कुल भारतीय उत्पादन में आवेदक का हिस्सा एकल अंक में होगा, जो स्पष्ट रूप से स्थिति की आवश्यकता को पूरा नहीं करता है। हितबद्ध पक्षकारों ने 2021-22 के प्लास्ट इंडिया पर भरोसा जताया, जिसने 2021-22 में 7% की वृद्धि के साथ फिलर मास्टरबैच के बाजार को 1023 केटी के रूप में निर्धारित किया। इसके बाद हितबद्ध पक्षकारों ने प्लास्ट इंडिया द्वारा किए गए अनुमानों को निर्धारित किया और नीचे दी गई सारणी के अनुसार आंकड़ों का अनुमान लगाया कि भारत में उत्पादन 1000 केटी से अधिक होना चाहिए, जबकि आवेदकों ने केवल 716 केटी का उत्पादन निर्धारित किया:

वर्ष	यूओएम	प्लास्ट इंडिया के अनुसार मांग	आवेदक के अनुसार आयात	भारत में फिलर मास्टरबैच का उत्पादन
2021-22	केटी	1,023	63	960
2022-23	केटी	1,095	100	995
2023-24	केटी	1,171	163	1,008

xv. हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया कि आवेदन में विभिन्न उत्पादन सीमाओं पर विचार किया गया है। आवेदन में दावा किया गया है कि एसोसिएशन की प्रतिनिधित्व क्षमता का दावा करते समय, सदस्य कुल भारतीय उत्पादन का 90% से अधिक हिस्सा बनाते हैं। हालाँकि, यह निर्धारित करते समय कि आवेदक कंपनियाँ प्रमुख हिस्सा हैं या नहीं, घरेलू उत्पादन शब्द का प्रयोग किया जाता है। इस भेद का आधार अस्पष्ट है, जिससे आवेदन और जांच की शुरुआत की प्रक्रिया में ही विरोधाभास उत्पन्न होता है।

xvi. नियमावली के तहत आवश्यकता भारत में समान वस्तु के कुल उत्पादन की है। इसलिए, आवेदक की स्थिति का निर्धारण भारतीय उत्पादन के संदर्भ में किया जाना आवश्यक है, न कि घरेलू बाजार के लिए उत्पादन के आधार पर। एसोसिएशन को उत्पादकों की पूरी सूची और उनके द्वारा उत्पादित विचाराधीन उत्पाद की पूरी सूची प्रदान करना आवश्यक था, चाहे वे उत्पाद का निर्यात करते हों या नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग के रूप में योग्य हों।

xvii. प्रतिवादियों ने अनुरोध किया कि आवेदकों ने भारत में उत्पादकों की पूरी सूची प्रदान नहीं की है। एसोसिएशन यह तर्क नहीं दे सकते कि उन्हें भारत में उत्पादकों की कुल संख्या की जानकारी नहीं है। जब एसोसिएशनों के पास भारत के सभी उत्पादकों की सूची नहीं है, तो यह स्पष्ट नहीं है कि यह कथन कैसे दिया जा सकता है कि कुल भारतीय उत्पादन का 90% से अधिक हिस्सा बनाने वाले घरेलू उत्पादक एसोसिएशन का हिस्सा हैं।

xviii. एसोसिएशन द्वारा आवेदन केवल कुछ चुनिंदा उत्पादकों के आधार पर दायर किया गया है, जबकि घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा अन्य उत्पादकों द्वारा किया जाता है, जिनका न तो आवेदक द्वारा उल्लेख किया गया है और न ही क्षति विश्लेषण में उनका हिसाब लगाया गया है। आवेदकों ने भारत में उत्पादकों की पूरी सूची भी उपलब्ध नहीं कराई है।

xix. भारत में उत्पाद के 400 से अधिक उत्पादक हैं। आवेदकों की स्वयं की स्वीकारोक्ति के अनुसार, 90% उत्पादक एसोसिएशन के सदस्य हैं, इसलिए

लगभग 10% उत्पादक सदस्य नहीं हैं। आवेदक द्वारा यह मान लिया गया है कि अन्य घरेलू उत्पादक जाँच का विरोध नहीं करते हैं।

xx. जाँच शुरू होने के बाद अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा कोई आपत्ति न होने का अर्थ यह नहीं है कि नियम 5(3) के तहत जाँच की शुरुआत के पूर्व निर्धारण आवश्यकताएँ पूरी की गई थीं। न तो आवेदन और न ही जाँच की शुरुआत की अधिसूचना अन्य घरेलू उत्पादकों की स्थिति से संबंधित है।

xxi. ईसी-फास्टनर्स (चीन) मामले में डब्ल्यूटीओ एबी के निर्णय का संदर्भ दिया गया, जहाँ अपीलीय निकाय ने कहा कि अनुच्छेद 4.1 के तहत प्रमुख अनुपात शब्द की उचित व्याख्या के लिए यह आवश्यक है कि इस आधार पर परिभाषित घरेलू उद्योग में ऐसे उत्पादक शामिल हों जिनका सामूहिक उत्पादन अपेक्षाकृत उच्च अनुपात का प्रतिनिधित्व करता है जो कुल घरेलू उत्पादन को पर्याप्त रूप से दर्शाता है। कई उत्पादकों वाले खंडित उद्योग के विशेष मामले में, प्राधिकारी की सूचना प्राप्त करने की व्यावहारिक बाधाओं का अर्थ यह हो सकता है कि प्रमुख अनुपात का गठन कम खंडित उद्योग में सामान्य रूप से स्वीकार्य से कमतर हो सकता है।

xxii. हालाँकि, ऐसे मामलों में भी, प्राधिकारी यह सुनिश्चित करने के लिए समान दायित्व रखता है कि घरेलू उद्योग को परिभाषित करने की प्रक्रिया विकृति के वास्तविक जोखिम को जन्म न दे। कम अनुपात के आधार पर परिभाषित या कुछ घरेलू उत्पादकों के सक्रिय अपवर्जन वाली प्रक्रिया के माध्यम से परिभाषित घरेलू उद्योग, पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 4.1 के तहत असंगतता पाए जाने के प्रति अधिक संवेदनशील होने की संभावना है।

xxiii. याचिकाकर्ताओं का दावा है कि उनके 86 सदस्य, जिनमें 12 आवेदक घरेलू उत्पादक और 21 सहायक कंपनियाँ शामिल हैं, कुल घरेलू उत्पादन का 90% प्रतिनिधित्व करते हैं। हालाँकि, केवल 12 सदस्यों ने ही जाँच में सक्रिय रूप से भाग लिया है। यदि सूचीबद्ध 86 सदस्य वास्तव में भारत में समान उत्पाद के लगभग सभी विश्वसनीय और सक्रिय निर्माताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं, तो

यह चिंताजनक है कि केवल एक छोटे से अंश ने ही आवेदन दायर करने के लिए आँकड़े उपलब्ध कराए हैं।

xxiv. शेष सदस्यों की भागीदारी का अभाव आवेदन के वास्तविक समर्थन पर प्रश्न उठाता है। इस प्रकार की भागीदारी की कमी यह दर्शाती है कि केवल सदस्यों की सूची बनाना ही अनिवार्य रूप से पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए सक्रिय या सार्थक समर्थन के स्तर को नहीं दर्शाता है।

xxv. यह रेखांकित किया गया कि खंडित उद्योग में घरेलू उद्योग द्वारा अपेक्षित गुणवत्ता के संबंध में विश्व व्यापार संगठन अपीलीय निकाय की टिप्पणियों में कहा गया है कि कई उत्पादकों वाले खंडित उद्योग के विशेष मामले में, प्राधिकारी की सूचना प्राप्त करने की क्षमता पर व्यावहारिक बाधाओं का अर्थ यह हो सकता है कि जो प्रमुख अनुपात बनता है वह कम खंडित उद्योग में सामान्य रूप से स्वीकार्य से कम हो सकता है। हालाँकि, जाँच प्राधिकारी को यह सुनिश्चित करने के लिए अधिक प्रयास करने की आवश्यकता होगी कि चयनित घरेलू उत्पादक कुल घरेलू उत्पादन का प्रतिनिधित्व करते हैं।

xxvi. पाटनरोधी करार का अनुच्छेद 4.1 यह आवश्यकता लागू करता है कि घरेलू उद्योग मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों रूप से विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उत्पादकों का प्रतिनिधि होना चाहिए। इसके अलावा, खंडित उद्योग के मामले में, प्राधिकारी यह सुनिश्चित करने के लिए बाध्य हैं कि घरेलू उद्योग का गठन करने वाले घरेलू उत्पादक न केवल गणितीय रूप से घरेलू उत्पादन का बड़ा हिस्सा बनाते हैं, बल्कि ऐसे उत्पादक समग्र रूप से खंडित उद्योग की स्थिति का भी प्रतिनिधित्व करते हैं।

xxvii. आयातकों ने अनुरोध किया कि घरेलू उद्योग का गठन करने के लिए प्रत्येक आवेदक कंपनी की पात्रता का प्राधिकारी द्वारा सत्यापन किया जाना चाहिए ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि सभी आवेदक और समर्थक कंपनियां विचाराधीन उत्पाद के वास्तविक वाणिज्यिक उत्पादक हैं। बाजार आसूचना से पता चलता है कि कई आवेदक कंपनियां और समर्थक कंपनियां मुख्य रूप से विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन में संलग्न नहीं हैं, बल्कि मुख्य रूप से अन्य

उत्पादों, जैसे रंगीन मास्टरबैच, के उत्पादन में संलग्न हैं, जिनकी लाभप्रदता अपेक्षाकृत अधिक होती है।

xxviii. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करते हैं, व्यापारिक और गैर-विचाराधीन उत्पाद उत्पादन से प्राप्त उत्पादन मात्रा को बाहर रखा जाना चाहिए। प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे प्रत्येक आवेदक कंपनी के लिए विचाराधीन उत्पाद की उत्पादन मात्रा का सत्यापन करें, यह सुनिश्चित करते हुए कि व्यापारिक या गैर-विचाराधीन उत्पाद उत्पादन से प्राप्त मात्रा को बाहर रखा गया है।

घ.2 <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

46. घरेलू उद्योग के कार्य-क्षेत्र और स्थिति के संबंध में याचिकाकर्ता के अनुरोध इस प्रकार हैं:

i. दो एसोसिएशनों, सीएमएमएआई और एमएमए द्वारा, अपने सदस्यों की ओर से, जो भारत में विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उत्पादक हैं, पाटनरोधी जाँच शुरू करने के लिए आवेदन दायर किया गया था।

ii. सीएमएमएआई और एमएमए के पास उपलब्ध जानकारी के आधार पर, उनकी सदस्य कंपनियाँ/संस्थाएँ भारत में विचाराधीन उत्पाद के कुल भारतीय उत्पादन का 90% से अधिक हिस्सा बनाती हैं। सीएमएमएआई और एमएमए भारत में विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उत्पादकों का प्रतिनिधित्व करने वाली केवल दो एसोसिएशन हैं। देश में विचाराधीन उत्पाद के कुछ अन्य अज्ञात लघु और सूक्ष्म उत्पादक भी हो सकते हैं, जिनका विवरण सीएमएमएआई और एमएमए के पास उपलब्ध नहीं है।

iii. याचिकाकर्ता ने सीएमएमएआई और एमएमए के सदस्यों की सूची, जांच अवधि सहित क्षति अवधि के लिए विचाराधीन उत्पाद के उनके उत्पादन की मात्रा सहित, प्रदान की है। इसके अतिरिक्त, इसमें प्रत्येक ऐसे उत्पादक की स्थिति (अर्थात, समर्थक, विरोधी या तटस्थ) भी दी गई है। देश में सीएमएमएआई और एमएमए की अज्ञात गैर-सदस्य कंपनियों/संस्थाओं के अनुमानित उत्पादन सहित भारतीय उत्पादन विवरण का समेकित विवरण याचिका के साथ प्रदान किया गया था।

iv. निम्नलिखित बारह आवेदक घरेलू उत्पादकों ने व्यापार सूचना 9/2021 के अनुबंध-I में आवश्यक जानकारी प्रस्तुत की, जो जांच की अवधि के दौरान भारत में विचाराधीन उत्पाद के कुल घरेलू उत्पादन का 35% से अधिक है।

क्रम संख्या	विवरण	कुल भारतीय उत्पादन में हिस्सा
1.	सोलटेक्स पेट्रो प्रोडक्ट्स लिमिटेड	***%
2.	आलोक मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड	***%
3.	कंदुई इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड	***%
4.	सोनाली पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड	***%
5.	बजाज पॉलीब्लेंड्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
6.	बजाज प्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड	***%
7.	आलोक इंडस्ट्रीज	***%
8.	बजाज मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड	***%
9.	सिद्ध केमिप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड	***%
10.	बजाज सुपरपैक इंडिया लिमिटेड	***%
11.	ब्लेंड कलर्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
12.	श्री अंबिका पॉलीफिल	***%

v. इसके अतिरिक्त, निम्नलिखित इक्कीस कंपनियों ने स्पष्ट रूप से आवेदन का समर्थन किया।

क्रम	विवरण	कुल भारतीय उत्पादन में हिस्सा

संख्या		
1.	सोनाली पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
2.	मास्टरप्लास्ट इंडिया प्राइवेट लिमिटेड	***%
3.	श्री मणिराम सिंथेटिक्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
4.	एस.पी. पॉलिमर	***%
5.	365 प्लास्टियम प्राइवेट लिमिटेड	***%
6.	एन.पी. एग्रो (इंडिया) इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड	***%
7.	सत्य पॉलीअलॉयज एलएलपी	***%
8.	एडेक्स पॉलीब्लेंड प्राइवेट लिमिटेड	***%
9.	रामा व्यापार प्राइवेट लिमिटेड	***%
10.	भाग्यश्री कलर्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
11.	स्वास्तिक प्लास्टोअलॉयज	***%
12.	मनन पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
13.	आदित्य पॉलीस्पिन प्राइवेट लिमिटेड	***%
14.	जे के पारस पॉलीकोट्स लिमिटेड	***%
15.	स्पेशलिटी मास्टरबैचेस एलएलपी	***%
16.	सचदेवा पॉलीकलर प्राइवेट लिमिटेड	***%
17.	एवरप्लस प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
18.	मनहर पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड	***%
19.	डॉल्फिन पॉलीफिल	***%

20.	जे जे प्लास्टलॉय	***%
21.	प्रभु पॉलीकलर	***%

vi. बारह आवेदक घरेलू उत्पादक, इक्कीस स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाली कंपनियों के साथ, भारत में विचाराधीन उत्पाद के कुल घरेलू उत्पादन का 55% से अधिक हिस्सा बनाते हैं।

vii. पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 5.4 और पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के तहत जांच की शुरुआत के लिए आरंभिक परीक्षण के लिए आवेदन का स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादकों को घरेलू उद्योग द्वारा समान वस्तु के कुल उत्पादन का पच्चीस प्रतिशत प्रतिनिधित्व करना आवश्यक है।

viii. यदि कोई विरोध करने वाले घरेलू उत्पादक हैं, तो ऐसे विरोधियों का अनुपात उन उत्पादकों के 50% से कम होना चाहिए जिन्होंने आवेदन के प्रति अपना समर्थन या विरोध व्यक्त किया है।

ix. ये दोनों परीक्षण पूरे कर लिए जाते हैं क्योंकि आवेदक घरेलू उत्पादकों द्वारा 25% परीक्षण को पूरा करता है और सीएमएमएआई और एमएमए की किसी भी सदस्य कंपनी/संस्था या विचाराधीन उत्पाद के किसी अन्य घरेलू उत्पादक ने याचिका का विरोध नहीं किया है।

x. पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 4.1 और पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग की परिभाषा के अनुसार, समान वस्तु के सभी घरेलू उत्पादकों, या कम से कम उन उत्पादकों पर विचार किया जाना आवश्यक है जिनका सामूहिक उत्पादन कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है। बारह आवेदक घरेलू उत्पादकों के साथ-साथ इक्कीस स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाली कंपनियाँ भारत में कुल घरेलू उत्पादन के 55% से अधिक का उत्पादन करती हैं, जो दर्शाता है कि नियम 2(ख) के अंतर्गत प्रमुख अनुपात मानदंड पूरा होता है।

xi. कोंकण स्पेशियलिटी पॉली प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड और एशियन ट्रेडलिंक्स प्राइवेट लिमिटेड का प्रतिनिधित्व करने वाले अधिवक्ता द्वारा अनुरोध अतिरिक्त उत्पादकों की सूची के संबंध में, घरेलू उद्योग ने इस सूची की जाँच की और इसमें कई कमियाँ पाईं। इस सूची में वे कंपनियां शामिल हैं जो विचाराधीन उत्पाद के आयातक या व्यापारी हैं, वे कंपनियां जो पहले से ही सीएमएमएआई या एमएमए की सदस्य हैं, विभिन्न नामों से सूचीबद्ध समान व्यापारिक कंपनियों के साथ दोहराई गई प्रविष्टियाँ, विदेशी निर्यातकों सहित अन्य आपूर्तिकर्ताओं से प्राप्त विचाराधीन उत्पाद की पुन: बिक्री या व्हाइट-लेबलिंग में लगी कंपनियां, और इंडियामार्ट तथा जस्टडायल जैसे ऑनलाइन प्लेटफ़ॉर्म पर निर्भरता जो उत्पादन का विश्वसनीय स्रोत या सत्यापन योग्य साक्ष्य नहीं हैं।

xii. दोहराए गए नामों को हटाने, पंजीकृत हितबद्ध पक्षकार सूची में आयातकों के रूप में दिखाई देने वाले नामों को हटाने, सीएमएमएआई और एमएमए की सदस्य सूची में दिखाई देने वाले नामों को हटाने और द्वितीयक स्रोत आयात आंकड़ों में आयातकों के रूप में दिखाई देने वाले नामों को हटाने से संबंधित विस्तृत जाँच के बाद, केवल कुछ ही संस्थाएँ विचाराधीन उत्पाद के संभावित घरेलू उत्पादकों के रूप में बची थीं, जिनकी पहचान याचिकाकर्ताओं ने नहीं की थी।

xiii. सीएमएमएआई ने विचाराधीन उत्पाद के उत्पादकों के रूप में उनकी वास्तविक स्थिति और पाटनरोधी शुल्क लगाने के संबंध में उनकी स्थिति जानने के लिए ईमेल के माध्यम से इन कंपनियों से संपर्क किया। केवल एक कंपनी ने ही उत्तर दिया, जिसमें पुष्टि की गई कि उसके पास जांच की अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन के लिए ***एमटी की कुल स्थापित क्षमता थी, उसने जांच की अवधि के दौरान ***एमटी विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन किया और ***एमटी विचाराधीन उत्पाद का आयात किया, जिससे यह कंपनी घरेलू उद्योग का हिस्सा बनने के लिए अयोग्य हो गई।

xiv. अतिरिक्त घरेलू उत्पादकों के अस्तित्व और वास्तविक उत्पादन गतिविधियों के संबंध में ठोस साक्ष्य प्रदान करने का दायित्व उस पक्षकार का है जिसने आरोप लगाया है। विनिर्माण कार्यों, क्षमताओं, उत्पादन मात्राओं या बाजार गतिविधियों के विश्वसनीय प्रमाण के बिना केवल नामों की सूची प्रदान करना घरेलू उद्योग

की स्थिति को चुनौती देने के लिए अपर्याप्त है। आयातकों द्वारा जिन साक्ष्यों पर भरोसा किया गया है, उनमें कई वास्तविक कमियाँ हैं जिनमें दोहराए गए नाम, आयातकों और व्यापारियों को शामिल करना और अनुपयुक्त स्रोतों पर निर्भरता शामिल है।

xv. विरोधी पक्षकारों द्वारा दिए गए तर्क केवल आरोप और अनुमान हैं जिनका सकारात्मक साक्ष्य द्वारा समर्थन नहीं किया गया है। पाटनरोधी नियमावली के अनुच्छेद 6.6 और पाटनरोधी नियमावली के संगत नियम 8 के अनुसार, प्राधिकारियों को हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की सटीकता के बारे में स्वयं संतुष्ट होना आवश्यक है। विश्व व्यापार संगठन के न्यायशास्त्र का सुझाव है कि सकारात्मक साक्ष्य सकारात्मक, वस्तुनिष्ठ, सत्यापन योग्य और विश्वसनीय होने चाहिएं। अन्य हितबद्ध पक्षकार अपने अनुरोधों में कोई भी सकारात्मक साक्ष्य उपलब्ध कराने में विफल रहे हैं।

xvi. यह सिद्धांत कि आरोप लगाने वाले पक्षकार पर सबूत का भार होता है, सिविल कानून के सिद्धांतों के अनुसार कानून में सुस्थापित है। किसी भी सकारात्मक साक्ष्य के अभाव में, अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग के विरुद्ध आरोप लगाए हैं और अपने बयानों के लिए सबूत का भार घरेलू उद्योग पर डालने का प्रयास किया है।

xvii. घरेलू उद्योग ने उद्योग एसोसिएशनों की सदस्यता सहित दस्तावेजी साक्ष्यों द्वारा समर्थित सत्यापित उत्पादन आँकड़े प्रदान किए हैं। याचिकाकर्ता ने सीएमएमएआई और एमएमए के 86 सदस्यों की एक विस्तृत सूची दी है। इनमें से किसी भी सदस्य ने संबंधित आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का स्पष्ट रूप से विरोध नहीं किया है। ये एसोसिएशन भारत में समान उत्पाद के लगभग सभी विश्वसनीय और सक्रिय निर्माताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं।

xviii. प्लास्ट इंडिया की 2021-22 की रिपोर्ट का संदर्भ बाजार अनुमान प्रदान करता है जिसमें विभिन्न प्रकार के फिलर मास्टरबैच शामिल हैं, न कि विशेष रूप से विचाराधीन उत्पाद, अर्थात, वर्तमान जाँच में यथा-परिभाषित कैल्शियम कार्बोनेट आधारित फिलर मास्टरबैच। रिपोर्ट में कुल फिलर मास्टरबैच बाज़ार का अनुमान

1023 किलोटन लगाया गया है, जिसमें कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित और गैर-कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित दोनों प्रकार के फिलर मास्टरबैच शामिल हैं, जैसे टैल्क-आधारित, सोडियम सल्फेट-आधारित और बेरियम सल्फेट-आधारित फिलर मास्टरबैच। सीएमएमएआई और एमएमए तथा उसके सदस्यों के पास उपलब्ध बाज़ार संबंधी जानकारी और सूचनाओं के आधार पर, लगभग 25-30% फिलर मास्टरबैच गैर-कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित हैं, जो विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र में नहीं आते।

xix. जब गैर-कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित फिलर मास्टरबैच को 1023 किलोटन के कुल बाज़ार अनुमान से बाहर रखा जाता है, तो कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित फिलर मास्टरबैच का शेष बाज़ार घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत आँकड़ों के साथ यथोचित रूप से मेल खाता है। विरोधी अधिवक्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए आँकड़ों से विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन स्तर का परिकलित अनुमान घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए स्तर के लगभग समान है। नीचे दी गई तालिका घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की गई गणना को दर्शाती है:

वर्ष	यूओएम	प्लास्ट इंडिया के अनुसार मांग	आवेदक के अनुसार आयात	भारत में फिलर मास्टरबैच का उत्पादन	अन्य फिलर मास्टरबैच (एनपीयूसी) का उत्पादन स्तर (कुल उत्पादन का 25%)	सीएसीओ3 आधारित मास्टरबैच (विचाराधीन उत्पाद) का उत्पादन स्तर (कुल उत्पादन का 75%)
2021-22	केटी	1,023	63	960	240	720
2022-23	केटी	1,095	100	995	249	746
2023-	केटी	1,171	163	1,008	252	**756**

24						
याचिकाकर्ता द्वारा दावा किया गया विचाराधीन उत्पाद का कुल भारतीय उत्पादन (केटी)						**716**

xx. पाटनरोधी नियमावली के अनुच्छेद 5.2(i) में यह अनिवार्य किया गया है कि आवेदनों में "समान उत्पाद के सभी ज्ञात घरेलू उत्पादकों की सूची" के माध्यम से घरेलू उद्योग की पहचान की जाएगी। "ज्ञात" शब्द का प्रयोग आंकड़े आवश्यकता के कार्य-क्षेत्र पर एक स्पष्ट सीमाएँ बनाता है। घरेलू उद्योग को बाज़ार में मौजूद हर संभावित उत्पादक का पता लगाने के लिए व्यापक जाँच करने की आवश्यकता नहीं है।

xxi. पाटनरोधी नियमावली अथवा पाटनरोधी करार के तहत, विशेष रूप से खंडित उद्योग में, सभी अज्ञात उत्पादकों की पहचान करना या उनसे समर्थन प्राप्त करना आवश्यक नहीं है। जैसा कि चाइना-ऑटोज़ निर्णय में कहा गया है, आवेदक को केवल सर्वोत्तम प्रयासों के आधार पर अपने पास उपलब्ध जानकारी प्रदान करने की आवश्यकता है। जो प्रासंगिक है वह यह है कि क्या समर्थन व्यक्त करने वाले उत्पादक कुल उत्पादन का आवश्यक अनुपात बनाते हैं।

xxii. यह दावा कि कुछ आवेदक उत्पादक रंगीन मास्टरबैच भी बनाते हैं, पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के तहत स्थायी विश्लेषण के लिए संगत नहीं है। आवेदकों द्वारा प्रदान किया गया उत्पादन और क्षति डेटा विशेष रूप से विचाराधीन उत्पाद से संबंधित है और किसी अन्य उत्पाद से संबंधित डेटा से अलग है। प्राधिकारी केवल विचाराधीन उत्पाद से संबंधित सत्यापित डेटा के आधार पर क्षति और कारण विश्लेषण कर रहे हैं।

xxiii. मांग के अनुमान के संबंध में, घरेलू उद्योग ने व्यापार सूचना संख्या 09/2021 के अनुपालन में अपने स्वयं के उत्पादन, ज्ञात उत्पादकों के उत्पादन और अज्ञात उत्पादकों के अनुमानित उत्पादन के विवरण सहित आवश्यक अनुबंध अनुरोध प्रस्तुत किए हैं। यह दावा कि वास्तविक मांग 8,54,318 एमटी से कहीं अधिक है, सत्यापन योग्य आंकड़ों द्वारा समर्थित नहीं है। पाटनरोधी नियमावली मांग

अनुमान के लिए कठोर या संपूर्ण कार्यप्रणाली निर्धारित नहीं करते हैं और प्राधिकारी को उचित, वस्तुनिष्ठ और सत्यापन योग्य अनुमानों पर भरोसा करने का अधिकार है।

xxiv. पाटनरोधी नियमावली के तहत प्राधिकारी के लिए संबंधित मंत्रालयों से आंकड़े प्राप्त करने की कोई अनिवार्य आवश्यकता नहीं है। नियम 2(ख) और नियम 5(3) के अनुसार प्राधिकारी को आवेदकों और ज्ञात उत्पादकों सहित रिकॉर्ड में उपलब्ध जानकारी के आधार पर निर्धारण करना आवश्यक है। प्राधिकारी से बाहरी स्रोतों से आंकड़े प्राप्त करने की अपेक्षा नहीं की जाती है, जब तक कि प्रस्तुत की गई जानकारी अपर्याप्त या अविश्वसनीय न पाई जाए।

xxv. यह दर्शाने के लिए उद्धृत उदाहरण कि प्राधिकारी ने पहले सरकारी निकायों से आंकड़े मांगे हैं, मामला-विशिष्ट हैं। प्राधिकारी के पास मामला-दर-मामला आधार पर यह निर्णय लेने का विवेकाधिकार है कि संबंधित मंत्रालयों से अतिरिक्त आंकड़े आवश्यक हैं या नहीं। वर्तमान मामले में, आवेदक ने सभी ज्ञात उत्पादकों की पहचान की है, सहायक साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं, और खंडित उद्योगों के लिए व्यापार नोटिस 09/2021 के तहत यथा-अनुमत अज्ञात उत्पादन के लिए अनुमान प्रदान किए हैं।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

47. यह आवेदन भारत में घरेलू उत्पादकों की ओर से कम्पाउंड्स एंड मास्टरबैच मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ऑफ इंडिया (जिसे आगे "सीएमएमएआई" कहा जाएगा) और मास्टरबैच मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन (जिसे आगे "एमएमए" कहा जाएगा) द्वारा दायर किया गया था।

48. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत में पीयूसी उद्योग बंटा हुआ है और इसमें भारत भर में स्थित घरेलू उत्पादकों की संख्या अत्यधिक रुप से बडी है, इसलिए दो संघों, सीएमएमएआई और एमएमए, ने अपनी सदस्य संस्थाओं की ओर से पाटनरोधी जांच के लिए आवेदन दायर किया था। ट्रेड नोटिस संख्या 09/2021 दिनांक 29 जुलाई 2021, यथा संशोधित ट्रेड नोटिस संख्या 11/2021 दिनांक 18 नवंबर 2021 के तहत

निर्धारित प्रारूप में आवश्यक सभी प्रासंगिक जानकारी निम्नलिखित बारह (12) आवेदक घरेलू उत्पादकों द्वारा दायर की गई थी:

i. कंडुई इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
ii. सोनाली पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
iii. ब्लेंड कलर्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. बजाज मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड
v. बजाज सुपरपैक इंडिया लिमिटेड
vi. बजाज प्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
vii. बजाज पॉलीब्लेंड्स प्राइवेट लिमिटेड
viii. सिद्ध केमिप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड
ix. श्री अंबिका पॉलीफिल
x. सोलटेक्स पेट्रो प्रोडक्ट्स लिमिटेड
xi. आलोक इंडस्ट्रीज
xii. आलोक मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड

49. इसके अतिरिक्त, निम्नलिखित इक्कीस (21) घरेलू उत्पादकों ने आवेदन का समर्थन किया और निर्धारित प्रारूप में आवश्यक आंकड़े उपलब्ध कराए:

i. सोनाली पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड
ii. मास्टरप्लास्ट इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
iii. श्री मणिराम सिंथेटिक्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. एस.पी. पॉलिमर
v. 365 प्लास्टियम प्राइवेट लिमिटेड
vi. एन.पी. एग्रो (इंडिया) इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
vii. सत्या पॉलीअलॉयज एलएलपी
viii. एडेक्स पॉलीब्लेंड प्राइवेट लिमिटेड

ix. रामा व्यापार प्राइवेट लिमिटेड

x. भाग्यश्री कलर्स प्राइवेट लिमिटेड

xi. स्वास्तिक प्लास्टोअलॉयज

xii. मनन पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड

xiii. आदित्य पॉलीस्पिन प्राइवेट लिमिटेड

xiv. जे के पारस पॉलीकोट्स लिमिटेड

xv. स्पेशियलिटी मास्टरबैचेस एलएलपी

xvi. सचदेवा पॉलीकलर प्राइवेट लिमिटेड

xvii. एवरप्लस प्लास्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड

xviii. मनहर पॉलिमर्स प्राइवेट लिमिटेड

xix. डॉल्फिन पॉलीफिल

xx. जेजे प्लास्टलॉय

xxi. प्रभु पॉलीकलर

50. घरेलू उद्योग की स्थिति के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षों और घरेलू उद्योग द्वारा उठाए गए मुद्दों की नीचे जांच की गई है:

51. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के दायरे और स्थायी आवश्यकताओं के संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किये गए दावों की जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि घरेलू उद्योग पाटनरोधी नियमों के नियम 2(ख) और नियम 5 के अंतर्गत स्थायी आवश्यकताओं को पूरा नहीं करता है।

52. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमों के नियम 5(3) के अनुसार, यह आवश्यक है कि आवेदन का स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादकों का योगदान घरेलू उद्योग द्वारा समान वस्तु के कुल उत्पादन के 25% से अधिक हो। इसके अतिरिक्त, जहाँ घरेलू उत्पादक, आवेदन का स्पष्ट रूप से विरोध करते हैं, वहाँ ऐसे विरोध का योगदान उन घरेलू उत्पादकों के कुल उत्पादन के 50% से अधिक नहीं होना चाहिए जिन्होंने आवेदन का समर्थन या विरोध व्यक्त किया है। संबंधित उद्धरण नीचे पुन: प्रस्तुत है:

"... (3) निर्दिष्ट प्राधिकारी उप-नियम (1) के तहत किए गए आवेदन के अनुसरण में तब तक जांच शुरू नहीं करेंगे जब तक कि - वह समान उत्पाद के घरेलू उत्पादकों द्वारा व्यक्त आवेदन के समर्थन या विरोध की मात्रा की जांच के आधार पर यह निर्धारित नहीं करते हैं कि आवेदन घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से किया गया है: बशर्ते कि कोई जांच शुरू नहीं की जाएगी यदि आवेदन का स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादकों का योगदान घरेलू उद्योग द्वारा समान वस्तु के कुल उत्पादन के 25% से कम है, और... स्पष्टीकरण। - इस नियम के प्रयोजन के लिए आवेदन घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से किया गया माना जाएगा, यदि इसका समर्थन उन घरेलू उत्पादकों द्वारा किया जाता है जिनका सामूहिक उत्पादन घरेलू उद्योग के उस हिस्से द्वारा उत्पादित समान वस्तु के कुल उत्पादन के 50% से अधिक है, जो आवेदन के लिए समर्थन या विरोध, जैसा भी मामला हो, व्यक्त कर रहा है..."

53. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग को समान वस्तु के समग्र घरेलू उत्पादक या ऐसे घरेलू उत्पादकों के रूप में परिभाषित किया गया है जिनका सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है। प्राधिकारी का मानना है कि स्थिति के निर्धारण में घरेलू उद्योग का मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों तरह का मूल्यांकन शामिल है। संबंधित उद्धरण नीचे पुन: प्रस्तुत है:

"घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में 'घरेलू उद्योग'पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है ..."

54. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि बारह आवेदक घरेलू उत्पादकों ने जांच अवधि (पीओआई) के दौरान भारत में कुल विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) उत्पादन का 35% से अधिक हिस्सा निर्मित किया। इसके अतिरिक्त, इक्कीस संस्थाओं ने स्पष्ट रूप से आवेदन का समर्थन किया। बारह आवेदक घरेलू उत्पादकों और इक्कीस स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाली कंपनियों का भारत में कुल विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) उत्पादन का 55% से अधिक हिस्सा है।

55. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने इस दावे को यह कहते हुए चुनौती दी कि भारत में विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के 250-500 उत्पादक हैं और आवेदकों ने भारत में उत्पादन को बहुत कम दर्शाया है। इन पक्षों ने 202 से लेकर 477 संस्थाओं तक के कथित घरेलू उत्पादकों के नामों वाली कई सूचियाँ प्रस्तुत कीं।

56. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए दावों की सावधानीपूर्वक जाँच की है। यह नोट किया गया है कि हालांकि हितबद्ध पक्षकारों ने कथित घरेलू उत्पादकों की सूची प्रदान की है, फिर भी किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने घरेलू उत्पादक(कों) के उनके विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के उत्पादन और ऐसे कथित उत्पादकों द्वारा कुल भारतीय उत्पादन का कोई सत्यापन योग्य डेटा प्रदान नहीं किया है। साथ ही, किसी भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा यह विवरण भी प्रदान नहीं किया गया है कि क्या वे कथित उत्पादक नियम 2(ख) (अर्थात, विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के आयातक नहीं हैं या पाटित वस्तु के विदेशी निर्यातकों से संबंधित नहीं हैं) के अंतर्गत कुल घरेलू उत्पादन में शामिल किए जाने के पात्र हैं। यह एक सुस्थापित और सांविधिक नियम है कि प्राधिकारी को हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना की सटीकता के विषय में स्वयं संतुष्ट होना होगा, जिस पर वे अपने जांच परिणाम आधारित करें। घरेलू उद्योग ने अपनी सभी सदस्य कंपनियों की सूची उनके उत्पादन के साथ दी है और इसकी कसौटी घरेलू उद्योग के सत्यापित आंकड़ों पर आधारित है।

57. प्राधिकारी ने स्थिति स्थापित करने के लिए प्रमाण के दायित्व से संबंधित दावों की भी जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षों ने तर्क दिया कि स्थिति स्थापित करने का दायित्व आवेदक पर है और प्राधिकारी को गैर-भागीदार घरेलू उत्पादकों और संबंधित मंत्रालयों से सूचना प्राप्त करके स्वतंत्र रूप से स्थिति का आकलन करना आवश्यक है।

58. घरेलू उद्योग ने कहा कि दोनों संघों की सदस्य कंपनियों के विवरण सहित सभी ज्ञात उत्पादकों का विवरण प्रदान करने के बाद, कथित अतिरिक्त घरेलू उत्पादकों के अस्तित्व और वास्तविक उत्पादन गतिविधियों के संबंध में स्थायी साक्ष्य प्रदान करने का दायित्व उस पक्ष का है जिसने आरोप लगाया था। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि विनिर्माण कार्यों, क्षमताओं, उत्पादन मात्रा या संचालन की प्रकृति के विश्वसनीय प्रमाण के बिना केवल नामों की सूची प्रदान करना घरेलू उद्योग की स्थिति को चुनौती देने के लिए सटीक नहीं है।

59. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी समझौते के अनुच्छेद 6.6 और पाटनरोधी नियमों के संगत नियम 8 के अनुसार, प्राधिकारियों को हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की सटीकता के बारे में स्वयं संतुष्ट होना आवश्यक है। यह सिद्धांत कि सकारात्मक साक्ष्य, सकारात्मक, वस्तुनिष्ठ, सत्यापन योग्य और विश्वसनीय होने चाहिए, विश्व व्यापार संगठन के न्यायशास्त्र में सुस्थापित है।

60. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई कथित घरेलू उत्पादकों की सूची इंडिया मार्ट जैसे सामान्य वेब सर्च से ली गई है, जिसमें ऐसी कंपनियाँ शामिल हो सकती हैं जो केवल आयात के बाद विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) बेच रही हैं या केवल वितरक हैं। यह भी सिद्ध नहीं है कि क्या वे कंपनियाँ पीयूसी का घरेलू स्तर पर निर्माण कर रही हैं या अपने नाम से विदेशी स्रोतों से बनवा रही (व्हाइट लेबलिंग) हैं। इसके अलावा, यह भी स्पष्ट नहीं है कि क्या ये कंपनियाँ घरेलू विनिर्माण के अलावा पाटित स्रोतों से पर्याप्त आयात के कारण पात्र हैं। वास्तव में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्ष द्वारा प्रदान की गई सूची में जाँच में भाग लेने वाले आयातक/उपयोगकर्ता का नाम शामिल है।

61. अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई सूची में स्पष्ट कमियों के बावजूद, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने सूची से निम्नलिखित की पहचान करने के प्रयास किए हैं: ऐसी संस्थाएं जो विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की आयातक या व्यापारी हैं, ऐसी संस्थाएं जो पहले से ही सीएमएमएआई या एमएमए की सदस्य हैं, विभिन्न नामों के तहत सूचीबद्ध समान व्यावसायिक संस्थाओं के साथ दोहराई गई प्रविष्टियां और अन्य आपूर्तिकर्ताओं से प्राप्त विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की पुनर्विक्रय या व्हाइट-लेबलिंग में लगी संस्थाएं।

62. इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी ने भारत के आधिकारिक राजपत्र में जाँच प्रारंभ करने की सूचना प्रकाशित की थी जिसमें सभी हितबद्ध पक्षों जिसमें पीयूसी का कोई भी घरेलू उत्पादक शामिल है, को जाँच से संबंधित आँकड़े उपलब्ध कराने के लिए आमंत्रित किया गया था। किसी भी कथित घरेलू उत्पादक ने आगे आकर जाँच के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी को प्रासंगिक आँकड़े नहीं दिए हैं। इसके अतिरिक्त, घरेलू उद्योग ने कथित उत्पादकों को भेजे गए ईमेल के प्रमाण भी उपलब्ध कराए और दावा किया कि केवल एक कंपनी ने ही मेल का उत्तर देते हुए कुल क्षमता ***मीट्रिक टन वार्षिक घोषित की, जिसमें *** मीट्रिक टन वार्षिक उत्पादन और *** मीट्रिक टन विचाराधीन

उत्पाद (पीयूसी) का आयात शामिल था। इसलिए, प्राधिकारी स्थायी परीक्षण के लिए घरेलू उद्योग की सत्यापित जानकारी पर भरोसा करने का प्रस्ताव करता है।

63. अन्य हितबद्ध पक्षों ने प्लास्ट इंडिया की रिपोर्ट का भी हवाला दिया, जिसमें 2021-22 में फिलर मास्टरबैच का बाज़ार 1,023 किलोटन आंका गया था। इन पक्षों ने तर्क दिया कि भारत में उत्पादन 1,000 किलोटन से अधिक होना चाहिए, जबकि आवेदकों ने 716 किलोटन उत्पादन आंका था।

64. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्लास्ट इंडिया की रिपोर्ट में वर्ष 2021-22 के लिए कुल फिलर मास्टरबैच बाजार का अनुमान 1,023 किलोटन लगाया गया है, जिसमें भारत में बेचे जाने वाले सभी प्रकार के फिलर मास्टरबैच शामिल हैं, अर्थात इसमें कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित और गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित फिलर मास्टरबैच जैसे टैल्क आधारित, सोडियम सल्फेट आधारित और बेरियम सल्फेट आधारित फिलर मास्टरबैच शामिल हैं।

65. घरेलू उद्योग ने आगे बताया कि लगभग 20-25% फिलर मास्टरबैच गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित हैं, जो वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के दायरे में शामिल नहीं हैं।

66. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जब प्लास्ट इंडिया रिपोर्ट में दिए गए 1,023 किलोटन के कुल बाजार अनुमान से गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित फिलर मास्टरबैच के अनुमानों को हटा दिया जाता है, तो कैल्शियम कार्बोनेट-आधारित फिलर मास्टरबैच का शेष बाजार, घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के साथ उपयुक्त रूप से मेल खाता है। इसलिए, प्लास्ट इंडिया रिपोर्ट वास्तव में घरेलू उद्योग के दावों का समर्थन करती है।

67. इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी का मानना है कि याचिकाकर्ता सीएमएमएआई और एमएमए भारत में केवल दो ऐसे संगठन हैं जिनके सदस्य इस विचाराधीन उत्पादन (पीयूसी) का उत्पादन करते हैं। याचिकाकर्ता ने भारत में विचाराधीन उत्पादन (पीयूसी) के सभी ज्ञात उत्पादकों का विवरण, साथ ही दस्तावेजी साक्ष्यों द्वारा समर्थित सत्यापित उत्पादन आँकड़े उपलब्ध कराए हैं। इनमें से किसी भी उत्पादक ने संबद्ध आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का स्पष्ट रूप से विरोध नहीं किया है। ये संगठन भारत में समान उत्पाद के सक्रिय निर्माताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं।

68. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने दलील दी कि प्राधिकारी द्वारा प्रत्येक आवेदक कंपनी की घरेलू उद्योग के रूप में मान्यता की पात्रता का सत्यापन किया जाना चाहिए ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि सभी आवेदक और समर्थक कंपनियाँ विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की वास्तविक वाणिज्यिक उत्पादक हैं। इन पक्षों ने तर्क दिया कि कई आवेदक कंपनियाँ मुख्य रूप से कलर मास्टरबैच जैसे अन्य उत्पादों के उत्पादन में लगी हुई हैं।

69. घरेलू उद्योग ने उत्तर दिया कि कलर मास्टरबैच के निर्माण से संबंधित दावा, पाटनरोधी नियमों के नियम 5(3) के अंतर्गत स्थायी विश्लेषण के लिए प्रासंगिक नहीं है। आवेदकों द्वारा प्रदान किए गए उत्पादन और क्षति संबंधी आंकड़े विशेष रूप से विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) से संबंधित हैं और किसी अन्य उत्पाद से संबंधित आंकड़ों से अलग हैं।

70. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह तथ्य कि कुछ उत्पादक विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के साथ-साथ अन्य उत्पादों का भी विनिर्माण कर सकते हैं, उन्हें स्थायी निर्धारण के प्रयोजन के लिए विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उत्पादक के रूप में विचार किए जाने से अयोग्य नहीं ठहराता है।

71. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि स्थिति एक पूर्व-आरंभिक निर्धारण है और अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा आरंभिक निर्धारण के बाद कोई आपत्ति न होने का अर्थ यह नहीं है कि पूर्व-आरंभिक निर्धारण अपेक्षाएं पूरी हो गई थीं।

72. प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियम 5(3) के अनुसार, आवेदन का स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादकों का कुल उत्पादन में 25% से कम हिस्सा है अथवा नहीं, इस विषय में जांच शुरू होने के चरण में ही निर्धारण करना आवश्यक है। प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग ने यह प्रदर्शित किया है कि आवेदक घरेलू उत्पादकों द्वारा 25% की शर्त पूरी की गई है और सीएमएमएआई और एमएमए की किसी भी सदस्य कंपनी या विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के किसी अन्य घरेलू उत्पादक ने याचिका का विरोध नहीं किया है।

73. प्राधिकारी का मानना है कि हालांकि उनके पास बाहरी स्रोतों से अतिरिक्त जानकारी प्राप्त करने का विवेकाधिकार है, फिर भी यह प्रयोग मामला-विशिष्ट है और इस पर निर्भर करता है कि प्रस्तुत जानकारी अपर्याप्त या अविश्वसनीय पाई जाती है या नहीं। वर्तमान मामले में, आवेदक ने सभी ज्ञात उत्पादकों की पहचान की है और

विखंडित उद्योगों के लिए ट्रेड नोटिस 09/2021 के तहत अनुमत सहायक साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं।

74. प्राधिकारी मानते हैं कि घरेलू उद्योग ने नियम 5(3) के अंतर्गत 25% परीक्षण और पाटनरोधी नियमों के नियम 2(ख) के अंतर्गत प्रमुख अनुपात परीक्षण, दोनों को पूरा कर लिया है। बारह आवेदक घरेलू उत्पादकों के साथ-साथ इक्कीस स्पष्ट रूप से सहायक कंपनियाँ भारत में कुल घरेलू विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) उत्पादन का 55% से अधिक हिस्सा बनाती हैं, जो स्थायी आवश्यकताओं को पूरा करता है।

ङ. गोपनीयता

ङ.1 अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा अनुरोध

75. गोपनीयता के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. हितबद्ध पक्षों ने कहा है कि आवेदक ट्रेड नोटिस 10/2018 के तहत गोपनीयता आवश्यकताओं का पालन करने में विफल रहे हैं। ये आवश्यकताएँ न केवल आवेदन दाखिल करते समय, बल्कि जाँच के दौरान किए गए बाद के किसी भी प्रस्तुतीकरण पर भी लागू होती हैं।

ii. ट्रेड नोटिस 10/2018 के अनुसार, जहाँ आवेदकों में दो से अधिक कंपनियाँ शामिल हैं, उन्हें उत्पादन मात्रा, क्षमता उपयोग प्रतिशत, बिक्री मात्रा, बिक्री मूल्य, कर्मचारियों की संख्या, प्रतिदिन उत्पादकता, मालसूची, अनुसंधान एवं विकास व्यय, पीबीआईटी, ब्याज/वित्त लागत, मूल्यह्रास और एनआईपी (+/- 10% की सीमा में) से संबंधित वास्तविक जानकारी अवश्य प्रदान करनी होगी। इनके अलावा केवल अन्य जानकारी ही अनुक्रमित रूप में प्रस्तुत की जा सकती है। आवेदकों ने आवेदन में अनिवार्य जानकारी को अवैध रूप से गोपनीय रखा है। आवेदक द्वारा प्रस्तुत सैंपल डेटा भी ट्रेड नोटिस 10/2018 के समरूपी उल्लंघनों से ग्रस्त है। आवेदकों ने यह जानकारी रुझान प्रारूप में प्रदान की है, जो ट्रेड नोटिस में निर्धारित सूचना प्रकटीकरण दिशानिर्देशों का उल्लंघन करता है।

iii. प्रतिवादियों ने फ़ोरेच मामले में माननीय सर्वोच्च न्यायालय और दिल्ली उच्च न्यायालय के निर्णयों का हवाला देते हुए कहा कि ट्रेड नोटिस की

आवश्यकताएँ अलंघनीय हैं और उनका कड़ाई से पालन किया जाना चाहिए। किसी भी सहानुभूतिपूर्ण, समायोजक अथवा उदार दृष्टिकोण से अराजकता फैलेगी और समय-सीमा का पालन करने की आवश्यकता का उपहास होगा, जो कि पाटनरोधी शुल्क व्यवस्था की एक प्रमुख विशेषता है।

iv. इसके अलावा, ट्रेड नोटिस 2/2000, पाटनरोधी जाँचों में गोपनीयता का दावा करने के लिए अनिवार्य प्रक्रिया प्रदान करता है। सभी हितबद्ध पक्षकारों को पर्याप्त औचित्य के साथ गोपनीय मानी जाने वाली जानकारी का विवरण देना होगा और साथ ही एक अगोपनीय संस्करण भी प्रस्तुत करना होगा जो पर्याप्त रूप से स्पष्ट और विस्तृत हो। इन आवश्यकताओं में गोपनीय जानकारी का विवरण, औचित्य के साथ गोपनीयता के लिए लिखित अनुरोध, एक अगोपनीय संस्करण, और यदि अगोपनीय जानकारी का सारांश प्रस्तुत नहीं किया जा सकता है, तो सारांश प्रस्तुत न किए जाने के कारणों का विवरण शामिल है।

v. आवेदकों ने इन सभी आवश्यकताओं का उल्लंघन किया है। तीसरे पक्षों द्वारा जारी बाज़ार रिपोर्ट जैसी जानकारी को बिना किसी औचित्य के गोपनीय रखा गया है। सैंपल डेटा के संपूर्ण अनुलग्नक को बिना किसी सार्थक सारांश के गोपनीय रखा गया है।

vi. चयनित कंपनियाँ ट्रेड नोटिस 9/2021 के अंतर्गत न्यूनतम प्रक्रियात्मक आवश्यकताओं का पालन करने में विफल रहीं। चयनित घरेलू उद्योग के रूप में चयनित होने के बाद, अनुच्छेद 8(ख) ट्रेड नोटिस 5/2021 के अनुसार प्रारूप VI-1 से VI-5 में पूरी जानकारी प्रस्तुत करना अनिवार्य करता है। चयनित याचिकाकर्ताओं ने केवल सीमित दस्तावेज़ प्रस्तुत किए, जिनमें प्रोफार्मा IV-क और एक पृष्ठ का पीसीएन-वार गैर-हानिकारक मूल्य विवरण शामिल है, जो अपर्याप्त है और अनिवार्य प्रारूपों के अनुरूप नहीं है।

vii. कच्चे माल की खपत, उत्पादन लागत, परीक्षण शेष, पीसीएन-वार व्यय, कार्यशील पूंजी, अथवा संयंत्र-स्तरीय क्षमता उपयोग का कोई विस्तृत विवरण उपलब्ध नहीं कराया गया है। 5 अलग-अलग कंपनियों के लिए दायर प्रोफार्मा IV-क को गोपनीय बताया गया है और सभी जानकारी तारांकित है, जिससे यह जानकारी सार्थक समीक्षा के लिए उपलब्ध नहीं है।

ङ.2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

76. गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी को सूचना की प्रकृति सहित विभिन्न कारकों के आधार पर गोपनीयता का आकलन करना चाहिए तथा यह भी देखना चाहिए कि क्या ऐसी सूचना को कानून, प्रथा, प्रयोग या व्यवहार द्वारा संबंधित क्षेत्र में गोपनीय माना जाता है।

ii. यदि प्रकटीकरण को उस क्षेत्र में गोपनीय नहीं माना जाता जिससे सूचना संबंधित है, तो गोपनीयता का दावा निराधार है। हालाँकि, जहाँ गोपनीयता कानून, प्रथा, उपयोग या व्यवहार द्वारा स्वीकार की जाती है, वहाँ प्राधिकारी गोपनीयता के विषय में संतुष्ट होंगे।

iii. घरेलू उद्योग ने ट्रेड नोटिस 09/2021 का पालन करने में विफलता से इनकार किया है, जो विखंडित उद्योगों के सभी उत्पादकों से पूरी जानकारी एकत्र करने में आने वाली चुनौतियों को स्वीकार करता है और प्रारंभिक दाखिलों के लिए सरलीकृत प्रक्रियाएँ प्रदान करता है। याचिकाकर्ताओं ने बारह आवेदक उत्पादकों के लिए अनुबंध-I के अंतर्गत सभी आवश्यक जानकारी प्रस्तुत की, जिसके समर्थन में क्षति अवधि के दौरान अपेक्षित उत्पादन और क्षति के आँकड़े भी शामिल थे।

iv. घरेलू उद्योग ने इस बात से इनकार किया कि केवल प्रोफार्मा IV-क और एकल-पृष्ठ एनआईपी विवरण ही उपलब्ध कराया गया था, और कहा कि पीसीएन-वार लागत और मूल्य आँकड़े तथा लागत पत्रक सहित संपूर्ण गोपनीय आँकड़े प्राधिकारी को प्रस्तुत किए गए थे। जहाँ तक संभव हो, बिना ऐसी जानकारी का खुलासा किए जो अत्यधिक प्रतिस्पर्धी बाजार में कार्यरत नमूना उत्पादकों के व्यावसायिक हितों को नुकसान पहुँचा सकती थी, अगोपनीय संस्करण प्रस्तुत किए गए।

v. घरेलू उद्योग ने ट्रेड नोटिस 10/2018 का पालन न करने से इनकार करते हुए कहा कि अनुच्छेद 3.2 के अनुसार, उत्पादकों को जहाँ सारांश संभव न हो, वहाँ उचित अगोपनीय सारांश या स्पष्टीकरण प्रदान करना आवश्यक है। उन सभी मामलों में जहाँ डेटा को गोपनीय चिह्नित किया गया था, या तो

अनुक्रमित रूप में सारांश प्रस्तुत किया गया या यह स्पष्टीकरण दिया गया कि प्रकटीकरण से कंपनियों को गंभीर नुकसान क्यों होगा।

vi. ट्रेड नोटिस 10/2018 के अनुसार, उचित गोपनीयता संकेतकों के साथ चिह्नित आंकड़ों के साथ गैर-गोपनीय संस्करण प्रस्तुत किए गए। घरेलू बिक्री, लाभ मार्जिन, ब्याज लागत और मूल्यह्रास के संक्षिप्त रुझान अनुक्रमित रूप में प्रदान किए गए, जो गोपनीयता संबंधी आवश्यकताओं का पूर्णतः पालन करते हैं।

vii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि अत्यधिक गोपनीयता के आरोप निराधार हैं क्योंकि प्राधिकारी ने लगातार गोपनीय जानकारी स्वीकार की है जहाँ कंपनियाँ महत्वपूर्ण व्यावसायिक नुकसान का जोखिम दर्शा सकती हैं। विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) का बाजार प्रतिस्पर्धी है और लागत और मूल्य निर्धारण का खुलासा नमूना उत्पादकों को वास्तविक रूप से नुकसान पहुँचाएगा। गोपनीयता के दावे ट्रेड नोटिस 10/2018 और पाटनरोधी नियमों के नियम 7 के अनुसार किए जाते हैं।

viii. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि वास्तविक आंकड़ों को सार्वजनिक रूप से प्रकट करने की कोई कानूनी बाध्यता नहीं है, क्योंकि ऐसा प्रकटीकरण वाणिज्यिक नुकसान का कारण बन सकता है। प्राधिकारी ने गोपनीयता के संबंध में किसी भी कमी का उल्लेख नहीं किया है और कोई प्रक्रियागत उल्लंघन नहीं हुआ है।

ix. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि प्राधिकरण पूर्णता, गोपनीयता और प्रक्रियात्मक अनुपालन का आकलन करने के लिए सक्षम निकाय है। सभी अनिवार्य जानकारी रिकॉर्ड में दर्ज कर दी गई है और प्राधिकारी के पास रिकॉर्ड में मौजूद सभी आंकड़ों का सत्यापन और मूल्यांकन करने तथा आवश्यकता पड़ने पर आगे की जानकारी का प्रत्यक्ष प्रकटीकरण करने का विवेकाधिकार है।

x. घरेलू उद्योग ने यह भी नोट किया कि ट्रेड नोटिस 2/2000 को ट्रेड नोटिस 1/2013 दिनांक 09.12.2013 द्वारा प्रतिस्थापित कर दिया गया है, जिससे पुराने ट्रेड नोटिस 2/2000 का कोई भी संदर्भ लागू नहीं होता। घरेलू उद्योग ने ट्रेड नोटिस 10/2018 का अनुपालन किया और जहाँ व्यावसायिक नुकसान या स्वामित्व संबंधी चिंताओं के कारण आँकड़ों का सारांश प्रस्तुत नहीं किया जा सका, वहाँ कारण बताए गए।

xi. घरेलू उद्योग ने अत्यधिक गोपनीयता पर अपनी टिप्पणियाँ प्रस्तुत करते हुए दावा किया कि हितबद्ध पक्षों ने पाटनरोधी नियमों और ट्रेड नोटिस 10/2018 के नियम 7 का उल्लंघन करते हुए अत्यधिक गोपनीयता के दावों के साथ प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं। इसके अतिरिक्त, किसी अन्य हितबद्ध पक्ष ने घरेलू उद्योग द्वारा गोपनीयता पर प्रस्तुत टिप्पणियों पर कोई प्रतिक्रिया प्रस्तुत नहीं की।

xii. घरेलू उद्योग ने उन विशिष्ट पक्षों की पहचान की है जिन्होंने अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है, जिनमें ब्लेज़ डेकोरेटिव प्राइवेट लिमिटेड, आरजीके पॉलीकेम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, कोंकण स्पेशियलिटी पॉली प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड, ए वन ट्रेडिंग कंपनी, वियतनाम इंडस्ट्रियल मिनरल्स इंटरनेशनल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, न्घे एन यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी, येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी और पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी शामिल हैं।

xiii. घरेलू उद्योग ने पाटनरोधी समझौते के अनुच्छेद 6.5 का हवाला दिया, जिसमें कहा गया है कि जो जानकारी स्वभावतः गोपनीय होती है, उसे उचित कारण दर्शाने पर प्राधिकारी गोपनीय ही मानेंगे। ऐसी जानकारी प्रस्तुत करने वाले पक्ष की विशिष्ट अनुमति के बिना प्रकट नहीं की जाएगी।

xiv. पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 में कहा गया है कि प्राधिकारी गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने की अपेक्षा कर सकता है। यदि सूचना का सारांश प्रस्तुत नहीं किया जा सकता है, तो पक्षकार कारण बता सकते हैं कि सारांश प्रस्तुत करना क्यों संभव नहीं है। यदि गोपनीयता आवश्यक नहीं है या आपूर्तिकर्ता सूचना प्रदान करने के लिए इच्छुक नहीं है, तो प्राधिकारी सूचना को अस्वीकार कर सकता है।

xv. ट्रेड नोटिस 10/2018 को इस बात को स्पष्ट करने के लिए जारी किया गया था कि हितबद्ध पक्षों द्वारा आवेदनों और प्रश्नावली प्रतिक्रियाओं के अगोपनीय संस्करण दाखिल करते समय किस प्रकार जानकारी का खुलासा किया जाना चाहिए।

ङ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

77. गोपनीयता के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षों और घरेलू उद्योग द्वारा द्वारा किए गए अनुरोधों की जांच निम्नानुसार की गई है:

78. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार विभिन्न पक्षों द्वारा प्रदान की गई सूचना का अगोपनीय संस्करण सभी हितबद्ध पक्षों को उपलब्ध कराया है। सूचना की गोपनीयता के संबंध में, पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 में निम्नलिखित प्रावधान हैं:

(1) नियम 6 के उपनियमों (2), (3) (2) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है। (3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।

79. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत गोपनीयता के दावों की गहन जाँच की है। समीक्षा के बाद, प्राधिकारी ने पाया कि ये दावे, सामान्यतः, उचित रूप से प्रमाणित थे और लागू कानूनी प्रावधानों के अनुरूप थे। तदनुसार, संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावों को, जहाँ कहीं भी आवश्यक हो, स्वीकार कर लिया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षों को इसका खुलासा नहीं किया गया है। जहाँ तक संभव हो, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षों को निर्देश दिया गया है कि वे

गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय संस्करण प्रस्तुत करें।

च. विविध मामले

च.1. अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए अनुरोध

80. अन्य हितबद्ध पक्षों ने निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं: -

i. यह आवेदन दो संघों द्वारा कानूनी आवश्यकताओं के अनुरूप उचित प्राधिकरण और प्रमाणन के बिना दायर किया गया है। नियम 5(3) में स्पष्ट रूप से प्रावधान है कि निर्दिष्ट प्राधिकारी तब तक जाँच शुरू नहीं करेंगे जब तक कि पूर्व-शर्तें पूरी न हो जाएँ। चूँकि जाँच शुरू करने की अधिसूचना उचित प्राधिकारी सुनिश्चित किए बिना जारी की गई थी, इसलिए कार्यवाही कानूनन अमान्य हो जाती है। यह कोई हानिरहित त्रुटि नहीं, बल्कि एक घातक त्रुटि है जिसके परिणामस्वरूप कार्यवाही अधिकार क्षेत्र से बाहर हो जाती है।

ii. कम्पाउंड्स एंडमास्टरबैच मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ऑफ इंडिया के आर्टिकल्स ऑफ एसोसिएशन के अनुच्छेद 23.13 के अनुसार, वकीलों की नियुक्ति के लिए कंपनी की मुहर के तहत प्रमाणन आवश्यक है। यह प्रमाणन बिना मुहर के है और इसकी कोई कानूनी वैधता नहीं होती, इसलिए इसे प्रमाणनरहित माना जाएगा। कानूनी प्रतिनिधियों को केवल अनुरोध प्राप्त करने और अनुरोध करने, आवेदकों की ओर से उपस्थित होने और चर्चा करने का अधिकार है, लेकिन उन्हें कार्यवाही शुरू करने या आवेदन दायर करने का कोई अधिकार नहीं है।

iii. प्राधिकारी का नमूनाकृत घरेलू उद्योग पर निर्भर रहने का निर्णय प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के अनुरूप नहीं है। नमूनाकरण के संबंध में, मैनुअल के अनुच्छेद 8.8.4 में प्रावधान है कि यदि उत्तरों की संख्या बहुत अधिक हो, तो प्रत्येक उत्तर का अलग-अलग सत्यापन और जाँच करना अव्यावहारिक है, इसलिए अधिक सटीक सत्यापन के लिए वर्णित पद्धति के अनुसार नमूनाकरण का सहारा लेना उचित है। मैनुअल में विशेष रूप से कहा गया है कि जाँच शुरू होने की तिथि से 80 दिनों के भीतर सभी हितधारकों को सूचित

किया जाना चाहिए कि प्राधिकरण नमूनाकरण का सहारा ले रहा है तथा इसमें नमूनाकरण पद्धति निर्दिष्ट की जानी चाहिए।

iv. नमूनाकरण करने के प्राधिकारी के निर्णय का खुलासा जाँच के किसी भी चरण में हितबद्ध पक्षों को नहीं किया गया। जाँच शुरू करने संबंधी सूचना में घरेलू उद्योग के संबंध में नमूनाकरण के उपयोग का कोई उल्लेख नहीं था, न ही प्राधिकारी ने ऐसे नमूनाकरण के लिए प्रस्तावित आधार या कार्यप्रणाली पर टिप्पणियाँ आमंत्रित करने हेतु कोई सूचना जारी की। आयातकों को नमूनाकरण के बारे में केवल घरेलू उद्योग द्वारा किए गए पत्रव्यवहार के माध्यम से ही पता चला। यह एक गंभीर प्रक्रियात्मक चूक है क्योंकि हितबद्ध पक्षों को पाटनरोधी नियमों के नियम 17 के अंतर्गत किसी भी नमूनाकरण को अपनाने से पहले सूचित किए जाने और प्रतिनिधित्व और चयन मानदंडों पर टिप्पणी करने का अधिकार है।

v. बिना पूर्व प्रकटीकरण अथवा परामर्श के आवेदक उत्पादकों के बीच नमूनाकरण प्रक्रिया अपनाने का निर्णय प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन करता है। सुनवाई के अधिकार से समझौता किया गया है क्योंकि हितबद्ध पक्षों को न तो नमूनाकरण प्रक्रिया के इरादे के बारे में सूचित किया गया और न ही नमूनाकरण पद्धति पर सुझाव देने का अवसर दिया गया। पिछली जाँचों में, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षों से नमूनाकरण पर टिप्पणियाँ आमंत्रित की हैं। ऐसे अवसर का अभाव वर्तमान जाँच में अपने हितों का प्रतिनिधित्व करने की हितबद्ध पक्षों की क्षमता पर गंभीर रूप से प्रतिकूल प्रभाव डालता है।

vi. ऐसा प्रतीत होता है कि प्राधिकारी की ओर से कोई औपचारिक अधिसूचना, सार्वजनिक अभिलेख या लिखित पत्रव्यवहार जारी नहीं किया गया है जिसमें यह दर्शाया गया हो कि विस्तृत जाँच के लिए नमूने के भाग के रूप में पाँच कंपनियों का चयन कब और कैसे किया गया। नमूनाकृत घरेलू उत्पादकों के चयन की प्रक्रिया ट्रेड नोटिस 9/2021 के पैरा 7 द्वारा शासित होती है, जिसमें प्रावधान है कि प्राधिकारी सांख्यिकीय रूप से मान्य नमूनाकरण तकनीकों के आधार पर उत्पादकों के नमूना समूह का चयन करेगा। पारदर्शिता और प्रक्रियात्मक निष्पक्षता के हित में, प्राधिकारी को नमूनाकृत घरेलू उत्पादकों के चयन के आधार और प्रक्रिया को दर्शाते हुए औपचारिक अधिसूचना या सूचना जारी करनी चाहिए।

vii. प्राधिकारी द्वारा नमूना घरेलू उत्पादकों के चयन के मानदंड या औचित्य के संबंध में कोई औपचारिक सूचना जारी नहीं की गई है। न ही प्रारंभिक अधिसूचना और न ही किसी सार्वजनिक अनुरोध में पाँच नमूना उत्पादकों को अंतिम रूप देने के लिए प्रयुक्त कार्यप्रणाली का संकेत दिया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि चयन सांख्यिकीय रूप से मान्य या विषयपरक कार्यप्रणाली के स्थान पर याचिकाकर्ताओं के अपने विवेक से किया गया है। किसी स्पष्टीकरण या प्रलेखित औचित्य के अभाव में, ऐसा प्रतीत होता है कि नमूना कंपनियों का चयन सांख्यिकीय रूप से मान्य या विषयपरक कार्यप्रणाली के स्थान पर याचिकाकर्ताओं के अपने विवेक से किया गया है।

viii. उपलब्ध अभिलेखों की समीक्षा करने पर, यह स्पष्ट है कि अंततः चयनित पाँच कंपनियों ने जाँच अवधि के दौरान प्रदर्शन में गिरावट का रुझान दिखाया है। मूल याचिका बारह घरेलू उत्पादकों की ओर से दायर की गई थी, जिनमें अंततः चयनित पाँच कंपनियों के अलावा, ब्लेंड कलर्स प्राइवेट लिमिटेड, बजाज मास्टरबैचेज़ प्राइवेट लिमिटेड, बजाज सुपरपैक इंडिया लिमिटेड, बजाज प्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड, बजाज पॉलीब्लेंड्स प्राइवेट लिमिटेड, सिद्ध केमिप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड और श्री अंबिका पॉलीफिल जैसी कंपनियाँ शामिल थीं।

ix. उपलब्ध आंकड़ों के आधार पर, बाहर की गई कई कंपनियों ने जांच की अवधि के दौरान सकारात्मक या स्थिर वित्तीय और परिचालन प्रदर्शन प्रदर्शित किया है। इसमें बेहतर बिक्री प्राप्ति, उत्पादन लागत में कमी, स्थिर क्षमता उपयोग, या बढ़ी हुई घरेलू बिक्री मात्रा जैसे संकेतक शामिल हैं। नमूने से ऐसी कंपनियों को चुनिंदा रूप से बाहर करने से घरेलू उद्योग की असंतुलित और विकृत तस्वीर सामने आती है।

x. प्रतिकूल प्रदर्शन करने वाली कंपनियों को चुनिंदा रूप से चुनना और तटस्थ या सकारात्मक रुझान वाली कंपनियों को नज़रअंदाज़ करना, जाँच की निष्पक्षता से समझौता करता है और इसके परिणामस्वरूप क्षति की मौजूदगी और सीमा के विषय में त्रुटिपूर्ण निष्कर्ष निकल सकते हैं। प्राधिकारी को पाँच नमूना कंपनियों के चयन के लिए अपनाए गए आधार और प्रक्रिया की आलोचनात्मक जाँच करनी चाहिए और स्पष्ट करना चाहिए कि क्या नमूनाकरण पद्धति, सांख्यिकीय रूप से मान्य और निष्पक्ष तकनीकों को अपनाने के नियमों के तहत आवश्यकता का अनुपालन करती है।

xi. पारदर्शिता के हित में, अपनाई गई नमूनाकरण पद्धति, लागू किए गए मानदंड, तथा मूल आवेदक समूह का हिस्सा रहे अन्य उत्पादकों को बाहर करने के कारणों को रेखांकित करते हुए औपचारिक आदेश या सार्वजनिक सूचना जारी करने का अनुरोध किया जाता है।

xii. डीजीटीआर सामान्यतः सकल अचल संपत्तियों पर 22% प्रतिफल की अनुमति देता है, जो अत्यधिक बढ़ा-चढ़ाकर बताया गया है और कानून के अनुरूप नहीं है। डीजीटीआर कम शुल्क नियम अपनाता है और उत्पादन लागत के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए गैर-हानिकारक मूल्य निर्धारित करता है। निर्धारित गैर-हानिकारक मूल्य अत्यधिक बढ़ा-चढ़ाकर बताया गया है और वास्तविक स्थिति पर आधारित नहीं है। नियोजित पूंजी पर 22% आय प्रदान करना गलत है क्योंकि नियोजित पूंजी के ऋण भाग पर लगभग 10-12% ब्याज दर लगती है और इसके परिणामस्वरूप नियोजित पूंजी के निवल मूल्य भाग पर 22% से अधिक प्रतिफल प्राप्त होता है।

xiii. वर्ष 1979 में, जब ब्याज दर और कॉर्पोरेट टैक्स जैसे सभी मानदंड अलग-अलग थे, 22% आरओसीई का आधार 45 वर्ष बाद वर्ष 2025 में उचित नहीं कहा जा सकता। वर्ष 1979 में ब्याज दर लगभग 18% थी और कॉर्पोरेट टैक्स 50%-60% था। कॉर्पोरेट टैक्स और ब्याज दर की वर्तमान दरों को वास्तविक आधार पर लागू करने पर, विभिन्न ऋण इक्विटी अनुपातों के लिए आरओसीई निम्न प्रकार होगा। ब्रिज स्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग मामले में सीईएसटीएटी ने माना कि नियोजित पूंजी पर 22% आय अपनाने से क्षति निर्धारण प्रभावित हुआ है और कम कीमत पर बिक्री की तस्वीर उभर कर सामने आई है।

xiv. उचित आय के निर्धारण के लिए यूरोपीय संघ द्वारा अपनाई जाने वाली प्रथा यह है कि लक्ष्य मूल्य की गणना करते समय उपयोग किया जाने वाला लाभ मार्जिन उस लाभ मार्जिन तक सीमित होना चाहिए जिस पर सामुदायिक उद्योग पाटित किए गए आयातों की अनुपस्थिति में प्रतिस्पर्धा की सामान्य परिस्थितियों में यथोचित रूप से भरोसा कर सके। काल्पनिक विचारों के आधार पर 22% लाभ मार्जिन अपनाना अतार्किक है और इसे उचित नहीं कहा जा सकता।

च.2. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

81. घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रमाणपत्रों, वचनबद्धताओं या प्राधिकरणों में कथित कमियों के विषय में दावे गलत हैं और उनका कोई कानूनी आधार नहीं है। प्राधिकारी द्वारा वर्तमान जाँच अनिवार्य प्रक्रियात्मक आवश्यकताओं के अनुपालन की विधिवत पुष्टि के बाद शुरू की गई है। जाँच शुरू करने के लिए आवेदन के साथ कानून के तहत आवश्यक सभी आवश्यक प्रमाणपत्र और प्राधिकरण उचित रूप से प्रस्तुत किए गए थे।

ii. यह आरोप कि प्राधिकरणों में कथित अपर्याप्तताएँ घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत आँकड़ों की सटीकता पर संदेह पैदा करती हैं, गलत और निराधार है। पाटनरोधी जाँच में उपलब्ध कराए गए आँकड़ों की सटीकता का प्राधिकारी द्वारा स्वतंत्र रूप से सत्यापन किया जाता है। प्रत्येक आवेदक घरेलू उत्पादक ने उत्पादन, बिक्री, क्षमता, उपयोग, लाभप्रदता और अन्य प्रासंगिक क्षति मापदंडों के संबंध में विधिवत प्रमाणित जानकारी प्रस्तुत की है।

iii. वर्तमान जांच में नमूना घरेलू उत्पादकों का चयन ट्रेड नोटिस 09/2021 के अनुच्छेद 7 के अनुसार किया गया है, जो प्राधिकारी को क्षति मार्जिन निर्धारित करने के लिए आवेदक घरेलू उत्पादकों की विस्तृत जांच को सीमित संख्या में घरेलू उत्पादकों तक सीमित करने की अनुमति देता है।

iv. ट्रेड नोटिस में घरेलू उत्पादकों के नमूने के लिए अलग से सार्वजनिक अधिसूचना जारी करने का प्रावधान नहीं है, बल्कि केवल यह अपेक्षा की गई है कि चयन सांख्यिकीय रूप से वैध नमूनाकरण विधियों पर आधारित हो।

v. विस्तृत परीक्षण के लिए चुने गए पाँच उत्पादक भारत में विचाराधीन उत्पाद के सबसे बड़े उत्पादकों में से हैं, जिससे वे लागत निर्धारण और बिक्री सत्यापन के लिए प्रतिनिधि बन जाते हैं। ये कंपनियाँ मिलकर कुल घरेलू आवेदकों का एक महत्वपूर्ण हिस्सा हैं। विस्तृत परीक्षण के लिए चुने गए पाँच उत्पादक भौगोलिक और परिचालनात्मक रूप से विविध हैं, जिससे यह सुनिश्चित होता है कि नमूना, व्यापक घरेलू उद्योग को प्रतिबिंबित करता है।

vi. ट्रेड नोटिस 09/2021 विखंडित उद्योगों में याचिकाएँ दायर करने पर लागू है और इसे प्रारंभिक चरण में स्थिति प्रदर्शित करने की प्रक्रिया को सुव्यवस्थित करने के लिए जारी किया गया था। अनुच्छेद 7 में क्षति निर्धारण के लिए विस्तृत जाँच को सीमित करने की संभावना का उल्लेख है, लेकिन अनुच्छेद 7(ग) में स्पष्ट किया गया है कि जाँच को नियंत्रित करने वाली प्रक्रिया में कोई बदलाव नहीं किया गया है।

vii. पाँच घरेलू उत्पादकों का चयन प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई सांख्यिकीय नमूनाकरण तकनीकों के आधार पर किया गया था। पाटनरोधी नियमों या पाटनरोधी समझौते के तहत नमूना घरेलू उद्योग के चयन हेतु अलग से अधिसूचना जारी करने की कोई कानूनी आवश्यकता नहीं है। पारदर्शिता के लिए, घरेलू उद्योग ने निर्धारित प्रारूप में अपनी अद्यतन जानकारी प्रदान करते हुए 21 अप्रैल 2025 को अनुरोध किए हैं।

viii. नमूना उत्पादकों का चयन प्राधिकारी द्वारा पूर्व में की गई जाँचों में स्थापित प्रथाओं के अनुरूप किया गया है। प्राधिकारी ने अनेक मामलों में अलग से नमूनाकरण अधिसूचना जारी किए बिना घरेलू उत्पादकों के प्रतिनिधि समूह का चयन किया है। घोषणा के स्वरूप के बजाय, आंकड़ों की पूर्णता, सत्यापनीयता और प्रतिनिधित्वशीलता पर हमेशा ज़ोर दिया गया है।

ix. यह आरोप कि नमूना कंपनियों का चयन प्रतिकूल प्रदर्शन प्रवृत्तियों या याचिकाकर्ताओं के विवेकाधीन चयन पर आधारित था, तथ्यात्मक रूप से गलत और कानूनी रूप से असमर्थनीय है। लागत और कीमतों के विस्तृत सत्यापन के लिए घरेलू उत्पादकों के प्रतिनिधि नमूने का चयन करने का पूर्ण विवेकाधिकार प्राधिकारी के पास है। वर्तमान जाँच में नमूना लिए गए पाँच उत्पादकों के चयन में घरेलू उद्योग की कोई भूमिका नहीं रही है।

x. नमूनाकृत कंपनियों का चयन प्राधिकारी द्वारा सांख्यिकीय तकनीकों का प्रयोग करके स्वतंत्र रूप से किया गया था। घरेलू उद्योग को चयनित कंपनियों के बारे में सूचित किया गया था और उनसे ट्रेड नोटिस 09/2021 के तहत निर्धारित प्रारूपों के अनुसार इन कंपनियों के लिए अपेक्षित विस्तृत जानकारी प्रस्तुत करने की अपेक्षा की गई थी। आवेदकों द्वारा चयनात्मक चूक का प्रश्न

ही नहीं उठता क्योंकि नमूनाकरण प्रक्रिया प्राधिकारी द्वारा की गई थी, न कि आवेदकों द्वारा।

xi. आयातकों ने मैनुअल के पैराग्राफ 8.8.4 पर भरोसा किया है, जो पाटनरोधी नियमों के नियम 17 के अंतर्गत संबद्ध देशों के उत्पादकों/निर्यातकों के नमूने लेने से संबंधित है। यह प्रावधान वर्तमान जाँच के संदर्भ में लागू नहीं है जहाँ नमूनाकरण विखंडित उद्योग में घरेलू उत्पादकों से संबंधित है। जब प्राधिकारी अपने विस्तृत विश्लेषण को विखंडित उद्योग में चयनित घरेलू उत्पादकों तक सीमित रखते हैं, तो लागू प्रावधान ट्रेड नोटिस 09/2021 के अंतर्गत आते हैं।

xii. यह दावा कि प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन किया गया, अपनाई गई प्रक्रिया द्वारा समर्थित नहीं है। प्राधिकारी ने बड़ी संख्या में आवेदक उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत सत्यापित सूचना पर भरोसा किया है और विस्तृत परीक्षण को प्रतिनिधि नमूने तक सीमित रखने के लिए ट्रेड नोटिस के अंतर्गत अनुमत अपने विवेक का प्रयोग किया है। कानून, नमूनाकरण के लिए विखंडित उद्योगों में घरेलू उत्पादकों का चयन करने से पहले हितबद्ध पक्षों से परामर्श करने के लिए प्राधिकारी पर कोई अपेक्षा नहीं प्रतिरोपित नहीं करता है।

xiii. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि नियोजित पूंजी पर उचित प्रतिलाभ का निर्धारण पाटनरोधी नियमों के अनुबंध III द्वारा शासित होता है जो ब्याज, कॉर्पोरेट कर और लाभ की वसूली के लिए नियोजित औसत पूंजी पर उचित प्रतिलाभ (कर-पूर्व) प्रदान करता है।

xiv. प्राधिकारी ने पिछली कई जाँचों में विस्तृत जाँच और प्रासंगिक आर्थिक कारकों पर विचार करने के बाद लगातार 22% कर-पूर्व आरओसीई को अपनाया है। यह प्रथा भारत में सुस्थापित, पारदर्शी और मान्यता प्राप्त है।

xv. हितबद्ध पक्षों का यह तर्क कि ऋण और इक्विटी दोनों सहित संपूर्ण नियोजित पूंजी पर 22% आरओसीई लागू करने से लाभ मार्जिन बढ़ जाता है, काल्पनिक गणनाओं पर आधारित है जो घरेलू उद्योग की वास्तविक आर्थिक स्थितियों और वित्तीय संरचनाओं को प्रतिबिंबित नहीं करती हैं। प्राधिकारी ने ऐतिहासिक रूप से पाटनरोधी ढांचे में स्थिरता, निष्पक्षता और

पूर्वानुमानशीलता बनाए रखने के लिए एक समान प्रतिलाभ दर को अपनाया है।

xvi. ब्रिजस्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग और ह्योसंग कॉर्पोरेशन मामलों में सीईएसटीएटी के फैसलों पर हितबद्ध पक्षों की निर्भरता, अनुचित है। प्राधिकारी द्वारा 22% आरओसीई अपनाने का निर्णय कई अन्य मामलों में न्यायिक जाँच में खरा उतरा है। सीईएसटीएटी ने निर्णायक रूप से यह निर्धारित या आदेशित नहीं किया है कि कम आरओसीई सभी उद्योगों में समान रूप से लागू किया जाना चाहिए, बल्कि यह संकेत दिया है कि उचित आय का निर्धारण मामला-दर-मामला आधार पर किया जाना चाहिए। ब्रिजस्टोन मामले में, सीईएसटीएटी के अवलोकन, टायर उद्योग से संबंधित विशिष्ट तथ्यों और बाज़ार स्थितियों पर आधारित थे और सार्वभौमिक रूप से लागू नहीं होते हैं।

xvii. यह सुझाव कि प्राधिकारी को घरेलू उद्योग द्वारा उस अवधि के दौरान अर्जित वास्तविक लाभप्रदता को, जब कोई पाटन नहीं था, उचित प्रतिफल के मानदंड के रूप में अपनाना चाहिए, समस्याग्रस्त है। किसी भी निश्चित अवधि में उद्योग द्वारा अर्जित लाभ मार्जिन बाजार प्रतिस्पर्धा, समष्टि आर्थिक स्थितियों और तकनीकी कारकों सहित कई कारकों से प्रभावित होते हैं। किसी विशेष पिछली अवधि में प्राप्त लाभ आवश्यक रूप से उचित व्यापारिक परिस्थितियों में उचित रूप से प्राप्त लाभप्रदता को प्रतिबिंबित नहीं कर सकते हैं।

xviii. उचित आय निर्धारित करने में यूरोपीय संघ द्वारा अपनाई गई पद्धति के संदर्भ में हितबद्ध पक्षों द्वारा स्थानीय परिस्थितियों, कानूनी मानकों और औद्योगिक प्रथाओं पर गहन विचार किए बिना, भारतीय विनियामक ढाँचे में यांत्रिक रूप से लागू नहीं किया जा सकता। यूरोपीय संघ और भारत के बीच आर्थिक संदर्भ, विनियामक ढाँचे और प्रक्रियात्मक मानक काफी भिन्न हैं। प्राधिकारी द्वारा 22% की दर लागू करना विशेष रूप से यह सुनिश्चित करने के लिए डिज़ाइन किया गया है कि घरेलू उद्योग को न तो अनुचित रूप से नुकसान हो और न ही अत्यधिक संरक्षण प्राप्त हो।

xix. वियतनाम इंडस्ट्रियल मिनरल्स इंटरनेशनल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ने भारत को अपने निर्यात लेनदेन में एक व्यापारी की मौजूदगी का खुलासा करते हुए कहा है कि यह तीसरा पक्ष सौंपे गए निर्यात के लिए सेवा प्रदाता के रूप में कार्य करता है, सीमा शुल्क प्रक्रियाओं का पालन करता है और वीएमआई की ओर से भुगतान प्राप्त करता है। वीएमआई के इस दावे के बावजूद कि स्वामित्व उनके पास ही रहेगा, ये तीसरे पक्ष निर्यात चैनल और मूल्य श्रृंखला का अभिन्न अंग हैं।

xx. पाटनरोधी जाँच में, निर्यात मूल्य श्रृंखला का हिस्सा बनने वाली सभी संस्थाओं को भाग लेना होगा और पूरी जानकारी प्रदान करनी होगी, जिसमें निर्माता/उत्पादक और निर्यात लेनदेन में शामिल कोई भी एजेंट, व्यापारी या मध्यस्थ शामिल हैं। मैनुअल के पैरा 12.18 का संदर्भ दिया गया, जिसमें कहा गया है कि यदि उत्पादक निर्यातक अपने असंबंधित मध्यस्थों के माध्यम से निर्यात कर रहा है, तो भी इन मध्यस्थों में से प्रत्येक के लिए जाँच के दौरान सहयोग करना और निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा माँगी गई जानकारी प्रस्तुत करना आवश्यक होगा।

xxi. जब निर्यात, सौंपे जाने की व्यवस्था के तहत किया जाता है, जिसमें मध्यस्थ माल की भौतिक आवाजाही या वित्तीय लेनदेन/दस्तावेजों में शामिल होता है, तो डंपिंग मार्जिन गणना के लिए पूर्ण निर्यात मूल्य का निर्धारण केवल तभी किया जा सकता है जब श्रृंखला में सभी संस्थाओं द्वारा सूचना प्रदान की जाती है।

xxii. वर्तमान जाँच में पंजीकृत हितधारक सूची में से, वीएमआई द्वारा उल्लिखित निर्यात में शामिल तृतीय पक्ष ने जाँच में भाग नहीं लिया है। जाँच में उक्त पक्ष की अनुपस्थिति भारत में असंबंधित ग्राहक के लिए निर्यात मूल्य के उचित निर्धारण हेतु आवश्यक जानकारी में अंतराल पैदा करती है। ऐसी इकाई की भागीदारी के बिना, प्राधिकारी मध्यस्थ द्वारा वहन किए गए कमीशन, सेवा शुल्क या किसी अन्य व्यय और ऐसी इकाई की लाभप्रदता का विवरण ज्ञात करने की स्थिति में नहीं होगा, जो अंततः निर्यात मूल्य निर्धारण को प्रभावित कर सकता है।

च.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

82. प्राधिकारी ने आवेदन दायर करने के लिए प्राधिकरण और प्रमाणन आवश्यकताओं के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षों ने तर्क दिया कि आवेदन दो संघों द्वारा कानूनी आवश्यकताओं के अनुरूप उचित प्राधिकरण और प्रमाणन के बिना दाखिल किया गया है, जिससे यह कार्यवाही कानून की दृष्टि से अनुचित है।

83. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विशेष रूप से तर्क दिया कि सी.एम.एम.ए.आई. के आर्टिकल ऑफ एसोसिएशन के अनुच्छेद 23.13 के अनुसार वकीलों की नियुक्ति के लिए कंपनी की मुहर के तहत प्रमाणीकरण की आवश्यकता होती है, तथा प्रदान किया गया प्रमाणीकरण बिना मुहर के था तथा इसमें कोई कानूनी पवित्रता नहीं है।

84. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उन्होंने घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना का सत्यापन कर लिया है और पाया है कि यह पाटनरोधी नियमों के अंतर्गत प्रक्रियात्मक आवश्यकताओं के अनुरूप है। जहाँ भी आवश्यक हुआ, प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग से प्रासंगिक जानकारी माँगी है। आवेदन की पूर्णता और अनिवार्य आवश्यकताओं के अनुपालन के संबंध में प्राधिकारी द्वारा स्वयं संतुष्ट होने के बाद ही जाँच आरंभ अधिसूचना जारी की गई।

85. अन्य हितबद्ध पक्षों ने तर्क दिया कि प्राधिकरणों में कथित अपर्याप्तता घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों की सटीकता पर संदेह पैदा करती है।

86. प्राधिकारी ने पाया है कि पाटनरोधी जाँच में उपलब्ध कराए गए आँकड़ों की सटीकता का प्राधिकारी द्वारा स्वतंत्र रूप से सत्यापन किया गया है। प्रत्येक आवेदक घरेलू उत्पादक ने उत्पादन, बिक्री, क्षमता, उपयोग, लाभप्रदता और अन्य प्रासंगिक क्षति मापदंडों के संबंध में विधिवत प्रमाणित जानकारी प्रस्तुत की है। सत्यापन प्रक्रिया क्षति और कारण विश्लेषण के लिए उपयोग किए गए आँकड़ों की विश्वसनीयता सुनिश्चित करती है।

87. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लिए अपनाई गई नमूनाकरण पद्धति के संबंध में किए गए अनुरोधों की जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षों ने तर्क दिया कि नमूनाकृत घरेलू उद्योग पर निर्भर रहने का प्राधिकारी का निर्णय प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के अनुरूप नहीं है और नमूनाकरण करने के निर्णय का खुलासा जाँच के किसी भी चरण में हितबद्ध पक्षों को नहीं किया गया है।

88. प्राधिकारी नोट करते हैं कि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने मैनुअल के पैराग्राफ 8.8.4 पर भरोसा किया है, जो पाटनरोधी नियमावली के नियम 17 के अंतर्गत संबद्ध देशों के उत्पादकों/निर्यातकों के नमूने लेने से संबंधित है। यह प्रावधान वर्तमान जाँच के संदर्भ में लागू नहीं है जहाँ नमूनाकरण विखंडित उद्योग में घरेलू उत्पादकों से संबंधित है। जब प्राधिकारी अपने विस्तृत विश्लेषण को विखंडित उद्योग में चयनित घरेलू उत्पादकों तक सीमित रखते हैं, तो लागू प्रावधान ट्रेड नोटिस 09/2021 के अंतर्गत लागू होते हैं।

89. प्राधिकारी का मानना है कि व्यापार सूचना 09/2021, जांच शुरू होने के चरण में स्थिति प्रदर्शित करने की प्रक्रिया को सुव्यवस्थित करने के लिए जारी की गई थी और यह प्राधिकारी को क्षति निर्धारण हेतु विस्तृत जांच को सीमित करने की अनुमति देती है। व्यापार सूचना 09/2021 का पैराग्राफ 7 विशेष रूप से अलग अधिसूचना की आवश्यकता के बिना ऐसे नमूने लेने की अनुमति देता है। प्राधिकारी ने व्यापार सूचनाओं के तहत अनुमत अपने विवेक का प्रयोग करते हुए विस्तृत जांच को प्रतिनिधि नमूने तक सीमित रखा है।

90. प्राधिकारी का मानना है कि पाटनरोधी नियमों या पाटनरोधी समझौते के तहत घरेलू उद्योग के नमूने के चयन हेतु अलग से अधिसूचना जारी करने की कोई कानूनी आवश्यकता नहीं है। प्राधिकारी ने पिछली जांचों में स्थापित प्रथाओं का पालन किया है, जहां अलग से नमूना अधिसूचना जारी किए बिना घरेलू उत्पादकों के प्रतिनिधि समूहों का चयन किया गया है।

91. प्राधिकारी का मानना है कि अपनाई गई प्रक्रिया प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन नहीं करती है। प्राधिकारी ने बड़ी संख्या में आवेदक उत्पादकों द्वारा अनुरोध सत्यापित जानकारी पर भरोसा किया है और व्यापार सूचनाओं के तहत अनुमत अपने विवेक का प्रयोग करते हुए विस्तृत जांच को प्रतिनिधि नमूने तक सीमित रखा है। कानून, नमूनाकरण के लिए खंडित उद्योगों में घरेलू उत्पादकों का चयन करने से पहले प्राधिकारी पर हितबद्ध पक्षकारों से परामर्श करने की कोई आवश्यकता नहीं लगाता है।

92. प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों को जाँच प्रक्रिया के दौरान अपने विचार और अनुरोध अनुरोध करने के पर्याप्त अवसर प्रदान किए गए हैं।

93. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने आगे अनुरोध किया कि अंततः चयनित पाँच कंपनियाँ जाँच अवधि के दौरान प्रदर्शन में गिरावट की प्रवृति प्रदर्शित करती हैं, जबकि कई बहिष्कृत कंपनियाँ सकारात्मक या स्थिर वित्तीय और परिचालन प्रदर्शन प्रदर्शित करती हैं। इन पक्षकारों ने तर्क दिया कि यह प्रतिकूल प्रदर्शन प्रदर्शित करने वाली कंपनियों को चुनिंदा रूप से चुनना है, जबकि तटस्थ या सकारात्मक रुझान वाली कंपनियों को अनदेखा करना है।

94. प्राधिकारी नोट करते हैं कि नमूनाकृत कंपनियों का चयन सांख्यिकीय तकनीकों का उपयोग करके स्वतंत्र रूप से किया गया था। विस्तृत जाँच के लिए चयनित पाँच उत्पादक भारत में पीयूसी के सबसे बड़े उत्पादकों में से हैं, जिससे वे लागत निर्धारण और बिक्री सत्यापन के लिए प्रतिनिधि बन जाते हैं। ये कंपनियाँ कुल घरेलू आवेदकों का एक महत्वपूर्ण हिस्सा हैं और भौगोलिक और परिचालन रूप से विविध हैं, जिससे यह सुनिश्चित होता है कि नमूना व्यापक घरेलू उद्योग को प्रतिबिंबित करता है।

95. प्राधिकारी का मानना है कि आवेदकों द्वारा चयनात्मक चूक का प्रश्न ही नहीं उठता क्योंकि नमूनाकरण प्रक्रिया प्राधिकारी द्वारा की गई थी, न कि आवेदकों द्वारा। घरेलू उद्योग को चयनित कंपनियों के बारे में सूचित किया गया था और उनसे व्यापार सूचना 09/2021 के तहत निर्धारित प्रारूपों के अनुसार इन कंपनियों के लिए अपेक्षित विस्तृत जानकारी अनुरोध करने की अपेक्षा की गई थी।

96. प्राधिकारी ने नियोजित पूंजी पर उचित आय (आरओसीई) के संबंध में अनुरोध अनुरोधों की जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि डीजीटीआर सामान्यतः सकल अचल संपत्तियों पर 22% आय की अनुमति देता है जो अत्यधिक बढ़ा-चढ़ाकर बताया गया है और कानून के अनुरूप नहीं है। इन पक्षकारों ने अनुरोध किया कि वर्ष 1979 में निर्धारित 22% आरओसीई के आधार को 45 वर्ष बाद वर्ष 2025 में उचित नहीं कहा जा सकता।

97. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने आगे तर्क दिया कि नियोजित पूंजी पर 22% आय प्रदान करना गलत है क्योंकि नियोजित पूंजी के ऋण भाग पर लगभग 10-12% ब्याज दर लगती है और इसके परिणामस्वरूप नियोजित पूंजी के निवल मूल्य भाग पर 22% से अधिक आय प्रदान होता है। इन पक्षकारों ने अपने तर्कों के समर्थन में सीईएसटीएटी के निर्णयों और यूरोपीय संघ की प्रथाओं का हवाला दिया।

98. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उचित आय का निर्धारण पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध III द्वारा शासित होता है। प्राधिकारी ने अनेक जाँचों में लगातार 22% कर-पूर्व आरओसीई लागू किया है क्योंकि यह प्रथा सुस्थापित, पारदर्शी और मान्यता प्राप्त है। आय की एकसमान दर, पाटनरोधी ढाँचे में स्थिरता, निष्पक्षता और पूर्वानुमेयता बनाए रखती है।

99. प्राधिकारी का मानना है कि सेस्टेट के निर्णयों पर हितबद्ध पक्षकारों का भरोसा अनुचित है क्योंकि सेस्टेट ने निर्णायक रूप से यह निर्धारित या अधिदेशित नहीं किया है कि कम आरओसीई को सभी उद्योगों में समान रूप से लागू किया जाना चाहिए, बल्कि यह संकेत दिया है कि उचित आय का निर्धारण मामला-दर-मामला आधार पर किया जाना चाहिए।

100. प्राधिकारी का मानना है कि यूरोपीय संघ द्वारा अपनाई गई प्रथा के संदर्भ को स्थानीय परिस्थितियों, कानूनी मानकों और औद्योगिक प्रथाओं पर गहन विचार किए बिना भारतीय नियामक ढाँचे में यांत्रिक रूप से लागू नहीं किया जा सकता। यूरोपीय संघ और भारत के बीच आर्थिक संदर्भ, नियामक ढाँचे और प्रक्रियात्मक मानक काफी भिन्न हैं।

101. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वियतनाम इंडस्ट्रियल मिनरल्स इंटरनेशनल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ने भारत को अपने निर्यात लेनदेन में एक व्यापारी के अस्तित्व का खुलासा किया है और ये तृतीय पक्ष निर्यात चैनल और मूल्य श्रृंखला का अभिन्न अंग हैं। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि निर्यात मूल्य श्रृंखला का हिस्सा बनने वाली सभी संस्थाओं को इसमें भाग लेना चाहिए और पूरी जानकारी प्रदान करनी चाहिए।

102. घरेलू उद्योग ने आगे अनुरोध किया कि पंजीकृत हितधारक सूची में से, वीएमआई द्वारा उल्लिखित निर्यात में शामिल तृतीय पक्ष ने जाँच में भाग नहीं लिया है, जिससे भारत में असंबंधित ग्राहक के लिए निर्यात कीमत के उचित निर्धारण हेतु आवश्यक जानकारी में कमी आई है।

103. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी जाँचों में, सटीक पाटन मार्जिन गणना के लिए निर्यात कीमत में वृद्धि के संबंध में पूरी जानकारी आवश्यक है। जब निर्यात सौंपे गए समझौतों के तहत किए जाते हैं, जिसमें मध्यस्थ वस्तुओं की भौतिक आवाजाही या वित्तीय लेनदेन में शामिल होता है, तो निर्यात मूल्य वृद्धि का पूरा निर्धारण तभी किया जा सकता है जब श्रृंखला में सभी संस्थाओं द्वारा जानकारी प्रदान की जाए।

104. प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन की गणना में इस मुद्दे की जाँच की है।

छ. <u>सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण</u>

छ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध:

105. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. उत्पादकों/निर्यातकों ने अनुरोध किया कि घरेलू उद्योग द्वारा परिकलित पाटन मार्जिन बढ़ा-चढ़ाकर कहा गया प्रतीत होता है और निर्यात बाजारों में वास्तविक प्रचलित वाणिज्यिक वास्तविकताओं या लेन-देन मूल्यों का प्रतिनिधित्व नहीं कर सकता है।

ii. उत्पादकों/निर्यातकों ने दावा किया कि उन्होंने प्राधिकारी को विस्तृत और सत्यापित आँकड़े प्रस्तुत किए हैं, जिनमें प्रश्नावली के उत्तर, डेस्क सत्यापन आँकड़े और अनुवर्ती स्पष्टीकरण शामिल हैं। प्रदान किए गए आँकड़ों में बिक्री लेनदेन, लागत तत्व, मूल्य संरचना और बाजार व्यवहार की जानकारी शामिल है।

iii. उत्पादकों/निर्यातकों ने अनुरोध किया कि पाटन मार्जिन का निर्धारण सहयोगी विदेशी उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा अनुरोध सत्यापित और वास्तविक आँकड़ों के आधार पर सख्ती से किया जाना चाहिए।

iv. घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित सामान्य मूल्यों या काल्पनिक मान्यताओं पर निर्भरता, विशेष रूप से जहाँ निर्यातकों ने सहयोग किया है और ठोस आँकड़े अनुरोध किए हैं, के परिणामस्वरूप पाटन का गलत और बढ़ा-चढ़ाकर आकलन होगा। उत्पादकों/निर्यातकों ने प्राधिकारी से पाटनरोधी नियमों के नियम 6(8) और नियम 10 के अंतर्गत अपेक्षित निष्पक्ष तुलना के सिद्धांतों को लागू करने का आग्रह किया।

छ.2 घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

106. घरेलू उद्योग ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी को वियतनामी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा संबंधित पक्षकारों को की गई सभी घरेलू बिक्री का मूल्यांकन करना आवश्यक है ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि क्या ऐसे लेनदेन व्यापार के सामान्य क्रम में और बिना किसी पूर्वधारणा के किए गए थे।

ii. यदि कीमतें बिना किसी पूर्वधारणा के नहीं पाई जाती हैं, तो कानूनी प्रावधानों और पूर्व उदाहरणों के अनुसार सामान्य मूल्य निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ ऐसी बिक्री को नज़रअंदाज़ किया जाना चाहिए। घरेलू उद्योग ने पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 2.1 का हवाला दिया, जिसमें कहा गया है कि यदि निर्यात कीमत, व्यापार के सामान्य क्रम में, निर्यातक देश में उपभोग के लिए समान उत्पाद के लिए तुलनीय मूल्य से कम है, तो उत्पाद को पाटित किया हुआ माना जाता है।

iii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि यूरोप्लास्ट समूह की संस्थाओं द्वारा दायर प्रश्नावली के अगोपनीय उत्तर में, वितरण चैनल अनुभाग के अंतर्गत यह कहा गया है कि घरेलू बाजार में संबंधित संस्थाओं को पीयूसी बेचा गया था। हालाँकि, संबंधित पक्षकारों को घरेलू बिक्री के संबंध में सहायक दस्तावेजों के लिए पूछे गए प्रश्न के उत्तर में, दिया किया गया उत्तर यह था कि ऐसी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई थी। यह आंतरिक असंगति इंगित करती है कि घरेलू बिक्री की प्रकृति के बारे में अस्पष्टता है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि जहाँ वितरण चैनल संबंधित पक्ष के लेन-देन की पुष्टि करता है, लेकिन सहायक दस्तावेजों से इनकार किया जाता है, इससे यह संभावना उत्पन्न होती है कि निर्यातक ने प्राधिकारी को पूरी जानकारी प्रदान नहीं की है। ऐसी परिस्थितियों में, प्राधिकारी को संबंधित पक्षकारों के साथ किए गए किसी भी लेनदेन पर ध्यान केंद्रित करते हुए, सभी घरेलू बिक्री लेनदेन का सत्यापन करना चाहिए।

iv. घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी से अनुरोध किया कि वह निर्यातक देश के घरेलू बाजार में यूरोप्लास्ट समूह के साथ-साथ अन्य उत्पादकों द्वारा की गई बिक्री की जाँच और सत्यापन करे। यदि संबंधित पक्ष लेनदेन मौजूद हैं, तो उनकी आर्म्स लेंथ प्रकृति की जाँच की जानी चाहिए। सामान्य मूल्य का निर्धारण

केवल व्यापार के सामान्य क्रम में किए गए लेनदेन पर आधारित होना चाहिए, और सभी गैर-आर्म्स लेंथ लेनदेन को बाहर रखा जाना चाहिए।

v. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वियतनाम इंडस्ट्रियल मिनरल्स इंटरनेशनल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी वीएमआई) ने भारत को अपने निर्यात लेनदेन में एक व्यापारी के अस्तित्व का खुलासा किया है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वीएमआई निर्यात लेनदेन के लिए तीसरे पक्ष के माध्यम से काम करती है। यह तीसरा पक्ष सीमा शुल्क प्रक्रियाओं का पालन करता है और वीएमआई की ओर से भुगतान प्राप्त करता है। वीएमआई के इस दावे के बावजूद कि स्वामित्व उनके पास ही रहता है, ये तीसरे पक्ष निर्यात चैनल और मूल्य श्रृंखला का हिस्सा हैं।

vi. पाटनरोधी जाँच में, निर्यात मूल्य श्रृंखला का हिस्सा बनने वाली सभी संस्थाओं को भाग लेना चाहिए और पूरी जानकारी प्रदान करनी चाहिए। घरेलू उद्योग का कहना है कि इन मध्यस्थों में से प्रत्येक के लिए जाँच के दौरान सहयोग करना और प्राधिकारी द्वारा माँगी गई जानकारी अनुरोध करना आवश्यक होगा। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वर्तमान जाँच में पंजीकृत हितधारक सूची से ऐसा प्रतीत होता है कि वीएमआई द्वारा उल्लिखित निर्यात में शामिल तृतीय पक्ष ने जाँच में भाग नहीं लिया है। जाँच से उक्त पक्ष की अनुपस्थिति भारत में असंबंधित ग्राहकों के लिए निर्यात मूल्य के उचित निर्धारण हेतु आवश्यक जानकारी में अंतराल पैदा करती है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि तृतीय पक्ष निर्यातकों सहित निर्यात श्रृंखला में सभी संस्थाओं से पूर्ण जानकारी के अभाव में, वीएमआई के उत्तर को व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारण के उद्देश्य से अपूर्ण और अपूर्ण माना जाना चाहिए।

छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

107. धारा के अधीन (ग)(1) क 9, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का तात्पर्य है :

(i) *व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम* (6) *के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा* (ii)*जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार*

में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा: (क) समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप धारा (6) *के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो; अथवा (ख) उपधारा* (6) *के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्धि के साथ उदगम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत: परंतु यदि उक्त वस्तु का आयात उदगम वाले देश से भिन्न किसी देश से किया गया है और जहां उक्त वस्तु को निर्यात के देश से होकर केवल स्थानांतरण किया गया है अथवा ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यात के देश में नहीं होता है, अथवा निर्यात के देश में कोई तुलनीय कीमत नहीं है, वहां सामान्य मूल्य का निर्धारण उदगम वाले देश में उसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।*

108. प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध अनुरोधों की जाँच की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9क(1)(ग) के अंतर्गत, सामान्य मूल्य से तात्पर्य व्यापार के सामान्य क्रम में, समान वस्तु के लिए, जब वह निर्यातक देश में उपभोग के लिए हो, नियमों के अनुसार निर्धारित तुलनीय मूल्य से है।

109. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर अनुरोध किए हैं:

i) यूरोपियन प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी

ii) पॉलीफ़िल संयुक्त स्टॉक कंपनी

iii) नघे एन यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी

iv) येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी

v) ए डोंग प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी

vi) विटाप्लास संयुक्त स्टॉक कंपनी

vii) वियतनाम इंडस्ट्रियल मिनरल्स इंटरनेशनल संयुक्त स्टॉक कंपनी

viii) एन तिएन इंडस्ट्रीज संयुक्त स्टॉक कंपनी

ix) जीसीसी मिनरल्स जेएससी

x) वियत ट्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी

xi) फिलर मास्टरबैच संयुक्त स्टॉक कंपनी

xii) यूएस मास्टरबैच संयुक्त स्टॉक कंपनी

xiii) यूएस एमबी जेएससी हंग येन ब्रांच

110. उत्पादकों/निर्यातकों ने अनुरोध किया कि सहयोगी विदेशी उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा अनुरोध सत्यापित और वास्तविक आंकड़ों के आधार पर ही पाटन मार्जिन का निर्धारण किया जाना चाहिए। इन पक्षकारों ने तर्क दिया कि निर्मित सामान्य मूल्यों या काल्पनिक मान्यताओं पर निर्भरता के परिणामस्वरूप पाटन का गलत और बढ़ा-चढ़ाकर आकलन किया जाएगा।

111. प्राधिकारी यह पाते हैं कि जहाँ भी वियतनामी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा सहयोग का स्तर संतोषजनक रहा है, वहाँ प्राधिकारी ने व्यक्तिगत पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रदान की गई जानकारी पर विचार किया है।

112. इस तर्क के संबंध में कि सामान्य मूल्य आवेदक की उत्पादन लागत पर आधारित नहीं होना चाहिए क्योंकि वह बढ़ा-चढ़ाकर बताई जा सकती है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि सभी सहयोगी उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य उनके स्वयं के उत्तरों पर आधारित है। असहयोगी उत्पादकों के लिए, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों पर भरोसा किया है। इस संबंध में, पाटनरोधी समझौते में स्पष्ट है कि "यदि कोई हितबद्ध पक्षकार सहयोग नहीं करता है और इस प्रकार प्राधिकारियों से प्रासंगिक जानकारी छिपाई जा रही है, तो यह स्थिति उस पक्ष के लिए कम अनुकूल परिणाम उत्पन्न कर सकती है, बजाय इसके कि यदि पक्ष सहयोग करता"। इसलिए, प्राधिकारी द्वारा इस संबंध में उपलब्ध तथ्यों पर भरोसा करना उचित है।

छ.3.1 सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण

<u>वियतनाम के लिए सामान्य मूल्य</u>

<u>यूरोपियन प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट"), येन बाई, यूरोपीय प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी ("येनबाई"), नघे, एक यूरोपीय प्लास्टिक एक सदस्य सीमित देयता कंपनी ("नघे") और पॉलीफ़िल संयुक्त स्टॉक कंपनी ("पॉलीफ़िल") (सामूहिक रूप से "यूरोप्लास्ट समूह" कहा जाता है) के लिए सामान्य मूल्य</u>

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - यूरोपप्लास्ट समूह</u>

113. यूरोपियन प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट"), येन बाई, यूरोपीय प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी ("येनबाई"), नघे, एक यूरोपीय प्लास्टिक एक सदस्य सीमित देयता कंपनी ("नघे") और पॉलीफ़िल संयुक्त स्टॉक कंपनी ("पॉलीफ़िल"), यूरोपप्लास्ट समूह के अंतर्गत वियतनाम में पीयूसी के संबंधित उत्पादक हैं। यूरोपप्लास्ट, येनबाई, नघे और पॉलीफ़िल ने पीयूसी के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। सभी संस्थाओं ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की उनकी घरेलू बिक्री के आधार पर प्रत्येक इकाई के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही शुरू की है।

<u>यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट")</u>

114. यूरोप्लास्ट ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ बेची हैं, जबकि इसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ निर्यात की हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

115. यह देखा गया है कि घरेलू बाजार में विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की कुल बिक्री में से, यूरोप्लास्ट ने घरेलू बाजार में असंबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन और संबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। संबंधित पक्ष को की गई बिक्री में से, यूरोप्लास्ट ने [***] मीट्रिक टन पीयूसी अपने एक संबंधित पक्ष, नघे को बेचा है, जिसने इसे घरेलू बाजार में असंबंधित ग्राहकों को पुनर्विक्रय किया है। यूरोप्लास्ट ने घरेलू बाजार में संबंधित उपयोगकर्ता, एब्बे वियतनाम ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("एब्बे") को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है।

116. तदनुसार, प्राधिकारी ने स्वतंत्र ग्राहकों को यूरोप्लास्ट के बिक्री कीमत और स्वतंत्र ग्राहक को यूरोप्लास्ट के संबंधित पक्षकारों के पुनर्विक्रय मूल्य के आधार पर सामान्य

मूल्य निर्धारित किया है। एबे को की गई बिक्री के लिए, प्राधिकारी ने जाँच की कि क्या बिक्री आर्म्स लेंथ आधार पर थी। चूँकि ऐसी बिक्री की कीमत असंबद्ध ग्राहकों को की गई कीमतों से कम है, इसलिए प्राधिकारी ने ऐसी बिक्री को व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत नहीं माना है।

117. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने हेतु व्यापार की सामान्य प्रक्रिया परीक्षण किया है। जहाँ पीसीएन के लिए 80% से कम बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदायक बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। पीसीएन के लिए, जहाँ 80% से अधिक बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उस पीसीएन की सभी बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है।

118. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में उपलब्ध करा दी गई है। यूरोप्लास्ट ने अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत और अन्य खर्चों के कारण मूल्य समायोजन का दावा किया है। अन्य खर्चों को छोड़कर दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। यूरोप्लास्ट के लिए कारखाना-द्वार स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

<u>येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("येन बाई")</u>

119. येन बाई ने जाँच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है, जबकि इसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

120. यह देखा गया है कि घरेलू बाजार में कुल पीयूसी बिक्री में से, येन बाई ने घरेलू बाजार में असंबंधित पक्षकारों को सीधे [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। इसके अतिरिक्त, येन बाई ने घरेलू बाजार में संबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। संबंधित पार्टी को की गई उपरोक्त घरेलू बिक्री में से, [***] एमटी

पीयूसी घरेलू बाजार में संबंधित उपयोगकर्ता अर्थात् एबी वियतनाम ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("एबी") को बेची गई।

121. तदनुसार, प्राधिकारी ने स्वतंत्र ग्राहकों को येनबाई के बिक्री कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है। एबे को विक्रय के लिए, प्राधिकारी ने जाँच की कि क्या विक्रय आर्म्स लेंथ आधार पर किया गया था। चूँकि ऐसी विक्रय की कीमतें असंबद्ध ग्राहकों को की गई कीमतों से कम हैं, इसलिए प्राधिकारी ने ऐसी विक्रय को व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत नहीं माना है।

122. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू विक्रय लेनदेन निर्धारित करने हेतु व्यापार की सामान्य प्रक्रिया परीक्षण किया है। जहाँ पीसीएन के लिए 80% से कम विक्रय लाभ पर किए गए थे, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदायक विक्रय के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। पीसीएन के लिए, जहाँ 80% से अधिक विक्रय लाभ पर किए गए थे, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उस पीसीएन की सभी विक्रय के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। लाभ पर बिक्री की नगण्य मात्रा वाले पीसीएन के लिए, सामान्य मूल्य उत्पादन लागत, साथ ही विक्रय, सामान्य एवं प्रशासनिक व्यय और उचित लाभ के लिए उचित योग के आधार पर निर्धारित किया गया है।

123. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में अनुरोध की गई है।

124. येनबाई ने ऋण लागत और अन्य व्ययों के कारण मूल्य समायोजन का दावा किया है। अन्य व्ययों को छोड़कर दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। येनबाई के लिए कारखाना-द्वार स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

<u>नघे एक यूरोपीय प्लास्टिक वन सदस्य सीमित देयता कंपनी ("नघे")</u>

125. नघे ने जाँच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ बेची हैं, जबकि इसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ निर्यात की हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

126. यह देखा गया है कि घरेलू बाजार में पीयूसी की कुल बिक्री में से, नघे ने घरेलू बाजार में सीधे असंबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। इसके अलावा, नघे ने घरेलू बाजार में अपने संबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। घरेलू बाजार में संबंधित पक्ष को की गई घरेलू बिक्री में से, नघे ने [***] मीट्रिक टन पीयूसी अपने एक संबंधित पक्ष, अर्थात् यूरोप्लास्ट को बेचा है, जिसने जांच की अवधि के दौरान घरेलू बाजार में असंबंधित ग्राहकों को इसे फिर से बेचा है। इसके अलावा, नघे ने घरेलू बाजार में संबंधित उपयोगकर्ता, अर्थात् एबी वियतनाम ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("एबी") को [***] मीट्रिक टन पीयूसी और लॉन्ग एन यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("लॉन्ग एन") को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है।

127. तदनुसार, प्राधिकारी ने स्वतंत्र ग्राहकों को नघे के बिक्री कीमत और स्वतंत्र ग्राहक को नघे के संबंधित पक्षकारों के पुनर्विक्रय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है। एबे और लॉन्ग एन को की गई बिक्री के लिए, प्राधिकारी ने जाँच की कि क्या बिक्री आर्म्स लेंथ आधार पर की गई थी। चूँकि ऐसी बिक्री की कीमत असंबद्ध ग्राहकों को की गई कीमतों से कम है, इसलिए प्राधिकारी ने ऐसी बिक्री को व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत नहीं माना है।

128. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन निर्धारित करने हेतु व्यापार की सामान्य प्रक्रिया परीक्षण किया है। जहाँ पीसीएन के लिए 80% से कम बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदायक बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। जिन पीसीएन में 80% से अधिक बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उस पीसीएन की सभी बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। जिन पीसीएन की बिक्री लाभ पर नगण्य है, उनके लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण उत्पादन लागत, साथ ही विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्यय और उचित लाभ के लिए एक उचित जोड़ के आधार पर किया गया है।

129. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में अनुरोध कर दी गई है।

130. नघे ने समुद्री माल ढुलाई, अंतर्देशीय माल ढुलाई, ऋण लागत और अन्य खर्चों के लिए मूल्य समायोजन का दावा किया है। अन्य खर्चों को छोड़कर, दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दे दी गई है। नघे

के लिए कारखाना-पूर्व स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

<u>पॉलीफ़िल संयुक्त स्टॉक कंपनी ("पॉलीफ़िल")</u>

131. पॉलीफ़िल ने जाँच अवधि के दौरान घरेलू बाज़ार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ बेची हैं, जबकि उसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ निर्यात की हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

132. यह देखा गया है कि घरेलू बाज़ार में पीयूसी की कुल बिक्री में से, पॉलीफ़िल ने [***] मीट्रिक टन पीयूसी सीधे घरेलू बाज़ार में असंबंधित पक्षकारों को बेचा है। इसके अलावा, पॉलीफ़िल ने घरेलू बाज़ार में अपने संबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। घरेलू बाज़ार में संबंधित पक्ष को की गई घरेलू बिक्री में से, पॉलीफ़िल ने [***] मीट्रिक टन पीयूसी अपने दो संबंधित पक्षकारों, अर्थात् यूरोप्लास्ट और नघे को बेचा है, जिन्होंने जाँच अवधि के दौरान घरेलू बाज़ार में असंबंधित ग्राहकों को इसे पुनः बेचा है। पॉलीफ़िल ने घरेलू बाज़ार में संबंधित उपयोगकर्ता, अर्थात् एब्बे को [***] मीट्रिक टन पीयूसी और लॉन्ग एन को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है।

133. तदनुसार, प्राधिकारी ने स्वतंत्र ग्राहकों को पॉलीफ़िल के बिक्री कीमत और स्वतंत्र ग्राहकों को पॉलीफ़िल के संबंधित पक्षकारों के पुनर्विक्रय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है। एबे और लॉन्ग एन को की गई बिक्री के लिए, प्राधिकारी ने जाँच की कि क्या बिक्री आर्म्स लेंथ आधार पर थी। चूँकि ऐसी बिक्री की कीमत असंबद्ध ग्राहकों को की गई कीमतों से कम है, इसलिए प्राधिकारी ने ऐसी बिक्री को व्यापार की सामान्य प्रक्रिया के अंतर्गत नहीं माना है।

134. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन निर्धारित करने हेतु व्यापार की सामान्य प्रक्रिया परीक्षण किया है। जहाँ पीसीएन के लिए 80% से कम बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदायक बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। पीसीएन के लिए, जहाँ 80% से अधिक बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उस पीसीएन की सभी बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है।

135. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में अनुरोध की गई है।

136. पॉलीफ़िल ने समुद्री माल ढुलाई, अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत और अन्य कटौतियों के कारण मूल्य समायोजन का दावा किया है। अन्य कटौतियों को छोड़कर दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दे दी गई है। पॉलीफ़िल के लिए कारखाना-पूर्व स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

137. उपरोक्त के अनुसार, यूरोपप्लास्ट समूह, जिसमें यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट"), येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("येन बाई"), नघे एन यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी ("नघे") और पॉलीफ़िल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("पॉलीफ़िल") शामिल हैं, के लिए भारित औसत सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - ए डोंग प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी</u>

138. ए डोंग प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("एडीसी प्लास्टिक") ने जांच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। एडीसी प्लास्टिक ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की घरेलू बिक्री के आधार पर एडीसी प्लास्टिक के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही शुरू की है।

139. एडीसी प्लास्टिक ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है, जबकि उसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

140. यह देखा गया है कि एडीसी प्लास्टिक ने घरेलू बाजार में असंबंधित पक्षकारों को पीयूसी की कुल बिक्री की है। तदनुसार, प्राधिकारी ने स्वतंत्र ग्राहकों को एडीसी प्लास्टिक के बिक्री कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।

141. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभप्रद घरेलू बिक्री लेनदेन निर्धारित करने हेतु व्यापार की सामान्य प्रक्रिया परीक्षण किया है। जहाँ पीसीएन के लिए 80% से

कम बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदायक बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। पीसीएन के लिए, जहाँ 80% से अधिक बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उस पीसीएन की सभी बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है।

142. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में अनुरोध की गई है।

143. एडीसी प्लास्टिक ने अंतर्देशीय परिवहन, कमीशन, क्रेडिट लागत और अन्य कटौतियों के कारण मूल्य समायोजन का दावा किया है। दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। एडीसी प्लास्टिक के लिए कारखाना-पूर्व स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - एन टीएन इंडस्ट्रीज संयुक्त स्टॉक कंपनी</u>

144. एन टीएन इंडस्ट्रीज संयुक्त स्टॉक कंपनी ("एन टीएन") ने जांच अवधि के दौरान असंबंधित भारतीय ग्राहकों को पीयूसी का निर्यात किया है। एन टीएन ने वियतनाम के घरेलू बाजार में संबंधित और असंबंधित ग्राहकों को भी पीयूसी की बिक्री की है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान पीयूसी की घरेलू बिक्री के आधार पर एन टीएन के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही शुरू की है।

145. एन टीएन ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है, जबकि उसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

146. यह देखा गया है कि घरेलू बाजार में पीयूसी की कुल बिक्री में से, एन टीएन ने घरेलू बाजार में असंबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है। एन टीएन ने घरेलू बाजार में संबंधित पक्षकारों को [***] मीट्रिक टन पीयूसी बेचा है।

147. संबंधित ग्राहकों को की गई बिक्री के लिए, प्राधिकारी ने जाँच की कि क्या बिक्री आर्म्स लेंथ आधार पर की गई थी। चूँकि ऐसी बिक्री और असंबंधित ग्राहकों को की गई बिक्री की कीमतें समान श्रेणी में हैं, इसलिए प्राधिकारी ने व्यापार परीक्षण के सामान्य क्रम के लिए ऐसी बिक्री पर विचार किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने सभी

ग्राहकों को एन टीएन के बिक्री कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।

148. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने हेतु व्यापार परीक्षण के सामान्य क्रम का संचालन किया है। यह देखा गया है कि 80% से अधिक बिक्री लाभ पर की गई थी, इसलिए सामान्य मूल्य सभी बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर निर्धारित किया गया है।

149. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में अनुरोध की गई है।

150. एन टीएन ने अंतर्देशीय माल ढुलाई, कमीशन और क्रेडिट लागत के कारण मूल्य समायोजन का दावा किया है। दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। एन टीएन के लिए कारखाना-द्वार स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - विटाप्लास संयुक्त स्टॉक कंपनी</u>

151. विटाप्लास संयुक्त स्टॉक कंपनी ("विटाप्लास") ने जांच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। विटाप्लास ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान पीयूसी की घरेलू बिक्री के आधार पर विटाप्लास के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही शुरू की है।

152. विटाप्लास ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है, जबकि उसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

153. यह देखा गया है कि विटाप्लास ने घरेलू बाजार में पीयूसी की कुल बिक्री असंबंधित पक्षकारों को की है। तदनुसार, प्राधिकारी ने स्वतंत्र ग्राहकों को विटाप्लास के बिक्री कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।

154. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार आधार पर संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन लागत के संदर्भ में लाभप्रद घरेलू बिक्री लेनदेन निर्धारित करने हेतु व्यापार की सामान्य प्रक्रिया परीक्षण किया है। जहाँ पीसीएन के लिए 80% से कम बिक्री लाभ पर की गई थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण लाभदायक बिक्री के बिक्री कीमत के आधार पर किया गया है। पीसीएन के लिए, जहाँ भी घरेलू बाजार में कोई बिक्री नहीं हुई है, सामान्य मूल्य का निर्धारण उत्पादन लागत के साथ-साथ विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्ययों और लाभों में उचित वृद्धि के आधार पर किया गया है।

155. सभी घरेलू बिक्री और कीमतों से संबंधित जानकारी रिकॉर्ड में अनुरोध की गई है।

156. विटाप्लास ने अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत और पैकिंग लागत के कारण मूल्य समायोजन का दावा किया है। दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। विटाप्लास के लिए कारखाना-पूर्व स्तर पर सामान्य मूल्य की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

सामान्य मूल्य का निर्धारण - वियतनाम औद्योगिक खनिज अंतर्राष्ट्रीय संयुक्त स्टॉक कंपनी

157. वियतनाम औद्योगिक खनिज अंतर्राष्ट्रीय संयुक्त स्टॉक कंपनी ("वीआईएम") ने जाँच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। वीआईएम ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है।

158. वीआईएम ने जाँच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ बेची हैं, जबकि इसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ निर्यात की हैं। भारत को किए गए कुल निर्यात में से, वीआईएम ने [***] मीट्रिक टन सीधे भारत को बेची हैं और [***] मीट्रिक टन असंबंधित व्यापारी/सौंपे गए निर्यातक के माध्यम से भारत को बेची हैं।

159. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादन लागत (सीओपी) के निर्धारण हेतु आँकड़े/सूचनाएँ कई मामलों में अपूर्ण पाई गईं, यहाँ तक कि उनके दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी, जैसे कि परिशिष्ट-7 और परिशिष्ट-8 के आँकड़े

एक-दूसरे से मेल नहीं खाते हैं, और संलग्न अधिकांश परिशिष्टों और सत्यापन दस्तावेजों का अंग्रेजी संस्करण उपलब्ध नहीं कराया गया है।

160. इसके अतिरिक्त, अंग्रेजी संस्करण में भी इसका समर्थन नहीं किया गया था, दावे में दिए गए आंकड़ों को प्रमाणित करने के लिए परिशिष्ट-1 के सहायक दस्तावेज उपलब्ध नहीं कराए गए थे। परिशिष्ट-1, परिशिष्ट-8 और परिशिष्ट-9 की उत्पादन और बिक्री मात्रा एक-दूसरे से मेल नहीं खा रही है। तदनुसार, उक्त निर्यातक उत्पादक का सीओपी का दावा अस्वीकार कर दिया गया है।

161. यह देखा गया है कि वीआईएम प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रहा है। इसलिए, वीआईएम को व्यक्तिगत पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - जीसीसी मिनरल्स जेएससी और वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी</u>

162. जीसीसी मिनरल्स जेएससी ("जीसीसी") वियतनाम में पीयूसी का उत्पादक/निर्यातक है। जीसीसी ने जांच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। जीसीसी ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है। वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी ("वियत ड्रुंग") जीसीसी की सहायक कंपनी है और जांच अवधि के दौरान जीसीसी द्वारा उत्पादित पीयूसी का भारत को निर्यात करती है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान पीयूसी की घरेलू बिक्री के आधार पर जीसीसी के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही की है।

163. जीसीसी ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है, जबकि उसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

164. तथापि, कंपनियों द्वारा अनुरोध आँकड़े/सूचनाएँ उनके दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी कई मामलों में अपूर्ण पाई गईं, जैसे कि जाँच अवधि के लिए परिशिष्ट-7 और परिशिष्ट-8 के आँकड़े रिक्त हैं, सत्यापन के लिए अनुरोध आँकड़े एक-दूसरे से जुड़े नहीं हैं और छिद्रित आँकड़े हैं, परिशिष्ट-6 के आँकड़े स्क्रीनशॉट के साथ उपलब्ध नहीं कराए गए हैं और परिशिष्ट-6 के सभी आँकड़े

छिद्रित हैं, कुछ परिशिष्टों और उत्पादकों के सत्यापन दस्तावेज़ों में अंग्रेजी संस्करण उपलब्ध नहीं कराया गया था।

165. यह देखा गया है कि जीसीसी और वियत ट्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रहे हैं। इसलिए, व्यक्तिगत पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - फिलर मास्टरबैच संयुक्त स्टॉक कंपनी</u>

166. फिलर मास्टरबैच संयुक्त स्टॉक कंपनी ("एफएमजेएससी") ने जाँच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। एफएमजेएससी ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद की घरेलू बिक्री के आधार पर एफएमजेएससी के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही शुरू की है।

167. एफएमजेएससी ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ बेची हैं, जबकि इसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ निर्यात की हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

168. तथापि, कंपनियों द्वारा अनुरोध आंकड़े/सूचना उनके दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी कई मामलों में अपूर्ण पाए गए, जैसे कि जांच अवधि के लिए परिशिष्ट-7 और परिशिष्ट-8 के आंकड़े रिक्त हैं, सत्यापन के लिए अनुरोध आंकड़े एक-दूसरे से जुड़े नहीं हैं और छिद्रित आंकड़े हैं, परिशिष्ट-6 के आंकड़े स्क्रीनशॉट के साथ उपलब्ध नहीं कराए गए हैं और परिशिष्ट-6 के सभी आंकड़े छिद्रित हैं, कुछ परिशिष्टों और उत्पादकों के सत्यापन दस्तावेजों में अंग्रेजी संस्करण उपलब्ध नहीं कराया गया था।

169. यह देखा गया है कि एफएमजेएससी अपनी पूरी क्षमता से प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रही है। इसलिए, एफएमजेएससी को व्यक्तिगत पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

<u>सामान्य मूल्य का निर्धारण - यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी और यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी - हंग येन शाखा</u>

170. यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूएसएमबी") ने जांच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। यूएसएमबी ने वियतनाम के घरेलू बाजार में भी पीयूसी की बिक्री की है। इसलिए, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान पीयूसी की घरेलू बिक्री के आधार पर यूएसएमबी के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करने की कार्यवाही शुरू की है।

171. यूएसएमबी ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है, जबकि उसने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत को निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

172. यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी - हंग येन शाखा ("यूएसएचवाईबी"), जो यूएसएमबी का एक संबंधित उत्पादक/निर्यातक है, ने जांच अवधि के दौरान भारत को पीयूसी का निर्यात किया है। USHYB ने वियतनाम के घरेलू बाजार में पीयूसी की कोई बिक्री नहीं की।

173. यूएसएचवाईबी ने भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुएँ बेची हैं। यूएसएचवाईबी की घरेलू बिक्री न होने के कारण, प्राधिकारी ने उत्पादन लागत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए कार्यवाही की, साथ ही बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय और लाभ में उचित वृद्धि भी की।

174. तथापि, कंपनियों द्वारा अनुरोध आँकड़े/सूचनाएँ कई मामलों में अपूर्ण पाई गईं, यहाँ तक कि उन्हें अपने दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी, जैसे कि पीओआई के लिए परिशिष्ट-7 और परिशिष्ट-8 के आँकड़े रिक्त हैं, सत्यापन के लिए अनुरोध आँकड़े एक-दूसरे से जुड़े नहीं हैं और छिद्रित आँकड़े हैं, परिशिष्ट-6 के आँकड़े स्क्रीनशॉट के साथ उपलब्ध नहीं कराए गए हैं और परिशिष्ट-6 के सभी आँकड़े छिद्रित हैं, कुछ परिशिष्टों और उत्पादकों के सत्यापन दस्तावेजों में, अंग्रेजी संस्करण उपलब्ध नहीं कराया गया था। इसके अतिरिक्त, निर्यातक उत्पादक यूएसएचवाईबी के मामले में, आँकड़े/सूचना/सत्यापन दस्तावेज बिल्कुल भी उपलब्ध नहीं कराए गए। तदनुसार, उक्त निर्यातक उत्पादकों के सीओपी के दावे को अस्वीकार कर दिया गया है।

175. यह देखा गया है कि यूएसएमबी और यूएसएचवाईबी प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रहे हैं। इसलिए, यूएसएमबी और यूएसएचवाईबी को व्यक्तिगत पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

<u>कोई अन्य उत्पादक/निर्यातक</u>

176. अन्य सभी निर्यातकों और असहयोगी निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य आधार निर्धारित किया गया है।

<u>वियतनाम के लिए निर्यात कीमत</u>

<u>यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट"), येन बाई, यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("येन बाई"), न्घे एन यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी ("न्घे") और पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("पॉलीफिल") (सामूहिक रूप से "यूरोप्लास्ट ग्रुप" कहा गया है) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

<u>यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (यूरोप्लास्ट)</u>

177. यूरोप्लास्ट ने निम्नलिखित चैनलों से भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

यूरोप्लास्ट → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

यूरोप्लास्ट → पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

178. प्राधिकारी ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर की जाँच की और नोट किया कि भारत को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से निर्यात की गई सभी मात्रा के लिए उत्तर प्रस्तुत कर दिए गए हैं। उत्पादक द्वारा प्रस्तुत निर्यात ब्यौरे पर अलग-अलग पाटन और क्षति मार्जिन प्रदान करने हेतु कारखानाद्वार निर्यात कीमत निर्धारित करने हेतु विचार किया गया है। डेस्क सत्यापन के बाद समुद्री भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत और अन्य कटौतियों (बैंक प्रभार) के लिए समायोजन किए गए हैं। यूरोप्लास्ट के निर्यात कीमत की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित अनुसार की गई है।

येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (येनबाई)

179. येनबाई ने निम्नलिखित चैनलों से भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

येनबाई पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी भारत में असंबंधित उपभोक्ता

येनबाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, भारत में असंबंधित उपभोक्ता

180. प्राधिकारी ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर की जाँच की और नोट किया कि भारत को निर्यात की गई सभी मात्रा के लिए उत्तर प्रस्तुत कर दिए गए हैं। उत्पादक द्वारा प्रस्तुत निर्यात विवरण को अलग-अलग पाटन और क्षति मार्जिन प्रदान करने हेतु कारखाना द्वार निर्यात कीमत निर्धारित करने हेतु ध्यान में रखा गया है। डेस्क सत्यापन के बाद ऋण लागत और अन्य कटौतियों के लिए समायोजन किए गए हैं। येनबाई के निर्यात कीमत की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लेख के अनुसार की गई है।

एनजीएचई एक यूरोपीय प्लास्टिक एक सदस्यीय सीमित देयता कंपनी (एनजीएचई)

181. एनजीएचई ने निम्नलिखित चैनलों से भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु निर्यात की है।

एनजीएचई पॉलीफ़िल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, भारत में असंबंधित उपभोक्ता

एनजीएचई यूरोपीय प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, भारत में असंबंधित उपभोक्ता

182. प्राधिकारी ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर की जाँच की और नोट किया कि भारत को निर्यात की गई सभी मात्रा के लिए उत्तर प्रस्तुत कर दिए गए हैं। उत्पादक द्वारा प्रस्तुत निर्यात विवरण को अलग-अलग पाटन और क्षति मार्जिन प्रदान करने हेतु कारखाना द्वार निर्यात कीमत निर्धारित करने हेतु ध्यान में रखा गया है। डेस्क सत्यापन के बाद ऋण लागत और अन्य कटौतियों के लिए समायोजन किए गए हैं। एनजीएचई के निर्यात कीमत की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लेख के अनुसार की गई है।

<u>पॉलीफ़िल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (पॉलीफ़िल)</u>

183. पॉलीफ़िल ने निम्नलिखित चैनलों के जरिए भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु निर्यात की है।

पॉलीफ़िल	भारत में असंबंधित उपभोक्ता
पॉलीफ़िल	यूरोपियन प्लास्टिक ज्चाइंट स्टॉक कंपनी,भारत में असंबंधित उपभोक्ता

184. प्राधिकारी ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर की जाँच की और नोट किया कि भारत को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से निर्यात की गई सभी मात्रा के लिए उत्तर प्रस्तुत कर दिए गए हैं। उत्पादक द्वारा प्रस्तुत निर्यात ब्यौरे पर अलग-अलग पाटन और क्षति मार्जिन प्रदान करने हेतु कारखानाद्वार निर्यात कीमत निर्धारित करने हेतु विचार किया गया है। डेस्क सत्यापन के बाद समुद्री भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन और संबंधित व्यय, ऋण लागत और अन्य कटौतियों के लिए समायोजन किए गए हैं। पॉलीफिल के निर्यात कीमत की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लेख के अनुसार की गई है।

185. उपरोक्त के अनुसार, यूरोपाप्लास्ट समूह, जिसमें यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट"), येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("येन बाई"), न्घे एन यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी ("न्घे") और पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("पॉलीफिल") शामिल हैं, के लिए भारित औसत निर्यात कीमत की गणना नीचे दी गई पाटन मार्जिन तालिका में उल्लेख के अनुसार की गई है।

<u>एन डोंग प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (एडीसी प्लास्टिक) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

186. एडीसी प्लास्टिक ने भारत में असंबंधित उपभोक्ताओं को सीधे [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

187. निर्यात कीमत का निर्धारण एडीसी प्लास्टिक द्वारा भारत में असंबंधित उपभोक्ताओं से ली गई कीमत के आधार पर किया गया है। डेस्क सत्यापन के बाद समुद्री भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन और अन्य प्रभारों के लिए समायोजन किया गया है। निर्धारित निर्यात कीमत नीचे दी गई तालिका में उल्लिखित है।

<u>एन टीएन इंडस्ट्रीज ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (एन टीएन) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

188. एन टीएन ने असंबंधित भारतीय उपभोक्ताओं को सीधे [***] संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

189. निर्यात कीमत का निर्धारण एन टीएन द्वारा भारत में असंबंधित उपभोक्ताओं से ली गई कीमत के आधार पर किया गया है। समुद्री भाड़ा, समुद्री बीमा, अंतर्देशीय परिवहन और ऋण लागत के लिए समायोजन किए गए हैं। दावा किए गए समायोजनों को प्राधिकारी द्वारा डेस्क सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। निर्धारित निर्यात कीमत नीचे दी गई तालिका में उल्लिखित है।

<u>विटाप्लास ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (विटाप्लास) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

190. विटाप्लास ने निम्नलिखित चैनलों के जरिए भारत में संबद्ध वस्तु का [***] मीट्रिक टन निर्यात किया है।

विटाप्लास → भारत में का असंबंधित उपभोक्ता

191. उत्पादक द्वारा प्रस्तुत निर्यात विवरण को अलग-अलग पाटन और क्षति मार्जिन प्रदान करने हेतु कारखानाद्वार निर्यात कीमत निर्धारित करने हेतु विचार किया गया है। डेस्क सत्यापन के बाद समुद्री भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन और संबंधित व्यय तथा पैकिंग लागत के लिए समायोजन किया गया है। निर्धारित निर्यात कीमत नीचे दी गई तालिका में उल्लिखित है।

<u>वियतनाम औद्योगिक खनिज अंतर्राष्ट्रीय ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (वीआईएम) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

192. वीआईएम ने निम्नलिखित चैनलों के जरिएसॉ (भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

वीआईएम → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

वीआईएम → में असंबंधित निर्यातक/ सौंपी गई निर्यात → कंपनी → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

193. सौंपे गए निर्यातक को बिक्री के मामले में, सौंपे गए निर्यातक ने जाँच में भाग नहीं लिया है और न ही ईक्यूआर प्रस्तुत किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे सौंपी गई निर्यातक के माध्यम से किया गया निर्यात, वीआईएम द्वारा भारत को किए गए कुल निर्यात का 30 प्रतिशत से अधिक है। प्राधिकारी यह जाँच और पुष्टि नहीं कर सके कि ऐसे निर्यातक ने भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात लाभ पर किया है या हानि पर। यह देखा गया है कि वीआईएम, प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रही है। अत:, वीआईएम को अलग पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

जीसीसी मिनरल जेएससी (जीसीसी) और वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण

194. जीसीसी ने निम्नलिखित चैनलों के जरिए भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु निर्यात की हैं:

जीसीसी → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

जीसीसी निर्यातक →भारत में असंबंधित उपभोक्ता

195. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कंपनियों द्वारा प्रस्तुत आँकड़े/सूचनाएं उनके दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी कई मामलों में अपूर्ण पाई गई थीं। संबंधित निर्यातक को बिक्री के मामले में, प्राधिकारी यह जाँच और पुष्टि नहीं कर सकें कि क्या संबंधित निर्यातकों ने संबद्ध वस्तु लाभ/हानि पर पुन: बिक्री की है या नहीं, क्योंकि परिशिष्ट 5 अपूर्ण था। यह देखा गया है कि जीसीसी और वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी ने प्राधिकारी के साथ सहयोग नहीं किया है। इसलिए, जीसीसी और वियत ड्रुंग प्लास्टिक केमिकल जेएससी को अलग-अलग पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

<u>फिलर मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (एफएमजेएससी) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

196. एफएमजेएससी ने निम्नलिखित चैनलों के जरिए भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

एफएमजेएससी → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

197. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कंपनियों द्वारा प्रस्तुत आँकड़े/सूचना कई मामलों में अपूर्ण पाई गई है, जिनमें रिक्त/अधूरे प्रारूप प्रस्तुत करना, अपने दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी पीसीएन की सूचना न देना शामिल है। एफएमजेएससी प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रही है। अत:, एफएमजेएससी को अलग पाटन मार्जिन प्रदान न करने का प्रस्ताव है।

<u>यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (यूएसएमबी) और यूएस मास्टरबैच ज्वाइंट स्टॉक कंपनी - हंग येन ब्रांच (यूएसएचवाईबी) के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण</u>

198. यूएसएमबी ने निम्नलिखित चैनलों के जरिए भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

यूएसएमबी → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

199. यूएसएमबी ने निम्नलिखित चैनलों के जरिए भारत को [***] मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।

यूएसएमबी → भारत में असंबंधित उपभोक्ता

200. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कंपनियों द्वारा प्रस्तुत आंकड़े/सूचना कई मामलों में अपूर्ण पाई गई है, जिनमें उनके दावे को प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त अवसर दिए जाने के बाद भी रिक्त/अधूरे प्रारूप प्रस्तुत करना शामिल है। यह देखा गया है कि यूएसएमबी और यूएसएचवाईबी प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में विफल रहे हैं। इसलिए, यूएसएमबी और यूएसएचवाईबी को अलग-अलग पाटन मार्जिन प्रदान नहीं करने का प्रस्ताव है।

<u>कोई अन्य उत्पादक/निर्यातक</u>

201. अन्य सभी निर्यातकों और असहयोगी निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है।

<u>संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन</u>

202. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध जाँच में अनेक सहयोगी उत्पादक और निर्यातक एक दूसरे से संबंधित हैं और संबंधित कंपनियों का एक समूह बनाते हैं। पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए संबंधित निर्यातक उत्पादकों और निर्यातकों को एक

एकल इकाई मानना और इस प्रकार उनके लिए एक एकल पाटन मार्जिन निर्धारित करना प्राधिकारी की एक सतत प्रथा रही है। ऐसा विशेष रूप से इसलिए है क्योंकि अलग पाटन मार्जिन की गणना करने से पाटनरोधी उपायों की अवहेलना को बढ़ावा मिल सकता है, जिससे संबंधित निर्यातक उत्पादकों को न्यूनतम व्यक्तिगत पाटन मार्जिन वाली कंपनी के माध्यम से भारत में अपने निर्यात भेजने के द्वारा सक्षम बनाकर, उन्हें निष्प्रभावी किया जा सकता है।

203. उपरोक्त के अनुसार, संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों को एक ही इकाई माना गया और उन्हें एक ही पाटन मार्जिन दिया गया था, जिसकी गणना सहयोगी संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के पाटन मार्जिन के भारित औसत के आधार पर की गई थी। क्षति मार्जिन का निर्धारण भी इसी प्रकार किया गया है।

<u>पाटन मार्जिन तालिका</u>

क्र.सं.	**उत्पादक**	**सामान्य मूल्य**	**निर्यात कीमत**	**पाटन मार्जिन**		
		यूएसडी/ एमटी	**यूएसडी /एमटी**	**यूएसडी/ए मटी**	**प्रतिशत**	**रेंज**
1	यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट"),	***	***	***	***	10-20 प्रतिशत
2	येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("येनबाई")	***	***	***	***	10-20 प्रतिशत
3	न्घे एक यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी ("न्घे")	***	***	***	***	10-20 प्रतिशत
4	पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("पॉलीफिल") (सामूहिक रूप से "यूरोप्लास्ट ग्रुप" कहा जाता है)	***	***	***	***	10-20 प्रतिशत
5	एडीसी प्लास्टिक, जेएससी	***	***	***	***	10-20 प्रतिशत
6	एन टिएन इंडस्ट्रीज	***	***	***	***	ऋणात्मक

	ज्वाइंट स्टॉक कंपनी					
7	विटाप्लास ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (विटाप्लास)	***	***	***	***	10-20 प्रतिशत
8	अन्य	***	***	***	***	30-40 प्रतिशत

204. वियतनाम के उत्पादकों/निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमा से अधिक है।

ज. <u>क्षति और कारणात्मक संबंध की जाँच</u>

ज.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

205. क्षति और कारणात्मक संबंध के मुद्दे पर अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि आधार वर्ष और जाँच अवधि के बीच पीयूसी की घरेलू माँग 6,30,693 मीट्रिक टन से 35 प्रतिशत बढ़कर 8,54,318 मीट्रिक टन हो गई। याचिकाकर्ताओं और अन्य भारतीय उत्पादकों ने अपनी घरेलू बिक्री में क्रमशः 16 प्रतिशत और 18 प्रतिशत की वृद्धि की, जो दर्शाता है कि आयात मुख्य रूप से घरेलू उत्पादकों को विस्थापित करने के बजाय बढ़ती माँग को पूरा करने के लिए बढ़ा था।

ii. मात्रात्मक प्रभाव के नहीं होने के कारण कोई वास्तविक क्षति नहीं हुई है। आयात में वृद्धि माँग में वर्ष दर वर्ष स्वस्थ वृद्धि और उपभोक्ताओं की बदलती प्राथमिकताओं का परिणाम है।

iii. वियतनाम से आयात मात्रा आधार वर्ष में 48,155 मीट्रिक टन से बढ़कर जांच अवधि में 1,63,377 मीट्रिक टन हो गई, जबकि कुल घरेलू मांग/खपत 6,30,693 मीट्रिक टन से बढ़कर 8,54,318 मीट्रिक टन हो गई।

iv. घरेलू उद्योग द्वारा कुल उत्पादन 2,15,181 मीट्रिक टन से बढ़कर 2,50,685 मीट्रिक टन हो गया और घरेलू उद्योग द्वारा घरेलू बिक्री 1,90,683 मीट्रिक टन से बढ़कर 2,21,794 मीट्रिक टन हो गई। घरेलू मांग में वृद्धि की दर घरेलू उत्पादकों द्वारा बिक्री में वृद्धि की दर से काफी अधिक रही थी।

v. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की बिक्री लागत के आधार पर संपूर्ण क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयात कीमत और घरेलू बिक्री कीमत एक साथ वृद्धि हुई। 2021-22 में विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की बिक्री लागत में 22 सूचकांक अंकों की वृद्धि हुई और तदनुसार, संबद्ध आयात कीमत और घरेलू बिक्री कीमत दोनों में वृद्धि हुई। 2021-22 और 2022-23 के बीच बिक्री लागत में वृद्धि हुई और संबद्ध आयात की कीमतों और घरेलू बिक्री कीमतों दोनों में वृद्धि हुई, जिसमें संबद्ध आयात की कीमतों में घरेलू बिक्री कीमतों की तुलना में अधिक दर से वृद्धि हुई।

vi. पीयूसी की वैश्विक कीमतें भी इसी प्रवृत्ति का अनुसरण करती हैं, घरेलू उद्योग के निर्यात कीमत वैश्विक कीमतों से घनिष्ठ रूप से जुड़े होने के कारण संबद्ध आयात की कीमतों के अनुरूप चलते हैं। घरेलू उद्योग आधार वर्ष में भी लाभहीन था, जब संबद्ध आयात का बाजार में केवल 7.6 प्रतिशत हिस्सा था, जो दर्शाता है कि क्षति संबद्ध आयातों के कारण नहीं हुई है। संबद्ध आयात की मात्रा में उतार-चढ़ाव के बावजूद, क्षति अवधि के दौरान घाटा बना रहा था।

vii. संबद्ध आयात की पहुँच कीमत और घरेलू उद्योग की कीमतें समानांतर रूप से बढ़ीं, घरेलू उद्योग की कीमतें आधार वर्ष के 100 अंक से जाँच अवधि में 108 अंक हो गईं, जबकि पहुँच कीमत इसी अवधि में 100 से 107 अंक हो गया। तथापि, लागत में 12 प्रतिशत की वृद्धि हुई और लाभ में कथित गिरावट को आयात के बजाय लागत में वृद्धि से जोड़ा जाना चाहिए।

viii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंडों में सकारात्मक रुझान दर्शाते हुए आंकड़े प्रस्तुत किए।

क. स्थापित क्षमता 4,15,302 मीट्रिक टन से बढ़कर 4,82,020 मीट्रिक टन हो गई (+16.08 प्रतिशत वृद्धि)।

ख. क्षमता उपयोग 61 प्रतिशत से बढ़कर 64 प्रतिशत हो गया (+4.92 प्रतिशत वृद्धि)।

ग. उत्पादन मात्रा 2,15,181 मीट्रिक टन से बढ़कर 2,50,685 मीट्रिक टन हो गई (+16.49 प्रतिशत वृद्धि)।

घ. घरेलू बिक्री 1,90,683 मीट्रिक टन से बढ़कर 2,21,794 मीट्रिक टन हो गई (+16.30 प्रतिशत वृद्धि)।

ङ. कर्मचारियों की संख्या 1,001 से बढ़कर 1,224 हो गई (+22.23 प्रतिशत वृद्धि)।

च. वेतन और मजदूरी में +38.00 प्रतिशत की वृद्धि हुई।

छ. प्रति दिन उत्पादकता में +16.44 प्रतिशत की वृद्धि हुई।

ix. क्षमता में वृद्धि के बावजूद, उत्पादक क्षमता उपयोग में सुधार करने में सक्षम रहे। आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू बिक्री की मात्रा में 16.30 प्रतिशत की वृद्धि हुई, जबकि इसी अवधि में निर्यात बिक्री की मात्रा में 1.12 प्रतिशत की वृद्धि हुई। उत्पादन, मजदूरी, कर्मचारियों की संख्या, प्रतिदिन उत्पादकता, नियोजित पूंजी सहित सभी आर्थिक मापदंडों ने आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में सकारात्मक रुझान दर्शाया।

x. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि 2020-21 और जांच की अवधि के बीच प्रति इकाई बिक्री लागत और निवल बिक्री प्राप्ति में क्रमशः 12 प्रतिशत और 8 प्रतिशत की वृद्धि हुई। घरेलू उद्योग को हुए नुकसान, निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना में बिक्री लागत में वृद्धि के अंतर के कारण असमान रूप से बढ़े। लाभप्रदता में इस भारी गिरावट को संबद्ध आयातों द्वारा कम बाजार पहुंच या मूल्य निर्धारण दबाव से संबंधित मुद्दों के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

क. पीबीटी (कर-पूर्व लाभ) -100 से घटकर -265 (-165.00 प्रतिशत) रह गया।

ख. ब्याज लागत 100 से बढ़कर 154 (+54.00 प्रतिशत) हो गई।

ग. पीबीआईटी (ब्याज और कर-पूर्व लाभ) -100 से घटकर -421 (-321.00प्रतिशत) रह गया।

घ. पीबीडीआईटी (मूल्यह्रास, ब्याज और कर-पूर्व लाभ) 100 से घटकर -431 (-531.00प्रतिशत) रह गया।

ङ. नकद लाभ -100 से घटकर -576 (-476.00प्रतिशत) रह गया।

xi. सकल बिक्री मूल्य और प्रति इकाई औसत बिक्री मूल्य दोनों में वृद्धि के संदर्भ में घरेलू उद्योग के घाटे में भारी वृद्धि विशेष रूप से संदिग्ध है। बिक्री लागत में इसी प्रकार की कोई भारी वृद्धि न होने के कारण घरेलू उद्योग के घाटे में यह वृद्धि घरेलू उद्योग के संचालन में आंतरिक अक्षमताओं की उपस्थिति को दर्शाती है।

xii. हितबद्ध पक्षकारों ने बजाज प्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड और अन्य आवेदकों के बीच निष्पादन में उल्लेखनीय असमानता को भी उजागर किया। जहाँ समग्र घरेलू उद्योग ने लाभप्रदता मानकों में गिरावट दिखाई, वहीं बजाज प्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड ने असाधारण निष्पादन किया:

क. पीबीटी में -100 से बढ़कर 762 की वृद्धि हुई।
ख. पीबीआईटी -100 से बढ़कर 68210 वृद्धि हुई।
ग. नकद लाभ -100 से बढ़कर 762 वृद्धि हुई।
घ. आरओआई -100 से बढ़कर 657101 वृद्धि हुई।

xiii. बजाज प्लास्ट और अन्य आवेदकों के बीच निष्पादन में यह भारी अंतर दर्शाता है कि बजाज प्लास्ट के निष्पादन के विवरण में जाने से अन्य उत्पादकों के घाटे के कारणों का पता चलेगा। ऐसी जाँच संगत है क्योंकि घरेलू उद्योग ने संपूर्ण क्षति अवधि में घाटे का दावा किया था, किंतु बजाज प्लास्ट ने उसी अवधि में लाभ कमाया। अनेक उत्पादक विरासत संबंधी मुद्दों और अक्षमताओं के कारण नुकसान उठा रहे हैं।

xiv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि आयात की मात्रा और कीमत तथा घरेलू उद्योग को कथित क्षति के बीच विपरीत संबंध है। जब वियतनाम से आयात कीमत आधार वर्ष में 24,315 रुपये प्रति मीट्रिक टन से बढ़कर जांच अवधि में 26,114 रुपये प्रति मीट्रिक टन हो गई, तो आवेदकों को होने वाले घाटे में वृद्धि हुई।

xv. जब आयात आधार वर्ष में 48,155 मीट्रिक टन से बढ़कर 2022-23 में 100,122 मीट्रिक टन हो गया, तो पीबीआईटी के संदर्भ में लाभ -100 से घटकर -410 अंक रह गया। तथापि, जब आयात 2022-23 में 100,122 मीट्रिक टन से बढ़कर जांच अवधि में 163,377 मीट्रिक टन हो गया, तो पीबीआईटी केवल -410 से घटकर -421 रह गया, जो आयात में वृद्धि की उच्च दर होने पर लाभ में कम गिरावट दर्शाता है।

xvi. पीबीआईटी में सर्वाधिक गिरावट (239प्रतिशत) आधार वर्ष और 2021-22 के बीच हुई, जिसके दौरान संबद्ध आयात में 30 प्रतिशत की वृद्धि हुई। अगले वर्ष, घरेलू उद्योग के घाटे में कमी आई, यद्यपि 2021-22 से 2022-23 तक आयात में वास्तविक वृद्धि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में अधिक थी। जब आयात में सर्वाधिक वृद्धि जाँच अवधि से पहले हुई, तो घरेलू उद्योग के घाटे पर इसका कोई खास असर नहीं पड़ा। घरेलू उद्योग के घाटे और संबद्ध आयातों के बीच अनुरूपता का अभाव है।

xvii. आयातकों ने संबद्ध आयातों के अलावा, घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचाने वाले अनेक कारकों की पहचान की है। घरेलू उद्योग आधार वर्ष में भी लाभहीन था, जब संबद्ध आयातों का बाजार में केवल 7.6 प्रतिशत हिस्सा था। घरेलू उद्योग की लाभप्रदता मुख्य रूप से क्षमता विस्तार के कारण बढ़ते मूल्यह्रास और ब्याज व्यय के कारण घटी है। घरेलू उद्योग ने मूल्यह्रास, ब्याज लागत, बिक्री लागत और शुद्ध अचल संपत्तियों में उल्लेखनीय वृद्धि दर्शाई है।

xviii. घरेलू उद्योग और वियतनाम के उत्पादकों के बीच प्रौद्योगिकी में काफी अंतर है। घरेलू उद्योग एकल स्क्रू एक्सट्रूज़न प्रौद्योगिकी पर निर्भर करता है, जबकि संबद्ध निर्यातक उन्नत ट्विन/ट्रिपल स्क्रू एक्सट्रूज़न का उपयोग करते हैं। इसके परिणामस्वरूप उच्च बहुलक सामग्री, अधिक बिजली और स्नेहन और मलेशियाई सीएसीओ$_3$ जैसी महंगी कच्ची सामग्री का उपयोग हुआ। घरेलू उत्पादक सस्ते वियतनाम के सीएसीओ$_3$ की कठोरता के कारण उसका उपयोग नहीं कर पाते।

xix. घरेलू उत्पादकों और अंतिम प्रयोक्ताओं के बीच दीर्घकालिक ऋण आधारित आपूर्ति संबंधों के कारण, संबद्ध आयातकों को बाजार में प्रवेश करने में संरचनात्मक बाधाओं का सामना करना पड़ता है, जिससे आपूर्तिकर्ताओं को बदलने के लिए व्यावसायिक हतोत्साहन होता है। घरेलू उत्पादकों को आयातित सीएसीओ$_3$ को अपने उत्पादन स्थलों, विशेष रूप से पत्तनों से दूर स्थित स्थलों तक पहुँचाने के लिए काफी अंतर्देशीय भाड़ा लागत वहन करनी पड़ती है, जिससे घरेलू उत्पादन लागत में उल्लेखनीय वृद्धि होती है और प्रतिस्पर्धात्मकता कम होती है।

xx. कतिपय हितबद्ध पक्षकारों ने आपत्ति जताई है कि वास्तविक क्षति के खतरे से संबंधित दावे विलंबित हैं क्योंकि ऐसी कोई चर्चा याचिका का हिस्सा नहीं थी और वास्तविक क्षति के खतरे की जाँच करने के बारे में जाँच शुरू करने का कोई विशिष्ट तरीका नहीं है। याचिका में वास्तविक क्षति के खतरे के बारे में केवल दावा है, लेकिन संगत मापदंडों पर आधारित कोई जानकारी नहीं है।

xxi. जाँच की शुरूआत के समय, प्राधिकारी के पास वास्तविक क्षति के खतरे की जाँच को उचित ठहराने के लिए कोई जानकारी नहीं थी। घरेलू उद्योग को कथित रूप से हुई वास्तविक क्षति की जाँच के लिए जाँच शुरू करने के बाद, आवेदकों को अपना लक्ष्य वास्तविक क्षति के खतरे में बदलने की अनुमति नहीं दी जानी चाहिए।

xxii. एक भागीदार उत्पादक ने दावा किया कि उसने क्षति अवधि में अपनी क्षमता नहीं बढ़ाई और कंपनी वियतनाम तथा अन्य देशों में मज़बूत बाज़ार का लाभ उठा रही है। भारत में माँग की तुलना में कंपनी के पास उपलब्ध क्षमता महत्वपूर्ण नहीं है। ऐसे पक्षकार से निर्यात भारतीय घरेलू उद्योग के लिए कोई ख़तरा नहीं है।

xxiii. कतिपय हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि वर्तमान जाँच आवेदक उद्योग को हुई वास्तविक क्षति का विश्लेषण करने के लिए शुरू की गई है न कि वास्तविक क्षति के खतरे के लिए। इसलिए प्राधिकारी को अपनी जाँच केवल वास्तविक क्षति तक ही सीमित रखनी चाहिए, न कि वास्तविक क्षति के खतरे तक। जाँच शुरूआत अधिसूचना में खतरे के मापदंडों की जाँच शामिल नहीं है, जबकि अन्य हाल की जाँचों

में प्राधिकारी खतरे के मापदंडों को दर्ज करते हैं और उनकी जाँच शुरूआत अधिसूचना में करते हैं।

ज.2. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

206. क्षति और कारणात्मक संबंध के मुद्दे पर घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वियतनाम से आयात 2020-21 में 48,155 मीट्रिक टन से बढ़कर जांच अवधि में 163,377 मीट्रिक टन हो गया, जो 239 प्रतिशत की वृद्धि दर्शाता है। भारतीय मांग में संबद्ध देश के आयातों का हिस्सा 2020-21 में 8 प्रतिशत से बढ़कर जांच अवधि के दौरान 19 प्रतिशत हो गया। इसी अवधि में भारतीय उत्पादन के संबंध में इन आयातों का हिस्सा 8 प्रतिशत से बढ़कर 23 प्रतिशत हो गया। जबकि घरेलू मांग 2020-21 में 630,693 मीट्रिक टन से बढ़कर जांच अवधि के दौरान 854,318 मीट्रिक टन हो गई, घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन में वृद्धि मांग में वृद्धि से कम रही, जो दर्शाता है कि घरेलू उद्योग बढ़ती मांग को पूरा करने में असमर्थ था और आयातों द्वारा उसका स्थान ले लिया गया।

ii. घरेलू उद्योग ने प्रदर्शित किया कि आयात में वृद्धि समग्र रूप से और बाजार में पैठ के संदर्भ में महत्वपूर्ण है। कुल मांग में आयात के बढ़ते हिस्से से पता चलता है कि ये आयात भारतीय बाजार के बढ़ते हिस्से पर कब्जा कर रहे हैं, जिससे घरेलू उद्योग की भारतीय उपभोक्ताओं को आपूर्ति करने की क्षमता सीमित हो रही है। बाजार की मांग में वृद्धि काफी हद तक आयातों द्वारा नियंत्रित हुई है, जो घरेलू उद्योग द्वारा झेली जा रही मात्रात्मक क्षति को दर्शाता है।

iii. घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि के दौरान कीमत कटौती को दर्शाने वाले आंकड़े प्रस्तुत किए। 2020-21 में निवल बिक्री कीमत *** अमेरिकी डॉलर/मीट्रिक टन थी, जो जांच अवधि में घटकर *** अमेरिकी डॉलर/मीट्रिक टन हो गई, जबकि पहुंच कीमत *** अमेरिकी डॉलर/मीट्रिक टन से घटकर *** अमेरिकी डॉलर/मीट्रिक टन हो गयी। इस अवधि के दौरान कीमत कटौती 15 प्रतिशत से 25 प्रतिशत के बीच रही। वियतनाम से संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू बिक्री कीमत में लगातार कटौती की थी।

iv. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि उसे घरेलू बाजार में पीयूसी को बिक्री लागत से कम पर बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा है, जिससे उसे सभी वर्षों में घाटा हुआ है। 2020-21 में बिक्री लागत *** रुपये/मीट्रिक टन थी जो जांच की अवधि में बढ़कर

*** रुपये/मीट्रिक टन हो गई, जबकि बिक्री कीमत 2020-21 में *** रुपये/मीट्रिक टन और जांच की अवधि में *** रुपये/मीट्रिक टन थी।

v. पहुँच कीमत लगातार घरेलू बिक्री कीमत से कम रही, जिससे कीमतों में भारी गिरावट और मंदी का संकेत मिलता है। कम कीमत वाले आयातों के दबाव के कारण बढ़ती लागत के बावजूद घरेलू उद्योग कीमतें बढ़ाने में असमर्थ रहा।

vi. बढ़ती माँग को पूरा करने के लिए घरेलू उद्योग ने उत्पादन क्षमता 2020-21 में 415,302 मीट्रिक टन से बढ़ाकर जांच की अवधि में 482,020 मीट्रिक टन कर दी। तथापि, कम कीमत वाले पाटित आयातों में वृद्धि के कारण पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में वास्तविक उत्पादन और बिक्री में गिरावट आई। उत्पादन 2021-22 में 259,084 मीट्रिक टन से घटकर जांच की अवधि में 250,685 मीट्रिक टन हो गया। बढ़ती माँग के बावजूद, क्षमता उपयोग 2021-22 और 2022-23 में 66 प्रतिशत से घटकर जाँच अवधि में 64 प्रतिशत रह गई।

vii. आवेदक घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी आधार वर्ष में 30 प्रतिशत से घटकर जाँच अवधि के दौरान 26 प्रतिशत हो गई। अन्य भारतीय उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी भी इसी अवधि में 8 प्रतिशत कम हुई। संबद्ध देश से आयात की बाजार हिस्सेदारी आधार वर्ष में 8 प्रतिशत से बढ़कर जाँच अवधि में 19 प्रतिशत हो गई। अन्य देशों से आयात कुल आयात का मात्र 1 प्रतिशत है, जो दर्शाता है कि बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि मुख्य रूप से अकेले संबद्ध देश से हुई है।

viii. घरेलू उद्योग ने लाभप्रदता में भारी गिरावट प्रदर्शित की।

   क. लाभ/हानि 2020-21 में *** लाख रुपये से घटकर जाँच अवधि में *** लाख रुपये रह गई।

   ख. नकद लाभ *** लाख रुपये से घटकर *** लाख रुपये रह गया।

   ग. नियोजित पूंजी पर आय पूरे समय नकारात्मक रही, जो *** प्रतिशत से घटकर *** प्रतिशत रह गयी।

   घ. घरेलू उद्योग को आधार वर्ष 2020-21 से घाटा हुआ और आक्रामक पाटन के कारण क्षति अवधि में घाटा बढ़ता गया।

ix. औसत मालसूची 2020-21 में 5,008 मीट्रिक टन से लगातार बढ़कर जांच अवधि में 7,502 मीट्रिक टन हो गई, जो आधार वर्ष से 50 प्रतिशत की वृद्धि दर्शाती है। आरंभिक मालसूची 5,064 मीट्रिक टन से बढ़कर 6,340 मीट्रिक टन और अंतिम मालसूची 4,953 मीट्रिक टन से बढ़कर 8,664 मीट्रिक टन हो गई। बिना बिके स्टॉक के संचय से वित्तीय तनाव और क्षमता उपयोग में कमी आई।

x. घरेलू उद्योग के सभी मात्रा मानदंड जांच अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्शाते हैं। सभी कीमत मानदंड क्षति अवधि और जांच अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्शाते हैं। बाजार हिस्सेदारी नकारात्मक वृद्धि दर्शाती है जबकि औसत मालसूची बढ़ी है, जो पाटित आयातों के प्रतिकूल प्रभाव को दर्शाती है।

xi. यद्यपि घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमताओं का विस्तार तो किया है, किंतु वह वर्तमान क्षमताओं का उपयोग करने में असमर्थ है और बढ़ती पाटन के कारण घाटा उठा रहा है। घरेलू उद्योग तब तक नया निवेश करने से अनिच्छुक है जब तक कि मौजूदा क्षमताओं का पूर्ण उपयोग नहीं हो जाता।

xii. घरेलू उद्योग ने पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3.7 और पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II के पैरा (vii) का उल्लेख किया, जिसमें प्रावधान है कि वास्तविक क्षति के खतरे का निर्धारण तथ्यों के आधार पर किया जाएगा, न कि केवल आरोप, अनुमान या दूरगामी संभावना के आधार पर।

xiii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि पाटित आयात वित्त वर्ष 2020-21 में 100 सूचकांक अंकों से बढ़कर वित्त वर्ष 2021-22 में 131 सूचकांक अंक हो गया, फिर वित्त वर्ष 2022-23 में 208 सूचकांक अंक तक बढ़कर अंततः जांच अवधि में 339 सूचकांक अंक हो गया। संबद्ध आयात आधार वर्ष से जांच अवधि तक पर्याप्त वृद्धि दर्शाते हैं। वृद्धि की इतनी महत्वपूर्ण दर भविष्य में आयात में पर्याप्त वृद्धि की संभावना को इंगित करती है।

xiv. घरेलू उद्योग ने वियतनाम के प्रमुख उत्पादकों की उत्पादन क्षमताओं के आँकड़े उपलब्ध कराए। वियतनाम की घरेलू माँग उत्पादन स्तर से कम है, जिससे अधिशेष उत्पादन हो रहा है, जिसका मुख्य उद्देश्य निर्यात बाज़ारों के लिए है। इन अतिरिक्त क्षमताओं के कारण इस बात की प्रबल संभावना है कि वियतनाम के उत्पादक भारत को पर्याप्त मात्रा में निर्यात करेंगे।

xv. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि उसे लागत से कम पर बिक्री के लिए मजबूर होना पड़ा है, जिससे उसे सभी वर्षों में घाटा उठाना पड़ा है। पहुँची हुई कीमतें पीयूसी के लिए भारतीय कीमतों को काफी कम कर देती हैं। कम कीमतों पर आयात के कारण जाँच अवधि में भारतीय घरेलू कीमतें पिछले वर्ष की तुलना में कम हो गईं।

xvi. घरेलू उद्योग की मालसूची 2020-21 में 5,008 मीट्रिक टन से बढ़कर जाँच अवधि में 7,502 मीट्रिक टन हो गयी, जो 50 प्रतिशत की वृद्धि दर्शाता है। बिना बिके स्टॉक के इस संचय से वित्तीय तनाव, क्षमता उपयोग में कमी और घरेलू उद्योग के अस्तित्व को खतरा पैदा हुआ।

xvii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि वास्तविक क्षति के साथ-साथ वास्तविक क्षति का खतरा भी मौजूद है और यह पाटित आयातों और क्षति के बीच कारणात्मक संबंध को दर्शाता है। कीमत कटौती और कीमत ह्रास की जाँच से घरेलू बाजार कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का स्पष्ट रूप से पता चलता है। पाटित आयातों के कारण उत्पन्न कीमत निर्धारण दबाव ने सामान्य बाजार प्रतिस्पर्धा के प्रभावों से आगे लाभप्रदता और वित्तीय प्रदर्शन को काफी हद तक प्रभावित किया।

xviii. संबद्ध देश से आयात भारत में कुल आयात का 99 प्रतिशत है, जबकि अन्य देशों से आयात कुल आयात का मात्र 1 प्रतिशत है। अत:, अन्य देशों से आयात घरेलू उद्योग के लिए क्षति का कारण नहीं हो सकता।

xix. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग 630,693 मीट्रिक टन से बढ़कर 854,318 मीट्रिक टन हो गई। इसलिए, मांग में गिरावट घरेलू उद्योग के लिए क्षति का कारण नहीं है।

xx. उपभोक्ता आयातित उत्पाद की कीमत के आधार पर घरेलू उद्योग के साथ बातचीत करते हैं। घरेलू उद्योग पाटित आयातों के साथ कीमत के बराबर कीमत रखने को बाध्य है। यदि उपभोक्ता को निर्यातकों द्वारा दी जाने वाली बेहतर कीमत मिलती है, तो वे उस स्रोत से खरीदारी करते हैं। घरेलू उद्योग ने बारह आवेदक उत्पादकों के प्रदर्शन को दर्शाते हुए समेकित आंकड़े प्रस्तुत किए, जो घरेलू बाजार के भीतर सामान्य प्रतिस्पर्धी क्रियाओं को दर्शाते हैं।

xxi. प्रौद्योगिकी में परिवर्तन के कारण घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है। पाटित आयातों में वृद्धि से पहले घरेलू उद्योग की प्रौद्योगिकी लगातार बाजार की मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त रही है।

xxii. घरेलू बिक्री की तुलना में किए गए निर्यात नगण्य हैं। पाटित आयातों के प्रभाव और क्षति की सीमा का निर्धारण करते समय निर्यात निष्पादन पर विचार नहीं किया गया है। अत:, क्षति को निर्यात निष्पादन के कारण नहीं माना जा सकता।

xxiii. दावा की गई क्षति केवल पीयूसी से संबंधित है और इसमें किसी अन्य उत्पाद की लाभप्रदता शामिल नहीं है। प्रदान किए गए वित्तीय आंकड़े पीयूसी के अलावा अन्य उत्पादों से संबंधित आंकड़ों को स्पष्ट रूप से अलग करते हैं और उन्हें बाहर रखते हैं। अत:, क्षति के लिए अन्य उत्पादों के निष्पादन के कारण नहीं माना जा सकता।

xxiv. मांग में वृद्धि के बावजूद, संबद्ध देश से आयात का हिस्सा निरपेक्ष और सापेक्ष रूप से उल्लेखनीय रूप से बढ़ा है। घरेलू उत्पादकों का बाजार हिस्सा घट गया जबकि संबद्ध आयातों का हिस्सा बढ़ गया। आयातकों द्वारा आरोपित गुणवत्ता और

प्रौद्योगिकी अंतर की पुष्टि नहीं हुई है और यह प्रदर्शित नहीं किया गया है कि वे बाजार विभाजन उत्पन्न करते हैं।

xxv. यद्यपि सूचीबद्ध रुझान दिशा में समान प्रतीत हो सकते हैं, वे परिमाण में भिन्न हैं। वियतनाम से आयात कीमतों में जांच की अवधि में अधिक तेजी से गिरावट आई, जिसके परिणामस्वरूप घरेलू कीमतों में कटौती हुई है। जबकि घरेलू बिक्री कीमत लागत वृद्धि की वूसली करने में असमर्थ रही, आयात कीमत लगातार कम बनी रही, जिसके परिणामस्वरूप कीमत ह्रास और कटौती हुई।

xxvi. घरेलू उत्पादकों के बीच आंतरिक प्रतिस्पर्धा किसी भी बाजार का सामान्य पहलू है। इस दावे को प्रमाणित करने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है कि ऐसी प्रतिस्पर्धा अनुचित है या सामान्य स्थिति से बाहर है। भारतीय बाजार की खंडित प्रकृति ऐतिहासिक रूप से मौजूद रही है और इससे पहले जांच अवधि के दौरान इतनी बड़ी वित्तीय हानि नहीं हुई है। पाटित कीमतों पर आयात में पर्याप्त वृद्धि वित्तीय निष्पादन में गंभीर गिरावट के साथ-साथ हुई है।

xxvii. पाटित आयातों में वृद्धि से पहले घरेलू उद्योग की तकनीक बाजार की मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त रही है। घरेलू उद्योग डाउनस्ट्रीम बाजार द्वारा आवश्यक गुणवत्ता मानकों के आधार पर मिस्र, वियतनाम और भारत सहित कई स्रोतों से सीएसीओ$_3$ की खरीद करता है। कच्ची सामग्री के चयन के कारण कोई भी कीमत हानि मामूली है और क्षति अवधि में देखी गई अत्वधिक हानि को स्पष्ट नहीं कर सकती है।

ज.3. <u>प्राधिकारी द्वारा जाँच</u>

207. पाटनरोधी नियमावली, 1995 के अनुबंध II के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 में यह प्रावधान है कि क्षति निर्धारण में उन कारकों की जाँच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को क्षति को दर्शा सकते हैं:-

"... पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तु के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तु के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों को ध्यान में रखते हुए..."।

208. इसके अलावा, कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय यह जाँच करना आवश्यक समझा जाता है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कीमतों में भारी कटौती की गई है या क्या ऐसे आयातों का

प्रभाव कीमतों को उल्लेखनीय रूप से कम करना या कीमतों में ऐसी वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा काफ बढ़ गई होती। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जाँच के लिए उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले सूचकांकों जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, मालसूची, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन की मात्रा और मार्जिन आदि पर नियमावली के अनुबंध II के अनुसार विचार किया गया है।

209. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों और प्रति तर्कों की जाँच की है। प्राधिकारी द्वारा नीचे किया गया क्षति विश्लेषण हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत विभिन्न अनुरोधों का समाधान करता है।

210. घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराए गए विवरणों और आंकड़ों के आधार पर अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विभिन्न तर्कों के संबंध में, प्राधिकारी ने वर्तमान प्रकटन विवरण के प्रयोजनार्थ घरेलू उद्योग के सत्यापित आंकड़ों पर भरोसा किया है।

ज3.1. पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

क) मांग/स्पष्ट खपत का आकलन

211. क्षति विश्लेषण के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स से प्राप्त सौदावार आयात आंकड़ों पर भरोसा किया है। भारत में उत्पाद की मांग/स्पष्ट खपत के निर्धारण के लिए प्राधिकारी ने आवेदकों की घरेलू बिक्री, अन्य उत्पादकों और संबद्ध देशों से आयात तथा अन्य देशों से आयात के योग पर विचार किया है। इस प्रकार परिकलित की गई मांग/स्पष्ट खपत निम्नानुसार है:

क्र.सं.	विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
1	वियतनाम से आयात	एमटी	48,182	62,228	94,458	1,66,547
2	*प्रवृत्ति*	सूचीबद्ध	100	129	196	346
3	अन्य देशों से आयात	एमटी	207	27	969	5251
4	*प्रवृत्ति*	सूचीबद्ध	100	13	468	2537
5	घरेलू बिक्रियां (आवेदक)	एमटी	1,90,683	2,40,084	2,32,183	2,21,794
6	*प्रवृत्ति*	सूचीबद्ध	100	126	122	116
7	घरेलू बिक्रियां (समर्थकों सहित अन्य उत्पादक)	एमटी	3,91,758	4,19,307	4,37,761	4,64,831
8	*प्रवृत्ति*	सूचीबद्ध	100	107	112	119

9	भारतीय मांग	एमटी	6,30,830	7,21,645	7,65,372	8,58,423
10	*प्रवृत्ति*	सूचीबद्ध	100	114	121	136

212. यह देखा गया है कि क्षति अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) की मांग में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है।

ख) भारत में उत्पादन और खपत के सापेक्ष संबद्ध देश से आयात की मात्रा

213. पाटित आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी के लिए यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष, भारी वृद्धि हुई है। क्षति जाँच अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयात की मात्रा और संबद्ध आयातों का हिस्सा निम्नानुसार है:

क्र.सं.	**विवरण**	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
1	वियतनाम से आयात	एमटी	48,182	62,228	94,458	1,66,547
2	अन्य देशों से आयात	एमटी	207	27	969	5251
3	भारतीय मांग	एमटी	6,30,830	7,21,645	7,65,372	8,58,423
4	भारतीय उत्पादन	एमटी	6,06,939	6,78,391	6,96,823	7,15,516
5	निम्न के संबंध में संबद्ध देशों से आयात -					
A	भारतीय मांग	प्रतिशत	8प्रतिशत	9प्रतिशत	12प्रतिशत	19प्रतिशत
B	भारतीय उत्पादन	प्रतिशत	8प्रतिशत	9प्रतिशत	14प्रतिशत	23प्रतिशत

214. यह देखा गया है कि वियतनाम से संबद्ध वस्तु के आयात में संपूर्ण क्षति अवधि के दौरान समग्र रूप से वृद्धि हुई है, जबकि अन्य देशों से आयात नगण्य है। भारतीय मांग और भारतीय उत्पादन के संदर्भ में वियतनाम से आयात में भी क्षति अवधि के दौरान लगातार वृद्धि हुई है।

ज.3.2. <u>पाटित आयातों का कीमत प्रभाव</u>

215. नियमावली के अनुबंध II (ii) के अनुसार, कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में, प्राधिकारी के लिए यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कीमत में भारी कटौती की गई

है या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को उल्लेखनीय रूप से कम करना या ऐसी कीमत वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा काफी अधिक बढ़ गई होती ।

क) कीमत कटौती

216. कीमत कटौती का निर्धारण घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना जांच अवधि के लिए आयातों की पहुँच मूल्य के साथ करके की गई है। नीचे दी गई तालिका इसे दर्शाती है:-

विवरण	**यूओएम**	**पीओआई**
निवल बिक्री प्राप्ति	यूएसडी/एमटी	***
पहुंच कीमत	यूएसडी/एमटी	***
कीमत कटौती	यूएसडी/एमटी	***
कीमत कटौती	प्रतिशत	15-25प्रतिशत

217. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कीमत कटौती न केवल सकारात्मक है, बल्कि काफी अधिक भी है।

ख) <u>कीमत ह्रास/न्यूनीकरण</u>

218. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या आयातों का प्रभाव कीमतों में उल्लेखनीय कमी लाना है या ऐसी कीमत वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा काफी बढ़ गई होती, प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना संबद्ध वस्तु के पहुंच कीमत के साथ की है।

219. नीचे दी गई तालिका में विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के आयातों की बिक्री लागत, बिक्री कीमत और पहुंच कीमत दर्शायी गयी है।

विवरण	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
बिक्रियों की लागत	रू/एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	117	119	112
निवल बिक्री प्राप्ति	रू/एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	115	115	108
पहुंच कीमत	रू/एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	125	125	111

220. उपरोक्त तालिका से यह देखा जा सकता है कि घरेलू उद्योग घरेलू बाजार में पीयूसी को अपनी बिक्री लागत से कम पर बेच रहा है, जिससे उसे घाटा हो रहा है। पहुँच कीमत घरेलू बिक्री कीमत से कम रही है और बिक्री कीमत बिक्री लागत से कम है, जो दर्शाता है कि घरेलू उद्योग को कीमत ह्रास/न्यूनीकरण झेलना पड़ा है।

ज.3.3 <u>घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड</u>

221. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II में यह अपेक्षित है कि क्षति के निर्धारण में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव की वस्तुनिष्ठ जाँच शामिल होनी चाहिए। ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियम आगे यह भी प्रावधान करते हैं कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जाँच में उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले सभी संगत आर्थिक कारकों और सूचकांकों का वस्तुनिष्ठ मूल्यांकन शामिल होना चाहिए, जिसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय या क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, पाटन मार्जिन की मात्रा; नकदी प्रवाह, मालसूची, रोज़गार, मजदूरी, विकास और पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव की जांच शामिल होगी। घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे चर्चा की गई है।

क) <u>उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री मात्रा</u>

222. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग निम्नानुसार थे:

विवरण	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
क्षमता	एमटी	4,15,302	4,54,638	4,64,538	4,82,020
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	109	112	116
उत्पादन पीयूसी	एमटी	2,15,181	2,59,084	2,59,062	2,50,685
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	120	120	116
क्षमता उपयोग	प्रतिशत	61प्रतिशत	66प्रतिशत	66प्रतिशत	64प्रतिशत
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	108	108	105
घरेलू बिक्रियां	प्रतिशत	1,90,683	2,40,084	2,32,183	2,21,794
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	126	122	116

223. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमताओं का विस्तार किया है। भारत में संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग ने आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में अपनी क्षमता उपयोग में मामूली वृद्धि की है। तथापि, जांच अवधि में क्षमता उपयोग में गिरावट आई है। घरेलू उद्योग जांच अवधि में 64 प्रतिशत पर प्रचालन कर रहा है।

224. इसके अलावा, घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री और उत्पादन स्तर में 2021-22 और 2022-23 की तुलना में जांच अवधि में गिरावट दर्शाई गई है।

ख) <u>बाजार हिस्सा</u>

225. घरेलू उद्योग और आयातों का बाजार हिस्सा नीचे तालिका में दर्शाया गया है:

विवरण	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
आवेदक घरेलू उद्योग का हिस्सा	प्रतिशत	30	33	30	26
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	110	100	87
अन्य भारतीय उत्पादकों का हिस्सा	प्रतिशत	62	58	57	54
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	94	92	87
संबद्ध देश का हिस्सा	प्रतिशत	8	9	12	19
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	113	150	238
अन्य देशों का हिस्सा	प्रतिशत	0	0	0	1
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	-	100

226. उपरोक्त तालिका से यह देखा जा सकता है कि घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से 2020-21 से लगातार घट रहे हैं। घरेलू उद्योग की हिस्सेदारी आधार वर्ष में पहले से ही कम 30 प्रतिशत से घटकर जांच अवधि में 26 प्रतिशत रह गई है, जबकि उसके पास भारतीय मांग में कहीं अधिक हिस्सेदारी को पूरा करने की क्षमता है। इसके अलावा, समर्थक उत्पादकों सहित अन्य भारतीय उत्पादकों की हिस्सेदारी भी पूरी क्षति अवधि के दौरान घटी है।

227. इसके विपरीत, संबद्ध देश की बाजार हिस्सेदारी पूरी क्षति अवधि के दौरान लगातार बढ़ रही है। इसके अलावा, यह भी स्पष्ट है कि अन्य देशों से आयातों की बाजार हिस्सेदारी नगण्य है।

ग) <u>मालसूची</u>

228. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची की स्थिति नीचे तालिका में दी गई है:

विवरण	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
औसत	एमटी	5,008	5,523	6,222	7,502
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	110	124	150

229. यह देखा जा सकता है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की औसत मालसूची में लगातार वृद्धि हुई है।

घ) <u>लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय</u>

230. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, निवेश पर आय और नकद लाभ नीचे तालिका में दिए गए हैं:

विवरण	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
लाभ/ (हानि)	रू लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-260	-319	-308
नकद लाभ	रू लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-557	-718	-670
नियोजित पूंजी पर आय	प्रतिशत	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-367	-433	-433

231. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का लाभ, नकद लाभ और निवेश पर आय (आरओआई) लगातार घट रहा है और घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा हो रहा है।

ड.) <u>रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता</u>

232. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता नीचे तालिका में दी गई है:

विवरण	**यूनिट**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**पीओआई**
कर्मचारी	संख्या	1,001	1,058	1,283	1,224
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	106	128	122
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी	215	245	202	205
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	114	94	95
वेतन और मजदूरी	रू लाख	2,500	3,024	3,343	3,450
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	121	134	138
मजदूरी/कर्मचारी	रू/संख्या	2,49,831	2,85,865	2,60,547	2,81,792
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	114	104	113

233. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा भुगतान किए गए वेतन और मजदूरी में वृद्धि हुई है। संबद्ध आयातों की बढ़ती मात्रा के कारण कम उत्पादन के कारण जांच अवधि में प्रति कर्मचारी उत्पादकता में गिरावट आई है।

च) <u>वृद्धि</u>

234. घरेलू उद्योग के सभी मात्रात्मक मानदंड जांच अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्शाते हैं। इसके अतिरिक्त, घरेलू उद्योग के सभी कीमत मानदंड क्षति अवधि और जांच अवधि के दौरान नकारात्मक वृद्धि दर्शाते हैं। क्षति अवधि के दौरान औसत मालसूची में भी वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा भी नकारात्मक वृद्धि दर्शाता है। घरेलू उद्योग घाटे में है।

छ) <u>पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर प्रभाव</u>

235. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि घरेलू उद्योग ने भारत में पीयूसी की बढ़ती मांग को पूरा करने हेतु अपनी क्षमता बढ़ाने के लिए नए निवेश किए हैं, फिर भी घरेलू उद्योग अपनी क्षमताओं का उपयोग करने में असमर्थ रहा है और पाटित आयातों के कारण घाटे का सामना कर रहा है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता काफी कम हो गई है।

ज) <u>कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक</u>

236. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच अवधि के दौरान आयातों की मात्रा काफी अधिक थी और ऐसे आयात घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से काफी कम कीमतों पर हुए थे। घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति संबद्ध आयातों से बुरी तरह प्रभावित हुई है। इस प्रकार, संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का पहुँच मूल्य घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाला मुख्य कारक है।

झ) <u>पाटन की मात्रा</u>

237. जाँच से पता चला है कि जाँच अवधि के दौरान पाटन मार्जिन सकारात्मक और काफी अधिक रहा है।

ज.3.4 <u>वास्तविक क्षति का खतरा</u>

238. प्राधिकारी ने वास्तविक क्षति के खतरे से संबंधित जाँच के दायरे के संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों की जाँच की है। कतिपय हितबद्ध पक्षकारों ने आपत्ति जताई कि वास्तविक क्षति के खतरे से संबंधित दावे विलंब से किए गए हैं क्योंकि ऐसी कोई चर्चा याचिका का हिस्सा नहीं थी और जांच शुरूआत अधिसूचना वास्तविक क्षति के खतरे की जाँच करने के बारे में विशिष्ट नहीं है।

239. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 में भी इसी प्रकार प्रावधान है कि प्राधिकारी यह निर्धारित करेंगे कि क्या पाटित आयातों से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है या होने का खतरा है।

240. प्राधिकारी का मानना है कि जाँच शुरूआत अधिसूचना में कहा गया है कि जाँच में इस बात की जाँच की जाएगी कि क्या पाटित आयातों से घरेलू उद्योग को वास्तविक

क्षति हुई है या होने का खतरा है। जाँच शुरूआत अधिसूचना में यथापरिभाषित जाँच के दायरे में वास्तविक क्षति और वास्तविक क्षति का खतरा दोनों शामिल हैं और प्राधिकारी को जाँच के दौरान सामने आए साक्ष्यों के आधार पर दोनों पहलुओं की जाँच करने का अधिकार है।

241. प्राधिकारी यह मानने का प्रस्ताव करते हैं कि वास्तविक क्षति के खतरे की जाँच, जांच शुरूआत के अनुसार जाँच के दायरे में है और लक्ष्य में कोई परिवर्तन नहीं करती है। पाटनरोधी करार और नियमावली के अंतर्गत क्षति के निर्धारण में जाँच के दौरान निर्धारित तथ्यों के आधार पर वर्तमान क्षति और भविष्य में क्षति के खतरे, दोनों का आकलन शामिल है।

242. प्राधिकारी का मानना है कि पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II के पैरा (vii) में अपेक्षित है कि वास्तविक क्षति के खतरे का निर्धारण केवल आरोप, अनुमान या दूरगामी संभावना के आधार पर नहीं किया जाना चाहिए और परिस्थितियों में परिवर्तन, जिससे ऐसी स्थिति उत्पन्न हो जिसमें पाटन से क्षति हो, का स्पष्ट पूर्वानुमान होना चाहिए और यह आसन्न होना चाहिए।

243. प्राधिकारी ने रिकॉर्ड में उपलब्ध आयात आंकड़ों की जांच की है और यह नोट किया है कि क्षति अवधि के दौरान वियतनाम से संबद्ध वस्तु के आयात में लगातार और काफी वृद्धि हुई है। आयात की मात्रा आधार वर्ष से जांच अवधि तक तीन गुना से अधिक हो गई है, जो पर्याप्त वृद्धि दर को दर्शाता है।

244. एक भागीदार उत्पादक ने दावा किया कि उसने क्षति अवधि में अपनी क्षमता में वृद्धि नहीं की है और कंपनी वियतनाम तथा अन्य देशों में मजबूत बाजार का लाभ उठा रही है। इस उत्पादक ने अनुरोध किया कि भारत में मांग की तुलना में कंपनी के पास उपलब्ध क्षमता महत्वपूर्ण नहीं है और ऐसे पक्षकार से निर्यात भारतीय घरेलू उद्योग के लिए कोई खतरा नहीं है।

245. प्राधिकारी नोट करते हैं कि खतरे के आकलन के लिए संबद्ध देश में उत्पादकों की समग्र क्षमता स्थिति की जांच आवश्यक है न कि व्यक्तिगत उत्पादकों के दावों की।

रिकॉर्ड में उपलब्ध आंकड़े दर्शाते हैं कि वियतनाम के उत्पादकों के पास पर्याप्त उत्पादन क्षमता है जो वियतनाम में घरेलू मांग से कहीं अधिक है।

246. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वियतनाम में अधिशेष उत्पादन क्षमता की मौजूदगी और वियतनाम के उत्पादकों का निर्यातोन्मुख होना, जैसा कि भारत को बढ़ते निर्यात से प्रमाणित होता है, भारतीय बाजार में निर्यात में और अधिक पर्याप्त वृद्धि के लिए अनुकूल परिस्थितियां उत्पन्न करता है।

247. प्राधिकारी ने रिकॉर्ड में उपलब्ध कीमत विश्लेषण की भी जांच की है और नोट किया है कि संबद्ध आयात भारतीय बाजार में ऐसी कीमतों पर प्रवेश कर रहे हैं जो घरेलू कीमतों से कम हैं, जिसके परिणामस्वरूप घरेलू बाजार में कीमत ह्रास हो रहा है।

248. प्राधिकारी का मानना है कि आयातों में उल्लेखनीय वृद्धि दर, वियतनाम में अधिशेष उत्पादन क्षमता, कीमत कटौती और ह्रास तथा घरेलू उद्योग के खराब होते निष्पादन सहित अनेक कारकों के संयोजन से ऐसी स्थितियाँ उत्पन्न होती हैं जहाँ वास्तविक क्षति का खतरा स्पष्ट रूप से पूर्वानुमानित और आसन्न है।

झ. <u>गैर-आरोपण विश्लेषण</u>

249. घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों की क्षति, मात्रा और कीमत प्रभावों की मौजूदगी की जाँच करने के बाद, प्राधिकारी ने यह जाँच की है कि क्या घरेलू उद्योग को हुई क्षति, नियमावली के अंतर्गत यथा सूचीबद्ध पाटित आयातों के अलावा किसी अन्य कारक के कारण हो सकती है।

क. <u>तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और कीमत</u>

250. प्राधिकारी नोट करते हैं कि गैर-संबद्ध देशों से आयात लगभग नगण्य हैं। अत:, यह क्षति तीसरे देशों से आयातों के कारण नहीं हुई है।

ख. <u>मांग में संकुचन</u>

251. विचाराधीन उत्पाद की माँग में वृद्धि दर्शाई गई है। इसलिए, माँग में गिरावट क्षति का कारण नहीं हो सकती। इस प्रकार, मांग में संभावित संकुचन के कारण घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

ग. <u>उपभोग की प्रवृत्ति में परिवर्तन</u>

252. विचाराधीन उत्पाद के उपभोग की प्रवृत्ति में कोई ज्ञात वास्तविक परिवर्तन नहीं हुआ है।

घ. <u>प्रतिस्पर्धा की स्थितियाँ और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएँ</u>

253. संबद्ध वस्तु की बिक्री किसी भी प्रकार से प्रतिबंधित नहीं है और प्राधिकारी के ध्यान में कोई प्रतिबंधात्मक प्रथाएँ नहीं लाई गई हैं।

ङ. <u>प्रौद्योगिकी में विकास</u>

254. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन हेतु प्रौद्योगिकी में कोई ज्ञात वास्तविक परिवर्तन नहीं हुआ है।

च. <u>निर्यात निष्पादन</u>

255. प्राधिकारी ने क्षति विश्लेषण के लिए केवल घरेलू प्रचालनों के क्षति आंकड़ों पर विचार किया है। अत:, निर्यात निष्पादन घरेलू उद्योग को क्षति का कारण नहीं है।

छ. <u>अन्य उत्पादों का निष्पादन</u>

256. प्राधिकारी ने केवल संबद्ध वस्तु के निष्पादन से संबंधित आंकड़ों पर ही विचार किया है। अत:, उत्पादित और बेचे गए अन्य उत्पादों का निष्पादन घरेलू उद्योग को क्षति का संभावित कारण नहीं है।

ज. <u>क्षति मार्जिन की मात्रा</u>

257. नियमावली के अनुबंध III के अनुसार प्राधिकारी द्वारा निर्धारित घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु की क्षतिरहित कीमत की तुलना, जाँच अवधि के दौरान क्षति मार्जिन के निर्धारण हेतु संबद्ध देश से निर्यात के पहुँच मूल्य के साथ की गई है और इस प्रकार ज्ञात किया गया क्षति मार्जिन निम्नानुसार है:

क्षति मार्जिन तालिका

क्र.सं.	उत्पादक	एनआईपी	पहुंच कीमत	क्षति मार्जिन		
		यूएसडी/एमटी	यूएसडी/एमटी	यूएसडी/एमटी	प्रतिशत	रेंज
1.	यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("यूरोप्लास्ट")	***	***	***	***	35-45 प्रतिशत
2.	येन बाई यूरोपियन प्लास्टिक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("येनबाई")	***	***	***	***	35-45 प्रतिशत
3.	न्घे एक यूरोपियन प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी ("न्घे")	***	***	***	***	35-45 प्रतिशत
4.	पॉलीफिल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("पॉलीफिल") (सामूहिक रूप से "यूरोप्लास्ट ग्रुप" कहा गया है)	***	***	***	***	35-45 प्रतिशत
5.	एडीसी प्लास्टिक, जेएससी	***	***	***	***	30-40 प्रतिशत
6.	एन टिएन इंडस्ट्रीज ज्वाइंट स्टॉक कंपनी	***	***	***	***	20-30 प्रतिशत
7.	विटाप्लास ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (विटाप्लास)	***	***	***	***	35-45 प्रतिशत
8.	अन्य	***	***	***	***	50-60 प्रतिशत

ट. <u>प्रयोक्ता प्रभाव विश्लेषण (भारतीय उद्योग का हित और अन्य मुद्दे)</u>

ट.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

258. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि आवेदकों ने विचाराधीन उत्पाद की कम खपत दर्शा कर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव को गलत तरीके से प्रस्तुत किया है। आवेदकों ने दावा किया है कि 1 किलोग्राम के एचडीपीई बुने हुए बोरे में 5 प्रतिशत राख की मात्रा और 75-85 प्रतिशत कैल्शियम कार्बोनेट की मात्रा के आधार पर विचाराधीन उत्पाद का 0.0625 किलोग्राम (0.06 प्रतिशत) होता है। हितबद्ध पक्षकारों ने बताया है कि यह गणना गलत है और वास्तविक हिस्सा 6 प्रतिशत (5 प्रतिशत/80 प्रतिशत = 6 प्रतिशत) होना चाहिए। हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि आवेदकों ने दावा किया है कि 5 प्रतिशत राख की मात्रा का मानक सामान्य रूप से लागू होता है, किंतु यह केवल चुनिंदा उत्पादों पर लागू होता है, जबकि अन्य उत्पादों जैसे कचरा बैग, कैरी बैग और पॉलीप्रोपाइलीन पैकिंग शीट में फिलर मास्टर बैच की मात्रा अधिक होती है।

ii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि आवेदक 70 प्रतिशत मात्रा स्तर वाले उत्पादों का विज्ञापन करते हैं, जिसका तात्पर्य 50 प्रतिशत राख की मात्रा वाले उत्पादों से है। यह दर्शाता है कि विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा डाउनस्ट्रीम उत्पादों में 60 प्रतिशत तक उच्च हो सकता है। विभिन्न अनुप्रयोगों में इतने उच्च उपयोग स्तर को देखते हुए डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए 25 प्रतिशत शुल्क भी विनाशकारी होगा।

iii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाना सार्वजनिक हितों के विरुद्ध होगा क्योंकि आयातित उत्पादों और घरेलू स्तर पर उत्पादित पीयूसी के बीच प्रतिस्थापनीयता का अभाव है। वियतनाम के पीयूसी में 90-100 प्रतिशत सफेदी होती है जो घरेलू स्तर पर उत्पादित पीयूसी में नहीं होती। घरेलू स्तर पर उत्पादित पीयूसी के उपभोक्ताओं को वियतनाम के पीयूसी के समान सफेदी प्राप्त करने के लिए लगभग 150-225 रुपये प्रति किलोग्राम की लागत वाले अतिरिक्त सफेद फिलर मास्टर बैच का उपयोग करना पड़ता है।

iv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि घरेलू स्तर पर उत्पादित पीयूसी की गुणवत्ता प्राय: असंगत होती है, जिसका प्रमाण उत्पादन के दौरान बार-बार अस्वीकृति या प्रतिस्थापन की आवश्यकता की अनेक रिपोर्टों से मिलता है। इससे विनिर्माण प्रक्रिया में व्यवधान, देरी और अंतिम प्रयोक्ताओं के लिए लागत में वृद्धि होती है। वियतनाम के पीयूसी की तकनीकी विशेषताओं के कारण, घरेलू स्तर पर उत्पादित

पीयूसी, गैर-बुने हुए वस्त्रों, कृषि फिल्मों और औद्योगिक पैकेजिंग जैसे उच्च निष्पादन अनुप्रयोगों में वियतनाम के पीयूसी का स्थान नहीं ले सकता।

v. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि घरेलू स्तर पर उत्पादित पीयूसी के उपयोग से डाउनस्ट्रीम उद्योगों को अतिरिक्त लागत वहन करनी पड़ती है, जो संबंधित आयातों के उपयोग पर लागू नहीं होती। पाटनरोधी शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योगों के लिए संबंधित आयातों की लागत बढ़ जाएगी, जिन्हें घरेलू स्तर पर उत्पादित विकल्पों के अभाव में ऐसी लागत वहन करने के लिए बाध्य होना पड़ेगा। पाटनरोधी शुल्क लगाना डाउनस्ट्रीम उद्योग के हित में नहीं होगा।

vi. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पर्याप्त मात्रा में संबंद्ध वस्तु का उपभोग करने वाले डाउनस्ट्रीम उद्योग में मुख्य रूप से सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम (एमएसएमई) शामिल हैं। ये उद्यम सीमित मार्जिन पर काम करते हैं और उनकी कीमत निर्धारण क्षमता सीमित होती है। पाटनरोधी शुल्क के कारण इनपुट लागत में वृद्धि से पहले से ही कम लाभ मार्जिन और भी कम हो जाएगा और अनेक एमएसएमई अलाभकारी हो जाएँगे। इससे विशेष रूप से अर्ध-शहरी और ग्रामीण औद्योगिक समूहों में नौकरियों का नुकसान होगा और संभावित रूप से व्यवसाय बंद हो जाएँगे और क्षेत्रीय विनिर्माण एवं रोज़गार सृजन में बाधा आएगी।

vii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि उपभोक्ता वस्तु और खाद्य एवं कृषि उत्पादों की पैकेजिंग जैसी अनिवार्य मदों के निर्माण में पीयूसी का व्यापक रूप से उपयोग किया जाता है। पीयूसी की लागत में वृद्धि का अंतिम उत्पादों की कीमतों पर व्यापक प्रभाव पड़ेगा, जिसका अंततः उपभोक्ताओं पर प्रभाव पड़ेगा। इससे मुद्रास्फीति का दबाव बढ़ सकता है, विशेष रूप से कीमत संवेदनशील क्षेत्रों में। कोई भी उपाय जो मुद्रास्फीति को बढ़ाता है या जीवनयापन की लागत बढ़ाता है, उसका व्यापक सामाजिक हितों के संदर्भ में गंभीरता से मूल्यांकन किया जाना चाहिए।

viii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि घरेलू उद्योग ने आपूर्ति में कोई संरचनात्मक कमी या क्षमता संबंधी बाधाएँ प्रदर्शित नहीं की हैं जो संरक्षण शुल्कों को उचित ठहराती हों। अनेक घरेलू उत्पादक बहु लाइन सुविधाएँ प्रचालित करते हैं और रंगीन मास्टर बैच का विनिर्माण करते हैं, जिससे उच्च मार्जिन प्राप्त होती है। क्षमता उपयोग अभी भी उप-ईष्टतम बना हुआ है। वियतनाम से आयात ने बाजार की कमियों को पूरा किया है और प्रतिस्पर्धी कीमतों पर पीयूसी की निरंतर उपलब्धता सुनिश्चित की है। इन आयातों को कम करने से कृत्रिम आपूर्ति की कमी उत्पन्न होने और कुछ स्थानीय उत्पादकों पर बाजार की निर्भरता बढ़ने का जोखिम होगा।

ix. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से भारत की डाउनस्ट्रीम विनिर्माण प्रतिस्पर्धात्मकता कमज़ोर हो जाएगी। तैयार प्लास्टिक उत्पाद उत्पादकों, जिनमें से अनेक एमएसएमई निर्यातक हैं, को विदेशी बाज़ारों में उच्च इनपुट लागत और कम कीमत प्रतिस्पर्धा का सामना करना पड़ेगा। इससे निर्यात बाज़ारों में भारत की हिस्सेदारी कम होने और प्लास्टिक प्रसंस्करण क्षेत्र की वैश्विक स्थिति कमज़ोर होने का ख़तरा है।

x. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि ऐसे उपाय भारत सरकार के नीतिगत उद्देश्यों, जिनमें "मेक इन इंडिया", "आत्मनिर्भर भारत" और एमएसएमई सहायता योजनाएँ शामिल हैं, के विपरीत है। डाउनस्ट्रीम विनिर्माताओं के लिए इनपुट लागत बढ़ाना और मुट्ठी भर अपस्ट्रीम उत्पादकों को संरक्षण प्रदान करना, व्यापक औद्योगिक पारिस्थितिकी तंत्र को विकृत कर सकता है और उन संबद्ध क्षेत्रों में विकास को पटरी से उतार सकता है जो अधिक रोज़गार प्रधान और मूल्य सृजनकारी हैं।

xi. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि वियतनाम अनुचित कीमत निर्धारण के बजाय कुशल उत्पादन प्रणालियों, निरंतर गुणवत्ता और विश्वसनीय आपूर्ति श्रृंखलाओं के कारण पीयूसी के लिए प्रमुख स्रोत के रूप में उभरा है। स्पष्ट क्षति साक्ष्य के अभाव में ऐसे स्रोत विकल्पों को दंडित करना भारत की व्यापार उपचार व्यवस्था की विश्वसनीयता को कम करता है और औद्योगिक स्थिरता के लिए अनिवार्य दीर्घकालिक व्यापार संबंधों को हतोत्साहित करता है।

xii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से अर्थव्यवस्था के उस व्यापक क्षेत्र पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा जिसके संरक्षण करने का प्रयास किया जा रहा है। डाउनस्ट्रीम उद्योग, एमएसएमई क्षेत्र, उपभोक्ता कीमतों और निर्यात प्रतिस्पर्धात्मकता पर पड़ने वाले प्रतिकूल प्रभाव घरेलू उद्योग को होने वाले लाभों से कहीं अधिक हैं। इसलिए, ऐसे शुल्क लगाना जनहित में नहीं होगा।

xiii. हितबद्ध पक्षकारों ने नोट किया है कि विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के किसी भी प्रयोक्ता ने प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं, जिससे यह पता चलता हो कि जाँच प्रक्रिया में प्रयोक्ता की सहभागिता कम है।

ट.2 <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

259. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य पाटन की अनुचित व्यापार प्रथाओं से घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में खुली और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति स्थापित हो सके, जो देश के सामान्य हित में है। पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य किसी भी तरह से संबद्ध देश से आयात को प्रतिबंधित करना नहीं है, बल्कि भारत में उत्पाद के कीमत स्तर को प्रभावित कर सकता है। पाटनरोधी शुल्क लगाने से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। पाटनरोधी शुल्क लगाने से यह सुनिश्चित होगा कि पाटन की प्रथा से कोई अनुचित लाभ न हो, घरेलू उद्योग की गिरावट पर रोक लगे और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध कराने में मदद मिलेगी।

ii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी को इस बात पर विचार करना चाहिए कि क्या पाटनरोधी शुल्क लगाने से जनहित पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। ऐसे प्रभाव का निर्धारण करने के लिए प्राधिकारी को भारतीय बाजार में वस्तु की उपलब्धता पर लगाए गए प्रभाव, उत्पाद के प्रयोक्ताओं के साथ-साथ घरेलू उद्योग पर प्रभाव और आम जनता पर पड़ने वाले प्रभाव का आकलन करना होगा। यह निर्धारण वर्तमान जाँच के दौरान प्रस्तुत किए गए अनुरोधों और साक्ष्यों पर आधारित होना चाहिए।

iii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग पर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव के संबंध में संगत साक्ष्य एकत्र करने के लिए प्राधिकारी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उनके प्रश्नावली के उत्तरों में प्रदान की गई जानकारी पर भरोसा करते हैं। प्रभाव निर्धारित करने के लिए यह दृष्टिकोण सार्वभौमिक रूप से अपनाया जाता है। यूरोपीय संघ में भी, संघ हित परीक्षण का आकलन करते समय प्रयोक्ता प्रश्नावली के उत्तरों के रूप में प्रयोक्ताओं सहित विभिन्न पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी पर विचार किया जाता है। भारत में, प्राधिकारी सूचना एकत्र करने के लिए प्रयोक्ता प्रश्नावली और आर्थिक हित प्रश्नावली जारी करते हैं। प्राधिकारी आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए जांच शुरूआत अधिसूचना जारी करते हैं। प्राधिकारी प्रयोक्ताओं/उपभोक्ताओं के लिए वर्तमान जाँच के संबंध में संगत जानकारी प्रदान करने हेतु प्रश्नावली निर्धारित करते हैं, जिसमें उनके प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के कोई भी संभावित प्रभाव शामिल होता है।

iv. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि वर्तमान स्थिति में ऐसा कोई भी डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता नहीं है जिसने प्रयोक्ता प्रश्नावली और आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया हो। किसी भी डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ने प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है। घरेलू उद्योग यह समझता है कि पीयूसी के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ऑल इंडिया प्लास्टिक मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन (एआईपीएमए) का हिस्सा हैं। तथापि, प्रयोक्ता ऐसोसिएशन ने अपने सदस्यों की ओर से कोई अभ्यावेदन प्रस्तुत नहीं किया है। भारत में प्रयोक्ताओं की ओर से सहयोग का स्तर कम है और यह भारत में प्रयोक्ता उद्योग के हितों का प्रतिनिधित्व नहीं करता है।

v. घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी से अनुरोध किया है कि वे जाँच के दौरान विलम्बित चरण में पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव के संबंध में प्रस्तुत किसी भी अनुरोध को अस्वीकार कर दें। डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं की ओर से समय पर अनुरोधों का न होना चिंताजनक है, क्योंकि किसी भी डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ने पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव के संबंध में अनुरोध नहीं किया है।

vi. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी सभी हितधारकों को यह दर्शाने के लिए आर्थिक हित प्रश्नावली जारी करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से उनके प्रचालन पर क्या प्रभाव पड़ेगा। पीयूसी का कोई भी डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ऐसा नहीं है जिसने आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर देने या यह दर्शाने के लिए कोई संगत जानकारी प्रदान करने का कष्ट उठाया हो कि पाटनरोधी शुल्क उन पर किस प्रकार प्रतिकूल प्रभाव डालेंगे। इससे पता चलता है कि शुल्क लगाने से प्रयोक्ता प्रभावित नहीं होंगे।

vii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा कोई मात्रात्मक जानकारी प्रदान नहीं की गई है जो यह सिद्ध करती हो कि प्रस्तावित शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग की उत्पादन लागत में इतनी वृद्धि होगी कि वह ऐसे डाउनस्ट्रीम उद्योगों को अप्रभावी और अकुशल बना देगा। रिकॉर्ड में एकमात्र विश्वसनीय और सत्यापन योग्य मात्रात्मक जानकारी घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई है। घरेलू उद्योग ने प्रभाव की मात्रा बताई है। किसी भी पाटनरोधी शुल्क के लगाए जाने से उत्पाद के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर नगण्य प्रभाव पड़ेगा।

viii. पाटनरोधी शुल्कों के कारण इनपुट लागत में किसी भी संभावित वृद्धि का एमएसएमई सहित डाउनस्ट्रीम उत्पादकों पर नगण्य वित्तीय प्रभाव पड़ेगा। घरेलू उद्योग ने न्यूनतम प्रभाव दर्शाते हुए सटीक परिमाणीकरण प्रस्तुत किया है, जबकि

विरोधी हितबद्ध पक्षकार सत्यापन योग्य आंकड़ों के माध्यम से अपने दावों को पुष्ट करने में विफल रहे हैं।

ix. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि इस तर्क के संबंध में कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से उपभोक्ता कीमतें बढ़ सकती हैं और मुद्रास्फीति का दबाव बढ़ सकता है, पीयूसी उपभोक्ता वस्तु और पैकेजिंग सामग्री की कुल लागत का न्यूनतम हिस्सा बनता है। अंतिम लागत संरचना में उत्पाद का छोटा हिस्सा होने के कारण उपभोक्ता कीमत निर्धारण पर परिणामी प्रभाव नगण्य होगा।

x. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि संभावित आपूर्ति बाधाओं और घरेलू उत्पादकों द्वारा बाजार एकाधिकार के संबंध में अनुरोध निराधार है। घरेलू उद्योग के पास पर्याप्त स्थापित क्षमता है और वह मौजूदा और अनुमानित घरेलू मांग को पूरा कर सकता है। शुल्क लगाने से आयात समाप्त नहीं होंगे, बल्कि यह सुनिश्चित होगा कि आयात उचित और अपाटित कीमतों पर बाज़ार में प्रवेश करें, जिससे बाज़ार में गड़बड़ी को रोका जा सके।

xi. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि यह दावा कि पाटनरोधी शुल्क "मेक इन इंडिया" और "आत्मनिर्भर भारत" जैसे नीतिगत उद्देश्यों के विपरीत होंगे, निराधार है। ये पहल घरेलू विनिर्माण को मज़बूत करने और अनुचित कीमत वाले आयातों पर निर्भरता कम करने की समर्थन करती है। पाटनरोधी उपाय निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित करके घरेलू व्यवसायों का संरक्षण करके और घरेलू विनिर्माण क्षमताओं में वृद्धि को बढ़ावा देकर इन उद्देश्यों के अनुरूप हैं।

xii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि निर्यातकों का यह दावा कि भारतीय उत्पादक पुरानी तकनीक पर निर्भर हैं, जिसके परिणामस्वरूप उच्च लागत और अक्षमताएँ होती हैं, पाटन से होने वाली क्षति के निर्धारण के लिए असंगत है। पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य घरेलू उत्पादकों को प्रतिस्पर्धा या तकनीकी चुनौतियों से बचाना नहीं है, बल्कि अंतर्राष्ट्रीय व्यापार में अनुचित कीमत निर्धारण प्रथाओं से होने वाली क्षति को कम करना है।

xiii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि यह तर्क दिया गया कि वियतनाम पाटन के कारण नहीं, बल्कि दक्षता और विश्वसनीयता के कारण आपूर्ति के स्रोत के रूप में उभरा है। तथापि, चल रही जाँच का उद्देश्य यह निर्धारित करना है कि क्या वियतनाम से आयात पाटित कीमतों पर हो रहा है जिससे क्षति हो रही है। यदि यह सिद्ध हो जाता है कि वियतनाम से आयात उचित कीमत पर हो रहा है, तो किसी भी पाटनरोधी शुल्क की अनुशंसा नहीं की जाएगी। चल रही जाँच इन पहलुओं की

जाँच सुनिश्चित करती है और पाटनरोधी उपायों की अनुशंसा केवल तभी की जाएगी जब तथ्यात्मक साक्ष्य इसकी पुष्टि करते हों।

ट.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जाँच</u>

260. प्राधिकारी का मानना है कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 में यह प्रावधान है कि यदि जनहित में हो तो पाटनरोधी शुल्क लगाया जा सकता है। प्राधिकारी को जाँच के दौरान प्रस्तुत किए गए अनुरोधों और साक्ष्यों के आधार पर यह विचार करना आवश्यक है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से जनहित पर कोई प्रतिकूल प्रभाव तो नहीं पड़ेगा।

261. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों का प्राथमिक उद्देश्य पाटन की अनुचित व्यापारिक प्रथाओं से घरेलू उद्योग को हुई क्षति की भरपाई करना है, जिससे भारतीय बाजार में खुली और न्यायसंगत प्रतिस्पर्धा का माहौल बने। यह केवल एक नियामक उपाय नहीं है, बल्कि राष्ट्रीय हित का मामला है। पाटनरोधी उपायों को लागू करने का उद्देश्य संबंधित देश से आयात को मनमाने ढंग से कम करना नहीं है। बल्कि, यह समान अवसर सुनिश्चित करने की एक व्यवस्था है। प्राधिकारी स्वीकार करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों के जारी रहने से भारत में उत्पाद के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं। तथापि, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि इन उपायों के लागू होने से भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की विशेषता अक्षुण्ण बनी रहेगी। प्रतिस्पर्धा को कम करने के बजाय, पाटनरोधी उपायों का लागू होना पाटन प्रथाओं के माध्यम से अनुचित लाभ अर्जित करने से निवारण का कार्य करता है। यह उपभोक्ताओं की संबद्ध वस्तु के विस्तृत चयन तक पहुँच को सुरक्षित करता है। इस प्रकार, पाटनरोधी शुल्क निष्पक्ष व्यापार प्रथाओं में बाधा नहीं बल्कि सहायक हैं।

262. प्राधिकारी ने आयातकों, प्रयोक्ताओं और उपभोक्ताओं सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए जांच शुरूआत अधिसूचना जारी की थी। घरेलू उद्योग, उत्पादकों/निर्यातकों और आयातकों/प्रयोक्ताओं/उपभोक्ताओं सहित विभिन्न हितधारकों को वर्तमान जाँच से संबंधित संगत जानकारी प्रदान करने की अनुमति देने के लिए एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी विहित की गई थी, जिसमें उनके प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के संभावित प्रभाव भी शामिल हैं।

263. प्राधिकारी ने इस बात पर विचार किया है कि क्या पाटनरोधी शुल्क लगाने से जनहित पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। इस प्रभाव का निर्धारण करने के लिए प्राधिकारी ने शुल्क लगाए जाने से भारतीय बाजार में वस्तु की उपलब्धता पर पड़ने वाले प्रभाव, उत्पाद के प्रयोक्ताओं के साथ-साथ घरेलू उद्योग पर पड़ने वाले प्रभाव और आम जनता पर पड़ने वाले प्रभाव का मूल्यांकन किया। यह निर्धारण वर्तमान जाँच के दौरान प्रस्तुत किए गए अनुरोधों और साक्ष्यों पर आधारित हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि उपलब्धता में कमी आने का कोई कारण नहीं है।

264. प्राधिकारी ने पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के कारण आयात में संभावित कमी के संबंध में कतिपय हितबद्ध पक्षकारों द्वारा जताई गई आशंकाओं की सावधानीपूर्वक जाँच की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे शुल्क, संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के निरंतर आयात को नहीं रोकते हैं। आयात जारी रह सकते हैं, बशर्ते कि वे उचित, गैर-पाटित कीमतों पर किए जाएँ।

265. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारतीय बाजार में संबद्ध वस्तु की उपलब्धता शुल्क लगाए जाने से अप्रभावित रहेगी। इस उपाय की उपचारात्मक प्रकृति यह सुनिश्चित करती है कि आयात, जब क्षतिरहित परिस्थितियों में किए जाते हैं, तो निर्बाध रूप से जारी रहेंगे। प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि इस हस्तक्षेप से निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा के सिद्धांतों को कोई नुकसान नहीं पहुँचता। बल्कि, शुल्क लगाने से पाटित आयातों के कारण व्याप्त बाजार विकृति में सुधार होता है, जिससे समतामूलक प्रतिस्पर्धी स्थितियाँ बहाल होती हैं। घरेलू और आयातित, दोनों प्रकार की वस्तु एक साथ मौजूद रहेंगी, जिससे उपभोक्ता विकल्प सुरक्षित रहेंगे और स्वस्थ बाजार गतिशीलता को बढ़ावा मिलेगा।

266. प्राधिकारी ने डाउनस्ट्रीम उत्पादों में पीयूसी की खपत की गणना के संबंध में प्रस्तुत अनुरोधों की जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि आवेदकों ने कम खपत दिखाकर प्रभाव को गलत तरीके से प्रस्तुत किया है और वास्तविक हिस्सा आवेदकों द्वारा दावा किए गए 0.06 प्रतिशत के बजाय 6 प्रतिशत होना चाहिए।

267. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने आगे अनुरोध किया है कि आवेदक 70 प्रतिशत मात्रा स्तर वाले उत्पादों का विज्ञापन करते हैं, जिसका तात्पर्य 50 प्रतिशत राख सामग्री

वाले उत्पादों से है, जो दर्शाता है कि डाउनस्ट्रीम उत्पादों में पीयूसी का हिस्सा 60 प्रतिशत तक हो सकता है।

268. घरेलू उद्योग ने प्रभाव का परिमाणीकरण प्रस्तुत किया है, जिससे पता चला कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से उत्पाद के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर नगण्य प्रभाव पड़ेगा।

i. एचडीपीई बुनी हुई बोरी एक ऐसा उदाहरण है जहाँ पीयूसी का उपयोग किया जाता है।
ii. आईएस मानक 11652:2017 के अनुसार, एचडीपीई बुनी हुई बोरी (डाउनस्ट्रीम उत्पाद) में राख की मात्रा 5 प्रतिशत है, जिसका अर्थ यह भी है कि तैयार उत्पाद में 5 प्रतिशत कैल्शियम कार्बोनेट होता है।
iii. पीयूसी में लगभग 75-85 प्रतिशत कैल्शियम कार्बोनेट होता है।
iv. इसलिए, 1 किलोग्राम एचडीपीई बुनी हुई बोरी में 0.0625 किलोग्राम (0.06 प्रतिशत) पीयूसी होगा।
v. किसी भी पाटनरोधी शुल्क के लगाए जाने से उत्पाद के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता पर नगण्य प्रभाव पड़ेगा।

269. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने डाउनस्ट्रीम उद्योग पर शुल्कों के प्रभाव के संबंध में सत्यापन योग्य मात्रा का विवरण रिकॉर्ड पर उपलब्ध कराया है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने उच्च उपभोग स्तर या डाउनस्ट्रीम उद्योग पर विनाशकारी प्रभाव के संबंध में अपने दावों के समर्थन में पुष्ट गणना या सत्यापन योग्य आंकड़ा प्रदान नहीं किया है।

270. प्राधिकारी ने घरेलू और आयातित पीयूसी के बीच गुणवत्ता अंतर और प्रतिस्थापनीयता से संबंधित अनुरोधों की जाँच की है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि वियतनाम के पीयूसी में 90-100 प्रतिशत सफेदी होती है जो घरेलू स्तर पर उत्पादित पीयूसी में नहीं होती है और उपभोक्ताओं को समान सफेदी स्तर प्राप्त करने के लिए अतिरिक्त सफेद फिलर मास्टर बैच की आवश्यकता होती है।

271. प्राधिकारी नोट करते हैं कि गुणवत्ता अंतर से संबंधित मुद्दों की जाँच समान वस्तु निर्धारण संबंधी खंड में की गई है। प्राधिकारी ने निर्धारित किया है कि घरेलू स्तर पर उत्पादित और आयातित पीयूसी समान वस्तु है और वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप से

प्रतिस्थापनीय हैं। जब उत्पाद कार्यात्मक रूप से समतुल्य और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय होते हैं, तो गुणवत्ता संबंधी विचार पाटनरोधी शुल्क लगाने से नहीं रोकते हैं।

272. प्राधिकारी ने जाँच में डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं की भागीदारी के स्तर की जाँच की है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी द्वारा उनके प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के संभावित प्रभावों के बारे में जानकारी एकत्र करने के लिए ऐसी प्रश्नावली जारी करने के बावजूद, किसी भी डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ने प्रयोक्ता प्रश्नावली और आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है।

273. घरेलू उद्योग ने आगे बताया कि पीयूसी के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ऑल इंडिया प्लास्टिक मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन (एआईपीएमए) का हिस्सा हैं, लेकिन प्रयोक्ता एसोसिएशन द्वारा अपने सदस्यों की ओर से कोई अभ्यावेदन दायर नहीं किया गया है।

274. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जाँच में अपनाई गई प्रक्रिया ने प्रयोक्ताओं और डाउनस्ट्रीम उद्योग सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों को भाग लेने और पाटनरोधी शुल्कों के प्रभाव के बारे में जानकारी प्रदान करने का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। प्राधिकारी ने आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए एक जांच शुरूआत अधिसूचना जारी की और प्रयोक्ताओं/उपभोक्ताओं के लिए संगत जानकारी प्रदान करने हेतु प्रश्नावली निर्धारित की।

275. प्राधिकारी ने पाया है कि पर्याप्त अवसर प्रदान किए जाने के बावजूद डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं द्वारा भागीदारी का अभाव यह दर्शाता है कि प्रयोक्ता शुल्कों के प्रभाव को जाँच प्रक्रिया में सक्रिय भागीदारी के लिए पर्याप्त महत्वपूर्ण नहीं मानते हैं।

276. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि संबद्ध वस्तु का उपभोग करने वाले डाउनस्ट्रीम उद्योग में मुख्यतः एमएसएमई शामिल हैं जो सीमित मार्जिन पर काम कर रहे हैं और पाटनरोधी शुल्कों के कारण इनपुट लागत में वृद्धि से लाभ मार्जिन

कम हो जाएगा और अनेक एमएसएमई अलाभकारी हो जाएँगे, जिससे नौकरियाँ कम हो जाएंगी और व्यवसाय बंद हो जाएँगे।

277. प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग ने सत्यापन योग्य आँकड़े और गणनाएँ प्रदान की हैं जो डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ताओं पर न्यूनतम प्रभाव दर्शाती हैं, जबकि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने एमएसएमई पर महत्वपूर्ण प्रतिकूल प्रभाव के दावों के समर्थन में पुष्ट साक्ष्य या परिमाणात्मक विश्लेषण प्रस्तुत किए बिना सामान्य दावे किए हैं।

278. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने घरेलू बाजार की सेवा के लिए पर्याप्त उत्पादन क्षमता प्रदर्शित की है। पाटनरोधी शुल्क लगाने से आयात प्रतिबंधित नहीं होता बल्कि यह सुनिश्चित होता है कि आयात अपाटित कीमतों पर किया जाए, जिससे बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा बनी रहे।

279. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि उपभोक्ता वस्तु और अनिवार्य मदों के निर्माण में पीयूसी का व्यापक रूप से उपयोग किया जाता है और लागत में वृद्धि का अंतिम उत्पादों की कीमतों पर व्यापक प्रभाव पड़ेगा, जिससे मुद्रास्फीति का दबाव बढ़ेगा।

280. प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए परिमाणीकरण के आधार पर अंतिम उपभोक्ता उत्पादों में पीयूसी की हिस्सेदारी न्यूनतम है और इसलिए पाटनरोधी शुल्कों के कारण कीमतों में किसी भी वृद्धि का उपभोक्ता कीमतों पर नगण्य प्रभाव पड़ेगा और मुद्रास्फीति के दबाव में योगदान नहीं होगा।

281. प्राधिकारी का मानना है कि अनुचित व्यापार प्रथाओं से निपटने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाना घरेलू विनिर्माण को बढ़ावा देने और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित करने के नीतिगत उद्देश्यों के अनुरूप है। पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य अनुचित व्यापार प्रथाओं से होने वाली क्षति को समाप्त करना और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा स्थापित करना है, जो घरेलू विनिर्माण क्षमताओं की सहायक होती है।

282. प्राधिकारी का मानना है कि जनहित पर प्रतिकूल प्रभाव से संबंधित तर्कों का समर्थन विश्वसनीय साक्ष्य और परिमाणात्मक विश्लेषण द्वारा किया जाना चाहिए। बिना समर्थन आँकड़ों के सामान्य दावे जनहित के निर्धारण का आधार नहीं बन सकते हैं।

283. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से अर्थव्यवस्था के उस व्यापक क्षेत्र पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा जिसका संरक्षण का प्रयास किया जा रहा है और डाउनस्ट्रीम उद्योग, एमएसएमई क्षेत्र, उपभोक्ता कीमतों और निर्यात प्रतिस्पर्धात्मकता पर पड़ने वाले प्रतिकूल प्रभाव घरेलू उद्योग को होने वाले लाभों से कहीं अधिक हैं।

284. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जनहित के निर्धारण के लिए घरेलू उद्योग, प्रयोक्ताओं और उपभोक्ताओं सहित विभिन्न हितधारकों के हितों में संतुलन स्थापित करना आवश्यक है। प्राधिकारी निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा, वस्तु की उपलब्धता और समग्र आर्थिक कल्याण पर पड़ने वाले प्रभाव पर विचार करते हैं।

285. प्राधिकारी ने जनहित से संबंधित सभी अनुरोधों पर विचार किया है और नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों का मूल उद्देश्य अनुचित व्यापार प्रथाओं के कारण घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा स्थापित हो सके।

<u>ठ. प्रकटन पश्चात टिप्पणियाँ</u>

<u>ठ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

286. प्रकटन के बाद अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने जाँच के दायरे पर आपत्ति जताई। उन्होंने तर्क दिया कि वाणिज्यिक व्यवहार में कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच को लगभग 70% से अधिक सीएसीओ3 सामग्री वाले उत्पादों के रूप में परिभाषित किया गया है। उन्होंने अनुरोध किया कि 50% से अधिक किंतु 70% से कम सीएसीओ3 सामग्री वाले उत्पादों को कैल्शियम कार्बोनेट मास्टरबैच यौगिक कहा जाता है और उन्हें कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच के रूप में वर्गीकृत नहीं किया जाना चाहिए। पीयूसी के दायरे को कम से कम 70% सीएसीओ3 सामग्री वाले कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच तक सीमित करने का अनुरोध किया गया था।

ii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी ने उनके इस दावे की जाँच नहीं की कि उत्पाद का दायरा बढ़ाया गया था। उन्होंने कहा कि मूल दायरे में दो अपेक्षाएँ थीं: उत्पादों में 70-80% कैल्शियम कार्बोनेट होना चाहिए, और उनमें कैल्शियम ऑक्साइड या बेरियम सल्फेट नहीं हो सकता है नए दायरे में इसे बदलकर 50-69% कैल्शियम कार्बोनेट वाले उत्पादों को अनुमति दी गई और 19% तक कैल्शियम ऑक्साइड और बेरियम सल्फेट की अनुमति दी गई।

iii. पक्षकारों ने तर्क दिया कि बीएएसओ4 का उपयोग करके बनाया गया कोई भी फिलर मास्टरबैच फिलर मास्टरबैच की श्रेणी में नहीं आता है और इसे पारदर्शी फिलर के रूप में जाना जाता है। उन्होंने तर्क दिया कि सीएओ का उपयोग करने वाले उत्पाद फिलर मास्टरबैच की परिभाषा में नहीं आते हैं और उन्हें डिसेकेंट मास्टरबैच कहा जाता है। यह अनुरोध किया गया कि चूंकि ये उत्पाद फिलर मास्टरबैच नहीं हैं, इसलिए वे पीयूसी के दायरे में नहीं आते हैं। उन्होंने विशेष रूप से उल्लेख किया कि 55-65% कैल्शियम कार्बोनेट सामग्री वाले स्पेशलिटी एलएलडीपीई कंपाउंड फिलर (ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1) को मूल जॉच के दायरे में शामिल नहीं किया गया था, किंतु अब इसे शामिल कर लिया गया है।

iv. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1, पीई 1009, पीई-बीबी02 और सुपरमैक्स सहित विशिष्ट ग्रेडों के लिए अपवर्जन को अस्वीकार करने के प्राधिकारी के प्रस्ताव पर सवाल उठाया। उन्होंने तर्क दिया कि प्राधिकारी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा इन ग्रेडों के उत्पादन का समर्थन करने वाले बीजकों की अगोपनीय प्रतियों के लिए उनके अनुरोध को स्वीकार नहीं किया, जिससे उन्हें तकनीकी और वाणिज्यिक प्रतिस्थापनीयता पर पर्याप्त रूप से टिप्पणी करने से रोका गया।

v. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने संशोधित पीसीएन संरचना पर विचार करने के अपने अनुरोध को दोहराया है। यह तर्क दिया गया कि प्राधिकारी ने उनके संशोधित पीसीएन प्रस्ताव को लिखित अनुरोधों और प्रत्युत्तर अनुरोधों में अनुरोध किए जाने के बावजूद स्वीकार नहीं किया।

vi. पक्षकारों ने अनुरोध किया कि पीसीएन वर्गीकरण के लिए 10% सीमा का उनका प्रारंभिक प्रस्ताव जांच के प्रारंभिक चरणों में उपलब्ध सीमित आंकड़ों पर आधारित था और आगे के विश्लेषण पर, उन्होंने सीएसीओ3 सामग्री के परिष्कृत 5% अंतराल के आधार पर एक अधिक सटीक पीसीएन संरचना का प्रस्ताव रखा।

vii. पक्षकारों ने अनुरोध किया कि पीयूसी तीन प्रमुख कच्ची सामग्रियों से बना है: सीएसीओ3, बहुलक और योजक। यह तर्क दिया गया कि तथापि सीएसीओ3 मात्रा के हिसाब से बहुमत बनाता है, यह बहुलक और योजक हैं जो उत्पादन की लागत को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित करते हैं।

viii. उन्होंने अनुरोध किया कि सीएसीओ3 सामग्री में परिवर्तन के कारण पॉलिमर और योजकों के अनुपात में मामूली बदलाव से भी, फॉर्मूलेशन के आधार पर, 10% से 15% के बीच लागत में अंतर हो सकता है, जिसका कीमत तुलना पर सीधा प्रभाव पड़ता है।

ix. पक्षकारों ने अपनी संशोधित पीसीएन संरचना निम्नानुसार प्रस्तावित की है:

उत्पाद	सीएसीओ3 मात्रा (%)	पीसीएन कोड
कैल्शियम कार्बोनेट मात्रा (%) (सीएसीओ3)	70% से कम	1
	70% से अधिक और 75% तक	2
	75% से अधिक और 80% तक	3
	80% से अधिक और 85% तक	4
	85% से अधिक और 90% तक	5
	90% से अधिक	6

x. पक्षकारों ने अपने प्रस्तावित पीसीएन ढांचे के आधार पर पुन: परिकलित पाटन मार्जिन प्रदान किए, और दावा किया कि प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई व्यापक पीसीएन श्रेणियों के उपयोग से पाटन मार्जिन में उल्लेखनीय वृद्धि होती है।

xi. पीसीएन पद्धति के संबंध में, अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि केवल सीएसीओ3 सामग्री पर निर्मित पीसीएन समग्र बहुलक अनुपात के लिए जिम्मेदार हो सकते हैं, किंतु विभिन्न बहुलक प्रकारों के बीच कीमत अंतर पर विचार नहीं करते हैं।

xii. हितबद्ध पक्षकारों ने पीसीएन के लिए सहिष्णुता सीमा के संबंध में प्राधिकारी के विश्लेषण पर विवाद किया, और तर्क दिया कि पीयूसी में आमतौर पर सीएसीओ3 सामग्री में ±2% के बजाय ±1% की सहिष्णुता होती है।

xiii. यह भी तर्क दिया गया कि 3% सीएसीओ3 सामग्री सीमा की अव्यवहार्यता 10% सीमा को उचित नहीं ठहराती है, और तर्क दिया कि 5% सीएसीओ3 सामग्री सीमा को अपनाकर अतिव्यापन से बचा जा सकता है।

xiv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि 75% सीएसीओ3 सामग्री वाले उत्पाद 85% सीएसीओ3 सामग्री वाले उत्पादों से काफी भिन्न होते हैं, और बाजार कीमत 40% तक भिन्न होती हैं। उन्होंने तर्क दिया कि कम-सीएसीओ3 उत्पादों में आवश्यक उच्च बहुलक और योजक सामग्री से उच्च लागत के कारण, 75% और 85% सीएसीओ3 उत्पाद विभिन्न कार्यों और अंतिम उपयोगों के लिए हैं। 5% सीएसीओ3 रेंज को अपनाने के लिए पीसीएन में संशोधन का अनुरोध किया गया था।

xv. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि प्राधिकारी उत्पादन लागतों पर इसके प्रभाव के कारण वाणिज्यिक प्रतिस्थापन पर सीएसीओ3 स्रोत के प्रभाव के संबंध में उनके अनुरोधों पर विचार करने में विफल रहे हैं। उन्होंने भारतीय स्रोत सीएसीओ3 बनाम मलेशियाई स्रोत सीएसीओ3 का उपयोग करके बनाए गए उत्पादों के बीच 28% लागत अंतर दर्शाते हुए नमूना गणना प्रदान की। पक्षकारों ने इसके दायरे में सीएसीओ3 स्रोत को शामिल करने के लिए पीसीएन पद्धति में संशोधन का अनुरोध किया।

xvi. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि प्राधिकारी द्वारा पीसीएन पद्धति की जांच अनुचित है पक्षकारों ने अनुरोध किया कि पीसीएन पद्धति लागत और कीमत में अंतर वाले ग्रेडों के बीच उचित तुलना की अनुमति देने के लिए डिज़ाइन की गई है, जिससे पाटन और क्षति मार्जिन निर्धारित करने के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की समान रूप से तुलना संभव हो सके।

xviii. हितबद्ध पक्षकारों ने कैल्शियम कार्बोनेट स्रोत के आधार पर कीमत अंतर दर्शाते हुए लागत विश्लेषण प्रदान किया। उन्होंने अनुरोध किया कि भारतीय मूल के सीएसीओ3 की कीमत 5-7 रुपये प्रति किलोग्राम, वियतनामी मूल की 10-12 रुपये प्रति किलोग्राम और मलेशियाई मूल की 14-16 रुपये प्रति किलोग्राम है।

xix. उन्होंने पॉलिमर प्रकारों के बीच कीमत अंतर की कमी के संबंध में प्राधिकारी के निष्कर्ष पर विवाद किया और अनुरोध किया कि प्राधिकारी ने आयातकों द्वारा प्रस्तुत वास्तविक कीमत सूचियों पर याचिकाकर्ताओं के आंकड़ों को प्राथमिकता दी है। हितबद्ध पक्षकारों ने कई घरेलू पॉलिमर उत्पादकों की कीमत सूचियाँ प्रदान कीं, जो दर्शाती हैं कि विभिन्न घरेलू उत्पादकों के बीच पॉलिमर की कीमतें काफी हद तक समान रहती हैं और लगातार प्रवृत्तियों का पालन करती हैं।

xx. यह अनुरोध किया गया कि प्राधिकारी एक वर्ष के दौरान व्यक्तिगत पॉलिमर कीमतों में अस्थिरता को समायोजित करने के लिए पॉलिमर कीमतों के माहवार कीमत विश्लेषण के संबंध में उनके तर्क पर विचार करने में विफल रहा। उन्होंने तर्क दिया कि प्राधिकारी ने इस प्रस्ताव को अस्वीकार करने के कारण नहीं बताए हैं।

xxi. उन्होंने अनुरोध किया कि जांच की अवधि के दौरान पॉलिमर की कीमतों में उल्लेखनीय उतार-चढ़ाव आया, जिसके परिणामस्वरूप खरीद के समय के आधार पर लागत में कम से कम 4 रुपये प्रति किलोग्राम का अंतर आया। हितबद्ध पक्षकारों ने अंतिम निष्कर्षों में पाटन और क्षति मार्जिन की मासिक तुलना पर विचार न करने के कारणों का प्रकटन करने का अनुरोध किया।

xxii. हितबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी द्वारा रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड की कीमतों को अस्वीकार करने का विरोध किया। उन्होंने तर्क दिया कि प्राधिकारी की जांच अपर्याप्त है क्योंकि घरेलू उद्योग की अंतर्राष्ट्रीय कीमत निर्धारण जानकारी लिखित अनुरोधों का हिस्सा नहीं है, प्रकटन विवरण में अंतर्राष्ट्रीय कीमत निर्धारण जानकारी प्रदान नहीं की गई थी, और यह स्थापित नहीं किया गया था कि कैसे रिलायंस की कीमतें अंतर्राष्ट्रीय कीमतों को प्रदर्शित नहीं करती हैं या कैसे उच्च श्रेणी के पॉलिमर का उपयोग विनिर्माण में नहीं किया जाता है।

xxiii. पक्षकारों ने एलएलडीपीई के लिए एचपीसीएल-मित्तल एनर्जी लिमिटेड और इंडियन ऑयल कॉर्पोरेशन लिमिटेड से कीमतें दर्शाते हुए अतिरिक्त साक्ष्य प्रदान किए, जिससे यह प्रदर्शित हुआ कि तीनों कंपनियों के लिए कीमत रुझान समान रहे। हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि इससे यह सिद्ध होता है कि लिखित अनुरोधों में बताई गई कीमतें बाजार कीमतों को प्रदर्शित करती थीं।

xxiv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि प्रयुक्त पॉलिमर उत्पाद की कीमत को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित करता है, जिसमें पॉलीप्रोपाइलीन और रैखिक निम्न-घनत्व पॉलीएथिलीन के बीच कीमत अंतर महत्वपूर्ण है।

xxv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि पॉलिमर और कैल्शियम कार्बोनेट पूरी तरह से अलग-अलग लागत कारक हैं और प्रश्न किया कि सीएसीओ3 सामग्री के आधार पर पीसीएन तैयार करने से पॉलिमर विविधताओं के कारण लागत अंतर कैसे दूर होता है।

xxvi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि संबद्ध देश में बड़े पैमाने पर फिलर मास्टरबैच निर्माता हैं, विशेष रूप से यूरोपियन प्लास्टिक्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, जो [***] से [***] टन के बीच अनुमानित वार्षिक उत्पादन क्षमता के साथ कार्य करती है। यह तर्क दिया गया कि यूरोपियन प्लास्टिक्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी फिलर मास्टरबैच उत्पादन में विशेषज्ञता वाले दुनिया के सबसे बड़े समूहों में से एक का हिस्सा है।

xxvii. यह अनुरोध किया गया कि अपने संचालन के पैमाने के कारण, यूरोपियन प्लास्टिक्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी को बड़े पैमाने की अर्थव्यवस्थाओं से लाभ होता है, जिसमें उच्च-मात्रा अनुबंधों के माध्यम से वरीयता प्राप्त कच्ची सामग्री की कीमत, सुव्यवस्थित परिवहन और आपूर्ति श्रृंखला प्रणालियों के माध्यम से अनुकूलित संभार-तंत्र, और लागत आवंटन दक्षता शामिल है, जहां कीमतह्रास और अन्य निश्चित लागतें बड़ी उत्पादन मात्रा में फैली हुई हैं।

xxviii. उन्होंने अनुरोध किया कि परिणामस्वरूप, यूरोपीय प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी की इकाई उत्पादन लागत भारत में छोटे और मध्यम आकार के विनिर्माताओं की तुलना में कम है, जिनकी क्षमता आम तौर पर वार्षिक रूप से दसियों हज़ार टन होती है।

xxix. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने वियतनाम और भारत के उत्पादकों के बीच विनिर्माण प्रौद्योगिकी की तुलना प्रदान की। उन्होंने अनुरोध किया कि पीयूसी का निर्माण कैल्शियम कार्बोनेट पाउडर को वाहक बहुलक में फैलाने की प्रक्रिया पर आधारित है जिसमें चार प्रमुख चरण शामिल हैं: मिश्रण, पिघलाना, बाहर निकालना और दानेदार बनाना।

xxx. पक्षकारों ने तर्क दिया कि वियतनामी फिलर मास्टरबैच उत्पादकों को बेहतर कच्चे माल नियंत्रण, उन्नत उत्पादन तकनीक, बड़े पैमाने पर संचालन और गुणवत्ता और

लागत नियंत्रण के लिए ईआरपी-प्रबंधित प्रणालियों से लाभ होता है, जिससे वियतनाम कृत्रिम कीमत निर्धारण के बजाय आर्थिक दक्षता के आधार पर प्रतिस्पर्धी कीमतों पर उच्च गुणवत्ता के उत्पादों को बेचता है।

xxxi. हितबद्ध पक्षकारों में से एक, विटाप्लास ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ने प्राधिकारी की इस टिप्पणी की ओर ध्यान आकर्षित किया कि पीसीएन के लिए, जहाँ घरेलू बाजार में कोई बिक्री नहीं होती है, सामान्य मूल्य का निर्धारण उत्पादन लागत के साथ-साथ बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्ययों और लाभ में उचित वृद्धि के आधार पर किया गया है। उन्होंने सीमा शुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 9क(ग)(ii)(क) का संदर्भ दिया, जिसमें यह प्रावधान है कि जब घरेलू बाजार में व्यापार के सामान्य क्रम में समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं होती है या जब ऐसी बिक्री उचित तुलना की अनुमति नहीं देती है, तो सामान्य मूल्य निर्यातक देश से किसी उपयुक्त तीसरे देश को निर्यात किए जाने पर समान वस्तु का तुलनीय प्रतिनिधि कीमत होगा।

xxxii. उन्होंने अनुरोध किया कि कंपनी द्वारा तीसरे देशों को विशेष रूप से पीसीएन बी के अंतर्गत आने वाले उत्पादों के लिए पर्याप्त निर्यात किया जाता है। कंपनी ने कहा कि तीसरे देश के निर्यात आंकड़ों पर उचित विचार और उसके अनुप्रयोग से यह पुष्टि होगी कि किसी भी प्रकार का पाटन नहीं हुआ है और पाटन मार्जिन ऋणात्मक होगा।

xxxiii. कंपनी ने कंपनी द्वारा प्रस्तुत लागतों और प्रकटन के लिए प्राधिकारी द्वारा विचारित लागतों के बीच अंतर के लिए विस्तृत तर्क का भी अनुरोध किया।

xxxiv. हितबद्ध पक्षकारों में से एक, एडीसी प्लास्टिक जेएससी ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य की गणना करते समय [वीएनडी *** प्रति मीट्रिक टन] की क्रेडिट लागत को अस्वीकार कर दिया। कंपनी ने तर्क दिया कि इस क्रेडिट लागत समायोजन को घटाने के बाद सामान्य मूल्य को [यूएसडी ***] से घटाकर [यूएसडी *** प्रति मीट्रिक टन] कर दिया जाना चाहिए। कंपनी ने सामान्य मूल्य गणना के लिए पैकिंग लागत समायोजन की अस्वीकृति का भी विरोध किया। उन्होंने अनुरोध किया कि घरेलू बाजार में बिक्री और भारत में बिक्री के बीच पैकिंग लागत में अंतर को सामान्य मूल्य गणना में समायोजित नहीं किया गया था। उन्होंने पीसीएन-बी की घरेलू बिक्री के लिए [वीएनडी *** प्रति मीट्रिक टन] और भारत को निर्यात के लिए [वीएनडी *** प्रति मीट्रिक टन] पर पैकिंग लागत दर्शाते हुए आकड़े प्रस्तुत किए,

जिसके लिए सामान्य मूल्य में [यूएसडी *** प्रति मीट्रिक टन] का समायोजन आवश्यक था।

xxxv. एडीसी प्लास्टिक जेएससी ने उल्लेख किया कि अन्य सहयोगी निर्यातक विटाप्लास जेएससी के लिए पैकिंग लागत समायोजन की अनुमति दी गई थी, और एडीसी प्लास्टिक के लिए भी यही व्यवहार करने का अनुरोध किया। कंपनी ने संशोधित पाटन मार्जिन गणना प्रस्तुत की, जिसमें दर्शाया गया कि क्रेडिट लागत और पैकिंग लागत समायोजन के बाद, सामान्य मूल्य [अम.डा. *** प्रति मीट्रिक टन] होगा, शुद्ध निर्यात कीमत [अम.डा. *** प्रति मीट्रिक टन] होगा, जिसके परिणामस्वरूप पाटन मार्जिन [अम.डा. *** प्रति मीट्रिक टन] होगा।

xxxvi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी के इस निष्कर्ष पर विवाद किया कि अतिरिक्त घरेलू उत्पादकों के संबंध में केवल नामों की अप्रमाणित सूचियाँ प्रदान की गई थीं। उन्होंने तर्क दिया कि आवेदन में शामिल नहीं किए गए कई ज्ञात घरेलू उत्पादकों के संबंध में विस्तृत और विश्वसनीय साक्ष्य प्रस्तुत किए गए थे, जिनमें विशिष्ट उत्पादकों के नाम, कंपनी की वेबसाइटों के संदर्भ, उत्पाद कैटलॉग, व्यापार निर्देशिकाओं में सूचीकरण और उद्योग एसोसिएशनों के संदर्भ शामिल हैं।

xxxvii. पक्षकारों ने तर्क दिया कि यह साक्ष्य दर्शाता है कि ये संस्थाएँ भारतीय बाजार में स्पष्ट उपस्थिति के साथ समान वस्तु की सक्रिय निर्माता हैं, जो केवल नामों की सूचियों से आगे बढ़कर घरेलू उद्योग के स्थायी दावे की पूर्णता पर प्रश्नचिह्न लगाने का उचित आधार प्रदान करती हैं। उन्होंने अनुरोध किया कि यह सत्यापित करने का दायित्व घरेलू उद्योग और प्राधिकारी पर आ जाता है कि क्या ये उत्पादक संगत घरेलू उत्पादन आधार का हिस्सा हैं।

xxxviii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी ने सीएमएमएआई और एमएमए की 86 सदस्यीय कंपनियों के कथित समर्थन के संबंध में उनके तर्क पर विचार नहीं किया। उन्होंने तर्क दिया कि घरेलू उद्योग 86 सदस्यों द्वारा आवेदन के समर्थन का दावा करता है, जबकि केवल 12 सदस्यों ने ही जाँच में सक्रिय रूप से भाग लिया और संगत उत्पादन आँकड़े उपलब्ध कराए।

xxxix. पक्षकारों ने तर्क दिया कि दावा किए गए समर्थन और वास्तविक भागीदारी के बीच यह विसंगति आवेदन के लिए वास्तविक और सार्थक समर्थन की सीमा के बारे में संदेह उत्पन्न करती है। उन्होंने अनुरोध किया कि यदि 86 सदस्य भारत में अधिकांश

विश्वसनीय निर्माताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं, तो 70 से अधिक सदस्यों द्वारा भागीदारी का अभाव आवेदन के लिए वास्तविक समर्थन के अभाव का संभावित संकेतक माना जाना चाहिए।

xl. पक्षकारों ने तर्क दिया कि संगत आकड़े या समर्थन की पुष्टि के बिना केवल कंपनी के नाम शामिल करने से पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) या पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 5.4 के अंतर्गत आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं होती है, और तर्क दिया कि सक्रिय समर्थन का आकलन वास्तविक आकड़े को प्रस्तुत करने के आधार पर किया जाना चाहिए, न कि दावा की गई संबद्धताओं के आधार पर।

xli. पक्षकारों ने घरेलू उद्योग की स्थिति के संबंध में प्राधिकारी के निष्कर्ष को भी चुनौती दी। उन्होंने तर्क दिया कि स्थिति स्थापित करने का भार आवेदकों पर है और इसे प्राधिकारी द्वारा सत्यापित किया जाना चाहिए, न कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा। पक्षकारों ने तर्क दिया कि कुल घरेलू उत्पादन के संदर्भ के बिना स्थिति के संबंध में निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता है।

xlii. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि अन्य घरेलू उत्पादकों के लिए उत्पादन आकड़े की कमी के संबंध में प्राधिकारी के वक्तव्य इस बात की स्वीकृति देते हैं कि प्राधिकारी ने प्रारंभिक चरण में कुल घरेलू उत्पादन की पहचान नहीं की थी।

xliii. उन्होंने तर्क दिया कि प्राधिकारी नियामक मंजूरी, जीएसटी पंजीकरण, लेखापरीक्षित वित्तीय और अन्य नियामक फाइलिंग सहित उपयुक्त स्रोतों से जानकारी प्राप्त करके कुल घरेलू उत्पादन निर्धारित करने के अपने कर्तव्य का निर्वहन करने में विफल रहे हैं।

xliv. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि संगत सूचना के अभाव में प्राधिकारी द्वारा पर्याप्त रूप से स्थिति सिद्ध करने में असमर्थता एक असाध्य दोष है। उन्होंने तर्क दिया कि आवेदन प्रपत्र में आवेदक को उत्पादकों की स्थिति समर्थक, विरोधी या तटस्थ के रूप में दर्शानी होती है, किंतु उत्पादकों की सूची हितबद्ध पक्षकारों को नहीं बताई गई है।

xlv. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि आवेदकों ने भारतीय उत्पादन में 90% हिस्सेदारी का दावा किया है, किंतु शेष 10% उत्पादकों के नाम और विवरण उपलब्ध नहीं कराए हैं, जिससे प्राधिकारी उन्हें सूचना भेजने में असमर्थ है।

xlvi. हितबद्ध पक्षकारों ने गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित उत्पादों के उत्पादन पर विचार के आधार को चुनौती दी। हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि यह मानने का कोई आधार नहीं है कि 20-25% फिलर मास्टरबैच गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित हैं और उन्होंने प्राधिकारी से अनुरोध किया कि वे बिना आधार के आवेदकों के मात्र वक्तव्यों पर भरोसा न करें।

xlvii. हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उत्पादकों के नमूने लेने के लिए व्यापार सूचना 09/2021 पर प्राधिकारी की निर्भरता को भी यह तर्क देते हुए चुनौती दी कि इसका दायरा जॉच शुरूआत के चरण तक सीमित है और एक बार जांच शुरू हो जाने के बाद, सभी प्रक्रियाएं पाटनरोधी नियमावली द्वारा शासित होनी चाहिए। उन्होंने तर्क दिया कि मैनुअल का पैराग्राफ 8.8.4 घरेलू उत्पादकों पर लागू होता है और प्राधिकारी को जांच शुरू होने के 80 दिनों के भीतर नमूना लेने की पद्धति अधिसूचित करनी चाहिए थी।

xlviii. पक्षकारों ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी द्वारा किया गया नमूना पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) और पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 5.4 के अंतर्गत कानूनी आवश्यकताओं को पूरा नहीं करता है। उन्होंने तर्क दिया कि आवेदक के अपने आंकड़ों के आधार पर, जांच की अवधि के दौरान कुल घरेलू उत्पादन 715,516 मीट्रिक टन था, जबकि पांच नमूना उत्पादकों का हिस्सा केवल 164,551 मीट्रिक टन (23%) है, जो 25% की वैधानिक सीमा से कम है। उन्होंने तर्क दिया कि बाजार आसूचना कुल भारतीय उत्पादन के 1.24 मिलियन एमटी के आस-पास है, जो नमूने वाले उत्पादकों को हिस्सा लगभग 13 प्रतिशत बना देता है।

xlix. पक्षकारों ने तर्क दिया कि कई नमूना कंपनियाँ जांच के दायरे से बाहर, अलग-अलग कीमत निर्धारण और लाभ गतिशीलता के साथ, पीयूसी और कलर मास्टरबैच जैसे अन्य उत्पादों का निर्माण करती हैं। उन्होंने अनुरोध किया कि प्राधिकारी को यह सत्यापित करना चाहिए कि क्या लागत और क्षति के आंकड़े केवल पीयूसी से संबंधित हैं।

l. पक्षकारों ने प्राधिकारी से भारत में पीयूसी के कुल उत्पादन का स्वतंत्र रूप से सत्यापन करने, सीएमएमएआई और एमएमए से संबद्ध सभी ज्ञात उत्पादकों सहित सभी ज्ञात उत्पादकों की वास्तविक समर्थन/विरोध स्थिति का आकलन करने, लागत और क्षति के आंकड़ों का उत्पाद-विशिष्ट पृथक्करण सुनिश्चित करने और आवेदक कंपनियों की स्थिति का पुनर्मूल्यांकन करने का अनुरोध किया।

li. पक्षकारों ने नमूना उत्पादकों की प्रतिनिधित्व क्षमता पर सवाल उठाया, यह देखते हुए कि सोनाली पॉलीप्लास्ट प्राइवेट लिमिटेड ने क्षति अवधि के दौरान पीयूसी का आयात किया, जबकि किसी अन्य आवेदक कंपनी ने इस अवधि के दौरान आयात नहीं किया। उन्होंने एक आयातक उत्पादक से लागत और बिक्री के आंकड़ों की प्रतिनिधित्व क्षमता पर सवाल उठाया।

lii. हितबद्ध पक्षकारों ने आलोक मास्टरबैचेस प्राइवेट लिमिटेड और आलोक इंडस्ट्रीज के बीच संबंधों पर प्रकाश डाला, यह तर्क देते हुए कि उनके मुख्यालय और कारखाने के पते समान हैं, जो दर्शाता है कि वे एक ही कॉर्पोरेट समूह का हिस्सा हैं। उन्होंने तर्क दिया कि पांच उत्पादकों के नमूने में एक ही समूह से दो उत्पादकों को शामिल करने से विविधता कम हो जाती है और यह परिचालनात्मक रूप से विविध नमूना प्राप्त करने के उद्देश्यों के साथ असंगत है।

liii. पक्षकारों ने विश्लेषण अनुरोध करते हुए तर्क दिया कि याचिकाकर्ताओं को संबद्ध आयातों से कोई वास्तविक क्षति नहीं हुई है क्योंकि घरेलू मांग वृद्धि ने घरेलू बिक्री और आयात दोनों को समायोजित किया है। उन्होंने तर्क दिया कि घरेलू मांग में वृद्धि की दर घरेलू उत्पादकों द्वारा बिक्री में वृद्धि की दर से अधिक थी।

liv. पक्षकारों ने तर्क दिया कि घरेलू उत्पादकों ने क्षति अवधि के दौरान अपने उत्पादन का लगभग 95% घरेलू बाजार में बेचना जारी रखा, जो दर्शाता है कि संबद्ध आयातों ने घरेलू उत्पादकों की पीयूसी बेचने की क्षमता को प्रभावित नहीं किया है।

lv. कीमत प्रभावों के संबंध में, यह तर्क दिया गया कि संबद्ध आयातों का बाजार में केवल 19% हिस्सा है और उनमें घरेलू कीमतों में ह्रास या उसका न्यूनीकरण करने की क्षमता नहीं है। उन्होंने आंकड़े प्रस्तुत किए जो दर्शाते हैं कि घरेलू कीमतें वैश्विक कीमतों के अनुरूप चलती हैं।

lvi. हितबद्ध पक्षकारों ने याचिकाकर्ताओं के आर्थिक निष्पादन के संबंध में विभिन्न निष्कर्षों पर विवाद किया। उन्होंने तर्क दिया कि स्थापित क्षमता में वृद्धि के बावजूद, आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में याचिकाकर्ताओं की क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई। उन्होंने तर्क दिया कि पिछले वर्षों की तुलना में जांच अवधि में गिरावट को आधार वर्ष की तुलना में वृद्धि के संदर्भ में देखा जाना चाहिए, जिससे पता चलता है कि जांच अवधि असामान्य निष्पादन का वर्ष था।

lvii. हितबद्ध पक्षकारों ने आगे तर्क दिया कि कीमत में कटौती और क्षति मार्जिन के बीच तुलना से पता चलता है कि आवेदक द्वारा दावा की गई क्षति का कारण संबद्ध देश से आयात नहीं, बल्कि आवेदक की उच्च लागत है। उन्होंने अनुरोध किया कि संबद्ध देशों से कीमत में कटौती केवल 15% से 25% है, जो दर्शाता है कि आयात घरेलू उद्योग की कीमत से केवल 15% से 25% कम कीमत पर हुआ। तथापि, सभी सहयोगी निर्यातकों के लिए निर्धारित क्षति मार्जिन 35% से 45% तक है, जो आवेदक की उच्च लागत और क्षतिरहित कीमत को दर्शाता है।

lviii. यह अनुरोध किया गया कि तुलनीय कीमत पर आयात से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं होनी चाहिए थी। घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति की चर्चा पर पुनर्विचार की आवश्यकता है क्योंकि आवेदक की लागत अधिक है, और ऐसी उच्च लागत के कारण होने वाली कोई भी क्षति पाटनरोधी शुल्क लगाने का आधार नहीं बन सकती है।

lix. हितबद्ध पक्षकारों ने गैर-आरोपण कारकों का विश्लेषण प्रस्तुत किया, जिन पर प्राधिकारी कथित रूप से विचार करने में विफल रहे, जिनमें आधार वर्ष में याचिकाकर्ताओं का लाभहीन होना, जब संबद्ध आयातों का बाजार हिस्सा केवल 7.6% था, बढ़ती क्षति के चार वर्षों के बाद प्राधिकारी के पास विलंबित पहुँच, क्षमता विस्तार से बढ़ते कीमतह्रास और ब्याज व्यय के कारण लाभप्रदता में गिरावट, घरेलू और वियतनाम के उत्पादकों के बीच प्रौद्योगिकी अंतर, बाजार में संबद्ध आयातों के लिए संरचनात्मक बाधाएँ, और घरेलू उत्पादकों के लिए संभार-तंत्र लागतें शामिल हैं।

lx. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने क्षतिरहित कीमत (एनआईपी) के निर्धारण के लिए प्राधिकारी द्वारा एक समान 22% नियोजित पूंजी पर आय (आरओसीई) को लागू करने का विरोध किया। उन्होंने तर्क दिया कि केवल व्यवहार में एकरूपता उस पद्धति के निरंतर उपयोग को उचित नहीं ठहरा सकती जो अब प्रचलित आर्थिक स्थितियों को प्रदर्शित नहीं करती है।

lxi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि चल रही पाटनरोधी जाँच के समानांतर, प्राधिकारी ने उसी उत्पाद और मूल देश के संबंध में प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जाँच शुरू की है। उन्होंने तर्क दिया कि दोनों कार्यवाहियों में शामिल समान संबद्ध वस्तुओं और संबद्ध देश को देखते हुए, प्राधिकारी को दोनों जाँचों की समय-सीमा और निष्कर्षों को संरेखित करने पर विचार करना चाहिए।

lxii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि संबद्ध देश से पीयूसी के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से जनहित नहीं होगा। उन्होंने तर्क दिया कि यह उत्पाद प्लास्टिक प्रसंस्करणकर्ताओं, विशेष रूप से एमएसएमई के लिए महत्वपूर्ण कच्ची सामग्री है, जो कम मार्जिन पर कार्य करते हैं और जिनके पास कीमत निर्धारण करने की क्षमता नहीं है।

lxiii. पक्षकारों ने तर्क दिया कि शुल्कों के कारण कीमतों में किसी भी वृद्धि से इनपुट लागत बढ़ेगी, व्यावसायिक व्यवहार्यता को खतरा होगा और डाउनस्ट्रीम क्षेत्रों में नौकरियों का नुकसान होगा। उन्होंने तर्क दिया कि उत्पाद का उपयोग खाद्य और कृषि पैकेजिंग जैसी आवश्यक वस्तुओं में किया जाता है, और उच्च लागत का उपभोक्ता कीमतों पर व्यापक प्रभाव पड़ेगा, जिससे मुद्रास्फीति बढ़ेगी।

lxiv. पक्षकारों ने तर्क दिया कि घरेलू उद्योग ने सुरक्षा की आवश्यकता वाली आपूर्ति बाधाओं या क्षमता की कमी नहीं दर्शाई है, यह तर्क देते हुए कि यह क्षेत्र बिखरा हुआ है और कीमत निर्धारण दबाव मुख्य रूप से आंतरिक प्रतिस्पर्धा और अक्षमताओं के कारण हैं, न कि पाटन के कारण। उन्होंने तर्क दिया कि शुल्क विशेष रूप से एमएसएमई के लिए, भारत की विनिर्माण और निर्यात प्रतिस्पर्धात्मकता को कम करेंगे और "मेक इन इंडिया" और "आत्मनिर्भर भारत" जैसी राष्ट्रीय नीतियों के विपरीत होंगे।

lxv. पक्षकारों ने तर्क दिया कि प्राधिकारी ने वियतनाम के और घरेलू उत्पादों के बीच गुणवत्ता अंतर, जिसमें सफेदी का स्तर, एकरूपता के मुद्दे और विशिष्ट अनुप्रयोगों में गैर-प्रतिस्थापनीयता शामिल है, के बारे में उनके अनुरोधों दर्ज किए, किंतु अपने विश्लेषण में इन अनुरोधों पर विचार नहीं किया। उन्होंने तर्क दिया कि प्राधिकारी का विश्लेषण वियतनामी उत्पादों की तुलना में घरेलू स्तर पर उत्पादित उत्पादों के उपयोग की स्वाभाविक रूप से उच्च लागत पर विचार किए बिना, केवल पाटनरोधी शुल्कों के लागत प्रभाव पर केंद्रित था।

lxvi. हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क देते हुए कि आवेदकों ने गणना में त्रुटियाँ की हैं, तर्क दिया कि पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव पर प्राधिकारी की जांच पर पुनर्विचार की आवश्यकता है, ।

lxvii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि 5% ऐश सामग्री मानक केवल चुनिंदा उत्पादों पर लागू होता है जबकि अन्य उत्पादों जैसे कचरा बैग, कैरी बैग और पॉलीप्रोपाइलीन पैकिंग शीट में फिलर मास्टरबैच की उच्च मात्रा होती है।

lxviii. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि पाटनरोधी शुल्क जनहित में नहीं होगा। आवेदक ने प्रयोक्ता उद्योग पर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव की मात्रा निर्धारित नहीं की है और संबंधित वस्तुओं पर शुल्क का पहले से ही कमजोरियों का सामना कर रहे प्रयोक्ता उद्योगों पर व्यापक प्रभाव पड़ सकता है। यह अनुरोध किया गया कि जनहित के पहलू की तथ्यों के आधार पर जाँच की जाए और आवेदक के जनहित के स्वार्थी दावों को अस्वीकार किया जाए।

lxix. भारत में संबद्ध वस्तुओं के संबंध में माँग और आपूर्ति में अंतर है और पाटनरोधी शुल्क प्रयोक्ताओं के लिए हानिकारक होगा। प्रयोक्ता मात्रात्मक और गुणात्मक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए आयात पर निर्भर हैं और ऐसे उत्पाद पर शुल्क देश के उचित हित में नहीं हो सकता।

lxx. हितबद्ध पक्षकारों ने गोपनीयता पर प्राधिकारी की जाँच का विरोध किया और तर्क दिया कि आवेदक बिक्री कीमत, प्रति इकाई बिक्री प्राप्ति, प्रति इकाई पीबीआईटी, ब्याज और कर से पूर्व कुल लाभ, ब्याज और वित्तीय लागत, तथा कीमतह्रास और परिशोधन व्यय के प्रकटन के लिए व्यापार सूचना 10/2018 की आवश्यकताओं का पालन करने में विफल रहे। उन्होंने उचित प्रकटन का अनुरोध किया कि प्राधिकारी प्रवृत्ति प्रारूप में उपरोक्त जानकारी के प्रकटन को स्वीकार करे और यह कि वह व्यापार सूचना आवश्यकताओं का अनुपालन करता हो।

lxxi. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों के भाग के रूप में अपने प्रश्नावली उत्तर के कुछ अंश प्रस्तुत किए, जिन्हें पहले निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रस्तुत नहीं किया गया था।

<u>ठ.2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

287. घरेलू उद्योग द्वारा प्रकटन के पश्चात निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी से अंतिम जॉच परिणाम में प्रकटन विवरण से विशिष्ट प्रस्तावों की पुष्टि करने का अनुरोध किया।

ii. घरेलू उद्योग ने पाटन मार्जिन तालिका में एन टीएन इंडस्ट्रीज ज्वाइंट स्टॉक कंपनी के लिए नकारात्मक पाटन मार्जिन के प्राधिकारी के प्रस्ताव के संबंध में विशिष्ट टिप्पणियाँ प्रस्तुत कीं थीं।

iii. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि प्राधिकारी ने संबंधित ग्राहकों की सटीक प्रकृति का प्रकटन नहीं किया है, जिनको की गई बिक्री को व्यापार के सामान्य क्रम में माना गया था, चाहे वे पीयूसी के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता हों या व्यापारी। उन्होंने प्राधिकारी से संबंधित ग्राहक की भूमिका की पहचान करने और उसका प्रकटन करने और यह जाँच करने का अनुरोध किया कि क्या बिक्री सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए उपयुक्त है।

iv. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि ऐसे मामलों में जहाँ बिक्री संबंधित व्यापारियों को की जाती है जो पीयूसी को स्वतंत्र ग्राहकों को पुन: बिक्री करते हैं, ऐसी बिक्री को स्वचालित रूप से आर्म्स लेंथ के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता है। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि यदि संबंधित ग्राहक व्यापारी हैं, तो प्राधिकारी को पहले स्वतंत्र ग्राहकों को पुन: बिक्री कीमत की जाँच करनी चाहिए, और जब तक ऐसे पुन: बिक्री के आँकड़े रिकॉर्ड में नहीं रखे जाते, संबंधित व्यापारियों को की गई बिक्री को सामान्य मूल्य के आधार के रूप में स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए।

v. उन्होंने अनुरोध किया कि आपूर्ति और वितरण श्रृंखला का हिस्सा बनने वाली सभी संस्थाओं, जिनके आँकड़े सामान्य मूल्य या निर्यात कीमत के निर्धारण के लिए संगत हैं, को हितबद्ध पक्षकारों के रूप में जाँच में भाग लेना चाहिए।

vi. उन्होंने आगे अनुरोध किया कि यदि संबंधित ग्राहक पीयूसी के डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता हैं, तो प्राधिकारी को इस तथ्य का प्रकटन करना चाहिए और मूल्यांकन करना चाहिए कि क्या ऐसी बिक्री असंबंधित स्वतंत्र ग्राहकों को की गई बिक्री के साथ तुलनीय है।

vii. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि केवल कीमत में समानता यह सिद्ध करने के लिए पर्याप्त नहीं है कि संबंधित पक्षकारों को की गई बिक्री एक दूसरे से अलग है। उन्होंने अनुरोध किया कि प्राधिकारी को यह जाँच करनी चाहिए कि क्या बिक्री के नियम और शर्तें, जैसे व्यापार का स्तर, ऋण शर्तें और वितरण व्यय, असंबंधित प्रयोक्ता ग्राहकों को की गई बिक्री के साथ तुलनीय हैं, और क्या विदेशी उत्पादक ने यह प्रमाणित करने के लिए कोई स्थानांतरण कीमत निर्धारण रिपोर्ट रिकॉर्ड में रखी है कि प्रभारित कीमतें एक दूसरे से अलग हैं।

viii. घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी से अनुरोध किया कि वह एन टीएन द्वारा रिपोर्ट किए गए सभी संबंधित-पक्ष सौदों का गहन सत्यापन करें। उन्होंने अनुरोध किया कि प्राधिकारी को अंतिम जॉच परिणाम में एन टीएन के लिए पाटन मार्जिन की पुनः जाँच करनी चाहिए, जिसमें उनके अनुरोध शामिल हों।

ठ.3 <u>प्राधिकारी की जाँच</u>

288. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोध अधिकांशतः दोहराव वाली प्रकृति के थे और उन्हें पहले ही जॉच परिणाम में संगत स्थान पर संबोधित किया जा चुका है। प्राधिकारी ने नीचे उन संगत अनुरोधों की जाँच की है, जिनके बारे में दावा किया गया था कि उन्होंने उनका समाधान नहीं किया है।

289. पीयूसी के दायरे के संबंध में, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के सभी अनुरोधों पर विचार करने के बाद उत्पाद के दायरे की विस्तृत जाँच प्रदान की। प्रकटन विवरण में प्राधिकारी का प्रस्ताव कि पीयूसी एक फिलर मास्टरबैच है जिसमें सीएसीओ3 प्रमुख घटक अर्थात 50% से अधिक, के रूप में है, सभी साक्ष्यों और तर्कों की गहन जाँच के बाद किया गया था।

290. इसके अलावा, हितबद्ध पक्षकार ने प्रकटन विवरण जारी करने के बाद नए तथ्य प्रस्तुत किए हैं, जिनमें तर्क दिया गया है कि 50% से अधिक किंतु 70% से कम सीएसीओ3 सामग्री वाले उत्पाद सीएसीओ3 मास्टरबैच यौगिक हैं। ये नए तथ्य निराधार हैं।

291. हितबद्ध पक्षकारों का वर्तमान तर्क बिना कोई नया साक्ष्य या कानूनी आधार प्रस्तुत किए जो पुनर्विचार का कारण बने, मूलतः इस मुद्दे पर पुनर्विचार करने का प्रयास करते है। प्रकटन विवरण में उत्पाद के दायरे और अपवर्जनों का समुचित रूप से उल्लेख किया गया है।

292. हितबद्ध पक्षकारों का यह अनुरोध कि प्राधिकारी ने दायरा विस्तार के बारे में उनके दावे की जाँच नहीं की, निराधार है। प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण में इस अनुरोध को समुचित रूप से दर्ज किया है।

293. उपरोक्त तर्क कि पीयूसी का दायरा बढ़ाकर 50-69% कैल्शियम कार्बोनेट के साथ-साथ 19% कैल्शियम ऑक्साइड और बेरियम सल्फेट वाले उत्पादों को शामिल किया गया है, गलत है। जैसा कि प्रकटन विवरण में स्पष्ट किया गया है, प्राधिकारी ने

माना कि सीएओ या बीएएसओ4 आधारित फिलर मास्टरबैच, जिनमें सीएओ या बीएएसओ 4 की मात्रा प्रमुख अनुपात में (आयतन के अनुसार 50% से अधिक) है, पीयूसी नहीं हैं, जबकि सीएसीओ3 आधारित फिलर मास्टरबैच, जिनमें प्रमुख घटक सीएसीओ3 है, उत्पाद के दायरे में आते हैं।

294. 55-65% कैल्शियम कार्बोनेट सामग्री वाले स्पेशियलिटी एलएलडीपीई कम्पाउंड फिलर (ग्रेड एसआरबी फॉर्मूला 1) के विशिष्ट उत्पाद अपवर्जन अनुरोध पर ध्यान दिया गया, जिसकी प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण में जांच की।

295. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क की जांच की है कि प्राधिकारी घरेलू उद्योग के बीजक की अगोपनीय प्रतियां उपलब्ध कराने के उनके अनुरोध को समझने में विफल रहे हैं। बीजक की अगोपनीय प्रतियों के अनुरोध पर विचार नहीं किया जा सकता क्योंकि इन दस्तावेजों में ग्राहक का नाम, कीमत आदि जैसी व्यावसायिक रूप से संवेदनशील जानकारी शामिल है, जिसे पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 के अंतर्गत उचित रूप से गोपनीय होने का दावा किया गया था। वास्तव में, अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत बीजक और दस्तावेजों को भी ऐसी जानकारी की व्यावसायिक संवेदनशीलता को देखते हुए गोपनीय होने का दावा करने की अनुमति दी गई थी। प्राधिकारी की जांच सभी पक्षकारों के सत्यापित दस्तावेजी साक्ष्य पर आधारित थी।

296. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क की जांच की है कि प्राधिकारी लिखित अनुरोधों और प्रत्युत्तर अनुरोधों में प्रस्तुत करने के बावजूद उनके संशोधित पीसीएन प्रस्ताव को स्वीकार करने में विफल रहे हैं। यह तर्क प्रकटन विवरण में विधिवत रुप से दर्ज किया गया था।

297. प्रकटन विवरण में प्राधिकारी का निर्धारण वियतनाम के प्रमुख उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रदान की गई जानकारी पर आधारित था, जिन्होंने शुरू में 10% रेंज का समर्थन किया था, और कैटलॉग/बीजक साक्ष्य 75% से 85% सीएसीओ3 सामग्री की मानक रेंज दर्शाते थे। यह उद्योग परिपाटी प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई व्यापक पीसीएन रेंज का समर्थन करती है। इसके अलावा, पीयूसी और पीसीएन पद्धति के दायरे पर विधिवत रुप से बैठक आयोजित करने और सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों पर विचार करने के बाद प्राधिकारी द्वारा 10% पीसीएन रेंज को अंतिम रूप दिया गया था।

298. प्राधिकारी ने नोट किया कि कैल्शियम कार्बोनेट सामग्री में ±2% की सहनशीलता रेंज है, जिसे उत्पादक/निर्यातकों ने अपने अनुरोधों में स्वीकार किया है। कुछ आयातकों ने ±2% सहनशीलता रेंज के संबंध में यह तर्क देते हुए प्राधिकारी के विश्लेषण पर विवाद किया है कि पीयूसी में सामान्यतः ±2% के बजाय ±1% सहनशीलता होती है प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के साथ-साथ विदेशी उत्पादकों/निर्यातकों की जानकारी का सत्यापन किया है और पाया है कि सहनशीलता सीमा सामान्यतः ±2% की रेंज में है।

299. प्राधिकारी ने निर्धारित किया है कि सीएसीओ3 सामग्री की एक संकीर्ण सीमा अतिव्यापी श्रेणियों का निर्माण करेगी, जिससे उत्पाद वर्गीकरण तकनीकी और प्रशासनिक दोनों दृष्टिकोणों से अव्यवहारिक हो जाएगा। इसलिए, प्राधिकारी सीएसीओ3 सामग्री के 3-5% अंतराल के अनुरोध को अस्वीकार करते हैं, क्योंकि यह तकनीकी रूप से व्यवहार्य नहीं होगा और प्रशासनिक रूप से अव्यावहारिक होगा।

300. प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण में पॉलिमर प्रकारों से संबंधित अनुरोधों की जांच की और निर्धारित किया कि सीएसीओ3 सामग्री पर आधारित पीसीएन का निर्माण पीयूसी के उत्पादन की कुल लागत में पॉलिमर की लागत को उचित रूप से शामिल करेगा।

301. प्रकटन विवरण में प्राधिकारी द्वारा की गई जांच में यह तर्क दिया गया था कि केवल सीएसीओ3 सामग्री पर आधारित पीसीएन पॉलिमर प्रकारों के बीच कीमत अंतर पर विचार नहीं कर सकते हैं। प्राधिकारी ने निर्धारित किया कि वास्तविक आकड़े पॉलिमर के बीच न्यूनतम कीमत अंतर दर्शाते हैं, और पॉलिमर प्रकार के आधार पर पीसीएन निर्माण उचित नहीं है।

302. पॉलिमर की अंतर्राष्ट्रीय कीमतों को स्वीकार करने के संबंध में प्राधिकारी के निर्णय को प्रकटन विवरण में दर्ज किया गया है। इसके अतिरिक्त, पॉलिमर के कई भारतीय उत्पादकों के अन्य हितधारक पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अतिरिक्त साक्ष्य, जो किसी विशेष ग्रेड के लिए सुसंगत रुझान दर्शाते हैं, प्राधिकारी द्वारा पहचाने गए उस मूलभूत मुद्दे का समाधान नहीं करते हैं, कि विभिन्न पॉलिमर कीमतों में कीमत भिन्नता विभिन्न पीसीएन बनाने के लिए महत्वपूर्ण नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा पीयूसी और पीसीएन पद्धति के दायरे पर प्रस्तुत अनुरोधों में, अंतर्राष्ट्रीय कीमत निर्धारण स्रोतों के आधार पर जांच की अवधि के दौरान विभिन्न पॉलिमर की औसत

कीमतों पर प्राधिकारी की निर्भरता, जिसमें लगभग 2% का अधिकतम अंतर दर्शाई देता है, निर्धारण के लिए अधिक उपयुक्त आधार बनी हुई है।

303. इस अनुरोध पर विचार किया गया कि जांच की अवधि के दौरान पॉलिमर की कीमतों में उतार-चढ़ाव आया, जिसके परिणामस्वरूप खरीद के समय के आधार पर लागत में कम से कम 4 रुपये प्रति किलोग्राम का अंतर आया, और मासिक निर्धारण के अनुरोध पर विचार किया गया। तथापि, प्राधिकारी ने यह निर्धारित किया कि जांच की अवधि के दौरान कच्ची सामग्री, अर्थात् पॉलिमर और सीएसीओ3, की कीमत में महत्वपूर्ण उतार-चढ़ाव की अनुपस्थिति को देखते हुए, इस विशेष मामले में मासिक तुलना आवश्यक नहीं है।

304. हितबद्ध पक्षकारों ने अपने प्रस्तावित पीसीएन ढांचे के आधार पर पुन: परिकलित पाटन मार्जिन प्रदान किए, और दावा किया कि उनके ढांचे के अंतर्गत मार्जिन [***]% से [***]% तक है, जबकि प्राधिकारी के ढांचे के अंतर्गत मार्जिन [***]% है। ये गणनाएँ इस आधार पर की गई हैं कि उनकी पीसीएन पद्धति को अपनाया जाना चाहिए, जिसे प्राधिकारी ने ऊपर दर्ज कारणों से अव्यवहारिक माना है। इसके अलावा, यह भी ध्यान देने योग्य है कि पीसीएन अनुरोधों के समय हितबद्ध पक्षकारों द्वारा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया था। पाटनरोधी जाँच समयबद्ध है और डीजीटीआर ने संबंधित जानकारी प्रदान करने के लिए हितबद्ध पक्षकारों को विशिष्ट समय-सीमाएँ दी हैं। प्राधिकारी इस विलंबित चरण में ऐसे दावों को स्वीकार नहीं कर सकते हैं।

305. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि प्राधिकारी उत्पादन लागत प्रभावों के कारण वाणिज्यिक प्रतिस्थापन पर सीएसीओ3 स्रोत के प्रभाव से संबंधित अनुरोधों पर विचार करने में विफल रहे हैं। इस तर्क को प्रकटन विवरण में विशेष रूप से संबोधित किया गया था, जहाँ प्राधिकारी ने निर्धारित किया था कि स्रोत के कारण लागत में अंतर अंतिम उत्पाद की भौतिक या कार्यात्मक विशेषताओं को नहीं बदलता है। प्राथमिक निर्धारक उत्पाद में सीएसीओ3 का प्रतिशत ही रहता है।

306. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत लागत विश्लेषण में भारतीय मूल, वियतनामी मूल और मलेशियाई मूल के सीएसीओ3 की कीमतें दर्शाई गई हैं। यद्यपि यह व्यावसायिक रूप से संगत हो सकता है, भारत में घरेलू विनिर्माता भी तीनों मूलों के सीएसीओ3 की खरीद करते हैं।

307. प्राधिकारी ने वियतनाम और भारत के बीच विनिर्माण प्रौद्योगिकी के अंतरों के संबंध में विस्तृत अनुरोधों की जाँच की है। जैसा कि प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण में निर्धारित किया है, गुणवत्ता पाटनरोधी जाँच में उत्पाद के दायरे को परिभाषित करने का मानदंड नहीं है, और निर्माण की प्रक्रिया का कोई महत्व नहीं है क्योंकि एक ही वस्तु का उत्पादन विभिन्न उत्पादन और प्रौद्योगिकी प्रक्रियाओं से किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त, घरेलू उद्योग ने ऐसे बीजक प्रस्तुत किए हैं जो दर्शाते हैं कि भारत में निर्माताओं द्वारा वियतनामी निर्माताओं द्वारा उपयोग की जा रही प्रौद्योगिकी के समान ही प्रौद्योगिकी का उपयोग किया जा रहा है।

308. प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए तीसरे देश के निर्यात के संबंध में विटाप्लास ज्वाइंट स्टॉक कंपनी द्वारा अनुरोधों की जाँच की है। कंपनी ने तर्क दिया कि पीसीएन बी उत्पादों के लिए तीसरे देश को पर्याप्त निर्यात किया गया था और उचित विचार करना नकारात्मक पाटन मार्जिन दर्शाएगा।

309. यह नोट किया गया है कि प्रश्नावली के उत्तर के भाग के रूप में उत्पादक/निर्यातक द्वारा सौदा-वार तृतीय देश निर्यात प्रदान नहीं किए गए थे। तदनुसार, जहाँ पीसीएन की घरेलू बाजार में कोई बिक्री नहीं थी, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उत्पादन लागत तथा विक्रय, सामान्य एवं प्रशासनिक व्ययों और लाभों में उचित योग के आधार पर किया गया था।

310. विटाप्लास संयुक्त स्टॉक कंपनी का यह तर्क कि प्राधिकारी के लागत विभाग द्वारा साझा किए गए लागत के आंकड़े उनके द्वारा अनुरोध किए गए आंकड़ों से अधिक हैं, इस पर विचार करते हुए यह माना जाता है कि विटाप्लास के लिए लागत का निर्धारण प्राधिकारी को प्रस्तुत किए गए विस्तृत और सत्यापित आंकड़ों के आधार पर किया गया है, जिसमें प्रश्नावली के उत्तर, डेस्क सत्यापन आंकड़े और अनुवर्ती स्पष्टीकरण शामिल हैं।

311. इसके अतिरिक्त, एडीसी प्लास्टिक के लिए समायोजनों के संबंध में प्राधिकारी के व्यवहार को प्रकटन विवरण में दर्ज किया गया है, जिसमें यह उल्लेख किया गया है कि अंतर्देशीय परिवहन, कमीशन, क्रेडिट लागत और अन्य कटौतियों के लिए दावा किए गए समायोजन डेस्क सत्यापन के बाद अनुमत किए गए थे। यदि विशिष्ट समायोजनों को अस्वीकृत किया गया था, तो यह सहायक दस्तावेज़ों की पर्याप्तता के संबंध में सत्यापन निष्कर्षों पर आधारित था।

312. विटाप्लास जेएससी के लिए अनुमत पैकिंग लागत समायोजनों का एडीसी प्लास्टिक द्वारा उल्लेख, स्वचालित रूप से एडीसी प्लास्टिक को समान व्यवहार का हकदार नहीं बनाता है। प्रत्येक निर्यातक के समायोजनों का मूल्यांकन उनके विशिष्ट अनुरोधों और सहायक साक्ष्यों के आधार पर किया जाता है।

313. एन टीएन के लिए प्राधिकारी के निर्धारण को प्रकटन विवरण में दर्ज किया गया है। जैसा कि प्रकटन विवरण में उल्लेख किया गया है, प्राधिकारी ने जाँच की कि क्या संबंधित ग्राहकों को की गई बिक्री आर्म्स लेंथ आधार पर थी और पाया कि ऐसी बिक्री और असंबंधित ग्राहकों को की गई बिक्री की कीमतें समान श्रेणी में थीं, जिसके परिणामस्वरूप व्यापार के सामान्य प्रक्रिया परीक्षण के लिए ऐसी बिक्री पर विचार किया गया।

314. संबंधित पक्ष सौदों की अधिक विस्तृत जाँच के लिए घरेलू उद्योग के अनुरोध को नोट किया गया है। तथापि, प्राधिकारी का निर्धारण कीमत तुलनात्मक विश्लेषण पर आधारित था, जो संबंधित पक्ष सौदों की निष्पक्ष प्रकृति का परीक्षण करने की एक स्थापित विधि है।

315. हितबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी की इस जाँच पर आपत्ति जताई कि अतिरिक्त घरेलू उत्पादकों के संबंध में नामों की अप्रमाणित सूचियाँ प्रदान की गई थीं। जैसा कि प्रकटन विवरण में दर्ज है, प्राधिकारी ने नोट किया कि अन्य हितबद्ध पक्षकारों के कथित घरेलू उत्पादकों की सूचियाँ सामान्य वेब खोजों से आई हैं, जिनमें केवल आयात के बाद पीयूसी बेचने वाली कंपनियाँ या केवल वितरक शामिल हो सकते हैं। यह भी सिद्ध नहीं है कि क्या वे कंपनियाँ पीयूसी का घरेलू स्तर पर निर्माण कर रही हैं या अपने नाम से विदेशी स्रोतों से बनवा रही हैं (व्हाइट लेबलिंग)। वास्तव में, प्राधिकारी ने नोट किया कि हितबद्ध पक्ष द्वारा प्रदान की गई सूची में जाँच में भाग लेने वाले आयातक/प्रयोक्ता का नाम शामिल है। प्रकटन विवरण में प्राधिकारी की जाँच से यह तथ्य सामने आया है कि सभी हितबद्ध पक्षकारों को संगत आँकड़े प्रदान करने के लिए आधिकारिक राजपत्र में सार्वजनिक सूचना देने के बावजूद कोई भी कथित घरेलू उत्पादक आगे नहीं आया।

316. 86 सदस्यों के दावा किए गए समर्थन और केवल 12 सदस्यों की वास्तविक भागीदारी के बीच विसंगति के तर्क को प्राधिकारी द्वारा दो-एसोसिएशन संरचना की जांच के माध्यम से संबोधित किया गया था। जैसा कि प्रकटन विवरण में दर्ज है,

सीएमएमएआई और एमएमए भारत में केवल दो एसोसिएशन हैं जिनके सदस्य पीयूसी का उत्पादन करते हैं, और उनके किसी भी सदस्य ने पाटनरोधी शुल्क लगाने का स्पष्ट रूप से विरोध नहीं किया।

317. प्राधिकारी ने इस तर्क की जांच की है कि नमूनाकरण के लिए व्यापार सूचना संख्या 09/2021 पर निर्भरता गलत है और प्रक्रियात्मक रूप से अनुचित है। जैसा कि प्रकटन विवरण में दर्ज है, प्राधिकारी ने निर्धारित किया है कि मैनुअल का पैराग्राफ 8.8.4 नियम 17 के अंतर्गत संबद्ध देशों के उत्पादकों/निर्यातकों के नमूनाकरण से संबंधित है, जो वहां लागू नहीं होता है जहां नमूनाकरण बिखरे हुए उद्योग में घरेलू उत्पादकों से संबंधित है।

318. हितबद्ध पक्षकारों की यह गणना कि पांच नमूना उत्पादकों का कुल भारतीय उत्पादन में केवल 23% हिस्सा है, कानूनी ढांचे को गलत ढंग से समझती है। जैसा कि प्राधिकारी ने स्पष्ट किया है, सीएमएमएआई और एमएमए तथा इसके सदस्य, जिनमें 12 आवेदक उत्पादक और 21 सहायक उत्पादक शामिल हैं, 25% की कसौटी पर खरे उतरते हैं और सीएमएमएआई और एमएमए की किसी भी सदस्य कंपनी या पीयूसी के किसी अन्य घरेलू उत्पादक ने याचिका का विरोध नहीं किया है।

319. व्यापार सूचना 09/2021 के अंतर्गत नमूनाकरण एक अलग उद्देश्य पूरा करता है जो क्षतिरहित कीमत के निर्धारण तक सीमित है।

320. प्राधिकारी नोट करते हैं कि बाजार आसूचना के संबंध में कुल उत्पादन 1.24 मिलियन मीट्रिक टन होने का सुझाव देने वाले तर्क में प्रमाण का अभाव है।

321. हितबद्ध पक्षकारों ने नमूना उत्पादकों के प्रतिनिधित्व और नमूना विविधता पर सवाल उठाया है। प्राधिकारी की नमूनाकरण पद्धति को प्रकटन विवरण में समझाया गया था, जिसमें कहा गया था कि एनआईपी निर्धारण के लिए चुने गए पांच उत्पादक कुल घरेलू आवेदकों के महत्वपूर्ण हिस्से का प्रतिनिधित्व करते हैं और भौगोलिक और प्रचालनात्मक रूप से विविध हैं।

322. सोनाली पॉलीप्लास्ट के आयातों के संबंध में, किसी घरेलू उत्पादक द्वारा कुछ अल्प आयातों का अस्तित्व उसे घरेलू उद्योग का हिस्सा माने जाने से अयोग्य नहीं ठहराता, बशर्ते कि उसकी प्राथमिक गतिविधि घरेलू उत्पादन हो और वह पाटित आयातों पर पर्याप्त रूप से निर्भर न हो।

323. आलोक मास्टरबैचेज़ और आलोक इंडस्ट्रीज के बीच कॉर्पोरेट संबंध यद्यपि नोट किए गए हैं, तथापि नमूनाकरण पद्धति को अमान्य नहीं करते हैं। एनआईपी निर्धारण के प्रयोजनार्थ नमूनाकरण सांख्यिकीय रूप से मान्य रहता है।

324. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि अन्य घरेलू उत्पादकों के लिए उत्पादन आंकड़ों की कमी के संबंध में प्राधिकारी के कथन इस बात की स्वीकृति दर्शाते हैं कि प्राधिकारी ने प्रारंभिक चरण में कुल घरेलू उत्पादन की पहचान नहीं की थी। उन्होंने तर्क दिया कि प्राधिकारी नियामक मंजूरी, जीएसटी पंजीकरण, लेखापरीक्षित वित्तीय विवरण और अन्य नियामक फाइलिंग के माध्यम से कुल घरेलू उत्पादन निर्धारित करने के कर्तव्य का निर्वहन करने में विफल रहे हैं।

325. प्रकटन विवरण में प्राधिकारी के विस्तृत स्थायी विश्लेषण में इस व्यापक चुनौती का समाधान किया गया। प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण में उल्लेख किया कि भारत में पीयूसी उद्योग अत्यधिक संख्या में घरेलू उत्पादकों के कारण विखंडित है, इसलिए उनके सदस्यों का प्रतिनिधित्व करने वाली दो एसोसिएशन द्वारा आवेदन दायर किया गया था।

326. प्राधिकारी का दृष्टिकोण पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 5.2(i) के अनुरूप था, जिसके अनुसार आवेदकों को "ज्ञात घरेलू उत्पादकों" की पहचान करना आवश्यक है। "ज्ञात" शब्द का प्रयोग आकड़ों की आवश्यकता के दायरे पर स्पष्ट सीमाएँ बनाता है, और प्राधिकारी को प्रत्येक संभावित उत्पादक का पता लगाने के लिए व्यापक जाँच करने की आवश्यकता नहीं है।

327. प्रकटन विवरण में प्राधिकारी का यह निर्धारण कि यद्यपि उनके पास बाहरी स्रोतों से अतिरिक्त जानकारी प्राप्त करने का विवेकाधिकार है, किंतु ऐसा प्रयोग मामला-विशिष्ट है और इस पर निर्भर करता है कि प्रस्तुत की गई जानकारी अपर्याप्त या अविश्वसनीय है या नहीं, प्रक्रियात्मक तर्क को संबोधित करता है। वर्तमान मामले में, आवेदक ने सभी ज्ञात उत्पादकों की पहचान की और बिखरे हुए उद्योगों के लिए व्यापार सूचना 09/2021 के अंतर्गत अनुमत सहायक साक्ष्य प्रस्तुत किए।

328. प्लास्ट इंडिया रिपोर्ट में बताए गए अनुमानित उत्पादन के संबंध में, हितबद्ध पक्षकारों ने 20-25% फिलर मास्टरबैच को गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित मानने के आधार को चुनौती दी है। उनका तर्क है कि इस धारणा का कोई आधार नहीं है

और उन्होंने प्राधिकारी से अनुरोध किया है कि बिना आधार के केवल वक्तव्यों पर भरोसा नहीं करें।

329. प्राधिकारी नोट करते हैं कि बाजार में उपलब्ध गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित मास्टरबैच प्रकारों (टैल्क आधारित, सोडियम सल्फेट आधारित, बेरियम सल्फेट आधारित) की विविधता को देखते हुए यह प्रतिशत उचित प्रतीत होता है, और चूंकि हितबद्ध पक्षकारों ने बाजार संरचना के संबंध में कोई विपरीत साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। यदि प्राधिकारी गैर-कैल्शियम कार्बोनेट आधारित फिलर मास्टरबैच के उत्पादन पर विचार नहीं भी करते हैं, तो भी घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन की मात्रा, फिलर मास्टरबैच के लिए लगभग 1,000 किलोटन के अनुमानित उत्पादन की प्लास्ट इंडिया रिपोर्ट को ध्यान में रखते हुए, 25% के परीक्षण को पूरा करेगी।

330. प्राधिकारी द्वारा आकड़े सत्यापन के दृष्टिकोण में हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क का समाधान किया गया कि कई नमूना कंपनियाँ पीयूसी और कलर मास्टरबैच जैसे अन्य उत्पाद, दोनों का विनिर्माण करती हैं। क्षति विश्लेषण के लिए प्रयुक्त आकड़े विशेष रूप से पीयूसी से संबंधित है।

331. यह तर्क कि घरेलू उत्पादकों ने लगभग 95% उत्पादन घरेलू स्तर पर बेचना जारी रखा, कीमत प्रभाव विश्लेषण की उपेक्षा करता है। जैसा कि प्रकटन विवरण में दर्ज है, 15-25% की महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई, और घरेलू उद्योग को बिक्री लागत से कम पर वस्तु बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा, जिससे पूरी अवधि में उसे घाटा हुआ। यह तथ्य कि घरेलू उत्पादकों ने बिक्री की मात्रा बनाए रखी, उस क्षति को नकारता नहीं है जब आयात दबाव के कारण ये बिक्री घाटे वाली कीमतों पर की गई थी।

332. यह तर्क कि संबंधित आयातों का बाजार में केवल 19% हिस्सा था और कीमतों में ह्रास करने की क्षमता का अभाव था, इस स्थापित आर्थिक सिद्धांत की उपेक्षा करता है कि जब आक्रामक कीमत निर्धारण रणनीतियों की आवश्यकता होती है, तो अल्पांश बाजार हिस्सेदारी भी कीमत निर्धारण को प्रभावित कर सकती है। प्राधिकारी का कीमत ह्रास विश्लेषण स्पष्ट कारण-कार्य संबंध प्रदर्शित करता है।

333. जहां तक इस तर्क का संबंध है कि मूल्य कटौती और क्षति मार्जिन के बीच तुलना से पता चलता है कि क्षति का कारण संबद्ध देश से आयात के बजाय आवेदक की उच्च लागत है, यह नोट किया जाता है कि मूल्य कटौती आयात की पहुंच कीमत और घरेलू बिक्री कीमतों के बीच अंतर को मापती है,

जबकि क्षति मार्जिन पहुंच कीमत और गैर-क्षतिग्रस्त कीमत के बीच अंतर को मापता है, जो क्षति को समाप्त करने के लिए आवश्यक संरक्षण के स्तर को दर्शाता है।

334. आधार वर्ष की अलाभप्रदता के बारे में तर्क, जब आयात मात्रा और बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि के साथ सहसंबंध में क्षति काफी बढ़ जाती तो कारणात्मक संबध को अस्वीकार नहीं करता है। प्राधिकारी के प्रति विलंबित दृष्टिकोण एक प्रक्रियात्मक मामला है जो वास्तविक क्षति निर्धारण को प्रभावित नहीं करता है। क्षमता विस्तार लागतें पीयूसी की बढ़ती मांग के अनुरूप हैं और इसका निष्पादन में गिरावट के साथ कोई संबंध नहीं है।

335. जैसा कि प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण में निर्धारित किया है, प्रौद्योगिकी में अंतर, क्षति विश्लेषण को प्रभावित करने वाले वास्तविक परिवर्तनों का गठन करने के लिए प्रदर्शित नहीं किया गया है। संरचनात्मक बाधाएं और संभार-तंत्र लागतें सामान्य प्रतिस्पर्धी कारकों का प्रतिनिधित्व करती हैं जो देखी गई विशिष्ट क्षति प्रवृत्ति की व्याख्या नहीं करती हैं।

336. इसके अतिरिक्त, घरेलू उद्योग के अंतर्गत अलग-अलग उत्पादकों के बीच निष्पादन में भिन्नता किसी भी बाज़ार में सामान्य है। प्राधिकारी का क्षति विश्लेषण, पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अंतर्गत परिभाषित घरेलू उद्योग के समग्र निष्पादन पर आधारित है। अलग-अलग कंपनियों के निष्पादन में भिन्नताएँ, समग्र उद्योग विश्लेषण को अमान्य नहीं करतीं, विशेष रूप से तब जब उद्योग का अधिकांश भाग क्षति से प्रभावित रहा हो।

337. हितबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी द्वारा एकसमान 22% आरओसीई लागू करने का विरोध किया। प्रकटन विवरण में प्राधिकारी द्वारा की गई जाँच में इस तर्क का व्यापक रूप से समाधान किया गया है। प्राधिकारी ने नोट किया कि उन्होंने क्षति-रहित कीमत (एनआईपी) निर्धारित करने के लिए अपनी सुस्थापित पद्धति पर भरोसा किया है और इस सुसंगत पद्धति से विचलन करने वाला कोई भी तथ्य रिकार्ड में नहीं है।

338. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि समान संबद्ध वस्तुओं और संबद्ध देश को देखते हुए, प्राधिकारी को समानांतर सीवीडी जाँच की समय-सीमाओं और जॉच परिणाम को संरेखित करने पर विचार करना चाहिए। प्रत्येक जाँच अपने स्वयं के कानूनी ढाँचे, समय-सीमा और साक्ष्य के अनुसार आगे बढ़ती है। प्राधिकारी, जहाँ उपयुक्त हो,

संबंधित कार्यवाहियों से संगत जॉच परिणाम पर विचार करेंगे, किंतु प्रत्येक जाँच का निर्धारण उसके विशिष्ट कानूनी ढाँचे के आधार पर किया जाना चाहिए।

339. प्रकटन विवरण में प्राधिकारी के विस्तृत जनहित विश्लेषण में जनहित संबंधी तर्कों को संबोधित किया गया था। प्राधिकारी ने पाया कि पर्याप्त अवसर मिलने के बावजूद किसी भी डाउनस्ट्रीम प्रयोक्ता ने प्रत्युत्तर प्रस्तुत नहीं किए। यह दर्शाता है कि प्रयोक्ता शुल्क के प्रभाव को इतना महत्वपूर्ण नहीं मानते कि सक्रिय भागीदारी वैध बनी रहे।

340. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया कि प्राधिकारी ने गुणवत्ता अंतर (श्वेतता स्तर, संगति संबंधी मुद्दे, विशिष्ट अनुप्रयोगों में गैर-प्रतिस्थापनीयता) के संबंध में उनके अनुरोधों को दर्ज किया, किंतु विश्लेषण में इन पर विचार नहीं किया। प्रकटन विवरण में प्राधिकारी के समान वस्तु निर्धारण में गुणवत्ता अंतर संबंधी तर्कों पर ध्यान दिया गया था। पाटनरोधी जाँच में उत्पाद के दायरे को परिभाषित करने के लिए गुणवत्ता कोई मानदंड नहीं है, और निर्माण प्रक्रिया का कोई महत्व नहीं है।

341. हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया कि 5% ऐश की मात्रा केवल चुनिंदा उत्पादों पर लागू होती है, जबकि कचरा बैग, कैरी बैग और पॉलीप्रोपाइलीन पैकिंग शीट जैसे उत्पादों में फिलर मास्टरबैच की उच्च मात्रा होती है। विशिष्ट अनुप्रयोगों में उच्च उपयोग स्तर को स्वीकार करते हुए भी, हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसा उद्योग-व्यापी मात्रात्मक विश्लेषण प्रदान नहीं किया है जो महत्वपूर्ण आर्थिक प्रभाव को प्रदर्शित करता हो जो अनुचित पाटन प्रथाओं का समाधान करने की आवश्यकता को अस्वीकार कर सके।

342. मांग-आपूर्ति अंतर के संबंध में, प्राधिकारी ने नोट किया कि भारतीय बाजार में संबद्ध वस्तुओं की उपलब्धता शुल्क लगाए जाने से अप्रभावित रहेगी, क्योंकि आयात जारी रह सकते हैं, बशर्ते कि वे उचित, गैर-पाटित कीमतों पर किए जाएं।

343. गोपनीयता संबंधी दावों के बारे में, प्राधिकारी ने गोपनीयता संबंधी दावों की गहन जाँच की और पाया कि वे उचित रूप से प्रमाणित हैं और लागू कानूनी प्रावधानों के अनुरूप हैं। प्राधिकारी ने जहाँ भी आवश्यक हो, गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया और यह सुनिश्चित किया कि पर्याप्त अगोपनीय जानकारी उपलब्ध हो।

344. कुछ हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों के भाग के रूप में प्रश्नावली के उत्तर के कुछ परिशिष्ट प्रस्तुत करने के संबंध में, प्राधिकारी का मानना है कि पाटनरोधी जाँच एक समयबद्ध जाँच है और डीजीटीआर ने हितबद्ध पक्षकारों को संगत जानकारी प्रदान करने के लिए विशिष्ट समय-सीमाएँ दी हैं। विश्व व्यापार संगठन का न्यायशास्त्र यह मार्गदर्शन प्रदान करता है कि समय-सीमा के बाद प्रस्तुत उत्तरों को स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए। इसलिए, प्राधिकारी का मानना है कि ऐसे विलंबित अनुरोध स्वीकार नहीं किए जा सकते हैं।

345. प्राधिकारी ने प्रकटन-पश्चात सभी अनुरोधों की व्यापक जाँच की है और पाया है कि दिए गए तर्क या तो पहले से विचार किए गए मुद्दों को दोहराते हैं या प्रकटन विवरण में की गई जाँचों में संशोधन का औचित्य सिद्ध करने वाले नए साक्ष्य प्रदान करने में विफल रहे हैं।

346. उत्पाद क्षेत्र निर्धारण, स्थायी विश्लेषण, नमूनाकरण पद्धति, पीसीएन संरचना और गोपनीयता के व्यवहार सहित जाँच के प्रक्रियात्मक पहलू, सभी हितबद्ध पक्षकारों को पर्याप्त अवसर प्रदान करते हुए, पाटनरोधी नियमावली के अनुसार पालन किए गए हैं।

347. पाटन मार्जिन, क्षति विश्लेषण, कारणात्मकता, गैर-आरोपण और जनहित के संबंध में मूल निर्धारण सत्यापित जानकारी और स्थापित कानूनी सिद्धांतों पर आधारित हैं।

ड. <u>निष्कर्ष और सिफारिश</u>

348. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और उनमें उठाए गए मुद्दों की जाँच करने तथा रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद, प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि:

i. वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच है जिसमें सीएसीओ3 प्रमुख घटक अर्थात मात्रा में 50% से अधिक है।
ii. पाटनरोधी नियमावली, 1995 के नियम 2(घ) के अनुसार, संबद्ध देश से निर्यातित संबद्ध वस्तु और घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित वस्तुए एक-दूसरे के समान वस्तुएँ हैं।
iii. आवेदक घरेलू उत्पादक अपने समर्थकों सहित 25% परीक्षण और प्रमुख अनुपात परीक्षण को पूरा करते हैं। इस प्रकार, वे घरेलू उद्योग हैं।

iv. संबद्ध वस्तुओं के सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को ध्यान में रखते हुए, संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के लिए पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है, और मार्जिन सकारात्मक और काफी अधिक हैं।

v. पाटित आयातों के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। क्षति मार्जिन काफी अधिक है।

vi. पाटनरोधी शुल्क लगाने से ग्राहकों के लिए उत्पाद की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

349. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच शुरू की गई थी और सभी हितबद्ध पक्षकारों को सूचित किया गया था और घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति, कारणात्मक संबंध और सिफारिश किए गए उपायों के प्रभाव के पहलुओं पर सकारात्मक जानकारी प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत निर्धारित प्रावधानों के अनुसार पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच आरंभ करने और उसका संचालन करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने के प्रभाव का परिमाण निर्धारित करने के बाद, प्राधिकारी का विचार है कि पाटन और क्षति की क्षतिपूर्ति के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक है। प्राधिकारी इसे आवश्यक मानते हैं और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं।

350. उपर्युक्त के मद्देनजर, प्राधिकारी, नियमावली के नियम 4(घ) के साथ पठित नियम 17(1)(ख) में दिए गए प्रावधानों के अनुसार, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन में से कमतर के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं, ताकि घरेलू उद्योग को क्षति को समाप्त किया जा सके। तदनुसार, प्राधिकारी चीन जनवादी गणराज्य के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयात पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच वर्ष की अवधि के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं, जो 5 वर्ष की अवधि के लिए लागू होगा और नीचे संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 7 में दर्शाई गई राशि के बराबर होगा।

शुल्क तालिका

क्र. सं.	उप शीर्ष या टैरिफ मद*	वस्तुओं का विवरण	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	राशि (डा./एमटी)
1	2	3	4	5	6	7
1	3824 99 00	कैल्शियम कार्बोनेट फिलर मास्टरबैच	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	यूरोपीय प्लास्टिक संयुक्त स्टाक कंपनी (यूरोप्लास्ट)	31.58
2	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	येन बाई यूरोपीय प्लास्टिक संयुक्त स्टॉक कंपनी (येनबाई)	31.58
3	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	नघे एक यूरोपीय प्लास्टिक वन मेंबर लिमिटेड लायबिलिटी कंपनी (नघे)	31.58
4	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	पॉलीफ़िल ज्वाइंट स्टॉक कंपनी (पालीफिल) (जिसे सामूहिक रूप से" यूरोप्लास्ट समूह "कहा जाता है(	31.58
5	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	एडीसी प्लास्टिक, जेएससी	36.13

6	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	एन टिएन इंडस्ट्रीज ज्वाइंट स्टॉक कंपनी	शून्य
7	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	विटाप्लास संयुक्त स्टॉक कंपनी (विटाप्लास)	39.25
8	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित कोई देश	कोई	75.00
9	-वही-	-वही-	वियतनाम से इतर कोई देश	वियतनाम	कोई	75.00

ग. आगे की प्रक्रिया

351. इस अंतिम जॉच परिणाम में निर्दिष्ट प्राधिकारी के निर्धारण के विरुद्ध कोई अपील अधिनियम के संगत प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष की जाएगी।

सिद्धार्थ

सिद्धार्थ महाजन
(निर्दिष्ट प्राधिकारी)