<u>भारत के राजपत्र असाधारण के भाग-I खंड-I में प्रकाशनार्थ</u>

फा.सं. 6/26/2024-डीजीटीआर
भारत सरकार
वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
व्यापार उपचार महानिदेशालय
चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग, 5 संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001

दिनांक: 29.09.2025

<u>अंतिम जांच परिणाम</u>

<u>मामला सं.-एडी (ओआई)-24/2024</u>

विषय: <u>चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 'सौर सेल, चाहे मॉड्यूल में असेंबल किए गए हों या पैनल में बनाए गए हों' के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच।</u>

क. <u>मामले की पृष्ठभूमि</u>

1. एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड, जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड, रिन्यूसिस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, टाटा पावर सोलर सिस्टम लिमिटेड और टीपी सोलर लिमिटेड ने समय-समय पर संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे "अधिनियम" भी कहा गया है) और समय-समय पर संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ (डंप किए गए वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियम, 1995 (जिसे आगे "नियम" या " पाटनरोधी नियम" कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे "प्राधिकरण" कहा गया है) के समक्ष चीन पीआर (जिसे आगे "विषयगत देश" भी कहा गया है) से सौर कोशिकाओं के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए आवेदन दायर किया है, चाहे वे मॉड्यूल में इकट्ठे किए गए हों या नहीं या पैनलों में बनाए गए हों (जिसे आगे "विचाराधीन उत्पाद" या "विषयगत सामान" कहा गया है) ।

2. और जबकि, विधिवत प्रमाणित आवेदन के मद्देनजर, प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना संख्या 6/26/2024-डीजीटीआर दिनांक 30 सितंबर 2024 के तहत एक सार्वजनिक सूचना जारी की है, जिसमें संबद्ध वस्तुओं के कथित पाटन के होने, मात्रा और प्रभाव का निर्धारण करने तथा पाटनरोधी शुल्क की राशि, जो यदि लगाया जाता है, तो घरेलू उद्योग को हुई कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, की सिफारिश करने के लिए पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार चीन जन.गण. से विचाराधीन उत्पाद के आयातों की पाटनरोधी जांच शुरू की गई है।

3. जांच के दौरान, प्राधिकारी को सूचित किया गया कि रिन्यूसिस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड जांच में आवेदक के रूप में जारी रखने में असमर्थ है। तदनुसार, वर्तमान जांच में निम्नलिखित उत्पादकों को "आवेदक" माना गया है -

क. एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड
ख. जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड
ग. टाटा पावर सोलर सिस्टम लिमिटेड
घ. टीपी सोलर लिमिटेड

ख. <u>प्रक्रिया</u>

4. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

i. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 5 के उप-नियम (5) के अनुसार जांच शुरू करने की कार्यवाही करने के पहले वर्तमान पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में भारत में संबद्ध देश के दूतावास को सूचित किया।

ii. प्राधिकारी ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए 30 सितंबर 2024 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसे भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित किया गया।

iii. प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार, भारत में अपने दूतावास के माध्यम से संबद्ध देश की सरकार, संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं और घरेलू उद्योग के साथ-साथ अन्य हितबद्ध पक्षकारों को जांच शुरू

करने की अधिसूचना की एक प्रति भेजी और उनसे निर्धारित समय सीमा के भीतर लिखित रूप में अपने विचार से अवगत कराने का अनुरोध किया।

iv. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार, भारत में अपने दूतावास के माध्यम से, ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और संबद्ध देश की सरकार को आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति उपलब्ध कराई। आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, जहाँ भी अनुरोध किया गया, उपलब्ध कराई गई थी।

v. प्राधिकारी ने प्रस्तावित शुल्कों के आर्थिक प्रभाव पर जानकारी प्राप्त करने के लिए हितबद्ध पक्षकारों को एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी जारी की।

vi. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार संगत जानकारी प्राप्त करने के लिए निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी:

1.	ऐडू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	2.	आकाशी एक्सपोर्ट्स लिमिटेड
3.	अनहुई हुआसुन एनर्जी कंपनी लिमिटेड	4.	अनहुई तियानडा न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
5.	अनहुई यिंगफा देशेंग टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	6.	ब्लू कार्बन टेक्नोलॉजी इंक.
7.	सी एंड बी इंटरनेशनल होल्डिंग्स कंपनी लिमिटेड	8.	कैनेडियन सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड
9.	सीईसीईपी सोलर एनर्जी टेक्नोलॉजी	10.	सेंट्रो एनर्जी कंपनी लिमिटेड
11.	चांगझोउ फॉरेन ट्रेड कंपनी	12.	चांगझोउ जीएस एनर्जी एंड टेक कंपनी लिमिटेड
13.	चांगझोउ सिचुआंग एनर्जी कंपनी लिमिटेड	14.	चिझोउ शौकाई न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
15.	चुझोउ जिएताई न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	16.	कंसॉर्ट सोलर कंपनी लिमिटेड
17.	दास सोलर कंपनी लिमिटेड	18.	डोंगगुआन सनवर्थ सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड
19.	इकोनेस एनर्जी कंपनी लिमिटेड	20.	एवरसोला होल्डिंग कंपनी लिमिटेड
21.	ग्लोबल चिप कंपोनेंट्स लिमिटेड	22.	गुआंगडोंग ऐको सोलर एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
23.	गुआंगडोंग जिनवान गोजिंग सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड	24.	गुआंगडोंग जुआन इंटेलिजेंट टेक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी लिमिटेड

25.	गुइलिन एलवीवाई फोटोवोल्टिक टेक लिमिटेड	26.	हांग्जो एज़विज़ नेटवर्क कंपनी लिमिटेड
27.	हेफ़ेई जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	28.	हेफ़ेई जेए सोलर टेक कंपनी लिमिटेड
29.	हेफ़ेई पिनर्जी सोलर टेक कंपनी लिमिटेड	30.	हेफ़ेई सिंग सोलर न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
31.	हेनान विनॉल ट्रैफिक फैसिलिटीज कंपनी लिमिटेड	32.	हेंगडियन ग्रुप डीएमईजीसी मैग्नेटिक्स कंपनी लिमिटेड
33.	हौंगजॉय इंटरनेशनल	34.	हांगकांग फ़र्स्ट एनर्जी कंपनी लिमिटेड
35.	हुआइयान जिताई न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	36.	हुनान रेड सोलर न्यू एनर्जी साइंस एंड टेक कंपनी लिमिटेड
37.	हुझोउ जुक्सिन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	38.	जेए सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड
39.	जैंगसू हुआनेंग इंटेलिजेंट एनर्जी	40.	जियांग्सू फुजीहालो न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
41.	जिआंगसू जॉय सन न्यू एनर्जी	42.	जियांग्सू फोएंटी फोटोइलेक्ट्रिक टेक कंपनी लिमिटेड
43.	रोन्मा सोलर टेक्नोलॉजी (जिंहुआ) कंपनी लिमिटेड	44.	जियांग्सू रनएनर्जी पीवी टेक कंपनी लिमिटेड
45.	जिआंगसू सनफ्लाई रिन्यूएबल कंपनी लिमिटेड	46.	जियांग्सू शिनचुन पीवी टेक कंपनी लिमिटेड
47.	जिआंग्शी रिसुन सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड	48.	जियांग्शी रिसुनसोलर टेक कंपनी लिमिटेड
49.	जिआंग्शी रिसुनसोलरसेल्स कंपनी लिमिटेड	50.	जियांग्शी सन राइजेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
51.	जिआंग्शी सन राइजेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	52.	जियांग्शी ज़ेटाई न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
53.	जिआंग्शी फोटोवोल्टिक टेक (शंघाई) कंपनी लिमिटेड	54.	जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
55.	जिनेंग फोटोवोल्टिक टेक लिमिटेड	56.	जॉलीवुड (ताइझोउ) सोलर टेक कंपनी लिमिटेड
57.	लेनर्जी इंटरनेशनल ट्रेडिंग	58.	लियानयुंगंग शेनझोउ न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड

59.	लिशुई झानक्सिन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड	60.	लोंगी सोलर टेक कंपनी लिमिटेड
61.	मानशान किन्से एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	62.	नानजिंग फ़र्स्ट एनर्जी कंपनी लिमिटेड
63.	नानजिंग सैंटेक सोलर कंपनी लिमिटेड	64.	न्यू सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड
65.	नेक्सट्रैकर इंक.	66.	निंग्बो ओस्डा सोलर कंपनी लिमिटेड
67.	निंगबो रेनपावर न्यू मैटेरियल्स टेक कंपनी लिमिटेड	68.	निंगहाई बैजियन सोलर एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
69.	ओरिएंट इंटरनेशनल होल्डिंग	70.	क्यू सन लिमिटेड
71.	रेनेसोला यिक्सिंग कंपनी लिमिटेड	72.	राइज़न एनर्जी कंपनी लिमिटेड
73.	शाडोंग रोन्मा सोलर कंपनी लिमिटेड	74.	शंघाई फॉरेन ट्रेड एंटरप्राइजेज पुडोंग कंपनी लिमिटेड
75.	शंघाई लीडजॉय न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	76.	शंघाई सिद्धार्थ एपंडस्ट कंपनी लिमिटेड
77.	शंघाई यांग ईआर इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड	78.	शांगराओ जी ताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
79.	शांक्सी लू एएन फोटोवोल्टिक्स टेक कंपनी लिमिटेड	80.	शेनजेन अहोनी पावर कंपनी लिमिटेड
81.	शेन्ज़ेन गुआंगफाशेंग टेक कंपनी लिमिटेड	82.	सोलर एन प्लस न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
83.	सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड	84.	सुमेक एनर्जी होल्डिंग्स कंपनी लिमिटेड
85.	सुन्ना (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड	86.	सनरी इंटरनेशनल कंपनी लिमिटेड
87.	सुप्रीम कंपनी लिमिटेड	88.	सुझोऊ फ्लाई सोलर टेक कंपनी लिमिटेड
89.	सूज़ौ जिनसो टेक डेवलपमेंट कंपनी लिमिटेड	90.	सुझोऊ रोन्मा इंटरनेशनल ट्रेड कंपनी लिमिटेड
91.	सूज़ौ सेफ्टी न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	92.	सुझोऊ सेफ्टी न्यू एनर्जी ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
93.	सूज़ौ सनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	94.	तियानजिन ऐको सोलर एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
95.	टीएन सोलर कंपनी लिमिटेड	96.	टीपी लिंक कंपनी लिमिटेड

97.	ट्रिना सोलर (हुआ आन) टेक कंपनी लिमिटेड	98.	यूनिफिट इंडस्ट्रियल सप्लाई कंपनी लिमिटेड
99.	यूनाइटेड प्रॉफिट ग्लोबल होल्डिंग्स कंपनी लिमिटेड	100.	यूनाइटेड रिन्यूएबल एनर्जी कंपनी लिमिटेड
101	विक्टेक्स इंटरनेशनल (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड	102.	वू शी एम्फेनॉल सोलर एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
103	वुहान ऊइटेक ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड	104.	वूशी ग्रो वेल इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड
105	वूक्सिसुनटेक पावर कंपनी लिमिटेड	106.	शी आन युआनफर इंटरनेशनल ट्रेड कंपनी
107	ज़ियामेन ज़ियांगयु न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	108.	यांग्ज़हौ जियाहुई न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
109	यिबिन यिंगफ़ा देयो टेक कंपनी लिमिटेड	110.	झांगजियांग शेंगफेंग ट्रेड कंपनी लिमिटेड
111	झेजियांग ऐको सोलर एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	112.	झेजियांग जी एंड एफ फॉरेन ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
113	झेजियांग जी एंड पी सन एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड	114.	झेजियांग केसुन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
115	झेजियांग विन्हिटेक न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	116.	झेजियांग वाई1 शेंग न्यू एनर्जी टेक कंपनी लिमिटेड
117	झेजियांग सेंगफेंग ट्रेड कंपनी लिमिटेड	118.	ज़्नशाइन पीसी टेक कंपनी लिमिटेड

vii. भारत में संबद्ध देश के दूतावास से अनुरोध किया गया था कि वे अपने देशों के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

viii. संबद्ध जांच शुरू होने के प्रत्युत्तर में, संबद्ध देशों के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत करके प्रतिक्रिया दी है:

1.	अनहुई शुटेन सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड	2.	एस्ट्रोनर्जी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी (सिंगापुर) कंपनी
3.	कैनेडियन सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड	4.	कैनेडियन सोलर मैन्युफैक्चरिंग (चांगशु) इंक.
5.	कैनेडियन सोलर सनएनर्जी	6.	सीईसीईपी सोलर एनर्जी टेक्नोलॉजी

	(जियाक्सिंग) कंपनी लिमिटेड		(झेनजियांग) कंपनी लिमिटेड
7.	चाइनालैंड सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड	8.	चिंट न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी (यांगचेंग) कंपनी लिमिटेड
9.	चिंट न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	10.	चुझोउ जिताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
11.	इकोनेस एनर्जी कंपनी लिमिटेड	12.	गुआंगडोंग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
13.	हेफ़ेई जेए सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	14.	हेंगडियन ग्रुप डीएमईजीसी मैग्नेटिक्स कंपनी लिमिटेड
15.	हुआइयान जिताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	16.	जेए सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड
17.	जियांग्सू डीएमईजीसी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	18.	जियांग्सू हुआहेंग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
19.	जियांग्सू लोंगहेंग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	20.	जिंको सोलर (चुक्सियोंग) कंपनी लिमिटेड
21.	जिंको सोलर (चुझोउ) कंपनी लिमिटेड	22.	जिंको सोलर (फीडोंग) कंपनी लिमिटेड
23.	जिंको सोलर (हैनिंग) लिमिटेड	24.	जिंको सोलर (शांगराओ) कंपनी लिमिटेड
25.	जिंको सोलर (यिवू) कंपनी लिमिटेड	26.	जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड (जियांग्शी)
27.	जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी	28.	जिंको सोलर ट्रेडिंग प्राइवेट लिमिटेड
29.	जोलीवुड (शांक्सी) सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	30.	जॉलीवुड (ताइझोउ) सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
31.	लियानयुंगंग डीएमईजीसी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	32.	लोंगी सोलर टेक्नोलॉजी (चुझोउ) कंपनी लिमिटेड
33.	लोंगी सोलर टेक्नोलॉजी (जियाक्सिंग) कंपनी लिमिटेड	34.	लोंगी सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
35.	राइज़न एनर्जी (निंगबो) कंपनी लिमिटेड	36.	राइज़न एनर्जी कंपनी लिमिटेड
37.	रोन्मा सोलर टेक्नोलॉजी (जिंजुआ) कंपनी लिमिटेड	38.	शांडोंग रोन्मा सोलर कंपनी लिमिटेड
39.	शांगराओ गुआंगक्सिन जिन्को	40.	शांगराओ जीताई न्यू एनर्जी

	फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड		टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
41.	शांगराओ जिन्को फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड	42.	सोलर एन प्लस न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
43.	सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (चुझोउ) कंपनी लिमिटेड	44.	सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (शुझोउ) कंपनी लिमिटेड
45.	सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड	46.	सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (शुझोउ) कंपनी लिमिटेड
47.	सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	48.	सूझोउ रोन्मा इंटरनेशनल ट्रेड कंपनी लिमिटेड
49.	तियानजिन ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	50.	टोंगहे न्यू एनर्जी (जिनतांग) कंपनी लिमिटेड
51.	टोंगवेई सोलर (चेंगदू) कंपनी लिमिटेड	52.	टोंगवेई सोलर (हेफ़ेई) कंपनी लिमिटेड
53.	टोंगवेई सोलर (जिंटांग) कंपनी लिमिटेड	54.	टोंगवेई सोलर (मीशान) कंपनी लिमिटेड
55.	टोंगवेई सोलर (पेंगशान) कंपनी लिमिटेड	56.	टोंगवेई सोलर (यांगचेंग) कंपनी लिमिटेड
57.	टोंगवेई सोलर कंपनी लिमिटेड	58.	ट्रिना सोलर (हुआआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
59.	ट्रिना सोलर (सुकियान) विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी कंपनी लिमिटेड	60.	ट्रिना सोलर (यांगचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
61.	ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड	62.	ट्रिना सोलर एनर्जी डेवलपमेंट प्राइवेट लिमिटेड
63.	ज़ुझोउ झोंगहुई फोटोवोल्टिक प्रौद्योगिकी कंपनी लिमिटेड	64.	यांगचेंग ट्रिना गुओनेंग सोलर एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
65.	यिवु जेए सोलर प्रौद्योगिकी कंपनी लिमिटेड	66.	युहुआन जिन्को सोलर कंपनी लिमिटेड
67.	झेजियांग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	68.	झेजियांग जिन्को सोलर कंपनी लिमिटेड
69.	झेजियांग रोन्मा सोलर ग्रुप कंपनी लिमिटेड	70.	झेंगक्सिन फोटोइलेक्ट्रिक टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड
71.	ज़्नशाइन पॉवरटेक चांगझोउ कंपनी लिमिटेड	72.	ज़्नशाइन पीवी-टेक कंपनी लिमिटेड

73.	वुहु जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	74.	हेफ़ेई जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

ix. प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को आयातक एवं प्रयोक्ता प्रश्नावली भेजी तथा नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक जानकारी मांगी।

आत्मनिर्भर सोलर प्राइवेट लिमिटेड	आईटीआई लिमिटेड नैनी	रोल्टा पावर प्राइवेट लिमिटेड
अभिषेक सोलर इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड	जैन इरिगेशन सिस्टम्स लिमिटेड	सात्विक ग्रीन एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड
अभिषेक सोलर इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड	जैक्सन इंजीनियर्स लिमिटेड	एसएईएल सोलर मैन्युफैक्चरिंग प्राइवेट लिमिटेड
एजी सोलर ऊर्जा उद्योग	जेजे पीवी सोलर प्राइवेट लिमिटेड	सहज सोलर प्राइवेट
अग्रवाल रिन्यूएबल एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	जुन्ना सोलर सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड	सैनलाइट सोलर प्राइवेट
अक्षय सोलर पावर (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड	ज्योतिटेक सोलर एलएलपी	सासा एनर्जी एलएलपी
अल्पेक्स सोलर प्राइवेट लिमिटेड	कोसोल एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	शांति सोलर
अमेय सोलर एंड सेमीकंडक्टर प्राइवेट लिमिटेड	कोटक ऊर्जा प्राइवेट लिमिटेड	शिवम फोटोवोल्टिक्स प्राइवेट
अंकुर ट्रेडर्स एंड इंजीनियर्स प्राइवेट लिमिटेड	लैंको सोलर	सिरियस सोलर एनर्जी सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड
ऑस्ट्रेलियन प्रीमियम सोलर (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड	लुबी इलेक्ट्रॉनिक्स	एसएलजी सोलर सिस्टम

भारत इलेक्ट्रॉनिक्स लिमिटेड	ल्यूमिनस पावर टेक्नोलॉजी प्राइवेट लिमिटेड	सोलारियम ग्रीन एनर्जी एलएलपी
भारत हेवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड	मैग्लेयर टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड	सोलबेरी एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड
ब्लूबर्ड सोलर प्राइवेट लिमिटेड	महर्षि सोलर टेक्नोलॉजी प्राइवेट लिमिटेड	सोलेक्स एनर्जी लिमिटेड
सेंट्रल इलेक्ट्रॉनिक्स लिमिटेड	एमएएस सोलर सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड	सोलेक्स एनर्जी लिमिटेड
सिटिजन सोलर प्राइवेट लिमिटेड	माइक्रोसन सोलर टेक प्राइवेट लिमिटेड	सोवा सोलर लिमिटेड
कॉन्टेंडर ग्रीनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	मुंद्रा सोलर एनर्जी लिमिटेड	स्पार्क सोलर टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड
कॉस्मिक पीवी पावर प्राइवेट लिमिटेड	मुंद्रा सोलर पीवी लिमिटेड	श्री सावित्री सोलर प्राइवेट लिमिटेड
क्रेडेंस सोलर पैनल्स प्राइवेट लिमिटेड	नवितास ग्रीन सॉल्यूशंस	सन एंड सैंड एक्जिम (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड
क्रेडेंस सोलर पैनल्स प्राइवेट लिमिटेड	नवितास ग्रीन सॉल्यूशंस प्राइवेट लिमिटेड	सनबॉन्ड एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड
डीएसएम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड	नीटी यूरो एशिया सोलर एनर्जी	सनफील्ड एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड
ईसीई (इंडिया) एनर्जीज प्राइवेट लिमिटेड	नियोसोल टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड	सनग्रेस एनर्जी सॉल्यूशंस
एमवी फोटोवोल्टिक पावर प्राइवेट लिमिटेड	नोवासिस ग्रीनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	सनीफाई सोलर एलएलपी
एमवी फोटोवोल्टिक पावर प्राइवेट लिमिटेड	नोवस ग्रीन एनर्जी सिस्टम्स लिमिटेड	सूर्या इंटरनेशनल एंटरप्राइज प्राइवेट

		लिमिटेड
एनके सोलर पावर एंड इंफ्रास्ट्रक्चर प्राइवेट लिमिटेड	न्यालकरण एनर्जी एलएलपी	सूर्यकमल एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड
फुजियामा पावर सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड	ऑर्ब एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	स्वेलेक्ट एचएचवी सोलर फोटोवोल्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड लिमिटेड
गणेश इलेक्ट्रिकल्स प्राइवेट लिमिटेड	ओसवाल सोलर स्ट्रक्चर प्राइवेट लिमिटेड	तपन सोलर एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड
गौतम सोलर प्राइवेट लिमिटेड	पहल सोलर	टॉपसन एनर्जी लिमिटेड
जीनस इनोवेशन लिमिटेड	पतंजलि रिन्यूएबल एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड लिमिटेड	टोटल सोलर टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड
गोल्डी ग्रीन टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड	पेन्नार इंडस्ट्रीज लिमिटेड	उदय एनर्जी फोटोवोल्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड
गोल्डी सोलर प्राइवेट लिमिटेड	फोटॉन एनर्जी सिस्टम्स लिमिटेड	यूनिक सन पावर एलएलपी
गोल्डी सन प्राइवेट लिमिटेड	पिक्सन ग्रीन एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	ऊर्जास्त्रोत एंटरप्राइज प्राइवेट
ग्रीन ब्रिलिएंस एनर्जी	प्लाज़ा पावर एंड इंफ्रास्ट्रक्चर कंपनी	विक्रम सोलर लिमिटेड
ग्रू एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	प्रशांत प्लास्टिक इंडस्ट्रीज एलएलपी	विक्रम सोलर लिमिटेड
गुजरात बोरोसिल	प्रीमियर एनर्जीज इंटरनेशनल प्राइवेट लिमिटेड	विसाका इंडस्ट्रीज लिमिटेड
एचआर सोलर सॉल्यूशन प्राइवेट लिमिटेड	प्रीमियर एनर्जीज फोटोवोल्टिक प्राइवेट लिमिटेड	वारी एनर्जीज लिमिटेड
एचएचवी सोलर टेक्नोलॉजी	प्रीमियर एनर्जीज़ फोटोवोल्टिक	वारी एनर्जीज लिमिटेड

प्राइवेट लिमिटेड	प्राइवेट लिमिटेड	
हिमालयन सोलर प्राइवेट लिमिटेड	पीवी पावर टेक्नोलॉजीज़ प्राइवेट लिमिटेड	वारी एनर्जीज लिमिटेड
एचआर सोलर सॉल्यूशन प्राइवेट लिमिटेड	राजरत्न वेंचर्स लिमिटेड	वेबसोल एनर्जी सिस्टम्स लिमिटेड
आइकॉन सोलर एन पावर टेक्नोलॉजीज प्राइवेट लिमिटेड	राजस्थान इलेक्ट्रॉनिक्स एंड इंस्ट्रूमेंट्स लिमिटेड	वोल्ट टेक्निक्स
इंडो सोलर लिमिटेड	रेज़ोन सोलर प्राइवेट	इंटीग्रेटेड बैटरीज इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
इनोवेटिव सोलर सॉल्यूशंस	रेड्रेन एनर्जी प्राइवेट	इंटर सोलर सिस्टम्स प्राइवेट लिमिटेड
इनसोलेशन एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	रीन्यू फोटोवोल्टिक्स प्राइवेट लिमिटेड	राइन सोलर लिमिटेड
इनसोलेशन ग्रीन एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड	रितिका सिस्टम्स प्राइवेट	

x. संबद्ध जाँच अधिसूचना की शुरुआत के प्रत्युत्तर में, निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं ने प्रश्नावली प्रत्युत्तर दाखिल करके प्रतिक्रिया दी है:

i. अदानी सोलर, भारत
ii. अयाना रिन्यूएबल पावर
iii. एज़्योर पावर
iv. भारत इलेक्ट्रॉनिक्स लिमिटेड
v. भारत हेवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड
vi. ब्लूबर्ड सोलर
vii. ईडन रिन्यूएबल्स इंडिया, एलएलपी
viii. फोर्टम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ix. ग्रीनर्जी सोलर सॉल्यूशंस

x. हीरो सोलर एनर्जीज़ प्राइवेट लिमिटेड

xi. जुनिपर ग्रीन एनर्जी

xii. लूम सोलर प्राइवेट लिमिटेड

xiii. महिंद्रा सस्टेन प्राइवेट लिमिटेड

xiv. एमएमईपीएल

xv. ओ2 पावर प्राइवेट लिमिटेड

xvi. ओम साई रिन्यूएबल एनर्जी प्राइवेट लिमिटेड

xvii. ओरियाना पावर

xviii. पावर ग्रिड कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड

xix. रेज़ पावर इंफ्रा लिमिटेड

xx. रिन्यू प्राइवेट लिमिटेड

xxi. सात्विक सोलर

xxii. सोलर एराइज़

xxiii. सोलर सारथी

xxiv. स्प्रिंग एनर्जी

xxv. टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड

xxvi. यूपीसी सोलर इंडिया प्राइवेट लिमिटेड

xxvii. वेना एनर्जी

xxviii. विक्रम सोलर लिमिटेड

xxix. वेलस्पन न्यू एनर्जी लिमिटेड

xi. जांच की शुरुआत संबंधी अधिसूचना के प्रत्युत्तर में, निम्नलिखित अन्य आयातकों/प्रयोक्ताओं ने प्रतिक्रिया दी है और प्रश्नावली के उत्तर तथा/या कानूनी अनुरोध प्रस्तुत किए हैं:

क. गोल्डी सोलर प्राइवेट लिमिटेड

ख. गोल्डी सन प्राइवेट लिमिटेड

ग. सोलेक्स एनर्जी लिमिटेड

xii. प्राधिकारी ने आवेदन के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति निम्नलिखित प्रयोक्ता एसोसिएशनों को भेजी है।

क. इंडियन सोलर मैन्युफैक्चर्रस एसोसिएशन (आईएसएमए)

ख. सस्टेनेबल प्रोजेक्ट्स ड्वलपर्स एसोसिएशन

ग. नार्थ इंडिया मॉड्यूल मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन (एनआईएमएमए)

घ. ऑल इंडिया सोलर इंडस्ट्रीज एसोसिएशन (एआईएसआईए)

xiii. प्राधिकारी को जाँच के दौरान मशीनरी और इलेक्ट्रॉनिक उत्पादों के आयात और निर्यात हेतु चाइना चैंबर ऑफ कॉमर्स और विक्रम सोलर लिमिटेड से भी अनुरोध प्राप्त हुए।

xiv. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों का अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराया। सभी हितबद्ध पक्षकारों की एक सूची डीजीटीआर की वेबसाइट पर अपलोड की गई, साथ ही उन सभी से अनुरोध किया गया कि वे अपने अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर सभी हितबद्ध पक्षकारों को ईमेल करें।

xv. डीजी प्रणाली से क्षति अवधि और जांच की अवधि के लिए संबद्ध वस्तुओं के आयातों का लेनदेन-वार ब्यौरा उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया था। प्राधिकारी ने आयात की मात्रा की गणना और लेनदेन की उचित जांच के बाद आवश्यक विश्लेषण के लिए डीजी प्रणाली के आंकड़ों पर भरोसा किया है।

xvi. हितबद्ध पक्षकारों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे और उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) पद्धति पर अपनी टिप्पणियां दर्ज करने के लिए जांच शुरू होने की तारीख से 30 दिनों का समय दिया गया था।

xvii. 19 नवंबर 2024 को, प्राधिकारी ने एक बैठक आयोजित की जिसमें सभी हितबद्ध पक्षकारों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे और पीसीएन पद्धति पर अपनी टिप्पणियों पर चर्चा करने और उन्हें स्पष्ट करने के लिए आमंत्रित किया गया था।

xviii. प्राधिकारी ने अधिसूचना संख्या 6/26/2024-डीजीटीआर, दिनांक 4 दिसंबर 2024 के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद के दायरे को अधिसूचित किया और वर्तमान जांच में अपनाई जाने वाली पीसीएन पद्धति को भी अधिसूचित किया।

xix. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों को 21 जुलाई 2025 को आयोजित सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। जिन पक्षकारों ने मौखिक सुनवाई में अपने विचार व्यक्त किए, उनसे मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों के लिखित अनुरोध दाखिल करने और उसके बाद प्रत्युत्तर अनुरोध देने का अनुरोध किया गया।

xx. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर और सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) और नियमावली के अनुबंध III को ध्यान में रखते हुए, भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की इष्टतम लागत और बनाने एवं बेचने की लागत के आधार पर क्षति-रहित कीमत (एनआईपी) की गणना की गई है ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कमतर पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

xxi. वर्तमान जांच के प्रयोजन से जांच की अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल 2023 से 31 मार्च 2024 तक है। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्ति की जांच में 2020-21, 2021-22, 2022-23 की अवधि और जांच की अवधि शामिल थी।

xxii. इस जांच के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर, साक्ष्यों द्वारा समर्थित और वर्तमान जांच के लिए संगत माने जाने की सीमा तक, प्राधिकारी द्वारा इस अंतिम जांच परिणाम में उचित रूप से विचार किया गया है।

xxiii. प्राधिकरण ने केंद्र सरकार को अंतिम सिफारिशें करने के लिए विचाराधीन सभी आवश्यक तथ्यों से युक्त प्रकटीकरण विवरण 21 सितंबर 2025 को सभी हितबद्ध पक्षों को परिचालित किया। प्राधिकरण ने इन अंतिम निष्कर्षों में हितबद्ध पक्षों द्वारा की गई सभी प्रकटीकरण-पश्चात टिप्पणियों की, जहाँ तक प्रासंगिक समझा गया, जाँच की है। कोई भी निवेदन, जो केवल पिछले निवेदनों का पुनरुत्पादन था, और जिसकी प्राधिकरण द्वारा पर्याप्त रूप से जाँच की गई थी, संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।

xxiv. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां भी आवश्यक हुआ, गोपनीयता के दावों को स्वीकार

कर लिया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया गया है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर प्रदान करने का निदेश दिया गया था।

xxv. जहाँ कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान जाँच के दौरान आवश्यक सूचना तक पहुँच से इनकार किया है या अन्यथा उपलब्ध नहीं कराई है, या जाँच में अत्यधिक बाधा डाली है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने विचार/टिप्पणियाँ दर्ज की हैं।

xxvi. प्राधिकारी ने, जाँच प्रक्रिया के दौरान, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना की सटीकता के बारे में स्वयं को संतुष्ट किया है, जो वर्तमान अंतिम जांच परिणामों का आधार बनती है, और सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों/दस्तावेजों को, जहाँ तक संगत, व्यावहारिक और आवश्यक समझा गया, सत्यापित किया है।

xxvii. इस अधिसूचना में '***' किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना को दर्शाता है और नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा गोपनीय माना जाता है।

xxviii. संबद्ध जाँच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 83.69 रु. है।

ग. <u>विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु</u>

ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

5. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं।

क. वर्तमान जाँच में सौर सेल और सौर मॉड्यूल को अलग-अलग उत्पाद माना जाना चाहिए क्योंकि ये उत्पाद प्रौद्योगिकी, उत्पादन प्रक्रिया और पूँजी निवेश के संदर्भ में भिन्न हैं।

ख. दोनों उत्पादों के उद्योग पूरी तरह से अलग हैं। सेल का केवल 1 उत्पादक है, सेल और मॉड्यूल दोनों के 5 उत्पादक हैं, जबकि मॉड्यूल के 134 उत्पादक हैं जो पश्चगामी रूप से एकीकृत नहीं हैं। इसके अलावा, सौर मॉड्यूल की आयात मात्रा और उत्पादन क्षमता सेल की तुलना में अधिक है।

ग. सौर सेल और सौर मॉड्यूल अलग-अलग उत्पाद हैं, इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि सेल और मॉड्यूल के लिए 6-अंकीय स्तर पर एचएस कोड अलग-अलग हैं और सीमा शुल्क भी अलग-अलग है।

घ. सौर मॉड्यूल की कीमत सेल की तुलना में 70% अधिक है। विभिन्न एफटीए के तहत, एचएस कोड में परिवर्तन और 35% का मूल्यवर्धन यह दर्शाता है कि निर्यातक देश में एक अलग उत्पाद का उत्पादन किया गया है।

ड. सौर मॉड्यूल में सेल और अतिरिक्त कच्चे माल शामिल होते हैं और इन अतिरिक्त कच्चे माल की कीमतों में बदलाव सौर मॉड्यूल को प्रभावित करेगा, लेकिन सौर सेल को नहीं।

च. सेल और मॉड्यूल के ग्राहक अलग-अलग हैं क्योंकि सौर सेल केवल मॉड्यूल उत्पादकों द्वारा खरीदे जाते हैं जबकि सौर मॉड्यूल बिजली डेवलपर्स द्वारा खरीदे जाते हैं।

छ. टॉपकोन सेल और बैक कॉन्टैक्ट सेल को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए क्योंकि वे अलग उत्पादन प्रक्रिया, उच्च दक्षता, दीर्घकालिक स्थिरता के मामले में पीईआर सेल से भिन्न हैं। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने स्वीकार किया है कि वे टॉपकोन सेल का उत्पादन नहीं करते हैं।

ज. अंतिम उपयोग प्रतिस्थानापन्नीयता के आधार पर टॉपकोन सेल को शामिल करना उचित नहीं है।

झ. एफएस इंडिया द्वारा उत्पादित होने का दावा किए गए थिन-फिल्म कैडमियम टेल्यूराइड (सीडीटीई) सौर मॉड्यूल निर्माण प्रक्रिया, प्रयुक्त कच्चे माल, दक्षता, प्रदर्शन, लागत और कीमत के मामले में क्रिस्टलीय सिलिकॉन-आधारित सौर सेल और मॉड्यूल से भिन्न हैं। इस प्रकार, घरेलू उद्योग ने आयातित वस्तुओं के समान वस्तु का उत्पादन नहीं किया है।

ञ. प्राधिकारी को नीचे दी गई तालिका के अनुसार, विभिन्न प्रौद्योगिकियों का उपयोग करके उत्पादित सेलों और मॉड्यूलों के लिए अलग-अलग पी.सी.एन. तैयार करना चाहिए, क्योंकि विभिन्न प्रौद्योगिकियों के सेलों और मॉड्यूलों के बीच लागत और कीमत में महत्वपूर्ण अंतर होता है।

सेल का प्रकार	i. मोनोक्रिस्टलाइन सेल्स ii. बहु-क्रिस्टलाइन सेल्स
मॉड्यूल का प्रकार	i. मोनोक्रिस्टलाइन सेल्स ii. बहु-क्रिस्टलाइन सेल्स
प्रौद्योगिकी का प्रकार (सेल)	i. क्रिस्टलीय सिलिकॉन आधारित (सी-एसआई) प्रौद्योगिकी ii. थिन फिल्म प्रौद्योगिकी
प्रौद्योगिकी का प्रकार (मॉड्यूल)	i. क्रिस्टलीय सिलिकॉन आधारित (सी-एसआई) प्रौद्योगिकी ii. थिन फिल्म प्रौद्योगिकी

ट. नमूना वाणिज्यिक बीजकों की प्रतियों से स्पष्ट रूप से पता चलता है कि प्रौद्योगिकी के आधार पर विभिन्न उत्पाद प्रकारों की लागत और कीमत में महत्वपूर्ण अंतर है, जो प्रौद्योगिकी-आधारित पीसीएन के निर्माण को उचित ठहराता है।

ठ. प्राधिकारी को क्रिस्टलीय सिलिकॉन फोटोवोल्टिक सेल्स से संबंधित पाटनरोधी जांच में अमेरिकी वाणिज्य विभाग द्वारा निर्धारित सीओएनएनयूएम के आधार पर पीसीएन का निर्धारण करना चाहिए, चाहे वे मॉड्यूल में असेंबल किए गए हों या नहीं। पीसीएन निम्नलिखित मापदंडों पर आधारित होने चाहिए:

i. उत्पाद का रूप
ii. क्रिस्टल का प्रकार
iii. सेल टेक्नोलॉजी
iv. पावर आउटपुट मॉड्यूल
v. फ्रेम का रूप
vi. बैकिंग सामग्री
vii. जंक्शन बॉक्स
viii. इन्वर्टर

ग.2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

6. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. विचाराधीन उत्पाद में सौर सेल और सौर मॉड्यूल शामिल हैं क्योंकि वे समान प्राथमिक भौतिक विशेषताओं को साझा करते हैं और फोटोवोल्टिक ऊर्जा उत्पन्न करने का एक ही कार्य करते हैं।

ख. सौर सेल तैयार मॉड्यूल की लागत और मूल्य का एक बड़ा हिस्सा दर्शाते हैं, और मॉड्यूल बनने के लिए सेल केवल एक विनिर्माण चरण से गुजरते हैं। इस प्रकार, सौर सेल और मॉड्यूल एक ही उत्पाद के विभिन्न चरण मात्र हैं।

ग. सौर सेल का एक मॉड्यूल के रूप में संयोजन के अलावा कोई स्वतंत्र अनुप्रयोग नहीं है। सौर सेल या सौर मॉड्यूल में से किसी एक को बाहर करने से बाहर रखे गए उत्पाद के निर्यात में वृद्धि होने की संभावना है, जो जाँच के उद्देश्य को निष्फल कर देगा।

घ. प्राधिकारी ने इसी उत्पाद से संबंधित पूर्व पाटनरोधी और रक्षोपाय जाँचों में सौर सेल और मॉड्यूल को एक ही उत्पाद माना है।

ङ. यूरोपीय आयोग ने, एक पूर्व जाँच में, यह भी माना था कि भौतिक, रासायनिक और तकनीकी विशेषताओं, अंतिम उपयोग, नामकरण, मूल्यवर्धन, बाज़ार, विनिमेयता, वितरण चैनल और उपभोक्ता धारणा को ध्यान में रखते हुए, सौर सेल और मॉड्यूल एक ही उत्पाद हैं।

च. किसी उत्पाद के विभिन्न चरणों को उत्पाद के दायरे में शामिल करना विश्व व्यापार संगठन के पाटनरोधी करार या भारतीय पाटनरोधी नियमावली द्वारा निषिद्ध नहीं है।

छ. प्राधिकारी ने, पूर्व में कई मामलों में, एक ही जाँच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एक उत्पाद और उसके बाद के या पूर्ववर्ती चरण के उत्पाद को एक उत्पाद के रूप में शामिल किया है, जिसमें क्लोरीनेटेड पॉलीविनाइल क्लोराइड रेज़िन और ओफ़्लॉक्सासिन और उसके मध्यवर्ती पदार्थों का मामला भी शामिल है।

ज. क्रिस्टलीय सिलिकॉन (सी-एसआई) या थिन फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करके उत्पादित सौर सेल और मॉड्यूल उत्पाद के दायरे में शामिल हैं।

झ. यद्यपि सी-एसआई या थिन फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करके उत्पादित सौर उत्पाद विभिन्न उत्पादन प्रक्रिया और कच्चे माल का उपयोग करते हैं, फिर भी उनका उपयोग एक-दूसरे के स्थान पर किया जाता है और उनका अंतिम उपयोग समान होता है। इसके अलावा, नवीन एवं नवीकरणीय ऊर्जा मंत्रालय भी इन उत्पादों के साथ अलग व्यवहार नहीं करता है।

ञ. इसी उत्पाद से संबंधित पिछली जाँच में प्राधिकारी ने यह निर्धारित किया था कि सी-एसआई टेक्नोलॉजी या थिन फिल्म टेक्नोलॉजी से उत्पादित सौर उत्पाद, दोनों ही उत्पाद के दायरे में आते हैं।

ट. यद्यपि संयुक्त राज्य अमेरिका और यूरोपीय संघ में की गई जाँचों में थिन फिल्म उत्पादों को उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया था, यह नोट किया ही जाना चाहिए कि उन देशों के घरेलू उद्योग ने ऐसे उत्पादों पर शुल्क लगाने की माँग ही नहीं की थी।

ठ. जहाँ जुपिटर केवल सी-एसआई टेक्नोलॉजी का उपयोग करके सौर सेल बनाता है, वहीं फर्स्ट सोलर केवल थिन फिल्म टेक्नोलॉजी का उपयोग करके सौर मॉड्यूल बनाता है। भारत में सी-एसआई टेक्नोलॉजी पर आधारित सौर मॉड्यूल या पैनल के समान उत्पाद के अभाव में, थिन फिल्म टेक्नोलॉजी का उपयोग

करके उत्पादित सौर मॉड्यूल या पैनल को समान उत्पाद माना जाना चाहिए, क्योंकि यह एक प्रत्यक्ष प्रतिस्पर्धी और प्रतिस्थापन योग्य उत्पाद है।

ठ. टॉपकॉन सेल को उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं रखा जाना चाहिए क्योंकि घरेलू उद्योग उत्पाद के समान उत्पाद, पैसिवेटेड एमिटर और रियर सेल (पीईआरसी) सौर सेल के रूप में बनाता है, जिसकी विशेषताएँ काफी मिलती-जुलती होती हैं।

ड. यद्यपि पीईआरसी और टॉपकॉन सेलों की विनिर्माण प्रक्रियाएँ और कच्चा माल भिन्न हैं, फिर भी इन्हें एक ही उत्पादन लाइनों का उपयोग करके एक दूसरे के स्थान पर उत्पादित किया जा सकता है, इनका आकार और रूप-रंग समान होता है, तथा इनका अंतिम उपयोग भी समान होता है।

ढ. टॉपकॉन सेलों को बाहर रखने से शुल्कों का उल्लंघन हो सकता है और शुल्कों का उद्देश्य विफल हो जाएगा, क्योंकि उत्पाद को पीईआरसी सेलों के रूप में एक दूसरे के स्थान पर इस्तेमाल किया जा सकता है और यह पाटित कीमतों पर उपलब्ध है।

त. प्राधिकारी ने फॉस्फोरिक एसिड से संबंधित जाँच में खाद्य श्रेणी के एसिड को भी शामिल किया क्योंकि यह भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित किया जाता है और इसे अन्य श्रेणी के एसिड के स्थान पर इस्तेमाल किया जा सकता है।

थ. चार प्रमुख घरेलू उत्पादक अर्थात् मुंद्रा सोलर, टाटा पावर, एमवी फोटोवोल्टिक्स और प्रीमियर एनर्जीज़ टॉपकॉन सेलों का उत्पादन और बिक्री कर रहे हैं। इसके अलावा, आवेदक, जुपिटर भी टॉपकॉन सेलों के उत्पादन के लिए अपनी क्षमता विस्तार की प्रक्रिया में है।

द. जुपिटर और एफएस इंडिया दोनों क्रमशः नवीनतम प्रौद्योगिकी वाले सौर सेलों और मॉड्यूलों का उत्पादन कर रहे हैं। वास्तव में, एफएस इंडिया ने संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन के लिए एक नया संयंत्र स्थापित किया है।

ध. आवेदन में दिए गए निम्नलिखित पीसीएन को वर्तमान जाँच के लिए विचार किया जाना चाहिए। घरेलू उद्योग ने पहले ही इन पीसीएन पर आधारित सभी जानकारी उपलब्ध करा दी है।

क्र.सं.	विचाराधीन उत्पाद का प्रकार	कोड विवरण	संक्षेपाक्षर
1.	सौर सेल	मोनोक्रिस्टलाइन सेल	मोनो-सेल

		बहु-क्रिस्टलाइन सेल	मल्टी-सेल
2	सौर मॉड्यूल		मॉड्यूल

ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

7. वर्तमान जांच की शुरुआत के समय, प्राधिकारी ने निम्नलिखित को विचाराधीन उत्पाद के दायरे के रूप में माना।

"2. विचाराधीन उत्पाद 'सौर सेल या फोटोवोल्टिक सेल' है, चाहे वे मॉड्यूल में संयोजित हों या पैनल में बने हों, और सी-एसआई या थिन फिल्म टेक्नोलॉजी का उपयोग करके उत्पादित किए जाते हैं। सौर सेल से बने सौर मॉड्यूल या पैनल विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं। इसके अलावा, सौर सेल 'मोनोक्रिस्टलाइन' या 'मल्टी-क्रिस्टलाइन' हो सकते हैं, और दोनों ही विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं।

3. विचाराधीन उत्पाद मुख्यतः दो उत्पादन तकनीकों, अर्थात् क्रिस्टलीय सिलिकॉन आधारित सौर सेल टेक्नोलॉजी (सी-एसआई) और थिन फिल्म टेक्नोलॉजी का उपयोग करके निर्मित किया जाता है। सी-एसआई आधारित टेक्नोलॉजी और थिन फिल्म टेक्नोलॉजी के माध्यम से उत्पादित सौर सेल और मॉड्यूल या पैनल, दोनों ही विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं।

4. सौर सेल, जिसे फोटोवोल्टिक सेल भी कहा जाता है, एक ठोस-अवस्था विद्युत उपकरण है जो फोटोवोल्टिक प्रभाव द्वारा सूर्य के प्रकाश को सीधे बिजली में परिवर्तित करता है। एक निश्चित मात्रा में वाट क्षमता या धारा प्राप्त करने के लिए, कई सौर सेल को एक साथ जोड़कर एक सौर मॉड्यूल या पैनल बनाया जाता है। बड़े पैमाने पर उत्पादन के लिए सौर बिजली के लिए, कई सौर पैनल एक सौर सरणी में एक साथ जुड़े हुए हैं। थिन फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करने वाले मॉड्यूल भी इसी तरह से जुड़े हुए हैं, ताकि एक सरणी बन सके।

5. संबद्ध वस्तुओं को सीमा प्रशुल्क अधिनियम की अनुसूची I के अध्याय 85 के अंतर्गत प्रशुल्क मद 8541 4200 और 8541 4300 के अंतर्गत

वर्गीकृत किया गया है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

6. आवेदकों ने लागत और कीमत के संदर्भ में अंतर को ध्यान में रखते हुए, वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए निम्नलिखित उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) प्रस्तावित की हैं।

क्र.सं.	*विचाराधीन उत्पाद का प्रकार*	*कोड विवरण*	*संक्षेपाक्षर*
1.	*सौर सेल*	*मोनोक्रिस्टलाइन सेल*	*मोनो-सेल*
		बहु-क्रिस्टलाइन सेल	*मल्टी-सेल*
2	*सौर मॉड्यूल*		*मॉड्यूल*

8. हितबद्ध पक्षकारों को निदेश दिया गया था कि वे जाँच की शुरुआत की तिथि से 30 दिनों के भीतर विचाराधीन उत्पाद के दायरे और पीसीएन पद्धति पर टिप्पणियाँ या सुझाव, यदि कोई हों, उपलब्ध कराएं। विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों से टिप्पणियाँ प्राप्त हुईं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे और प्रस्तावित पीसीएन पद्धति पर विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों को समझने के लिए 19 नवंबर 2024 को एक बैठक आयोजित की गई।

9. आवेदकों ने अनुरोध किया है कि सौर सेल स्वयं और मॉड्यूल या पैनल में संयोजित सौर सेल, दोनों ही विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल हैं। हालाँकि, जाँच की प्रक्रिया के दौरान, विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल को एक ही उत्पाद नहीं माना जाना चाहिए और विचाराधीन उत्पाद के दायरे में दोनों उत्पाद शामिल नहीं हो सकते। प्राधिकारी ने इस संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की जाँच की है।

10. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विश्व व्यापार संगठन के पाटनरोधी करार या भारतीय नियमावली में ऐसे कारकों या मापदंडों का प्रावधान नहीं है जिन पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे का निर्धारण करने के लिए प्राधिकारी द्वारा विचार किया जाना आवश्यक है। हालाँकि, प्राधिकारी द्वारा नियमित रूप से अपनाई जाने वाली कार्य-पद्धति के साथ-साथ अन्य क्षेत्राधिकारों में जाँच करने वाले प्राधिकारों द्वारा अपनाई

जाने वाली ज्ञात कार्य-पद्धति के आधार पर, विचाराधीन उत्पाद का निर्धारण करते समय भौतिक, रासायनिक और तकनीकी विशेषताओं, उपयोग और अनुप्रयोग, एक दूसरे के स्थान पर उपयोग करने की क्षमता की मात्रा और उपभोक्ता धारणा जैसे कारकों पर विचार किया जाता है। जाँच करने वाले प्राधिकारी उत्पादन प्रतिस्थापना या उत्पाद प्रतिस्थापना या दोनों को मानदंड के रूप में मानते हैं ताकि यह तय किया जा सके कि नियमावली के अर्थ में विभिन्न प्रकार के उत्पाद एक उत्पाद के विभिन्न प्रकार एक उत्पाद होंगे। यदि उपभोक्ता आसानी से एक उत्पाद के स्थान पर दूसरे उत्पाद को अपनाएगा तब, ये दोनों उत्पाद एक उत्पाद माना जाना चाहिए। इसी प्रकार, यदि उत्पादक आसानी से एक उत्पाद से दूसरे उत्पाद को अपनाएंगे, तो दोनों उत्पादों को एक उत्पाद माना जाना चाहिए। यह भी अच्छी तरह से समझा जाता है कि विचाराधीन उत्पाद का दायरा इस तरह से निर्धारित किया जाना आवश्यक है कि यह घरेलू उद्योग को आवश्यक और इच्छित राहत प्रदान करे, साथ ही यह भी सुनिश्चित करे कि विचाराधीन उत्पाद का दायरा उद्योग को अत्यधिक संरक्षण प्रदान न करे। **जैसा कि सेस्टैट ने हुआवेई टेक्नोलॉजीज कंपनी लिमिटेड बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी और संबद्ध शुल्क [2016 (334) ई.एल.टी. धारा 339 (ट्राई-डेल)] के अनुसार, विचाराधीन उत्पाद को इस प्रकार परिभाषित किया जाना चाहिए कि पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य विफल न हो।**

> ***"29. हमारी राय में, प्राधिकारी को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में उन पुर्जों और घटकों को शामिल करने की अनुमति है, जिन्हें यदि शामिल नहीं किया गया, तो शुल्क निष्प्रभावी हो जाएगा। शुल्क लगाने के लिए उत्पाद का कवरेज ऐसा होना चाहिए कि शुल्क लगाने का उद्देश्य और मंशा पूरी हो। पाटनरोधी शुल्क घरेलू उत्पादकों को पाटन के दुष्प्रभावों से बचाने के लिए लगाया जाता है। यदि एसडीएच अनुप्रयोग के लिए अभिप्रेत पुर्जों और घटकों को बाहर रखा जाता है, तो आयातक वस्तुओं को अलग-अलग खेपों में, बिना जोड़े हुए, ला सकते हैं और उन्हें भारत में जोड़कर शुल्क को विफल कर सकते हैं।"***

11. यह नोट किया जाता है कि सौर सेल एक ठोस अवस्था विद्युत उपकरण है जो प्रकाशवोल्टीय प्रभाव द्वारा सूर्य के प्रकाश को विद्युत में परिवर्तित करता है। वांछित आउटपुट वाट क्षमता प्राप्त करने के लिए सौर सेल में श्रृंखलाबद्ध रूप से और/या वांछित धारा क्षमता प्रदान करने के लिए समानांतर रूप से विद्युत कनेक्शन किए

जाते हैं। सौर सेल के ऐसे संयोजन को सौर पैनल या सौर मॉड्यूल कहा जाता है। इस प्रकार, सौर सेल का व्यावहारिक उपयोग करने के लिए, उन्हें मॉड्यूल या पैनल में रखा जाता है, और एक सौर मॉड्यूल या पैनल, सौर सेल का एक पैकेज्ड, संयोजित संयोजन मात्र होता है। अंततः मॉड्यूल की ही खपत होती है। क्रिस्टलीय प्रौद्योगिकी में सौर सेल केवल एक मध्यवर्ती उत्पाद है, जबकि थिन फिल्म प्रौद्योगिकी में सौर सेल उत्पादन प्रक्रिया का एक अभिन्न अंग है। एक उपभोक्ता दोनों के बीच सापेक्ष कीमत लाभ के आधार पर, थिन फिल्म मॉड्यूल और क्रिस्टलीय मॉड्यूल के बीच आसानी से स्विच कर अपनाएगा।

12. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सौर सेल का निर्माण किया जाता है और फिर इच्छित उद्देश्य की पूर्ति के लिए उन्हें मॉड्यूल या पैनल में संयोजित किया जाता है। ऐसे सौर सेल का कोई स्वतंत्र अनुप्रयोग नहीं होता है और उन्हें अनिवार्य रूप से मॉड्यूल अथवा पैनल में जुड़ा हुआ होना चाहिए और संयोजित किया जाना चाहिए। इसके विपरीत, मॉड्यूल या पैनल को अंततः बिजली उत्पन्न करने के लिए सौर सेलों के संयोजन की आवश्यकता होती है, क्योंकि मॉड्यूल या पैनल सौर सेलों के एक पैकेज्ड समूह के अलावा और कुछ नहीं होते। सौर सेलों को मॉड्यूल या पैनल में इस प्रकार संयोजित करने से कोई महत्वपूर्ण विनिर्माण प्रक्रिया नहीं बनती और निर्माण प्रक्रिया के रूप में, मॉड्यूल या पैनल पर सेलों को लगाने में कोई बड़ा मूल्यवर्धन नहीं होता। इसके लिए केवल कुछ घटकों की आवश्यकता होती है, जो अधिकांशतः खरीदे हुए उत्पाद होते हैं। इस उत्पाद से संबंधित पिछली जाँचों में प्राधिकारी द्वारा यह पाया गया था, जिसमें यह नोट किया गया था कि व्यावहारिक उपयोग के लिए, सौर सेलों को पैनल/मॉड्यूल आदि जैसे उपकरणों पर लगाया जाता है और वे स्वयं अलग उत्पाद नहीं होते। तदनुसार, प्राधिकारी ने माना कि सौर सेलों और सौर मॉड्यूल अलग-अलग उत्पाद नहीं, बल्कि एक ही उत्पाद हैं।

13. उपरोक्त, रिकॉर्ड की जानकारी और विचाराधीन उत्पाद पर प्राधिकारी द्वारा किए गए पिछले निर्धारणों के आधार पर, प्राधिकारी निम्नलिखित नोट करते हैं -

क. सौर सेल एक मध्यवर्ती उत्पाद हैं जिन्हें अंततः मॉड्यूल में संयोजित किया जाना चाहिए या पैनलों में बनाया जाना चाहिए। सौर सेलों का कोई स्वतंत्र

उपयोग नहीं है। सौर सेलों द्वारा उत्पन्न विद्युत का उपयोग नहीं किया जा सकता है। ऐसे सौर सेलों का उपयोग ऐसे ही नहीं किया जा सकता, और उन्हें उपयोगी बनाने के लिए उन्हें आवश्यक रूप से मॉड्यूल में संयोजित या पैनल में परिवर्तित किया जाना चाहिए।

ख. सौर सेलों, मॉड्यूल या पैनल, विद्युत उत्पादन के लिए प्रयुक्त फोटोवोल्टिक उपकरण हैं। यद्यपि विद्युत उत्पादन के लिए सौर सेलों को मॉड्यूल या पैनल में संयोजित किया जाना आवश्यक है, सौर मॉड्यूल या पैनल की विद्युत उत्पादन क्षमता मॉड्यूल के अंदर लगे सौर सेलों से उत्पन्न होती है। इस प्रकार, उत्पाद कार्यात्मक और भौतिक रूप से समान होते हैं।

ग. सौर सेलों को सौर मॉड्यूल या पैनल में संयोजित करने की प्रक्रिया में महत्वपूर्ण निवेश, विनिर्माण गतिविधि और उत्पादन कौशल की आवश्यकता नहीं होती है। सौर सेलों के निर्माण में महत्वपूर्ण निवेश की आवश्यकता होती है, जो संयोजन प्रक्रिया की तुलना में लगभग 6.5 गुना अधिक है। इस प्रकार, मध्यवर्ती सौर सेलों को अंतिम सौर मॉड्यूल में संयोजित करना केवल वृद्धिशील उत्पादन प्रक्रिया है, और इसके लिए विनिर्माण गतिविधियों के रूप में महत्वपूर्ण मूल्यवर्धन की आवश्यकता नहीं होती है।

घ. जांच की अवधि के दौरान, भारत में सौर सेलों के केवल 6 ज्ञात उत्पादक थे, जबकि देश में सौर मॉड्यूल या पैनल के लगभग 130 ज्ञात उत्पादक थे। ऐसे अधिकांश उत्पादक सौर सेल आयात कर रहे हैं और उन्हें मॉड्यूल या पैनल में संयोजित कर रहे हैं। इसी को ध्यान में रखते हुए, प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क के दायरे से सौर सेल, सौर मॉड्यूल या पैनल को बाहर करने से अपवर्जित उत्पाद के निर्यात में वृद्धि हो सकती है। यह वर्तमान जाँच और उसके बाद लगाए गए शुल्कों के उद्देश्य को अनिवार्य रूप से निरर्थक कर देगा।

14. कुछ पक्षकारों ने तर्क दिया है कि सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल अलग-अलग उत्पाद हैं। चूँकि इन उत्पादों को 6-अंकीय स्तर पर अलग-अलग एचएसएन कोड और अलग-अलग सीमा शुल्क के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है और यह तर्क कि इसका अर्थ यह है कि सभी डब्ल्यूटीओ देशों द्वारा इन उत्पादों पर अलग-अलग विचार किया जाता है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी उत्पाद का एचएसएन वर्गीकरण

विचाराधीन उत्पाद के दायरे को निर्धारित करने के लिए बाध्यकारी मानदंड नहीं माना जाता है। प्राधिकारी ने अतीत में कई उत्पादों पर उपायों की सिफारिश की है, जहाँ एक उत्पाद को कई अलग-अलग एचएसएन कोड के अंतर्गत आयात किया गया हो सकता है, और ऐसे एचएसएन कोड को उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी प्रभाव नहीं माना गया था। इसी प्रकार, प्राधिकारी ने कई उत्पादों पर उपायों की सिफ़ारिश की है, जहाँ विचाराधीन उत्पाद उस एचएसएन वर्गीकरण के अंतर्गत आने वाला एकमात्र उत्पाद नहीं था। प्राधिकारी नोट करते हैं कि एचएसएन वर्गीकरण केवल उन उत्पादों को सक्षम करने के उद्देश्य से है जो एचएसएन वर्गीकरण के अंतर्गत आते हैं।

15. इस तर्क के संबंध में कि सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल अलग-अलग ग्राहकों को बेचे जाते हैं और उनके अलग-अलग बिक्री चैनल होते हैं, यह नोट किया जाता है कि सौर सेल हमेशा उन कंपनियों को बेचे जाते हैं जो सौर मॉड्यूल या पैनल बनाती हैं। फिर सौर मॉड्यूल या पैनल उन कंपनियों को बेचे जाते हैं जो सौर ऊर्जा उत्पादन सिद्ध करने में लगी हैं। इस प्रकार, उत्पाद का अंतिम बिक्री चैनल सेल उत्पादक से मॉड्यूल उत्पादक और उसके बाद बिजली उत्पादक को बिक्री है। यह नोट किया जाता है कि इस बिक्री चैनल का प्रत्येक चरण स्वतंत्र नहीं है और आपस में जुड़ा हुआ है।

16. इस तर्क के संबंध में कि सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल की उत्पादन लागत अलग-अलग होती है और उनकी कीमतें भी अलग-अलग होती हैं, यह नोट किया जाता है कि दोनों उत्पादों की लागत और कीमतों में इस तरह के अंतर को प्राधिकारी द्वारा पहले ही नोट किया जा चुका है और दोनों उत्पादों के लिए अलग-अलग पीसीएन बनाकर, एक समान तुलना सुनिश्चित करने के लिए, इस अंतर को दूर किया गया है। विभिन्न प्रकार की उत्पादन लागत में अंतर का अर्थ अलग-अलग उत्पाद नहीं है, बल्कि इसका अर्थ केवल अलग-अलग उत्पाद प्रकार हैं जिनकी लागत में महत्वपूर्ण अंतर है।

17. प्राधिकारी का मानना है कि सौर सेल, सौर मॉड्यूल या पैनल में उपयोग के लिए निर्मित किए जाते हैं, और उनका कोई अन्य स्वतंत्र उपयोग नहीं है। जहाँ तक विनिर्माण गतिविधियों का संबंध है, सौर सेल को सौर मॉड्यूल या पैनल में संयोजित

करने के लिए महत्वपूर्ण मूल्यवर्धन की आवश्यकता नहीं होती है। दोनों उत्पादों का अंतिम उपयोग एक ही है - फोटोवोल्टिक ऊर्जा का उत्पादन। मॉड्यूल निर्माता सौर सेल आयात कर रहे हैं और उन्हें मॉड्यूल या पैनल में संयोजित कर रहे हैं। यह माना जाता है कि सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल, एक मध्यवर्ती और अंतिम उत्पाद होने के नाते, दोनों ही विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल हैं।

18. कुछ हितधारक पक्षकारों ने तर्क दिया है कि टनल ऑक्साइड पैसिवेटेड कॉन्टैक्ट (टॉपकॉन) सौर सेल और बैक कॉन्टैक्ट सौर सेल को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए। यह तर्क दिया गया है कि टॉपकॉन सेल और बैक कॉन्टैक्ट सेल घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं किए जाते हैं, जो केवल पैसिवेटेड एमिटर और रियर सेल (पीईआरसी) सौर सेल का उत्पादन करता है। इसके अलावा, यह तर्क दिया गया है कि पीईआरसी सेल की तुलना में टॉपकॉन सेल की उत्पादन प्रक्रिया अलग है, दक्षता अधिक है, और दीर्घकालिक स्थिरता है। बैक कॉन्टैक्ट सेल के संबंध में, यह तर्क दिया गया है कि यह अगली पीढ़ी की टेक्नोलॉजी है और इसमें एक अलग संरचनात्मक डिज़ाइन और निर्माण प्रक्रिया अपनाई जाती है। दूसरी ओर, आवेदकों ने अनुरोध किया है कि टॉपकॉन और बैक कॉन्टैक्ट सेल को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं रखा जा सकता क्योंकि घरेलू उद्योग ने पीईआरसी सेल के रूप में समान उत्पाद का उत्पादन और पेशकश की है, जिनकी विशेषताएँ काफी हद तक मिलती-जुलती हैं। इसके अलावा, यह दावा किया गया है कि अन्य भारतीय उत्पादक पहले से ही टॉपकॉन सेल का उत्पादन कर रहे हैं और घरेलू उद्योग भी टॉपकॉन सेल के उत्पादन के लिए संयंत्र स्थापित करने की प्रक्रिया में है।

19. प्राधिकारी ने कुछ प्रकार के सौर सेल को बाहर रखने के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा दिए गए तर्कों की जाँच की है।

20. टॉपकॉन सौर सेल्स के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि टॉपकॉन सौर सेल संरचना में एक थिन सुरंग ऑक्साइड परत होती है जो एक पारदर्शी चालक ऑक्साइड परत और एक पी-डोपेड क्रिस्टलीय सिलिकॉन परत के बीच स्थित होती है। दूसरी ओर, पीईआरसी सौर सेल्स में सेल के पीछे एक निष्क्रियता परत होती है, जो पुनर्संयोजन हानियों को कम करने और प्रकाश अवशोषण को बढ़ाने में

मदद करती है। इस प्रकार, दोनों प्रकार की सेल्स के लिए उत्पादन प्रक्रिया और कुछ कच्चे माल अलग-अलग होते हैं। हालाँकि, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि पीईआरसी सेल्स के उत्पादन के लिए प्रयुक्त उत्पादन लाइनों का उपयोग कुछ अतिरिक्त प्रक्रियाओं के साथ टॉपकॉन सेल्स के उत्पादन के लिए भी किया जा सकता है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने यह भी अनुरोध किया है कि टॉपकॉन सेल्स और पीईआरसी सेल्स में प्रयुक्त इनपुट कच्चे माल अलग-अलग होते हैं, लेकिन पीईआरसी सेल्स और टॉपकॉन सेल्स में रसायन, गैस और धातुकरण तत्व जैसे अधिकांश घटक समान होते हैं। अंत में, प्राधिकारी नोट करते है कि जहाँ टॉपकॉन सेल्स और पीईआरसी सेल्स में प्रयुक्त टेक्नोलॉजी अलग-अलग है, वहाँ भी सेल्स का अंतिम उपयोग एक ही है - बिजली उत्पादन के लिए सौर मॉड्यूल या पैनल में संयोजन। इस प्रकार, दोनों सेलों का उपयोग एक-दूसरे के स्थान पर किया जा सकता है क्योंकि उनका अंतिम उपयोग एक जैसा है। दोनों प्रौद्योगिकियों से उत्पादित सेलों का आयात चीन से किया गया है और ये एक-दूसरे के साथ-साथ भारतीय उद्योग के साथ भी प्रतिस्पर्धा में थे। भारतीय उद्योग, आयातित उत्पाद के साथ-साथ, दोनों प्रौद्योगिकियों से भारतीय उद्योग द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पादों के साथ भी प्रतिस्पर्धा में रहा है। इसे ध्यान में रखते हुए, टॉपकॉन सेलों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखने से सौर मॉड्यूल या पैनलों में उपयोग के लिए इस प्रकार के उत्पाद के आयात में वृद्धि होने की संभावना है, जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को निरंतर क्षति होगी। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने यह प्रदर्शित किया है कि अन्य भारतीय उत्पादक, जैसे मुंद्रा सोलर, टाटा पावर, एमवी फोटोवोल्टिक्स और प्रीमियर एनर्जीज़, भारत में टॉपकॉन सेलों का उत्पादन और बिक्री कर रहे हैं। इसके अलावा, जुपिटर इंटरनेशनल भी टॉपकॉन सेलों के उत्पादन के लिए क्षमताएँ सिद्ध करने की प्रक्रिया में है।

21. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग को आयातित उत्पादों के समान वस्तु का उत्पादन करने की आवश्यकता नहीं है। समान वस्तु के अभाव में, ऐसी वस्तु जिसकी विशेषताएँ विचाराधीन उत्पाद से काफी मिलती-जुलती हों, उसे 'समान वस्तु' माना जा सकता है। वर्तमान मामले में, यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पीईआरसी सेल, टॉपकॉन सेल के समान ही उत्पादन लाइनों का उपयोग करके उत्पादित किए जा सकते हैं, उनमें समान घटक होते हैं और उनका अंतिम उपयोग भी समान होता है। चूँकि घरेलू उद्योग ने समान विशेषताओं वाले

सेल का उत्पादन और पेशकश की है, इसलिए टॉपकॉन सेल को बाहर करना उचित नहीं है। टॉपकॉन सेल का पाटन और शेष उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से घरेलू बाजार में निरंतर पाटन होगा और परिणामस्वरूप भारतीय उद्योग को क्षति होगी।

22. विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बैक कॉन्टैक्ट सेल को बाहर करने के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि प्राधिकारी की यह सिद्ध कार्य-पद्धति है कि वह उस उत्पाद प्रकार को बाहर करने पर विचार करे जो जाँच की अवधि में भारत में आयात किया गया है, और उस समान वस्तु को जो देश में पेश नहीं की गई है। किसी विशेष प्रकार के बाहर करने के दावे पर तब तक विचार नहीं किया जा सकता जब तक कि उसे संबंधित अवधि के दौरान भारत को निर्यात नहीं किया गया हो, क्योंकि घरेलू उद्योग द्वारा समान वस्तु की आपूर्ति न करने का तथ्य सिद्ध नहीं किया जा सकता। प्राधिकारी ने आयात आँकड़ों की जाँच की है और जाँच अवधि तक बैक कॉन्टैक्ट सेल का कोई आयात नहीं पाया है। चूँकि बैक कॉन्टैक्ट सेल का कोई आयात नहीं हुआ था, इसलिए इन्हें विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखना उचित नहीं होगा।

23. यह भी तर्क दिया गया है कि घरेलू उद्योग ने क्रिस्टलीय सिलिकॉन-आधारित (सी-एसआई) सौर मॉड्यूल के समान वस्तु का उत्पादन नहीं किया है, क्योंकि एफएस इंडिया ने केवल थिन फिल्म वाले मॉड्यूल का उत्पादन किया है जो विनिर्माण प्रक्रिया, कच्चे माल, लागत और कीमतों के संदर्भ में सी-एसआई मॉड्यूल से भिन्न हैं। यह एक निर्विवाद तथ्य है कि एफएस इंडिया केवल थिन फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करके सौर मॉड्यूल का उत्पादन करती है और सी-एसआई सेल्स का उपयोग करके सौर मॉड्यूल का उत्पादन नहीं करती है। इसके अलावा, जुपिटर इंटरनेशनल ने भारत में केवल सी-एसआई प्रौद्योगिकी का उपयोग करके सौर सेल का उत्पादन किया है, और सौर मॉड्यूल का उत्पादन नहीं किया है। इस प्रकार, परिभाषित घरेलू उद्योग ने सी-एसआई आधारित सौर मॉड्यूल के समान वस्तु का उत्पादन नहीं किया है।

24. इस संबंध में, यह निर्विवाद है कि सौर मॉड्यूल का उत्पादन सी-एसआई टेक्नोलॉजी और थिन फिल्म टेक्नोलॉजी का उपयोग करके किया जा सकता है। क्रिस्टलीय सिलिकॉन सेल, सिलिकॉन के एकल क्रिस्टल या सिलिकॉन क्रिस्टल के एक ब्लॉक से काटे गए पतले स्लाइस से बनाए जाते हैं। सेल निर्मित होने के बाद, उन्हें तारों के माध्यम से जोड़ा जाता है और मॉड्यूल या पैनल में संयोजित किया जाता है। दूसरी ओर, थिन फिल्म मॉड्यूल का उत्पादन फ्लोट ग्लास पर एक पारदर्शी प्रवाहकीय परत की परत चढ़ाकर किया जाता है, जिस पर फोटोवोल्टिक अवशोषक पदार्थ जमा होता है। लेज़र स्क्राइबिंग का उपयोग करके, सेल स्ट्रिप्स को आसन्न सेल्स के बीच एक इंटरकनेक्ट मार्ग बनाने के लिए पैटर्न किया जाता है। तांबे के रिबन लगाए जाते हैं, एक एनकैप्सुलेंट शीट और कांच की दूसरी शीट को ऊपर रखा जाता है, जिससे एक मॉड्यूल बनता है। इस प्रकार, सी-एसआई आधारित सौर मॉड्यूल और थिन फिल्म सौर मॉड्यूल की उत्पादन प्रक्रिया और कच्चे माल अलग-अलग होते हैं। इस प्रकार, दोनों उत्पाद संबंधित उत्पादन टेक्नोलॉजी और कच्चे माल के संदर्भ में भिन्न होते हैं। परिणामस्वरूप, विनिर्माण सुविधाएँ भी भिन्न होती हैं। हालाँकि, उत्पादन टेक्नोलॉजी और उत्पादन प्रक्रिया दोनों में से किसी एक का उपयोग करके उत्पादित मॉड्यूल तकनीकी गुणों, कार्य और उपयोगों, और अंतिम अनुप्रयोगों सहित सभी भौतिक पहलुओं में तुलनीय हैं। दोनों तकनीकी और व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं। दोनों मॉड्यूल का उपयोग फोटोवोल्टिक ऊर्जा के उत्पादन और उसे विद्युत में रूपांतरित करने के लिए किया जाता है और इन्हें एक-दूसरे के स्थान पर उपयोग किया जा सकता है। इसी उत्पाद से संबंधित पिछली जाँच के समय प्राधिकारी द्वारा भी नोट किया किया गया था। यह देखा गया है कि सी-सिलिकॉन आधारित सौर मॉड्यूल की विशेषताएँ काफी हद तक समान हैं और इनका अंतिम उपयोग थिन फिल्म मॉड्यूल के समान ही है।

25. प्राधिकारी ने विगत निर्धारणों में दो प्रौद्योगिकियों का उपयोग करके उत्पादित मॉड्यूलों को एक ही उत्पाद माना है। यह भी नोट किया जाता है कि उत्पादन प्रौद्योगिकी, विनिर्माण प्रक्रिया और कच्चे माल में अंतर को इस बात का निर्धारण करने वाले कारक के रूप में नहीं माना गया है कि क्या दो उत्पाद पाटनरोधी नियमावली के प्रयोजनार्थ एक वस्तु हैं। प्राधिकारी ने बार-बार यह माना है कि यदि परिणामी उत्पाद विनिमेय हैं और तकनीकी एवं व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं, तो उत्पादन प्रौद्योगिकी में अंतर महत्वहीन है।

26. यह देखा गया है कि जहाँ देश में सी-एसआई मॉड्यूल आयात किए जा रहे हैं, वहीं घरेलू उद्योग द्वारा पतली फिल्म मॉड्यूल का उत्पादन और आपूर्ति की जा रही है। नियमों के नियपक्षकारों 2(घ) के प्रावधानों के अनुसार, समरूप या समान वस्तु के अभाव में, आयातित वस्तु से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताओं वाली वस्तु को समान वस्तु माना जाना चाहिए। यह निर्विवाद है कि सी-एसआई तकनीक का उपयोग करके उत्पादित सौर सेलों और मॉड्यूलों की पाटन का पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके उत्पादित मॉड्यूलों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। इसलिए, समरूप वस्तु के अभाव में,पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके उत्पादित सौर मॉड्यूल या पैनल, सी-एसआई सेलों का उपयोग करके उत्पादित सौर मॉड्यूल या पैनल के समान वस्तु हैं।

27. रिकार्ड में उपलब्ध सूचना और साक्ष्य के आधार पर, इस उत्पाद और अन्य उत्पादों से संबंधित जांच में प्राधिकारी द्वारा किए गए विगत निर्धारणों और उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, **विचाराधीन उत्पाद का दायरा निम्नानुसार प्रस्तावित है।**

"विचाराधीन उत्पाद सौर सेल या फोटोवोल्टिक सेल हैं, चाहे वे मॉड्यूल में असेंबल किए गए हों अथवा पैनल में बने हों, सी-एसआई अथवा पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके उत्पादित किए गए हों। सौर मॉड्यूल या सौर सेल से बने पैनल विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं। इसके अलावा, सौर सेल 'मोनोक्रिस्टलाइन' या 'मल्टी-क्रिस्टलाइन' हो सकते हैं, और दोनों ही विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं।"

विचाराधीन उत्पाद मुख्यतः दो उत्पादन तकनीकों, अर्थात् क्रिस्टलीय सिलिकॉन आधारित सौर सेल प्रौद्योगिकी (सी-एसआई) और पतली फिल्म प्रौद्योगिकी, का उपयोग करके निर्मित किया जाता है। सी-एसआई आधारित प्रौद्योगिकी और पतली फिल्म प्रौद्योगिकी के माध्यम से उत्पादित सौर सेल और मॉड्यूल या पैनल, दोनों ही विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं।

सौर सेलएक ठोस अवस्था वाला ,जिसे फोटोवोल्टिक सेल भी कहा जाता है , विद्युत उपकरण है जो फोटोवोल्टिक प्रभाव द्वारा सूर्य के प्रकाश को सीधे बिजली में परिवर्तित करता है। एक निश्चित मात्रा में वाट क्षमता या धारा प्राप्त करने के लिएकई सौर सेलों को एक साथ जोड़कर एक सौर मॉड्यूल या पैनल , कई सौर पैनलों ,बनाया जाता है। बड़े पैमाने पर सौर बिजली उत्पादन के लिए को एक सौर सरणी में जोड़ा जाता है। पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करने वाले मॉड्यूल भी इसी तरह से एक सरणी बनाने के लिए जुड़े होते हैं।

28. पीसीएन पद्धति पर प्रस्तुतियों के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा अनुरोध किए गए हैं। पीसीएन पद्धति को अंतिम रूप देते समय प्राधिकारी द्वारा इन पर विचार किया गया है।

29. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने अमेरिकी वाणिज्य विभाग द्वारा अपनी जांच में अपनाए गए कोन्नम के आधार पर अलग पीसीएन बनाने का सुझाव दिया। हालांकि, पक्षकारों ने ऐसा कोई प्रमाण नहीं दिया जो दर्शाता है कि प्रस्तावित मापदंडों से संबंधित लागत में 5% से अधिक का अंतर है। इसके अलावा, हितबद्ध पक्षकारों ने यह नहीं दिखाया कि देश में आयात किए गए उत्पादों के आधार पर ऐसी पीसीएन पद्धति आवश्यक है।अतः, ऐसी पीसीएन पद्धति की आवश्यकता को प्रदर्शित करने वाले प्रमाणों के अभाव में, अमेरिकी वाणिज्य विभाग द्वारा अपनाए गए कोनम के आधार पर निर्यातकों द्वारा प्रस्तावित पद्धति को स्वीकार नहीं किया गया। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा कोई और जानकारी और प्रमाण नहीं दिया गया है जो पहले अधिसूचित पीसीएन पर पुनर्विचार करने का औचित्य रखता हो। इसलिए प्राधिकारी का प्रस्ताव है कि अमेरिकी वाणिज्य विभाग द्वारा अपने निर्धारण में विचार किए गए पीसीएन पैरामीटर वर्तमान जांच के लिए उपयुक्त नहीं हैं।

30. घरेलू उद्योग और कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने विभिन्न प्रौद्योगिकियों पर आधारित पीसीएन पद्धति के निर्माण का प्रस्ताव रखा है। अपने दावे के समर्थन में पक्षकारों में, कुछ निर्यातकों ने वाणिज्यिक चालान प्रस्तुत किए हैं जिनसे पता चलता है कि प्रौद्योगिकी पर आधारित प्रस्तावित पीसीएन की लागत और कीमतों में अंतर है। इसी के आधार पर, प्राधिकारी ने वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ निम्नलिखित पीसीएन पर विचार किया है।

उत्पाद	प्रकार	संक्षेपाक्षर
सौर सेल	मोनोक्रिस्टलाइन कोशिकाएं	मोनो-कोशिकाएँ
	बहु-क्रिस्टलीय कोशिकाएँ	बहु कोशिकाओं
सौर मॉड्यूल / पैनल	मोनोक्रिस्टलाइन कोशिकाएं	मोनो-मॉड्यूल/ पैनल
	बहु-क्रिस्टलीय कोशिकाएँ	मल्टी-मॉड्यूल/ पैनल
	पतली फिल्म	पतली फिल्म मॉड्यूल/पैनल

31. यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने सी-एसआई प्रौद्योगिकी का उपयोग करके मॉड्यूल का उत्पादन नहीं किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित समान वस्तु के अभाव में, आयातित वस्तुओं से सबसे अधिक मिलती-जुलती वस्तु, अर्थात् पतली फिल्म मॉड्यूल या पैनल, का निर्धारण करने के लिए विचार किया जाना प्रस्तावित है।

32. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद, संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तुओं के समान वस्तु है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद, भौतिक एवं रासायनिक गुणों, कार्यों एवं उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, मूल्य निर्धारण, तथा वितरण एवं विपणन की दृष्टि से तुलनीय हैं। संबद्ध देश से आयातित और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुएँ तकनीकी और व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और उपभोक्ताओं द्वारा एक-दूसरे के स्थान पर उपयोग की जाती हैं। इसी को ध्यान में रखते हुए, नियमों के नियम 2(घ) के अनुसार, घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद को भारत में आयातित उत्पाद के समान वस्तु माना जाता है।

33. संबद्ध वस्तुओं को सीमा शुल्क प्रशुल्क अधिनियम के अध्याय 85 के अंतर्गत शीर्षक 8541 और टैरिफ मद 85414200 और 85414300 के अंतर्गत 1 जनवरी 2022 से वर्गीकृत किया गया है। क्षति अवधि के भाग के लिए, अर्थात 1 अप्रैल 2020 से 31 दिसंबर 2021 तक ' संबद्ध वस्तुओं को टैरिफ मद 85414011 और 85414012 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया था। यह नोट किया गया कि जांच की अवधि के दौरान,

संबद्ध वस्तुओं को टैरिफ मद 85414200 और 85414300 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया था। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे में बाध्यकारी नहीं है।

घ. <u>घरेलू उद्योग का दायरा और स्थिति</u>

घ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

34. घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं।

i. देश में कुल 25 गीगावाट सेल उत्पादन में घरेलू उद्योग की हिस्सेदारी 1 गीगावाट से भी कम है, जबकि घरेलू उद्योग के रूप में पात्रता को उचित ठहराने के लिए अति-तकनीकी तर्क दिए जाते हैं।

ii. एफएस इंडिया और जुपिटर की हिस्सेदारी अप्रमाणिक है और क्षति विश्लेषण के लिए विश्वसनीय नहीं है। एफएस इंडिया जहाँ केवल सौर मॉड्यूल का उत्पादन करती है, वहीं जुपिटर का सौर सेल उत्पादन सीमित है। इसके अलावा, एकमात्र जुपिटर की हिस्सेदारी कुल माँग का केवल 2% है, जबकि घरेलू उद्योग की हिस्सेदारी केवल 5% है।

iii. विश्व व्यापार संगठन समझौते के अनुच्छेद 4.1 में दर्शाया गया है कि क्षति का आकलन समग्र रूप से घरेलू उद्योग या कम से कम उसके एक बड़े हिस्से के संबंध में किया जाना चाहिए, जो वर्तमान जाँच में मौजूद नहीं है। इसलिए, जाँच को समाप्त किया जाना चाहिए।

iv. जाँच अवधि के दौरान एफएस इंडिया वाणिज्यिक उत्पादन में शामिल नहीं थी और न ही वह समान उत्पाद का उत्पादक है, जैसा कि एमसीए वेबसाइट पर दर्ज कम राजस्व से पता चलता है। इसके अलावा, उत्पादक ने अपने उत्पाद का उपभोग निजी तौर पर किया है और खुले बाजार में प्रतिस्पर्धा नहीं करता है।

v. एफएस इंडिया के हित भारतीय उद्योग के हित में नहीं हैं क्योंकि यह फर्स्ट सोलर इंक., अमेरिका की पूर्ण स्वामित्व वाली सहायक कंपनी है और इसके संयंत्र

का वित्तपोषण अमेरिकी अंतर्राष्ट्रीय विकास वित्त निगम द्वारा किया गया था। इसके हित घरेलू उत्पादकों के हितों के अनुरूप नहीं हो सकते हैं और इसलिए, इन्हें घरेलू उद्योग के रूप में वर्गीकृत करने के योग्य नहीं माना जा सकता है।

vi. केयर रेटिंग रिपोर्ट्स, 2024 के अनुसार, जुपिटर इंटरनेशनल की क्षमता 800 मेगावाट है, जो कुल भारतीय क्षमता की तुलना में नगण्य है, और कुल उत्पादन में इस उत्पादक का बड़ा हिस्सा नहीं है। इसके अलावा, कम उपयोग, अस्थिर उत्पादन और परिचालन फोकस में लगातार बदलाव के साथ, इस उत्पादक ने अपने व्यावसायिक मॉडल का पुनर्गठन किया है।

vii. नमूना घरेलू उत्पादकों के चयन में पारदर्शिता का अभाव है और इससे क्षति विश्लेषण विकृत हो सकता है।

viii. अडानी सोलर, टाटा पावर सोलर, विक्रम सोलर और वारी एनर्जीज जैसे प्रमुख उत्पादकों ने जांच में भाग नहीं लिया है।

ix. 133 मॉड्यूल उत्पादकों के उत्पादन को पूर्णतः बाहर करना घरेलू उद्योग की इस धारणा के आधार पर उचित नहीं ठहराया जा सकता कि वे संबद्ध देश से आयातक हैं।

x. आवेदकों को स्थिति निर्धारित करने के लिए प्रयुक्त सम्पूर्ण उत्पादन संख्या प्रकट करना होगा।

xi. पाँच उत्पादकों को आवेदक और केवल दो को घरेलू उद्योग मानने का कोई कानूनी औचित्य नहीं है। इसके अलावा, यह भी स्पष्ट नहीं है कि अन्य तीन आवेदकों ने क्या जानकारी प्रस्तुत की है। इसलिए, प्रारंभिक अधिसूचना अमान्य क़ानून है।

xii. रिन्यूसस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड ने स्वयं को आयातक/उपयोगकर्ता के रूप में पंजीकृत किया है, जबकि टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड और टीपी सोलर लिमिटेड ने पंजीकरण नहीं कराया है। इन उत्पादकों को आयातक प्रश्नावली का उत्तर दाखिल करना चाहिए और उन्हें आवेदक के रूप में नहीं पहचाना जाना चाहिए।

xiii. आईएसएमए, एआईएसएमए और एनआईएमएमए को इस अनुरोध का समर्थक नहीं माना जा सकता क्योंकि इन संगठनों के सदस्य स्वयं आयातक या उपयोगकर्ता हैं।

घ.2. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

35. घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. जांच आरंभ करने का अनुरोध करने वाला अनुरोध एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड, जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड, रिन्यूस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड और टीपी सोलर लिमिटेड द्वारा दर्ज किया गया था।

ii. जाँच के दौरान, रिन्यूस इंडिया ने आवेदक के रूप में बने रहने में असमता व्यक्त की। हालाँकि, घरेलू उद्योग से जुड़े आवेदकों का अभी भी नियमों के अनुसार बड़ा हिस्सा है, और उत्पादक की गैर-भागीदारी का कोई प्रभाव नहीं पड़ता।

iii. वर्तमान में, देश में सौर सेल के 6 उत्पादक हैं। ये उत्पादक देश में सौर मॉड्यूल भी बनाते हैं। इनमें से 4 उत्पादकों ने, जुपिटर और वेबसोल एनर्जी सिस्टम लिमिटेड को छोड़कर, जाँच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं का महत्वपूर्ण मात्रा में आयात किया है। कुछ मामलों में, आयात की मात्रा कंपनी की उत्पादन क्षमता से अधिक है। तदनुसार, ऐसे उत्पादक घरेलू उद्योग माने जाने के लिए अपात्र हैं।

iv. वेबसोल एनर्जी सिस्टम लिमिटेड, फाल्टा विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड) में स्थित है। प्राधिकारी की पूर्व प्रथा के अनुसार, विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड) में स्थापित इकाइयाँ भारत के सीमा शुल्क क्षेत्र के अंतर्गत नहीं आती हैं और इसलिए, उन्हें घरेलू उद्योग का हिस्सा नहीं माना जा सकता।

v. चूंकि टाटा पावर और अदानी सोलर ने महत्वपूर्ण आयात किया है और विक्रमसोलर ने स्वयं को आयातक के रूप में पंजीकृत किया है, इसलिए ऐसे उत्पादकों द्वारा उत्पादन पर विचार करने से भारतीय उत्पादन की दोहरी गणना हो जाएगी।

vi. कुछ उत्पादक जो संबंधित वस्तुओं का आयात भी कर रहे हैं, उन्होंने पाटन-रोधी शुल्क लगाने का समर्थन किया है, क्योंकि संबंधित वस्तुओं के पाटन से भारतीय उत्पादकों को अत्यधिक हानि हुई है, जिससे घरेलू उत्पादन अप्रतिस्पर्धी हो गया है ।

vii. यह तथ्य कि अन्य घरेलू उत्पादक महत्वपूर्ण आयात के कारण घरेलू उद्योग का गठन करने के लिए अयोग्य हैं, यह दर्शाता है कि पाटन ने भारत में उत्पादन करने की आशय को समाप्त कर दिया है।

viii. सौर सेल के अन्य भारतीय उत्पादकों, अर्थात् भारत हेवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड, भारत इलेक्ट्रॉनिक्स लिमिटेड, इंडो सोलर लिमिटेड, मोजर बियर सोलर लिमिटेड, सोलर सेमीकंडक्टर्स और यूरो मल्टीविजन ने उत्पादन बंद कर दिया है।

ix. जुपिटर और एफएस इंडिया ने जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है, और वह संबद्ध देश में संबद्ध वस्तुओं के निर्यातक या भारत में संबद्ध वस्तुओं के आयातक से संबंधित नहीं है।

x. एफएस इंडिया के अलावा, सौर मॉड्यूल या पैनल के अन्य सभी भारतीय उत्पादक या तो घरेलू स्तर पर सौर सेल खरीद रहे हैं या संबंधित देश से उनका आयात कर रहे हैं। ऐसे उत्पादकों के उत्पादन को शामिल करने से समान मात्रा की दोहरी गणना हो जाएगी।

xi. इसी उत्पाद से संबंधित सुरक्षा जाँच में, प्राधिकारी ने आयातित सौर सेल का उपयोग करने वाले सौर मॉड्यूल उत्पादकों को घरेलू उद्योग का हिस्सा नहीं माना। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी ने पिछली जाँचों में संबद्ध वस्तुओं के आयातकों के उत्पादन के साथ-साथ घरेलू स्तर पर प्राप्त मध्यवर्ती वस्तुओं का उपयोग करके उत्पादित संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन को भी इस जाँच से बाहर रखा है।

xii. पाटन-रोधी नियमों के नियम 2(ख) के अनुसार, ज्यूपिटर और एफएस इंडिया की उत्पादन मात्रा देश में कुल पात्र घरेलू उत्पादन का 100% है।

xiii. प्राधिकारी ने घरेलू उत्पादकों का नमूना संग्रह नहीं किया है।

xiv. एफएस इंडिया संबद्ध वस्तुओं का निजी उपभोग नहीं करती है और केवल खुले बाजार में ही बिक्री करती है। इस प्रकार, एफएस इंडिया एक घरेलू उत्पादक है जो जाँच अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन में कार्यरत रही और इस प्रकार, पाटनरोधी नियमों के नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग माने जाने के लिए पात्र है।

xv. यह तथ्य कि एफएस इंडिया में अमेरिकी शेयरधारिता है, अप्रासंगिक है। प्राधिकारी ने पिछले मामलों में घरेलू उद्योग के निर्धारण के लिए धारक कंपनी के स्थान को संगत नहीं माना है।

xvi. अन्य पक्षकारों के दावों के विपरीत, जुपिटर संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक बना हुआ है और उसने अपनी उत्पादन लाइनों का विस्तार किया है। इसके अलावा, जुपिटर को कम उपयोगिता का सामना करना पड़ा क्योंकि पाटित किए गए आयातों के कारण वह बिक्री करने में असमर्थ रहा।

xxvii. घरेलू उद्योग किसी विशिष्ट उत्पादक को जांच में भाग लेने के लिए बाध्य नहीं कर सकता है तथा अन्य उत्पादकों द्वारा भाग न लेने का वर्तमान जांच पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।

xviii. जबकि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग ने अपने तर्क को उचित ठहराने के लिए अति-तकनीकी तर्क का सहारा लिया है, उन्होंने ऐसा कोई साक्ष्य या तर्क प्रस्तुत नहीं किया है जिससे यह पता चले कि ऐसे तर्क निराधार हैं।

xix. विश्व व्यापार संगठन के पाटन-रोधी समझौते या पाटन-रोधी नियमों के तहत ऐसी कोई आवश्यकता नहीं है कि सभी आवेदक अनिवार्य रूप से घरेलू उद्योग ही हों।

xx. प्राधिकारी ने पूर्व में स्पष्ट किया है कि घरेलू उत्पादक और घरेलू उद्योग के बीच अंतर है तथा प्रत्येक घरेलू उत्पादक घरेलू उद्योग नहीं हो सकता है।

xxi. शुद्ध टेरेफ्थैलिक एसिड के मामले में प्राधिकारी ने माना कि यद्यपि आवेदक घरेलू उद्योग के रूप में वर्गीकृत होने के लिए अपात्र हो सकता है, फिर भी उसे प्राधिकारी से निवारण प्राप्त करने का अधिकार है।

xii. यहां तक कि अमेरिका में भी जांच प्राधिकारी ने एक घरेलू उत्पादक और संबंधित वस्तुओं के उत्पादन में लगे श्रमिकों के संघ द्वारा दायर अनुरोध के आधार पर जांच शुरू की है।

xxii. आईएसएमए, एआईएसएमए और एनएमएमए ऐसे संगठन हैं जो देश में संबद्ध वस्तुओं के उपयोगकर्ताओं के साथ-साथ घरेलू उत्पादकों के हितों का प्रतिनिधित्व करते हैं। इसके अलावा, यह आवश्यक नहीं है कि उपयोगकर्ताओं या आयातकों का कोई संगठन शुल्क का अनिवार्य रूप से विरोध करे।

xiv. यद्यपि नियम 5(3) के अंतर्गत अनुरोध की स्थिति के निर्धारण के लिए संघों द्वारा दिए गए समर्थन पर विचार नहीं किया जा सकता है, फिर भी अनुचित व्यापार के विरुद्ध समर्थन व्यक्त करने पर कोई रोक नहीं है।

घ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

36. पाटन-रोधी नियमों के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित किया गया है:

(ख) "घरेलू उद्योग" से तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे संबंधित किसी गतिविधि में लगे हैं या वे उत्पादक हैं जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है, सिवाय इसके कि जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित हों या स्वयं उसके आयातक हों, ऐसे मामले में 'घरेलू उद्योग' शब्द का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।

37. वर्तमान जांच आरंभ करने के लिए अनुरोध एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड, जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड, रिन्यूसस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड और टीपी सोलर लिमिटेड द्वारा दर्ज किया गया था। जांच के दौरान, रिन्यूसस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड ने कहा कि वह आवेदक के रूप में कार्य जारी रखने में असमर्थ है।

38. जाँच के दौरान, विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग कुल भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा नहीं है और इस प्रकार, विचाराधीन उत्पाद के लिए भारतीय उद्योग का प्रतिनिधि नहीं है। यह दावा किया गया है कि घरेलू उद्योग

बनाने वाले दो उत्पादकों, जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड और एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड, के पास जाँच को उचित ठहराने का कोई आधार नहीं है।

39. दूसरी ओर, आवेदकों ने दावा किया है कि जुपिटर इंटरनेशनल और एफएस इंडिया ही घरेलू उद्योग का गठन करने के योग्य घरेलू उत्पादक हैं। यह दावा किया गया है कि देश में सौर कोशिकाओं के 6 ज्ञात उत्पादकों में से 4 उत्पादकों ने महत्वपूर्ण प्रमात्रा में संबद्ध वस्तुओं का आयात किया है। जबकि वेबसोल एनर्जी सिस्टम लिमिटेड और जुपिटर इंटरनेशनल ने संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है, वेबसोल एसईजेड में स्थित है और इस तरह, घरेलू उद्योग का गठन नहीं किया जा सकता है। यह भी दावा किया गया है कि एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड ने पतली फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करके सौर मॉड्यूल का उत्पादन किया है और जांच की अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है। ज्ञात सेल उत्पादकों और एफएस इंडिया के अलावा, अन्य सभी घरेलू उत्पादक भारतीय उत्पादकों से सौर सेल खरीदकर या चीन और अन्य देशों से सेल आयात करके सौर मॉड्यूल बनाते हैं। आवेदकों ने दावा किया है कि जुपिटर इंटरनेशनल और एफएस इंडिया के अलावा अन्य कोई भी घरेलू उत्पादक घरेलू उद्योग का गठन करने के लिए पात्र नहीं है, क्योंकि ऐसे उत्पादक या तो विचाराधीन उत्पाद के आयातक हैं या नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग के रूप में वर्गीकृत होने के लिए सौर कोशिकाओं को सौर मॉड्यूल में परिवर्तित करने में महत्वपूर्ण उत्पादन प्रक्रिया नहीं कर रहे हैं, या एसईजेड में हैं।

40. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के गठन के संबंध में घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए आवेदनों की जांच की है।

41. यह स्पष्ट है कि जाँच अवधि के दौरान, देश में सौर सेल के कुछ ही ज्ञात उत्पादक थे, जैसे अडानी ग्रीन एनर्जी लिमिटेड, मुंद्रा सोलर एनर्जी लिमिटेड, मुंद्रा सोलर पीवी लिमिटेड, प्रीमियर एनर्जीज़ फोटोवोल्टिक प्राइवेट लिमिटेड, प्रीमियर एनर्जीज़ लिमिटेड, रिन्यूसस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड और जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड। जुपिटर इंटरनेशनल को छोड़कर, अन्य सभी सेल निर्माता भी सौर मॉड्यूल या पैनल के उत्पादन में लगे हुए हैं। यह ध्यान देने योग्य है कि टीपी सोलर लिमिटेड ने जाँच अवधि के दौरान उत्पादन आरंभ नहीं किया था और उत्पादन क्षमता स्थापित करने की प्रक्रिया में था।

42. इन सेल निर्माताओं के अलावा, देश में 100 से ज़्यादा सौर मॉड्यूल या पैनल निर्माता हैं। वे या तो भारतीय उत्पादकों से सौर सेल प्राप्त करते हैं या चीन से आयात करते हैं।

43. एफएस इंडिया पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके सौर मॉड्यूल का निर्माण कर रही है, जिसके लिए सौर सेल की असेंबली की आवश्यकता नहीं होती है। कंपनी ने चीन से सेल या मॉड्यूल का आयात नहीं किया है और नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग के रूप में माने जाने योग्य है।

44. प्राधिकारी ने आयात आंकड़ों की जांच की है और नोट किया है कि जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड और वेबसोल एनर्जी सिस्टम लिमिटेड के अलावा भारत में अन्य सभी सेल उत्पादकों ने जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का महत्वपूर्ण मात्रा में आयात किया है।

घरेलू उद्योग का नाम	आयात (मेगावाट)	क्षमता (मेगावाट)
अडानी ग्रीन एनर्जी लिमिटेड, मुंद्रा सोलर एनर्जी लिमिटेड और मुंद्रा सोलर पीवी लिमिटेड।	***	***
प्रीमियर एनर्जीज फोटोवोल्टिक प्राइवेट लिमिटेड और प्रीमियर एनर्जीज लिमिटेड।	***	***
रिन्यूसस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड	***	***
टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड.	***	***

45. उपरोक्त सूचीबद्ध कंपनियों की क्षमता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार, यह देखा गया है कि उपर्युक्त कुछ उत्पादकों द्वारा किए गए आयातों की मात्रा उनकी उत्पादन क्षमता की तुलना में महत्वपूर्ण है। इसका तात्पर्य यह है कि इन उत्पादकों का ध्यान भारत में संबद्ध वस्तुओं के विनिर्माण तक सीमित नहीं है, बल्कि वे संबद्ध वस्तुओं के प्रमुख आयातक हैं। तदनुसार, प्राधिकारी की स्थापित कार्यप्रणाली के आधार पर, ये सेल निर्माता, जो संबद्ध देश से

विचाराधीन उत्पाद की महत्वपूर्ण मात्रा का आयात कर रहे हैं, नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग माने जाने के पात्र नहीं हैं।

46. जुपिटर इंटरनेशनल न तो संबद्ध वस्तुओं का आयातक है और न ही देश में संबद्ध वस्तुओं के किसी निर्यातक या आयातक से संबंधित है। जुपिटर इंटरनेशनल नियम 2(बी) के तहत घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र है।

47. यह ध्यान देने योग्य है कि वेबसोल एनर्जी सिस्टम्स लिमिटेड, जो सौर सेल का एक उत्पादक है, ने जाँच अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है। हालाँकि, उत्पादक एक विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड) इकाई है, जो फाल्टा विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड) में स्थित है। प्राधिकारी का मानना है कि विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड) में स्थापित एक उत्पादक अपने निर्मित उत्पादों का अधिकांश या सभी भाग निर्यात करेगा। प्राधिकारी की स्थापित प्रक्रिया के आधार पर, वेबसोल एनर्जी सिस्टम्स लिमिटेड नियमों के नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग के रूप में वर्गीकृत होने के लिए पात्र नहीं है।

48. भारत में सौर मॉड्यूल उत्पादकों के संबंध में, एफएस इंडिया पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके सौर मॉड्यूल का उत्पादन करती है। उत्पादक ने जाँच अवधि के दौरान संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है और वह संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के किसी निर्यातक या आयातक से संबंधित नहीं है। तदनुसार, कंपनी नियमों के अंतर्गत घरेलू उद्योग के रूप में वर्गीकृत होने की पात्र है।

49. प्राधिकारी नोट करते हैं कि एफएस इंडिया के अलावा, सौर मॉड्यूल के अन्य सभी भारतीय उत्पादकों ने या तो घरेलू स्तर पर उत्पादित सौर सेलों या आयातित सौर सेलों का उपयोग करके मॉड्यूल का उत्पादन किया है। जिन उत्पादकों ने सौर सेलों को सौर मॉड्यूल या पैनल में संयोजित करने के लिए आयात किया है, उन्हें नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग के रूप में योग्य नहीं माना जा सकता, क्योंकि ऐसे उत्पादक संबंधित देश से सौर सेलों के रूप में संबद्ध वस्तुओं का आयात कर रहे हैं।

50. देश में संबद्ध वस्तुओं के कुल पात्र उत्पादन का निर्धारण करने के लिए, प्राधिकारी ने उन उत्पादकों के उत्पादन को सूची से बाहर रखा है जो सौर सेल आयात कर रहे हैं और उन्हें सौर मॉड्यूल में परिवर्तित कर रहे हैं। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी ने

सौर मॉड्यूल के उत्पादन को भी सूची से बाहर रखा है क्योंकि ऐसे मॉड्यूल सौर सेल का उपयोग करके उत्पादित किए जाते हैं, जिनके उत्पादन को पहले ही सेल निर्माताओं के उत्पादन या सेल के आयात के रूप में शामिल किया जा चुका है।

51. उपर्युक्त के मद्देनजर, यह नोट किया जाता है कि एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड और जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड का उत्पादन कुल पात्र घरेलू उत्पादन का 100% है। इस प्रकार, ये घरेलू उत्पादक देश में संबद्ध वस्तुओं के प्रमुख उत्पादन के लिए जिम्मेदार हैं। जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, दोनों उत्पादकों ने भारत में विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है, और कथित पाटित किए गए सामाग्रियों के किसी निर्यातक या आयातक से संबंधित नहीं हैं। तदनुसार, जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड और एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड नियमों के नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग का गठन करते हैं। इसके अलावा, अन्य उत्पादकों में से किसी ने भी वर्तमान अनुरोध का विरोध या प्रत्यक्ष समर्थन नहीं किया है और इस प्रकार, अनुरोध पाटन-रोधी नियमों के नियम 5(3) के संदर्भ में स्थिति की आवश्यकता को पूरा करता है।

52. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने इस बात पर प्रकाश डाला है कि एफएस इंडिया को घरेलू उत्पादक नहीं माना जा सकता, क्योंकि (क) उत्पादक ने जांच अवधि के दौरान उत्पादन शुरू नहीं किया; (ख) जांच अवधि के दौरान उत्पादक का राजस्व बहुत कम था; (ग) उत्पादक ने उत्पाद का उपभोग निजी तौर पर किया है तथा उत्पाद को खुले बाजार में नहीं बेचा है; तथा (घ) उत्पादक के हित देश के साथ सुमेलित नहीं हैं, क्योंकि कंपनी का स्वामित्व उसकी अमेरिकी मूल कंपनी के पास है।

53. इस संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि एफएस इंडिया ने जांच अवधि के दौरान वाणिज्यिक उत्पादन आरंभ किया था, जिसे प्राधिकारी द्वारा विधिवत सत्यापित किया गया था। इसके अलावा, यह नोट किया जाता है कि यह तथ्य कि किसी उत्पादक का राजस्व कम हो सकता है या उसका स्वामित्व गैर-भारतीय संस्थाओं के पास है, यह निर्धारित करने में प्रासंगिक नहीं है कि क्या ऐसा उत्पादक नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग का गठन करने के लिए पात्र है। नियम 2(ख) के अनुसार, किसी उत्पादक को कुछ योग्यताओं के अधीन, देश में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन में संलग्न होना आवश्यक है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि एफएस इंडिया पतली-फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करके सौर मॉड्यूल के उत्पादन में लगी हुई है,

जिसका उपयोग सीधे बिजली उत्पादन के लिए किया जाता है। चूंकि उत्पादक एक बिजली डेवलपर नहीं है, इसलिए यह नहीं माना जा सकता है कि एफएस इंडिया अपने उत्पादन का निजी उपभोग कर रही है।

54. इस तर्क के संबंध में कि संबद्ध वस्तुओं के कुछ अन्य प्रमुख उत्पादकों ने वर्तमान जाँच में भाग नहीं लिया है, यह नोट किया गया है कि ऐसे अन्य उत्पादकों द्वारा भाग न लेने से यह तथ्य अस्वीकार नहीं होता कि एफएस इंडिया और जुपिटर कुल पात्र भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनाते हैं। यदि ऐसे अन्य उत्पादकों ने भी जाँच में भाग लिया होता, तो भी इससे प्राधिकारी को यह निष्कर्ष निकालने से नहीं रोका जा सकता था कि वर्तमान मामले में ये दो पात्र घरेलू उत्पादक घरेलू उद्योग हैं।

55. यह तर्क दिया गया है कि चूंकि केवल 2 उत्पादकों को घरेलू उद्योग माना गया है, इसलिए 5 आवेदकों द्वारा अनुरोध दर्ज करने का कोई आधार नहीं है। इसके अलावा, चूंकि कुछ आवेदक स्वयं आयातक हैं, इसलिए उन्हें आवेदक नहीं माना जा सकता है। इस संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि हालांकि अनुरोध 5 आवेदकों द्वारा दर्ज किया गया था, ऐसे सभी आवेदक ऐसे उत्पादकों द्वारा किए गए महत्वपूर्ण आयातों को देखते हुए नियम 2(ख) के प्रावधानों के तहत घरेलू उद्योग के रूप में माने जाने के पात्र नहीं थे। इसके अलावा, यह तथ्य कि ऐसे उत्पादक आयातक हैं, उन्हें घरेलू उद्योग का गठन करने के पात्र होने से रोकता है। यह तथ्य कि ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग के दायरे से बाहर रखा गया है, उन्हें आवेदक के रूप में प्राधिकारी से संपर्क करने से नहीं रोकता है और न ही ऐसे उत्पादक पाटन के विरुद्ध उपयुक्त निवारण की मांग करने में अपना अधिकार गवां देते हैं।

56. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग का नमूनाकरण अत्यंत अस्पष्ट तरीके से किया गया है, यह नोट किया गया है कि प्राधिकारी ने घरेलू उत्पादकों का नमूनाकरण नहीं किया है और घरेलू उद्योग का दायरा ऊपर की जाँच के अनुसार निर्धारित किया गया है। तदनुसार, इस संबंध में प्रस्तुत प्रस्तुतियों की जाँच की आवश्यकता नहीं है।

ङ. <u>गोपनीयता</u>

ङ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

57. अन्य किसी भी हितबद्ध पक्षकारों ने गोपनीयता के संबंध में कोई अनुरोध नहीं किया है।

ङ.2. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

58. घरेलू उद्योग ने व्यक्त किया है कि कुछ उत्पादकों/निर्यातकों ने व्यापार सूचना 10/2018 का उल्लंघन करते हुए अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है। इसके अलावा, उन्होंने यह भी दावा किया है कि कुछ पक्षकारों ने सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध जानकारी को भी गोपनीय बताया है।

ङ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

59. सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई जानकारी की गोपनीयता के दावों की पर्याप्तता के संबंध में जाँच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावों को, जहाँ भी आवश्यक हो, स्वीकार कर लिया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया गया है। जहाँ तक संभव हो, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई जानकारी का पर्याप्त अगोपनीय संस्करण प्रदान करने का निर्देश दिया गया।

च. <u>विविध अनुरोध</u>

च.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

60. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित विविध अनुरोध दी गई हैं।

i. भारतीय उद्योग को उनके संबंधित वस्तुओं का निष्पादन खराब होने पर आयात पर पाटन-रोधी और सुरक्षा उपायों की मांग करने की आदत है। इसलिए, पाटन-रोधी शुल्क लगाने की कोई आवश्यकता नहीं है।

ii. सुरक्षा उपायों के लिए अंतिम समीक्षा में प्राधिकारी ने व्यक्त किया कि शुल्कों को केवल एक वर्ष के लिए बढ़ाया जा रहा है, क्योंकि उद्योग को पर्याप्त संरक्षण प्राप्त है और उसे केवल समायोजन के लिए समय की आवश्यकता है।

iii. घरेलू उद्योग को यह स्पष्ट करना चाहिए कि जब रक्षोपाय लागू किए गए तो उसके उत्तर में क्या उपाय किए गए तथा ऐसे उपायों से उद्योग को सहायता क्यों नहीं मिली।

iv. वर्षों से पाटन-रोधी शुल्कों द्वारा संरक्षित होने के बावजूद, घरेलू उद्योग ने महत्वपूर्ण सुधार या वित्तीय स्थिरता नहीं दिखाई है, जिससे क्षति के मूल कारण के बारे में प्रश्न उठते हैं।

v. घरेलू उद्योग को पर्याप्त संरक्षण प्रदान करने के लिए सौर सेल और मॉड्यूल पर मूल सीमा शुल्क पहले ही बढ़ा दिया गया है।

vi. दायर याचिका में कोई कानूनी और तथ्यात्मक आधार नहीं है। याचिकाकर्ता ने आयात में वृद्धि की अतिशयोक्ति की है और अभिप्रायपूर्वक हानि का काल्पनिक विवरण दिया है।

vii. 2026-27 में सौर सेल के लिए आगामी उत्पादन क्षमताओं को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी को अभी शुल्क नहीं लगाना चाहिए तथा ऐसी नई क्षमताएं ऑनलाइन आने पर शुल्क की आवश्यकता का मूल्यांकन करना चाहिए।

viii. चूंकि जुपिटर स्वयं सौर मॉड्यूल के उत्पादन के लिए एक संयंत्र स्थापित करने की प्रक्रिया में है, इसलिए संयंत्र की स्थापना से पहले शुल्क लगाने की मांग करना शीघ्रतापूर्ण होगी।

ix. यदि जुपिटर को हानि हो रही है, तो वह सेलों का उपभोग करना आरंभ कर सकता है और ऐसे मॉड्यूल का उत्पादन कर सकता है, जिनकी मांग अधिक है, क्योंकि घरेलू उद्योग ने स्वयं स्वीकार किया है कि सेलों से मॉड्यूल तक कोई महत्वपूर्ण मूल्य संवर्धन नहीं हुआ है।

x. घरेलू उद्योग द्वारा द्वितीयक स्रोतों से प्रस्तुत आयात आँकड़े प्रामाणिक और विश्वसनीय नहीं हैं। नियमावली के अनुसार, आयात और पाटन की जाँच के लिए प्राधिकारी को डीजीसीआई के आँकड़ों पर ही निर्भर रहना होगा।

च.2. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

61. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित विविध अनुरोध की गई हैं।

i. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के तर्क के विपरीत, प्राधिकारी को ज्ञात हुआ कि संबद्ध आयातों से घरेलू उद्योग को क्षति हुई है और उन्होंने 2014 में की गई पाटनरोधी जांच तथा वर्ष 2018 और वर्ष 2020 में की गई सुरक्षा जांच में शुल्क लगाने की सिफारिश की।

ii. जांच के बाद बढ़ी क्षति और मूल सीमा शुल्क में वृद्धि के कारण घरेलू उद्योग द्वारा वापसी के अनुरोध के आधार पर वर्ष 2018 और वर्ष 2022 में पाटन-रोधी जांच को समाप्त कर दिया गया था।

iii. व्यापार उपाय जांच के दुरुपयोग के दावे गलत हैं, क्योंकि विदेशी उत्पादक ही निष्पक्ष बाजार का दुरुपयोग कर रहे हैं।

iv. यद्यपि प्राधिकारी ने आयात में उल्लेखनीय वृद्धि को ध्यान में रखते हुए सुरक्षा उपायों की सिफारिश की है, लेकिन अब घरेलू उद्योग को पाटन के कारण हुई क्षति को दूर करने के लिए पाटन-रोधी शुल्क की मांग करने के लिए दोषी नहीं ठहराया जा सकता।

v. यद्यपि घरेलू उद्योग ने सुरक्षा उपायों के कारण समायोजन और सुधार किया है, फिर भी क्षति अवधि के दौरान पाटित आयातों में वृद्धि के कारण लाभप्रदता में गिरावट आई है।

vi. जबकि एक ही उत्पाद पर रक्षोपाय लागू करने के बीच कूलिंग अवधि की आवश्यकता होती है, सुरक्षा और पाटन-रोधी शुल्क के बीच ऐसे अंतराल की कोई आवश्यकता नहीं है।

vii. पाटन-रोधी नियमों के तहत प्राधिकारी को पिछले रक्षोपायों पर विचार करने या घरेलू उद्योग द्वारा ऐसे उपायों के साथ समायोजन करने पर विचार करने की आवश्यकता नहीं है।

viii. सुरक्षा शुल्क लगाए जाने तथा मूल सीमा शुल्क में वृद्धि के बावजूद, आयात में वृद्धि जारी रही, क्योंकि चीनी निर्यातकों ने शुल्कों के प्रभाव को स्वीकार कर लिया।

ix. अन्य पक्षकारों का यह दावा कि जुपिटर को सौर सेल का उत्पादन बंद कर देना चाहिए तथा मॉड्यूल का उत्पादन आरंभ कर देना चाहिए, पाटन-रोधी कानून के उद्देश्य के विपरीत है, जिसका उद्देश्य क्षति से पीड़ित उद्योग को राहत प्रदान करना है, न कि उद्योग को अन्य उत्पादों का उत्पादन करने के लिए बाध्य करना है।

x. यह तथ्य कि जुपिटर ने सौर मॉड्यूलों के लिए उत्पादन क्षमता बढ़ाने हेतु निवेश किया है, उत्पादक को पाटन के विरुद्ध उपाय करने से नहीं रोकता है।

xi. चूँकि घरेलू उद्योग वर्तमान में संबद्ध वस्तुओं की पाटन के कारण घाटे में है, इसलिए यह दावा नहीं किया जा सकता कि नई क्षमताएँ चालू होने के बाद शुल्क लगाया जाना चाहिए। इसके अलावा, वर्तमान में शुल्क न लगाने से भविष्य में निवेश हतोत्साहित होगा।

xii. चूंकि घरेलू उद्योग के पास डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों तक पहुंच नहीं है, इसलिए उसने उसके समक्ष उपलब्ध जानकारी ही उपलब्ध कराई।

च.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

62. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि उद्योग व्यापार सुधारात्मक उपायों का दुरुपयोग कर रहा है क्योंकि यह ज्ञात है कि जब भी इसका निष्पादन गिरता है तो यह प्राधिकारी से संपर्क करता है। यह ध्यान दिया जाता है कि प्राधिकारी द्वारा वर्ष 2014 में एक पाटन-रोधी जांच की गई थी, और यह पाया गया था कि पाटित किए गए आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हानि हुई थी। तदनुसार, प्राधिकारी ने शुल्क लगाने की सिफारिश की। इसके बाद, प्राधिकारी ने वर्ष 2018 में पाटन-रोधी जांच की। घरेलू उद्योग द्वारा यह दर्शाते हुए कि पोस्ट-पीओआई अवधि में क्षति बढ़ गई थी और आयात की मात्रा में अत्यधिक वृद्धि हुई अपना अनुरोध वापस ले लेने के आधार पर जांच समाप्त कर दी गई थी। आयात की मात्रा में अचानक और तेज वृद्धि को ध्यान में रखते हुए, और घरेलू उद्योग द्वारा एक अनुरोध के आधार पर, प्राधिकारी ने एक सुरक्षा जांच आरंभ की, जिसमें यह पाया गया कि घरेलू उद्योग को आयात में वृद्धि के कारण गंभीर हानि हुई थी। हालाँकि, इसे समाप्त कर दिया गया, क्योंकि घरेलू उद्योग ने अपना अनुरोध वापस ले लिया क्योंकि उनका मानना था कि

मूल सीमा शुल्क में वृद्धि से आवश्यक राहत मिलेगी। इस प्रकार, इनमें से प्रत्येक जाँच में, प्राधिकारी ने मामले के तथ्यों को ध्यान में रखते हुए व्यापार सुधारात्मक उपायों की सिफारिश की या अधिनियम और नियमों के प्रावधानों के अनुसार, घरेलू उद्योग के अनुरोध पर जाँच को समाप्त कर दिया।

63. 63. जहाँ तक इस तर्क का प्रश्न है कि प्राधिकारी को घरेलू उद्योग से यह अपेक्षा करनी चाहिए कि वह पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करने से पहले पिछले रक्षोपायों के अनुसार समायोजन हेतु किए गए उपायों को स्थापित करे, प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जाँच का दायरा यह है कि क्या उत्पाद पाटित कीमतों पर निर्यात किया गया है, और क्या इससे घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। यदि जाँच से यह बात स्थापित होती है, तो प्राधिकारी को पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करनी होगी। इस प्रकार, इस संबंध में उठाए गए तर्क अप्रासंगिक पाए जाते हैं।

64. 64. मूल सीमा शुल्क में वृद्धि से भारत में आयात पर प्रतिबंध लगने संबंधी तर्कों के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि मूल सीमा शुल्क और पाटन-रोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य अलग-अलग है। सीमा शुल्क सीमाओं पर वसूले जाने वाले शुल्कों का उद्देश्य व्यापार को विनियमित करना और राजस्व उत्पन्न करना है, जबकि पाटन-रोधी शुल्क का उद्देश्य घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति और पाटन की स्थिति को कम करना है। पाटन-रोधी शुल्क मूल्य प्रतिबद्धता के रूप में भी हो सकता है और इसका अर्थ नकद में शुल्क वसूलना नहीं हो सकता है।

65. 65. इस अनुरोध के संबंध में कि घरेलू उद्योग ने डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों पर विश्वास नहीं किया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी भी हितबद्ध पक्षकार के पास लेनदेन-वार डीजी सिस्टम्स या डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों तक पहुँच नहीं है। तथापि, वर्तमान जाँच की शुरुआत और प्रस्तावित निर्धारण के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स के आंकड़ों पर विश्वास किया है। अतः, इस तथ्य के आधार पर कि घरेलू उद्योग ने डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों पर विश्वास नहीं किया है और आयात आंकड़े प्राप्त करने के लिए अन्य स्रोतों पर विश्वास किया है, किसी भी हितबद्ध पक्षकार के हितों को कोई हानि नहीं हुई है।

66. 66. इस अनुरोध के संबंध में कि चूँकि जुपिटर और अन्य उत्पादक अपनी क्षमता का विस्तार कर रहे हैं, वर्तमान जाँच समयपूर्व हो सकती है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जाँच अवधि के दौरान पाटन के कारण संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन करने वाले घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में एक पाटनरोधी जाँच की जा रही है। यह तथ्य कि जुपिटर इंटरनेशनल और अन्य घरेलू उत्पादक भविष्य में अपनी क्षमता का

विस्तार कर रहे हैं, इस तथ्य को अमान्य नहीं करता कि जाँच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को पाटन के कारण क्षति हुई होगी।

छ. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन

छ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

67. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं।

i. मलेशिया से आयात की कीमत को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए चीन जन.गण. के उत्पादकों के लिए सरोगेट दर के रूप में नहीं माना जा सकता।

ii. चीन जनवादी गणराज्य के उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण चीन के सहकारी उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत प्रतिक्रियाओं के आधार पर किया जाना चाहिए। वैकल्पिक रूप से, इसे घरेलू उद्योग की सामान्यीकृत लागत के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए, क्योंकि इस पर भारी वित्तीय और मूल्यह्रास लागत आती है।

iii. ट्रिना समूह के लिए सामान्य मूल्य प्रश्नावली के उत्तर में प्रस्तुत जानकारी के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए क्योंकि कंपनी ने बाजार अर्थव्यवस्था की परिस्थितियों में काम किया है। नियमों के अनुलग्नक I के पैराग्राफ 8 के अनुसार, एमईटी तभी प्रदान किया जाना चाहिए जब कोई फर्म पाँच विशिष्ट मानदंडों को पूरा करे, जिनमें बाजार-आधारित निर्णय लेना, जीएएपी का अनुपालन, और वाणिज्यिक माध्यमों से भूमि और इनपुट का अधिग्रहण शामिल है, और ट्रिना ने ऐसा कार्य किया है।

iv. राष्ट्रीय या क्षेत्रीय स्तर पर सब्सिडी का अस्तित्व मात्र एमईटी को अस्वीकार करने का औचित्य नहीं देता, जब तक कि यह स्पष्ट रूप से प्रदर्शित न हो जाए कि ऐसी सब्सिडी ने निजी फर्म की लागत या मूल्य संरचना को प्रत्यक्ष तौर पर विकृत कर दिया है।

v. यह सुझाव कि चीनी सरकार पूरे बाजार में सभी या अधिकांश कच्चे माल पर सीधे सब्सिडी देती है, न केवल अटकलबाजी है, बल्कि आर्थिक रूप से तर्कहीन और वित्तीय रूप से अस्थिर भी है।

vi. याचिकाकर्ता कोई प्रत्यक्ष, सत्यापन योग्य या इकाई-विशिष्ट साक्ष्य प्रस्तुत करने में विफल रहे हैं, जो यह प्रदर्शित करता हो कि ट्रिना सोलर या उसके किसी कच्चे माल या उपयोगिता आपूर्तिकर्ता को कार्रवाई योग्य सब्सिडी से लाभ हुआ है।

vii. ट्रिना सोलर ने पर्याप्त साक्ष्य के माध्यम से प्रदर्शित किया है कि कच्चे माल, उपयोगिताओं और भूमि की खरीद, सरकारी हस्तक्षेप के बिना, बाजार-निर्धारित कीमतों पर वाणिज्यिक लेनदेन के माध्यम से की गई थी, और डीजीटीआर और अन्य प्राधिकारियों के पिछले सीवीडी निर्णयों के आधार पर इसके विपरीत निष्कर्ष गलत हैं।

viii. अधिकांश आधुनिक अर्थव्यवस्थाओं की तरह, चीनी घरेलू बाजार भी मुख्यतः निजी स्वामित्व वाली संस्थाओं से बना है।

ix. यह दावा कि चीन एनएंई परिस्थितियों में काम करता है, इसका तात्पर्य यह है कि वैश्विक स्तर पर सभी आर्थिक कार्यकर्ता - उत्पादक, व्यापारी और उपभोक्ता जो चीनी आपूर्तिकर्ताओं के साथ वार्ता करते हैं - एक विकृत बाजार में भाग ले रहे हैं।

x. कुछ राज्य-स्वामित्व वाली संस्थाओं में अल्पसंख्यक शेयरधारिता नियंत्रण प्रदान नहीं करती है और इसे राज्य के स्वामित्व या प्रभाव के साक्ष्य के रूप में नहीं समझा जा सकता है।

xi. ट्रिना के सीईओ की एनपीसी में नियुक्ति उद्यमी के रूप में उनकी सफलता के कारण है, तथा यह चीनी सरकार के प्रभाव का संकेत नहीं है।

xii. यद्यपि भूमि उपयोग के अधिकार राज्य के स्वामित्व में होते हैं, तथापि ऐसे अधिकार सार्वजनिक बोलियों और नीलामी के बाद प्रदान किये जाते हैं।

xiii. यदि प्राधिकारी ट्रिना के एमईटी दावे को स्वीकार नहीं करता है, तो सामान्य मूल्य की गणना सहयोगी घरेलू उत्पादकों के बीच उत्पादन की न्यूनतम लागत के आधार पर, या वियतनाम या मलेशिया जैसे विश्वसनीय तीसरे देश के आंकड़ों के आधार पर की जानी चाहिए।

xiv. प्राधिकारी को सभी सहयोगी निर्यातकों के लिए अलग-अलग शुल्क दरें निर्धारित करनी चाहिए तथा वर्तमान मामले में नमूनाकरण की आवश्यकता नहीं है।

xv. नियपक्षकारों 17(3) के अनुसार, प्रत्येक ज्ञात उत्पादक के लिए अलग-अलग मार्जिन निर्धारित करना आवश्यक है, जब तक कि प्रत्येक उत्पादक की जाँच करना अव्यावहारिक न हो जाए। इसके अलावा, नमूनाकरण पद्धति को अपनाना उन गैर-नमूनाकृत उत्पादकों के लिए प्रतिकूल होगा जिन्होंने जाँच में सहयोग किया है और जानकारी प्रदान की है।

xvi. नमूनाकरण समझौते के अनुच्छेद 6.10.2 का उल्लंघन करता है, जिसमें प्रावधान है कि प्राधिकारी को व्यक्तिगत भागीदारी को प्रोत्साहित करना चाहिए। अमेरिका - श्रिम्प (वियतनापक्षकारों) में पैनल द्वारा भी यही बात दर्शाई गई थी। इसके अलावा, स्वैच्छिक प्रतिक्रिया पर विचार न करना पारदर्शिता और निष्पक्षता के सिद्धांतों का उल्लंघन है।

xvii. व्यक्तिगत प्रतिक्रियाओं पर विचार करना प्राधिकारी के लिए अनावश्यक रूप से भार नहीं होगा, विशेषकर इसलिए क्योंकि पी.सी.एन. पद्धति को अपनाने के बाद प्रक्रिया सरल हो गई है और प्राधिकारी के समक्ष अपने निष्कर्ष जारी करने के लिए सितंबर 2025 तक पर्याप्त समय है।

xviii. विगत में, प्राधिकारी ने प्रत्येक उत्पादक जैसे कि प्रिंटेड सर्किट बोर्ड और रेजिन बॉन्डेड थिन व्हील्स के मामले में, के लिए अलग-अलग मार्जिन निर्धारित किया है, जहां 17 कंपनियों के समूह तक भाग ले रहे थे।

xix. नमूना उत्पादकों की संख्या बहुत कम है क्योंकि 15 समूहों में से केवल 3 का ही चयन किया गया है। प्राधिकारी ने 58 निर्यातकों में से 18 और पूर्व में 51 निर्यातकों में से 19 का नमूना लिया है।

xx. जबकि मैनुअल के अनुसार नमूनाकरण 80 दिनों के भीतर किया जाना चाहिए, वर्तमान नमूनाकरण 92 दिनों में पूरा किया गया।

xxi. निर्यात मात्रा के संदर्भ में, भाग लेने वाले उत्पादकों के सभी वर्गों पर विचार करने के बजाय, केवल तीन सबसे बड़े निर्यातकों का चयन किया गया। प्राधिकारी ने नमूनाकरण के दौरान मात्रा बैंड, निर्यात चैनलों और उत्पाद श्रेणियों पर विचार नहीं किया, जैसा कि जूट उत्पादों के मामले में मैनुअल के अनुसार आवश्यक था।

छ.2. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

68. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं।

i. ट्रिना समूह द्वारा दावा किए गए बाजार अर्थव्यवस्था उपचार को अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए और समूह के लिए सामान्य मूल्य अनुबंध I के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार निर्धारित किया जाना चाहिए।

ii. ट्रिना समूह के प्रत्येक उत्पादक ने संबद्ध और असंबद्ध आपूर्तिकर्ताओं के माध्यम से चीन में घरेलू स्तर पर कच्चा माल प्राप्त किया है। यह सर्वविदित तथ्य है कि कच्चा माल चीनी सरकार द्वारा और अक्सर रियायती दरों पर उपलब्ध कराया जाता है।

iii. यूरोपीय आयोग और अमेरिकी वाणिज्य विभाग ने अलग-अलग यह निर्धारित किया है कि सौर ग्लास और एल्युमीनियम एक्सट्रूज़न को चीनी सरकार द्वारा सब्सिडी दी गई थी।

iv. प्राधिकारी ने विभिन्न सब्सिडी-विरोधी जांचों में पाया है कि बिजली और पानी जैसी सुविधाएं चीनी सरकार द्वारा सब्सिडी दरों पर उपलब्ध कराई जाती हैं।

v. ट्रिना सोलर ग्रुप की वार्षिक रिपोर्ट के अनुसार, शीर्ष 10 शेयरधारकों में से दो सरकारी संस्थाएँ हैं और कंपनी में उनकी 13% हिस्सेदारी है। इसके अलावा, एक अन्य शेयरधारक, चाइना पक्षकारोंर्चेंट बैंक, का भी महत्वपूर्ण सरकारी निवेश है। इससे संकेत मिलता है कि ट्रिना ग्रुप का संचालन संभवतः चीनी सरकार के प्रभाव में है ।

vi. ट्रिना ग्रुप के अध्यक्ष और सीईओ चीन की नेशनल पीपुल्स कांग्रेस से संबद्ध हैं, जो सरकार के अप्रत्यक्ष नियंत्रण का संकेत देता है।

vii. चीन सरकार, चीनी संपत्ति कानूनों के तहत, कंपनियों को भूमि उपयोग के अधिकार प्रदान करती है, जिससे उन्हें बाजार मूल्य से कपक्षकारों पर भूमि का उपयोग करने की अनुपक्षकारोंति मिलती है। राज्य भूमि आपूर्ति कोटा का उपयोग करके सख्ती से नियंत्रित करता है, जो निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा के विरुद्ध है, जैसा कि प्राधिकारी द्वारा पिछली सब्सिडी-विरोधी जाँचों में निर्धारित किया गया है।

viii. चीन के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(क)(झ) के अनुसार चीन पीआर को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना जाना चाहिए, और सामान्य मूल्य नियमों के अनुबंध I के पैरा 7 के अनुसार निर्धारित किया जाना चाहिए।

ix. सभी नमूना उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण उचित लाभ के साथ घरेलू उद्योग की भारित औसत लागत के आधार पर किया जाना चाहिए।

x. प्राधिकारी की वर्तमान पद्धति के अनुसार, सामान्य मूल्य घरेलू उत्पादकों के बीच उत्पादन की न्यूनतम लागत पर आधारित नहीं होना चाहिए, क्योंकि यह नहीं माना जाना चाहिए कि चीन में उत्पादक अपने संयंत्रों का संचालन अत्यधिक कुशल उत्पादन लागत पर कर रहे हैं।

xi. सभी सहभागी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए अलग-अलग मार्जिन निर्धारित करना प्राधिकारी पर अनावश्यक रूप से भार होगा, क्योंकि इसके लिए आंकड़ों की विस्तृत समीक्षा और सत्यापन की आवश्यकता होगी। पीसीएन पद्धति को अंतिम रूप देने से यह प्रक्रिया और भी जटिल हो जाती है।

xii. गैर-नमूनाकृत सहकारी उत्पादकों के प्रति कोई पूर्वाग्रह नहीं किया जाएगा, क्योंकि वे अभी भी नमूनाकृत उत्पादकों के भारित औसत शुल्कों के आधार पर कम शुल्कों से लाभान्वित होंगे।

xiii. जबकि अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत करने में तीन महीने लगे, वे उम्मीद करते हैं कि प्राधिकारी सभी निर्यातकों के आंकड़ों का सत्यापन करेंगे, व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित करेंगे तथा केवल दो महीने में अंतिम निष्कर्ष जारी करेंगे।

xiv. जांचों की कुल संख्या में तीव्र वृद्धि के साथ, जो वर्ष 2004 में 21 से बढ़कर वर्ष 2024 में 81 हो जाएगी, विगत में व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारण के लिए अपनाए गए दृष्टिकोण पर निर्भरता गलत है।

xv. संयुक्त राज्य अमेरिका, चीन, जीसीसी और यूरोपीय संघ जैसे सभी प्रमुख क्षेत्राधिकारों में जांच प्राधिकारी केवल 2-3 उत्पादकों का नमूना लेते हैं, क्योंकि बड़ी संख्या में उत्पादकों के लिए व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित करने का भार उन पर होता है।

xvi. जबकि अमेरिका, ब्राजील, यूरोपीय संघ और कनाडा के प्राधिकारी भारत की तुलना में कम मामले शुरू करते हैं, ऐसे प्राधिकारियों ने उत्पादकों के अनिवार्य नमूने लेने का कार्य शुरू कर दिया है।

xvii. डब्ल्यूटीओ पाटन-रोधी समझौते के अनुच्छेद 6.10.2 में स्पष्ट किया गया है कि स्वैच्छिक प्रतिक्रियाओं पर विचार किया जा सकता है, जब तक कि प्रतिक्रियाओं की संख्या इतनी अधिक न हो कि व्यक्तिगत जांच अनावश्यक रूप से भार बन जाए।

xviii. यूएस - श्रिम्प (वियतनाम) मामले में, पैनल ने पाया कि जांच प्राधिकारी द्वारा विचार किए जाने के लिए कोई स्वैच्छिक प्रतिक्रिया प्रस्तुत नहीं की गई थी, तथा ऐसी स्थिति पर भी ध्यान नहीं दिया गया जहां ऐसी स्वैच्छिक प्रतिक्रियाओं को नजरअंदाज कर दिया गया हो।

xix. विश्व व्यापार संगठन के पाटन-रोधी समझौते और पाटन-रोधी नियमों के अनुच्छेद 6.10 में नमूनाकरण के लिए विचार किए जाने वाले वॉल्यूम बैंड, चैनल या उत्पाद श्रेणियों का निर्धारण नहीं किया गया है। इसके विपरीत, अनुच्छेद 6.10 और संचालन प्रक्रिया नियमावली में नमूनाकरण के लिए निर्यात मात्रा और क्रॉस-सेक्शन डेटा पर विचार करने का प्रावधान है।

xx. एसओपी मैनुअल में किसी भी गतिविधि के लिए समय-सीमा निर्धारित नहीं की गई है तथा यह प्राधिकारी के लिए मात्र मार्गदर्शन है।

xxi. यद्यपि मैनुअल में कहा गया है कि नमूनाकरण तब किया जाना चाहिए जब तीन या अधिक उत्पादक भाग लें, फिर भी प्राधिकारी ने कई मामलों में उत्पादकों की भागीदारी के बावजूद उनका नमूना नहीं लेने का विकल्प चुना है।

xxii. प्राधिकारी ने पहले ही आरंभिक अधिसूचना में उल्लेख किया है कि सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए मलेशिया को प्रतिनिधि के रूप में नहीं माना गया है।

छ.3. प्राधिकारी द्वारा परीक्षा

69. धारा 9क(1)(ग) के तहत, किसी वस्तु से संबंधित सामान्य मूल्य का तात्पर्य है:

i. व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा

ii. जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की कोई बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा: :-

(क)समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो ; अथवा उपधारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्धि के साथ उदगम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत ;

(ख)परंतु यह कि उदगम वाले देश से इतर किसी देश से वस्तु के आयात के मामले में अथवा जहां उक्त वस्तु को निर्यात के देश के जरिए मात्र यानांतरित किया गया है अथवा जहां ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यातक के देश में नहीं किया जाता है, निर्यात के देश में कोई तुलनीय कीमत नहीं है, वहां सामान्य मूल्य का निर्धारण उदगम वाले देश में उसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।

70. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबंधित वस्तुओं के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातक ने निर्यातक की प्रश्नावली के लिए अपना उत्तर प्रस्तुत कर दिया है:

i. अनहुई शुट्टेन सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड
ii. एस्ट्रोनर्जी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी (सिंगापुर) कंपनी
iii. कैनडिया सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड
iv. कैनेडियन सोलर मैन्युफैक्चरिंग (चांगशु) इंक.
v. कैनेडियन सोलर सनएनेर्जी (जियाक्सिंग) कंपनी लिमिटेड
vi. सीईसीईपी सोलर एनर्जी टेक्नोलॉजी (झेनजियांग) कंपनी लिमिटेड
vii. चाइनालैंड सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड
viii. चिंट न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी (यांगचेन) कंपनी लिमिटेड
ix. चिंट न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
x. चूज़ौ जिएताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xi. इकोनेस एनर्जी कंपनी लिमिटेड
xii. ग्वांगडोंग आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xiii. हेफ़ेई जेए सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xiv. हेन्गडियन ग्रुप डीएमईजीसी मैग्नेटिक्स कंपनी लिमिटेड
xv. हुआयन जिएताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xvi. जेए सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड
xvii. जियांग्सू डीएमईजीसी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xviii. जियांग्सू हुआहेन्ग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
xix. जियांग्सू लॉन्गहेन्ग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
xx. जिंको सोलर (चूक्सयोंग) कंपनी लिमिटेड
xxi. जिंको सोलर (चूज़ौ) कंपनी लिमिटेड
xxii. जिंको सोलर (फेइडोंग) कंपनी लिमिटेड
xxiii. जिंको सोलर (हाइनिंग) लिमिटेड
xxiv. जिंको सोलर (शंग्राओ) कंपनी लिमिटेड
xxv. जिंको सोलर (इवू) कंपनी लिमिटेड
xxvi. जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड (जियांग्शी)
xxvii. जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
xxviii. जिंको सोलर ट्रेडिंग प्राइवेट लिमिटेड
xxix. जोलीवुड (शान्शी) सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xxx. जोलीवुड (ताईज़ौ) सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xxxi. लियानयुंगैंग डीएमईजीसी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xxxii. लॉन्गि सोलर टेक्नोलॉजी (चूज़ौ) कंपनी लिमिटेड
xxxiii. लॉन्गि सोलर टेक्नोलॉजी (जियाक्सिंग) कंपनी लिमिटेड
xxxiv. लॉन्गि सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

xxxv. रिसेन एनर्जी (निंगबो) कं., लिमिटेड
xxxvi. रिसेन एनर्जी कं., लिमिटेड
xxxvii. रोंमा सोलर टेक्नोलॉजी (जिनजुआ) कं., लिमिटेड
xxxviii. शांडोंग रोंमा सोलर कं. लिमिटेड
xxxix. शांग्राओ ग्वांगक्सिन जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कं लि.
xl. शांग्राओ जिएताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xli. शांग्राओ जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
xlii. सोलर एन प्लस न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xliii. सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (चूझोउ) कंपनी लिमिटेड
xliv. सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (क्सुझोउ) कंपनी लिमिटेड
xlv. सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड
xlvi. सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (क्सुझोउ) कंपनी लिमिटेड
xlvii. सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
xlviii. सुज़ौ रोन्मा इंटरनेशनल ट्रेड कंपनी लिमिटेड
xlix. तियानजिन आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
l. तोंगहे न्यू एनर्जी (जिंतांग) कंपनी लिमिटेड
li. तोंगवेई सोलर (चेंगडू) कंपनी लिमिटेड
lii. तोंगवेई सोलर (हेफ़ेई) कंपनी लिमिटेड
liii. तोंगवेई सोलर (जिंतांग) कंपनी लिमिटेड
liv. तोंगवेई सोलर (मेइशान) कंपनी लिमिटेड
lv. तोंगवेई सोलर (पेंगशान) कंपनी लिमिटेड
lvi. तोंगवेई सोलर (यांगचेन) कंपनी लिमिटेड
lvii. तोंगवेई सोलर कंपनी लिमिटेड
lviii. ट्रिना सोलर (हुआइआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
lix. ट्रिना सोलर (सुकियान) साइंस एंड टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
lx. ट्रिना सोलर (यांगचेन) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
lxi. ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड
lxii. ट्रिना सोलर एनर्जी डेवलपमेंट पीटीई लिमिटेड
lxiii. क्सुझोउ झोंगहुई फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
lxiv. यांगचेन ट्रिना गुओनेंग सोलर एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
lxv. यीवू जेए सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
lxvi. यूहुआन जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
lxvii. झेजियांग आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
lxviii. झेजियांग जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड

lxix. झेजियांग रोन्मा सोलर ग्रुप कंपनी लिमिटेड

lxx. झेंगक्सिन फोटोइलेक्ट्रिक टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड

lxxi. ज़िनशाइन पावरटेक चांगझोउ कंपनी लिमिटेड

lxxii. ज़िनशाइन पीवी-टेक कंपनी लिमिटेड

lxxiii. वुहु जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड,

lxxiv. हेफ़ेई जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

71. नियम 17 के प्रावधानों के अनुसार, प्राधिकारी को उन सभी उत्पादकों/निर्यातक के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करना होता है जिन्होंने प्रश्नावली के उत्तर भेजे हैं। लेकिन यदि अधिक उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली के उत्तर भेजे हों, तो प्राधिकारी कुछ उत्पादकों तक ही सीमित रहकर सैंपलिंग कर सकता है। इस संबंध में नियम इस प्रकार हैं।

"17(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी जांच के तहत संबंधित उत्पाद के प्रत्येक ज्ञात निर्यातक या उत्पादक के लिए पाटन का अलग-अलग मार्जिन निर्धारित करेगा।"

बशर्ते *जिन मामलों में निर्यातकों, उत्पादकों, आयातक या संबंधित वस्तुओं की संख्या इतनी अधिक हो कि इस तरह का निर्धारण करना संभव न हो, तो यह अपनी जांच को हितबद्ध पक्षों या वस्तुओं की एक उचित संख्या तक सीमित कर सकता है, इसके लिए चयन के समय उपलब्ध जानकारी के आधार पर सांख्यिकीय रूप से मान्य सैंपल का उपयोग किया जा सकता है, या संबंधित देश से निर्यात की कुल मात्रा के सबसे बड़े प्रतिशत, जिसकी उचित जांच की जा सके, तक सीमित किया जा सकता है। इस शर्त के तहत निर्यातकों, उत्पादकों या वस्तुओं के प्रकारों का कोई भी चयन, संबंधित निर्यातकों, उत्पादकों या आयातकों से परामर्श और उनकी सहमति से किया जाना चाहिए।*

इसके अलावा, यह भी प्रावधान है कि निर्दिष्ट प्राधिकारी, किसी भी निर्यातक या उत्पादक के लिए अलग से डंपिंग मार्जिन तय करेगा, भले ही उसे शुरू में चुना न गया हो, बशर्ते कि वह समय पर आवश्यक जानकारी प्रस्तुत करे। यह तब लागू नहीं होगा जब निर्यातकों या उत्पादकों की संख्या इतनी अधिक हो कि प्रत्येक का अलग से जांच करना मुश्किल हो और इससे जांच समय पर पूरी नहीं हो पाए।

72. काफी अधिक संख्या में उत्तर मिलने के बाद, प्राधिकारी ने अलग-अलग पाटन मार्जिन तय करने के लिए विदेशी उत्पादकों के सैंपल लेने का विचार किया। दिनांक 13 मार्च 2025 के नोटिस के माध्यम से यह प्रस्ताव रखा गया और सभी हितबद्ध पक्षों को इस पर अपना मत देने का मौका दिया गया। इसके बाद, हितबद्ध पक्षों द्वारा दिए गए सुझावों पर विचार करने के बाद, प्राधिकारी ने उन उत्पादकों को चुना जिनकी अलग-अलग जांच की जाएगी और इसकी सूचना 28 मार्च 2025 के नोटिस के माध्यम से दी गई। सैंपल चयन भारत को निर्यात किए गए उत्पादों की मात्रा के आधार पर किया गया था, जिसमें सबसे अधिक निर्यात करने वाले उत्पादकों को सैंपल में शामिल किया गया। जिंको सोलर ग्रुप, ट्रिना ग्रुप और आइको ग्रुप, जिनमें निम्नलिखित उत्पादक शामिल हैं, को सैंपल में शामिल किया गया।

समूह	**उत्पादक का नाम**	**निर्यातक/व्यावसायी**
ट्रीना ग्रुप	ट्रिना सोलर (हुआइआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	ट्रिना सोलर एनर्जी डेवलपमेंट प्राइवेट लिमिटेड (टीईडी)
	ट्रिना सोलर (सुकियान) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	
	ट्रिना सोलर (यांचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	
	ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड	
	यांचेंग ट्रिना सोलर गुओनेंग पीवी साइंस एंड टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	
जिंको सोलर ग्रुप	जिंको सोलर (हाइनिंग) कंपनी लिमिटेड	झेजियांग जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
	जिंको सोलर (यिउ) कंपनी लिमिटेड	झेजियांग जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर (शंग्राओ) कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर (हाइनिंग) कंपनी लिमिटेड
		जिंकसॉलर (चूझोऊ) कंपनी लिमिटेड और जिंकसॉलर मिडिल ईस्ट

		डीएमसीसी
		जिंको सोलर (फेइडोंग) कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
	जिंकोसोलर (चुजोऊ) कं. लि.	झेजियांग जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर (हाइनिंग) कंपनी लिमिटेड
	जिंको सोलर (शंग्राओ) कंपनी लिमिटेड	झेजियांग जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर (फेइडोंग) कंपनी लिमिटेड और जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
		युहुआन जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड और जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
		जिंको सोलर (इवू) कंपनी लिमिटेड और जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
		जिंको सोलर (चूझोउ) कंपनी लिमिटेड और जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
		जिंको सोलर (हाइनिंग) कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड
		जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
	जिंको सोलर (चूजिओंग) कं., लि.	जिंको सोलर कं. लि.
	जिंको सोलर (फेइडोंग) कंपनी लिमिटेड	जिंको सोलर (यिवू) कंपनी लिमिटेड और जिंकोसोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
		जिंक सोलर (हाइनिंग) कंपनी लिमिटेड

		झेजियांग जिंक सोलर कंपनी लिमिटेड
		जिंकोसोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी
	शंग्राओ गाउंगजिन जिंको फोटोवोल्टिक मैनुफैक्चरिंग कं., लि.	झेजियांग जिंको सोलर कं., लि.
	शंग्राओ जिंको फोटोवोल्टिक मैनुफैक्चरिंग कं., लि.	झेजियांग जिंको सोलर कं., लि.
आइको ग्रुप	झेजियांग आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	झेजियांग आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		टार्ग्रे इंटरनेशनल इंक.
	टियानजिन आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड।	टियानजिन आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		एचएलए सप्लाई चेन सॉल्यूशंस इंक.
		स्वीलेक्ट एनर्जी सिस्टम्स पीटीई लिमिटेड
		टार्ग्रे इंटरनेशनल इंक.
	गुआंगडोंग आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड।	गुआंगडोंग आइको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड।

73. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भले ही सैंपल में केवल 3 ग्रुप चुने गए हों, लेकिन उत्पादकों/निर्यातक की संख्या इससे कहीं अधिक है। 16 उत्पादकों और उनके निर्यातकों को अलग-अलग जांच के लिए चुना गया है। इसके अलावा, इन उत्पादकों द्वारा सीधे या संबंधित/गैर-संबंधित उत्पादकों/व्यापारियों के माध्यम से किए गए निर्यात को ध्यान में रखने पर, चुने गए ग्रुप द्वारा किया गया कुल निर्यात भारत में कुल आयात का ***% है।

74. प्राधिकारी के मतानुसार, हितबद्ध पक्षों का यह तर्क सही नहीं है कि प्राधिकारी पर यह अनिवार्य दायित्व है कि वह स्वैच्छिक रूप से दिए गए सभी उत्तरों के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन तय करे। नियम 17(3) और उसके उपबंधों से यह स्पष्ट

है कि प्राधिकारी जांच को समय पर पूरा करने के हित में, आवश्यकता पड़ने पर, कुछ निर्यातकों तक सीमित कर सकता है।

75. कुछ हितबद्ध पक्षों का कहना है कि प्राधिकारी ने पिछली जांचों में कई अधिक उत्पादकों या निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का अलग-अलग निर्धारण किया था। हालांकि, यह तथ्य कि पूर्व में कई उत्पादकों की जांच की गई थी, इसका यह अर्थ नहीं है कि प्राधिकारी वर्तमान मामले में सैंपलिंग का उपयोग नहीं कर सकता। प्राधिकारी का मानना है कि वर्तमान मामले में सैंपलिंग करना आवश्यक और उचित है।

76. कुछ लोगों के इस दावे के संबंध में कि सैंपल लेने का काम तय समय-सीमा के बाद किया गया, प्राधिकारी ने ध्यान दिया कि पाटनरोधी नियमों के नियम 17(3) में उत्पादकों/निर्यातक के सैंपल लेने की अनुमति है। पाटनरोधी जांच में उत्पादकों/निर्यातक के सैंपल लेने के लिए नियमों में कोई समय-सीमा नहीं है। वास्तव में, नियम 6 के तहत सैंपल लेने का प्रावधान नहीं है, बल्कि यह नियम 17 के तहत है, जिससे यह भी पता चलता है कि प्राधिकारी नियम 6 के तहत हितबद्ध पक्षों से प्रश्नावली के उत्तर मिलने के बाद सैंपल लेने की आवश्यकता का निर्णय ले सकते हैं।

77. इस बात के संबंध में कि सैंपलिंग पद्धति अलग-अलग उत्पाद श्रेणी, वॉल्यूम बैंड या निर्यात चैनलों को ध्यान में नहीं रखती, प्राधिकारी का कहना है कि कानून में ऐसा कोई प्रावधान नहीं है जो सैंपलिंग के समय प्राधिकारी को किसी खास मानदंड का पालन करने के लिए बाध्य करे। पाटनरोधी नियम प्राधिकारी को सांख्यिकीय रूप से सही सैंपल का उपयोग करके हितबद्ध पक्षों या वस्तुओं की उचित संख्या का सैंपल लेने या हितबद्ध देश से निर्यात की कुल मात्रा का सबसे बड़ा प्रतिशत जांचने की अनुमति देते हैं। इस मामले में भी ऐसा ही किया गया है। इसके अलावा, सभी हितबद्ध पक्षों को प्रस्तावित सैंपलिंग पद्धति पर अपना मत देने का पर्याप्त अवसर दिया गया था। हालांकि, किसी भी हितबद्ध पक्ष ने उचित समय पर इस पद्धति के उपयोग पर कोई आपत्ति नहीं जताई।

छ.3.1. चीन जन. गण. के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण

78. डब्ल्यू टी ओ में चीन के एक्सेशन प्रोटोकोल के अनुच्छेद 15 में निम्नानुसार व्यवस्था हैः

"जी ए टी टी 1994 का अनुच्छेद-VI, टैरिफ और व्यापार पर सामान्य करार, 1994 ("पाटनरोधी करार") के अनुच्छेद-VI का कार्यान्वयन संबंधी करार और एससीएम करार किसी डब्ल्यू टी ओ सदस्य में चीन के मूल के आयातों में शामिल कार्यवाही में निम्नलिखित के संगत लागू होगा :

जीएटीटी, 1994 के अनुच्छेद-VI और पाटनरोधी करार के अंतर्गत कीमत तुलनीयता के निर्धारण में आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे या उस पद्धति को उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित नियमों के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने में आधारित नहीं हैः

(i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती है तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

(ii) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है, यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग के लिए लागू नहीं हैं।

एससीएम समझौते के भाग II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राज सहायता को बताते समय एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे, तथापि, उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखा जाए कि चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों के

उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यामान निबंधन और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।

आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैराग्राफ (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी प्रक्रिया समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को सब्सिडी तथा प्रतिसंतुलनकारी उपायों संबंधी समिति को अधिसूचित करेगा।

आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के तहत चीन के एक बार बाजार अर्थव्यवस्था सिद्ध हो जाने पर, उप पैराग्राफ के प्रावधान (क) के प्रावधान समाप्त कर दिए जाएंगे, बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में एक्सेशन की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ (क)(ii) के प्रावधान एक्सेशन की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त हो जाएंगे । इसके अलावा, आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं, उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

79. अपीलकर्ताओं ने चीन के प्रवेश प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(क)(i) का हवाला दिया है और उस पर भरोसा जताया है। अपीलकर्ताओं का दावा है कि चीन के उत्पादकों को यह दिखाना होगा कि उनके उद्योग में, जिस उत्पाद की बिक्री की जा रही है, उसके निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार की आर्थिक परिस्थितियाँ लागू हैं। अपीलकर्ताओं ने यह भी कहा है कि यदि चीनी उत्पादक यह नहीं दिखा पाते कि उनकी लागत और मूल्य की जानकारी बाजार से निर्धारित है, तो नियम के अनुबंध-I के अनुच्छेद 7 के प्रावधानों के अनुसार सामान्य मूल्य की गणना की जानी चाहिए।

80. ट्रिना ग्रुप को छोड़कर, नमूने में शामिल किसी भी उत्पादक ने इस मामले में मार्केट इकोनॉमी ट्रीटमेंट की मांग नहीं की है। इसलिए, ट्रिना ग्रुप को छोड़कर, नमूने में शामिल उत्पादकों/निर्यातक के लिए सामान्य मूल्य की गणना नियमों के अनुबंध I के पैराग्राफ 7 के अनुसार की गई है, जिसमें निम्नलिखित बातें प्रस्तुत की गई हैं।

"गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा

किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्वित रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिनमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा । जहां उचित हो, उचित समय सीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा । जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी । ”

81. प्राधिकारी ने ट्रिना ग्रुप के उत्पादकों द्वारा दावा किए गए बाजार अर्थव्यवस्था बर्ताव की जांच की है। उत्पादकों का दावा है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में काम कर रहे हैं और उन्होंने हितबद्ध और अहितबद्ध पक्षकारों से बाजार दर पर कच्चे माल और उपयोगिताएं खरीदी हैं। प्राधिकारी का कहना है कि हालांकि उत्पादक ने दावा किया है कि उसने हितबद्ध और अहितबद्ध पक्षकारों से स्थानीय स्तर पर बाजार मूल्य पर कच्चे माल की आपूर्ति की है, लेकिन यह स्पष्ट है कि कंपनी यह साबित नहीं कर पाई है कि मुख्य इनपुट की कीमतें बाजार मूल्य को दर्शाती हैं। प्राधिकारी इस संबंध में यह भी कहते हैं कि चूंकि चीन एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश है, इसलिए चीनी उत्पादकों को यह साबित करना होगा कि इनपुट की कीमतें अंतर्राष्ट्रीय बाजार की कीमतों के आधार पर बाजार मूल्य को दर्शाती हैं। चूंकि कच्चे माल के आपूर्तिकर्ता चीन में ही हैं और गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में काम कर रहे हैं, इसलिए चीनी उत्पादकों को अंतर्राष्ट्रीय बाजार में प्रचलित कीमतों के आधार पर बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति को साबित करना होगा। इसके अलावा, यह तथ्य कि सौर ग्लास और एल्यूमीनियम एक्सट्रूज़न के आपूर्तिकर्ता, जो इन वस्तुओं के उत्पादन में कच्चे माल के रूप में उपयोग होते हैं, को काउंटरवेलिंग सब्सिडी मिली है, यह बात यूरोपीय संघ और अमेरिका में जांच एजेंसियों ने तय की है। हालांकि उत्पादकों ने दावा किया है कि उन्होंने अहितबद्ध संस्थाओं से बाजार दर पर उपयोगिताएं खरीदी हैं, लेकिन प्राधिकारी ने पिछली कई सब्सिडी-रोधी जांचों में पाया

है कि चीन में बिजली और पानी जैसी उपयोगिताएं सरकार या स्थानीय प्राधिकरण द्वारा सब्सिडी वाली दरों पर दी जाती हैं। इसलिए, जिस कीमत पर उत्पादकों ने उपयोगिताएं खरीदी हैं, वह बाजार मूल्य को नहीं दर्शाती। अंत में, घरेलू उद्योग ने यह सबूत दिया है कि ट्रिना ग्रुप के चेयरमैन चीन की नेशनल पीपुल्स कांग्रेस से जुड़े हैं, जिससे सरकार का अप्रत्यक्ष प्रभाव हो सकता है। ऐसे में, प्राधिकारी का निर्णय है कि ट्रिना ग्रुप बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में काम नहीं कर रहा है और इसलिए, उत्पादक के लिए सामान्य मूल्य नियमों के अनुबंध I के अनुच्छेद 7 के प्रावधानों के अनुसार निर्धारित किया गया है।

82. आवेदकों ने दावा किया है कि सामान्य मूल्य का निर्धारण मलेशिया से संबद्ध वस्तुओं के आयात मूल्य के आधार पर किया जाना चाहिए। तथापि, आवेदकों ने यह प्रदर्शित नहीं किया है कि मलेशिया को एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना जा सकता है। वैकल्पिक रूप से, आवेदकों ने भारत में देय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का भी दावा किया है, जो विधिवत समायोजित उत्पादन लागत पर आधारित है। अन्य हितबद्ध पक्षों ने नियमावली के अनुबंध-I के पैराग्राफ 7 में सूचीबद्ध आधारों के अलावा कोई अन्य आधार प्रस्तुत नहीं किया है, जो सामान्य मूल्य के निर्धारण का आधार बन सके। अतः, प्राधिकारी ने आवेदक की उत्पादन लागत के आधार पर, भारत में देय मूल्य के अनुसार सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है, जिसे विक्रय, सामान्य और प्रशासनिक व्ययों और उचित लाभ के लिए विधिवत समायोजित किया गया है।

छ.3.2. चीन जन गण के लिए निर्यात मूल्य

गुआंग्डोंग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (गुआंग्डोंग ऐको), तियानजिन ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (तियानजिन ऐको), और झेजियांग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (झेजियांग ऐको) (ऐको समूह) के लिए निर्यात मूल्य

83. ग्वांगडोंग ऐको, तियानजिन ऐको और झेजियांग ऐको (जिन्हें सामूहिक रूप से "ऐको ग्रुप" कहा जाता है) ने जाँच अवधि के दौरान भारत में ग्राहकों को सीधे या असंबंधित व्यापारियों के माध्यम से *** एमडब्ल्यू का निर्यात किया। ऐको ग्रुप के कुल निर्यात में से, उत्पादकों ने *** एमडब्ल्यू संबद्ध वस्तुओं का निर्यात सीधे भारत को किया है और *** एमडब्ल्यू का निर्यात असंबंधित व्यापारियों के माध्यम से किया है।

- ग्वांगडोंग एको → भारत में ग्राहक

- तियानजिन एको → भारत में ग्राहक
- तियानजिन एको → चीन में असंबद्ध व्यापारी → भारत में ग्राहक
- झेजियांग एको → भारत में ग्राहक
- झेजियांक एको → असंबद्ध व्यापारी → भारत में ग्राहक

84. प्राधिकारी ने पाया है कि जिन असंबंधित व्यापारियों के माध्यम से भारत को निर्यात किया गया है, उन्होंने प्रश्नावली का उत्तर दर्ज करके वर्तमान जाँच में सहयोग नहीं किया है। तथापि, ऐसे असंबंधित व्यापारियों के माध्यम से किए गए निर्यात, कुल निर्यात का केवल ***% ही हैं। तदनुसार, निर्यात के छोटे हिस्से को देखते हुए, ऐको द्वारा प्रश्नावली के उत्तर में प्रस्तुत जानकारी स्वीकार कर ली गई है।

85. प्राधिकारी ने पहले असंबद्ध ग्राहक से ली गई कीमत के आधार पर शुद्ध निर्यात मूल्य निर्धारित किया है। असंबद्ध व्यापारियों के माध्यम से निर्यात के संबंध में, ऐसे व्यापारियों द्वारा ली गई पुनर्विक्रय कीमत से संबंधित जानकारी के अभाव में, प्राधिकारी ने तियानजिन आइको और झेजियांग आइको द्वारा प्रत्यक्ष निर्यात की कीमत के आधार पर ऐसे व्यापारियों के माध्यम से निर्यात मूल्य निर्धारित किया है। समुद्री माल ढुलाई, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित शुल्कों, बैंक शुल्कों और ऋण लागत के समायोजन को उचित सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। इस प्रकार निर्धारित शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे दी गई तालिका में उल्लिखित है।

जिंको सोलर (हेनिंग) कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर (यिवू) कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर (चुझोउ) कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर (शांगराव) कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर (चक्सियोंग) कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर (फीडोंग) कंपनी लिमिटेड, शांगराव गुआंगक्सिन जिन्को फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड, शांगराव जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड, झेजियांग जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड, युहुआन जिंको सोलर कंपनी लिमिटेड, जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी, जिंको सोलर ट्रेडिंग प्राइवेट लिमिटेड (जिंको सोलर ग्रुप)

86. जिंको सोलर (हेनिंग) कं, लिमिटेड, जिंको सोलर (यिवू) कं, लिमिटेड, जिंको सोलर (चुझोउ) कं, लिमिटेड, जिंको सोलर (शांगराओ) कं, लिमिटेड, जिंको सोलर

(चुक्सियोंग) कं, लिमिटेड, जिंको सोलर (फीडोंग) कं, लिमिटेड, शांगराओ गुआंगक्सिन जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कं, लिमिटेड और शांगराओ जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कं, लिमिटेड संबंधित देश में संबद्ध वस्तुओं के विनिर्माण में लगी संबंधित कंपनियां हैं। जिन्को सोलर कं, लिमिटेड, झेजियांग जिंको सोलर कं, लिमिटेड, युहुआन जिंको सोलर कं, लिमिटेड, और जिंको सोलर मिडिल ईस्ट डीएमसीसी भारत को किए जाने वाले संबद्ध वस्तुओं के निर्यात में शामिल हैं। जिंको सोलर समूह के उत्पादकों ने जिंको सोलर समूह के अंतर्गत संबंधित निर्यातकों के माध्यम से भारत में असंबंधित ग्राहकों को संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन और निर्यात किया है। इसके अतिरिक्त, जिंको सोलर समूह के उत्पादकों को एक संबंधित भारतीय व्यापारी, जिंको सोलर ट्रेडिंग प्राइवेट लिमिटेड को भी निर्यात किया गया है, जिसने भारत में असंबंधित ग्राहकों को संबद्ध वस्तुओं को पुनः बेचा है। उपर्युक्त सभी कंपनियों ने निर्धारित प्रश्नावली प्रारूप में प्रासंगिक जानकारी प्रस्तुत की है।

- हेनिंग → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → झेजियांग जिंको → जिंको इंडिया → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → शंग्राओ जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → हेनिंग → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → जिंको डीएएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → चुझोउ→ जिंको डीएएमसीसी→ भारत में असंबद्ध ग्राहक
- हिवू → फीडोंग → जिंको डीएएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- चुजोउ → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- चुजोउ → हेनिंग → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ → हेनिंग → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ → चुझोउ → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ → फीडोंग → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ → युहुआन → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ→ यीवू → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक

- शंग्राओ → जियांगशिन जिंको → जिंको इंडिया → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- चूजियांग → जियांगसी जिंको → जिंको इंडिया → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- फीडोंग → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- फीडोंग → हेनिंग → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- फीडोंग → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- फीडोंग → यीवू → जिंको डीएमसीसी → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- ग्वांगजिंन → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक
- शंग्राओ जिंको फोटोवोल्टिक → झेजियांग जिंको → भारत में असंबद्ध ग्राहक

87. जिंको समूह के कुल निर्यात में से, उत्पादकों ने भारत में असंबद्ध ग्राहकों को *** एमडब्ल्यू संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है और संबंधित भारतीय व्यापारी को *** एमडब्ल्यू निर्यात किया है, जिसने भारत में असंबद्ध ग्राहकों को वस्तुओं को फिर से बेचा है। प्राधिकारी ने जिंको सोलर समूह में उत्पादकों, निर्यातकों और संबंधित भारतीय आयातक द्वारा प्रस्तुत जानकारी का सत्यापन किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादकों के लिए निर्यात मूल्य की गणना के लिए, भारत में असंबद्ध ग्राहकों को अंतिम निर्यातक इकाई द्वारा ली गई कीमत को शुरुआती बिंदु माना गया था। चैनल का हिस्सा बनने वाले उत्पादकों और व्यापारियों द्वारा दावा की गई कटौतियों को निर्यात मूल्य पर पहुंचने के लिए समायोजित किया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध भारतीय आयातक ने भारत में विचाराधीन उत्पाद की बिक्री पर घाटा अर्जित किया। तदनुसार, आयातक के ऐसे नुकसान को समायोजित किया गया। प्राधिकारी द्वारा समुद्री मालभाड़ा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और हैंडलिंग व्यय, बीमा, ऋण लागत और बैंक शुल्क के समायोजन की अनुमति उचित सत्यापन के बाद दी गई है। इस प्रकार निर्धारित शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे दी गई तालिका में दिया गया है।

ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड (टीसीजेड), यानचेंग ट्रिना सोलर गुओनेंग पीवी साइंस एंड टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (टीवाईसी), ट्रिना सोलर (यानचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड (टीएनई(वाईसी)), ट्रिना सोलर (हुआइआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (टीएचएटी), ट्रिना सोलर (सुकियान) टेक्नोलॉजी कंपनी (टीएसक्यूटी) लिमिटेड और ट्रिना सोलर एनर्जी डेवलपमेंट प्राइवेट लिमिटेड, सिंगापुर (टीईडी) (ट्रिना सोलर ग्रुप)

88. ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड (टीसीजेड), यानचेंग ट्रिना सोलर गुओनेंग पीवी साइंस एंड टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (टीवाईसी), ट्रिना सोलर (यानचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड (टीएनई(वाईसी)), ट्रिना सोलर (हुआइआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (टीएचएटी) और ट्रिना सोलर (सुकियान) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड (टीएसक्यूटी) संबंधित कंपनियां हैं जो संबंधित देश में संबंधित वस्तुओं के विनिर्माण में लगी हुई हैं और उन्होंने अपने संबद्ध व्यापारी और ट्रिना सोलर एनर्जी डेवलपमेंट प्राइवेट लिमिटेड, सिंगापुर (टीईडी) के माध्यम से भारत को वस्तुओं का निर्यात किया है, जिन्होंने भारत में असंबद्ध ग्राहकों को बिक्री की है। उपर्युक्त सभी कंपनियों ने निर्धारित प्रश्नावली प्रारूप में संबंधित जानकारी प्रस्तुत की है।

- *टीसीजेड → टीईडी →भारत में ग्राहक*
- *टीवाईसी → टीईडी → भारत में ग्राहक*
- *टीएनईवाईसी → टीईडी → भारत में ग्राहक*
- *टीएचएटी → टीईडी → भारत में ग्राहक*
- *टीएसक्यूटी → टीईडी → भारत में ग्राहक*

89. ट्रिना सोलर ग्रुप ने संबंधित व्यापारी के माध्यम से भारत में असंबद्ध ग्राहकों को *** एमडब्ल्यू संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकारी ने उत्पादकों और निर्यातक द्वारा प्रस्तुत सूचना का सत्यापन किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादकों के लिए निर्यात मूल्य की गणना के लिए, भारत में असंबद्ध ग्राहकों से अंतिम निर्यातक इकाई द्वारा ली गई कीमत को प्रारंभिक बिंदु माना गया था। चैनल का हिस्सा बनने वाले उत्पादकों और व्यापारी द्वारा दावा की गई कटौतियों को निर्यात मूल्य पर पहुंचने के लिए समायोजित किया गया है। समुद्री माल ढुलाई, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और हैंडलिंग व्यय, बीमा, ऋण लागत और पैकिंग लागत के कारण समायोजन को प्राधिकारी द्वारा उचित सत्यापन के बाद अनुमति दी गई है। इस प्रकार निर्धारित शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे दी गई तालिका में उल्लिखित है।

चीन जन. गण. में अन्य उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य

90. अन्य सभी सहकारी गैर-नमूनाकृत उत्पादकों के लिए निर्यात मूल्य और पाटन का निर्धारण सहकारी नमूनाकृत उत्पादकों के लिए निर्धारित भारित औसत मार्जिन के आधार पर किया गया है। अन्य सभी उत्पादकों और निर्यातकों, जिन्होंने वर्तमान जाँच में भाग नहीं लिया है, के लिए निर्यात मूल्य उपलब्ध तथ्यों के अनुसार निर्धारित किया गया है। इसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

छ.3.3 पाटन मार्जिन

91. उपरोक्तानुसार निर्मित सामान्य मूल्य और निर्धारित निर्यात मूल्य पर विचार करते हुए, संबद्ध देश के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नानुसार है:

<u>पाटन मार्जिन तालिका</u>

क्र.स स	**उत्पादक का नाम**		**मात्रा**	**सामान्य मूल्य**	**निर्यात कीमत**	**पाटन मार्जिन**	**पाटन मार्जिन**	**पाटन मार्जिन**
			एमड बल्यू	(अमेरिकी डॉलर/एम डब्ल्यू)	(अमेरिकी डॉलर /एमड बल्यू)	(अमेरिकी डॉलर /एमड बल्यू)	(%)	(श्रेणी)
1	जिंको सोलर (हेनिंग) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	35-45%
2	जिंको सोलर (यिवू) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	35-45%
3	जिंको सोलर (चुज़ौ) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	35-45%
4	जिंको सोलर (शांगराओ) कंपनी लिमिटेड	मोनो-सैल	***	***	***	***	***	105-115%
5		मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	10-20%
6	जिंको सोलर (चुज़ौ) कंपनी लिमिटेड	मोनो-सैल	***	***	***	***	***	90-100%
7	जिंको सोलर (फीडोंग) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	35-45%
8	शंग्राओ गुआंगजिन जिंको फोटोवोल्टिक मैनुफैक्चरिंग कं. लि.	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	55-65%

9	शंग्राओ जिंको फोटोवोल्टिक मैनुफैक्चरिंग कं. लि.	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	55-65%
10	**भारित औसत - जिंको ग्रुप**	**मोनो-सैल**	***	***	***	***	***	**100-110%**
11		**मोनो-मॉड्यूल**	***	***	***	***	***	**30-40%**
	जिंको ग्रुप	**भारित**	***	***	***	***	***	**30-40%**
12	ग्वांगडोंग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो-सैल	***	***	***	***	***	40-50%
13	तियानजिन ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो-सैल	***	***	***	***	***	65-75%
14	झेजियांग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो-सैल	***	***	***	***	***	55-65%
15	**भारित औसत - एको ग्रुप**	**मोनो-सैल**	***	***	***	***	***	**55-65%**
16	ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	55-64%
17	यानचेंग ट्रिना सोलर गुओनेंग पीवी साइंस एण्ड टेक्नॉलजी कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	30-40%
18	ट्रिना सोलर (यानचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	40-50%
19	ट्रिना सोलर (हुआइआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	25-35%
20	ट्रिना सोलर	मोनो-	***	***	***	***	***	25-

	(सुकियान) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मॉड्यूल						35%
21	**भारित औसत - ट्रिना ग्रुप**	**मोनो-मॉड्यूल**	***	***	***	***	***	**30-40%**
22	अन्य नमूनाकृत सहकारी उत्पादक			***	***	***	***	60-70%
23	असहयोगी उत्पादक			***	***	***	***	85-95%

ज. क्षति और कारणात्मक संबंध का आकलन

ज.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुतियां

92. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा क्षति और कारणात्मक संबंध के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियाँ दी गई हैं:

i. जबकि घरेलू उद्योग ने विभिन्न प्रकार की क्षति का दावा किया है, कोरिया-पॉलीएसीटल रेजिन्स के मामले में विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) पैनल ने माना कि तीनों प्रकार की क्षति पर एक ही निष्कर्ष आंतरिक रूप से विरोधाभासी है। इसके अतिरिक्त, जब उत्पादकों में से एक सुस्थापित है और भौतिक क्षति का दावा कर रहा है, तो विभिन्न प्रकार की क्षति का दावा स्वीकार्य नहीं हो सकता।

ii. घरेलू उद्योग को ज्यूपिटर और फर्स्ट सोलर के लिए अलग-अलग आर्थिक मापदंडों वाला प्रोफार्मा IVक प्रस्तुत करना चाहिए था क्योंकि दोनों कंपनियों के लिए क्षति की प्रकृति अलग-अलग है। इसके अलावा, फर्स्ट सोलर के लिए जाँच अवधि के दौरान तिमाही-वार जानकारी और वास्तविक प्रदर्शन के साथ अनुमानों की तुलना प्रस्तुत की जानी चाहिए क्योंकि उत्पादक ने भौतिक मंदी का दावा किया है।

iii. संबद्ध आयातों, जिनमें सेल और मॉड्यूल दोनों शामिल हैं, से हुई भौतिक क्षति की जाँच उचित नहीं होगी क्योंकि ज्यूपिटर केवल सेल का उत्पादन और बिक्री करता है और मॉड्यूल के आयात से उत्पादक को क्षति नहीं हो सकती।

iv. संबद्ध आयातों से हुई भौतिक क्षति का आकलन सेल और मॉड्यूल दोनों के उत्पादकों के मापदंडों के आधार पर किया जाना चाहिए।

v. दोनों याचिकाकर्ताओं के लिए क्षति के आंकड़ों का संचयन भ्रामक है और घरेलू उद्योग के पक्ष में विषम परिणाम प्रस्तुत करता है क्योंकि फर्स्ट सोलर, क्षति अवधि के पहले तीन वर्षों में अस्तित्व में नहीं था। भारत में कई सौर सेल उत्पादकों के पास एकीकृत परिचालन लाइनें हैं और वे उत्पादित सेल का एक बड़ा हिस्सा निजी तौर पर उपभोग करते हैं, जिससे मॉड्यूल उत्पादकों को सेल आयात करने के लिए मजबूर होना पड़ता है।

vi. आयात करने वाले घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए आयात को आयात की मात्रा और मूल्य प्रभाव के निर्धारण से बाहर रखा जाना चाहिए।

vii. वर्ष 2020-21 से आयात की मात्रा में वृद्धि की तुलना गलत है क्योंकि आधार वर्ष कोविड-19 महामारी से प्रभावित था जिससे आयात सीमित थे।

viii. क्षति अवधि में आयात की मात्रा में वृद्धि होने पर भी घरेलू उद्योग की मांग और घरेलू बिक्री में लगातार वृद्धि हुई। इसके अलावा, घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि हुई है, जबकि आयात की बाजार हिस्सेदारी में 4% की गिरावट आई है।

ix. उत्पादन और मांग के संबंध में आयात की मात्रा में गिरावट आई है।

x. वर्ष 2021-22 में आयात की मात्रा और कीमत में वृद्धि हुई, जबकि घरेलू उद्योग का लाभ आधे से भी कम हो गया। आयात की मात्रा में गिरावट और कीमत स्थिर रहने के कारण, घरेलू उद्योग को वर्ष 2022-23 में भारी नुकसान का सामना करना पड़ा।

xi. घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि के स्थान पर केवल जाँच अवधि के लिए मूल्य कटौती प्रदान की है।

xii. याचिका में बताई गई बिक्री लागत की प्रवृत्ति प्रोफार्मा IV-क के अनुरूप नहीं है।

xiii. घरेलू उद्योग को कोई मूल्य क्षति नहीं हुई है क्योंकि इस अवधि के दौरान घरेलू विक्रय कीमत में वृद्धि जारी रही। इसके अलावा, जबकि घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य बिक्री लागत की तुलना में तेज़ गति से बढ़ा है, घरेलू उद्योग के कर-पूर्व लाभ में गिरावट आई है।

xiv. मूल पाटनरोधी जाँच में जाँच अवधि के बाद की अवधि की प्रवृत्ति प्रासंगिक नहीं हैं। इसके अलावा, यदि जाँच अवधि के बाद की आयात कीमतों पर विचार किया जाता है, तो घरेलू उद्योग के जाँच अवधि के बाद के प्रदर्शन की भी जाँच की जानी चाहिए।

किसी भी स्थिति में, जाँच अवधि के बाद की अवधि में आयात की मात्रा में गिरावट आई है।

xv. सेल की कीमतों में गिरावट पाटन के कारण नहीं है, बल्कि यह आदर्श स्थिति को दर्शाती है जिसमें चीन के उत्पादक अपनी लागत कम करने में सक्षम रहे हैं और इस कमी का लाभ कीमतों में भी मिला है जिससे अंतत: भारतीय सौर ऊर्जा परियोजनाओं को किफायती कीमतों पर बिजली का उत्पादन करने में सहायता मिली है।

xvi. कीमतों में कमी वैश्विक लागत प्रवृत्तियों को दर्शाती है और किसी भी प्रकार के शिकारी मूल्य निर्धारण का संकेत नहीं है।

xvii. घरेलू उद्योग के समग्र प्रदर्शन में उल्लेखनीय सुधार हुआ है और पाटनरोधी शुल्क लगाना अनुचित है।

xviii. घरेलू उद्योग के सभी आर्थिक मापदंडों, जैसे क्षमता, उत्पादन, बिक्री मात्रा, मजदूरी, कर्मचारी और नियोजित पूंजी ने क्षति अवधि के दौरान सकारात्मक प्रवृत्ति दिखाई है।

xix. स्थापित क्षमता में वृद्धि वास्तविक उत्पादन में वृद्धि से आगे निकल गई है और इसके परिणामस्वरूप क्षमता उपयोग में गिरावट आई है।

xx. जुपिटर इंटरनेशनल ने वर्ष 2022-23 में बहुत अधिक घाटा अर्जित किया और जाँच अवधि में उच्च लाभ अर्जित किया, जो प्राधिकारी के समक्ष क्षति के दावे का खंडन करता है। इसके अलावा, जुपिटर ने स्वीकार किया है कि उसने लाभ अर्जित किया है।

xxi. घरेलू उद्योग का पीबीडीआईटी पिछले वर्ष की तुलना में 18% बढ़ा, जो क्षति के किसी भी दावे को खारिज करता है।

xxii. घरेलू उद्योग ने खुले बाजार बनाम डीसीआर बाजार में क्षति के विषय में अलग से जानकारी प्रदान नहीं की है, और अन्य पक्षों को इस पर टिप्पणी करने का कोई अवसर नहीं मिला है।

xxiii. चूंकि मलेशिया और वियतनाम से आयात के लिए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन भी सकारात्मक है, इसलिए केवल चीन से आयात पर शुल्क लगाना भेदभावपूर्ण होगा।

xxiv. जबकि घरेलू उद्योग क्षति का दावा कर रहा है, ऐसा दावा भ्रामक है क्योंकि अन्य सौर सेल उत्पादक, जिन्होंने अपनी जानकारी प्रस्तुत नहीं की है, अत्यधिक मार्जिन कमा रहे हैं।

xxv. अन्य मॉड्यूल उत्पादकों द्वारा चीन जनवादी गणराज्य से सौर सेल का आयात, जुपिटर को क्षति का खतरा पैदा नहीं कर सकता जब उत्पादक स्वयं मॉड्यूल के लिए उत्पादन क्षमता स्थापित करने की प्रक्रिया में है और सेल की सीमित आपूर्ति को देखते हुए, स्वयं आयात करेगा।

xxvi. गैर-क्षतिग्रस्त मूल्य की गणना के लिए नियोजित पूंजी पर 22% के उच्च आय पर विचार करने का कोई आधार नहीं है क्योंकि अनुलग्नक III में उचित लाभ पर विचार करने की आवश्यकता है और सौर उद्योग के लिए 22% आय बहुत अधिक है।

xxvii. नियोजित पूंजी पर 22% आय पर विचार को प्राधिकारी के लिए केवल एक दिशानिर्देश के रूप में संदर्भित किया गया था जब पाटनरोधी नियम अधिसूचित किए गए थे और वर्ष 1976-77 के मूल्य नियंत्रण आदेशों के संबंध में बनाए गए थे।

xxviii. ब्रिज स्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग के मामले में सीईएसटीएटी ने माना कि 22% लाभ को अपनाना गलत था क्योंकि यह क्षति मार्जिन की एक बढ़ा-चढ़ाकर पेश की गई तस्वीर को प्रस्तुत करता है।

xxix. ईएफएमए बनाम काउंसिल के मामले में यूरोपीय न्यायालय ने माना कि यूरोपीय आयोग को सामान्य बाजार स्थितियों के तहत उद्योग द्वारा अर्जित लाभ मार्जिन को ध्यान में रखते हुए गैर-हानिकारक मूल्य की गणना करनी चाहिए।

xxx. एफएस इंडिया द्वारा अपनी मूल कंपनी को भुगतान की गई रॉयल्टी, उनका आंतरिक मामला है और ऐसी लागत एनआईपी कानून के अनुसार कोई आवश्यक उत्पाद लागत नहीं है जैसा कि हम आवेदकों के दावों को पढ़ते हैं। ऐसी रॉयल्टी को शामिल करने का प्रयास एनआईपी को बढ़ाने का एक प्रयास है।

xxxi. घरेलू उद्योग को हुई क्षति और संबद्ध आयातों के बीच कोई कारणात्मक संबंध नहीं है।

xxxii. प्राधिकारी के लिए संबद्ध आयातों के अलावा अन्य सभी कारकों जो पाटनरोधी नियमों के अनुबंध II और पाटनरोधी समझौते के अनुच्छेद 3.5 के अनुसार घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचा सकते हैं, की जांच करना आवश्यक है। इसे यूएस-हॉट रोल्ड स्टील में अपीलीय निकाय द्वारा भी बरकरार रखा गया था।

xxxiii. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में तीव्र गिरावट, फर्स्ट सोलर द्वारा किए गए भारी पूंजी निवेश और वित्तपोषण के परिणामस्वरूप ब्याज लागत और मूल्यह्रास लागत में वृद्धि

के कारण है, जो एक नया उत्पादक है और इसे अपने संचालन को स्थिर करने में कुछ समय लगेगा।

xxxiv. घरेलू उद्योग पुरानी तकनीक के उपयोग, आयातित या निम्न-गुणवत्ता वाले कच्चे माल पर निर्भरता, कुशल श्रम की कमी, भौगोलिक असुविधाओं के कारण बढ़ी हुई रसद और परिवहन लागत और भारी निवेश पर बढ़ी हुई ब्याज और मूल्यह्रास लागत के कारण नुकसान का सामना कर रहा है।

xxxv. घरेलू उद्योग को नुकसान तकनीकी व्यवधान, उतार-चढ़ाव वाली मुद्रा दरों और विकसित उपभोक्ता प्राथमिकताओं जैसे बदलती बाजार गतिशीलता के कारण हो सकता है।

xxxvi. रूस-यूक्रेन संघर्ष के कारण उच्च माल ढुलाई लागत के कारण 2021-22 में आयात कीमत में वृद्धि हुई। इसके बाद माल ढुलाई लागत में कमी के कारण आयात कीमत में गिरावट आई, और यह गिरावट पाटन के कारण नहीं थी।

xxxvii. कच्चे माल के आयात पर निर्भरता के कारण घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना है क्योंकि भारत में पॉलीसिलिकॉन वेफर्स का उत्पादन सीमित है। चूँकि सिलिकॉन वेफर्स के उत्पादन के लिए नए संयंत्र स्थापित किए जा रहे हैं, इसलिए घरेलू उद्योग भविष्य में प्रतिस्पर्धी बन जाएगा।

xxxviii. घरेलू उद्योग को होने वाला घाटा संभवत: उत्पादन की उच्च लागत के कारण है, क्योंकि जाँच अवधि के दौरान वैश्विक स्तर पर संबद्ध वस्तुओं की कीमतों में गिरावट आई है। वैश्विक समकक्षों की तुलना में घरेलू उद्योग कम पैमाने की अर्थव्यवस्था पर काम करता है।

ज.2. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

93. घरेलू उद्योग द्वारा क्षति और कारणात्मक संबंध के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. यूरोपीय संघ, कोरिया गणराज्य और थाईलैंड से स्टाइरीन ब्यूटाडाइन रबर के मामले में प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग बनाने वाले विभिन्न उत्पादकों को होने वाली क्षति के विभिन्न रूपों पर विचार किया और इस दृष्टिकोण की पुष्टि सीईएसटीएटी और सर्वोच्च न्यायालय ने की।

ii. चूँकि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि एफएस इंडिया को सामग्री मंदता की जाँच के लिए एक स्थापित उद्योग नहीं माना जा सकता,

इसलिए उन्हें यह दावा करने की अनुमति नहीं दी जा सकती कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति एफएस इंडिया के नए उत्पादक होने और उत्पादक के लिए अलग विश्लेषण का अनुरोध करने के कारण है।

iii. चूँकि एफएस इंडिया और जुपिटर दोनों घरेलू उद्योग हैं, इसलिए उनके प्रदर्शन का अलग-अलग मूल्यांकन नहीं किया जा सकता, क्योंकि संपूर्ण घरेलू उद्योग के लिए क्षति विश्लेषण किया जाना चाहिए, जैसा कि प्राधिकारी द्वारा पॉलिएस्टर स्पन यार्न और वेल्डेड स्टेनलेस स्टील पाइप के मामलों में भी किया गया है।

iv. अनुलग्नक-**II** के अनुसार, सभी पाटित आयातों का विश्लेषण किया जाना चाहिए, चाहे वे उपयोगकर्ताओं, व्यापारियों या घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए हों। इसके अतिरिक्त, घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए आयातों को प्राधिकारी द्वारा अतीत में अलग नहीं किया गया है।

v. प्राधिकारी समान वस्तु के लिए समग्र रूप से क्षति की जांच करते हैं, न कि विभिन्न प्रकार के उत्पादों के लिए अलग-अलग।

vi. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयातों की कीमतों में भारी गिरावट को देखते हुए, पाटनरोधी शुल्क लगाने की अत्यंत आवश्यकता है। इसके अलावा, बाद की अवधि में कीमतों में **55%** की गिरावट आई है।

vii. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयातों की मात्रा में **271%** की वृद्धि हुई। बाद की अवधि में सोलर सेल के आयात की मात्रा में **63%** की और वृद्धि हुई।

viii. अन्य पक्षकारों के दावे के विपरीत, आयात में न केवल कोविड प्रभावित **2020-21** की तुलना में, बल्कि प्रत्येक वर्ष की तुलना में वृद्धि हुई है।

ix. पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को भारी क्षति हुई है।

x. संबद्ध वस्तुओं के बाजार को तीन भागों में विभाजित किया गया है। पहला बाजार निर्यात के लिए आयात की पूर्ति करता है, दूसरा डीसीआर बाजार है जिसमें सरकारी परियोजनाओं को की जाने वाली आपूर्ति भारत में उत्पादित की जानी चाहिए और तीसरा बाजार खुला बाजार है जहाँ चीनी उत्पादक पाटन कर रहे हैं। चूँकि निर्यात से आयात घरेलू बाजार में प्रतिस्पर्धा नहीं करते हैं और डीसीआर बाजार चीनी आयात से अछूता है, इसलिए घरेलू उद्योग को खुले बाजार में महत्वपूर्ण क्षति का सामना करना पड़ा है।

xi. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयातों की मात्रा निरपेक्ष और सापेक्ष रूप से तेजी से बढ़ी।

xii. जबकि **2022-23** में आयात में गिरावट आई क्योंकि संबद्ध वस्तुओं पर मूल सीमा शुल्क बढ़ा दिया गया था, जांच की अवधि में आयात में तेजी से वृद्धि हुई क्योंकि चीनी उत्पादकों ने शुल्कों के प्रभाव को अवशोषित कर लिया।

xiii. जांच की अवधि के दौरान, संबद्ध आयात देश में कुल आयात का **79%** था, जबकि लगभग **24** अन्य देशों से आयात कुल आयात का **21%** था।

xiv. जबकि जांच की अवधि के दौरान संबद्ध आयातों ने **96%** बाजार हिस्सेदारी हासिल की, घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी ***% से कम थी।

xv. भारत विस्तार कर रहा है और नई क्षमताएँ जोड़ रहा है, इसलिए माँग-आपूर्ति में कोई अंतर नहीं है, और आयात अनावश्यक हैं, जिससे देश की विदेशी मुद्रा समाप्त हो रही है।

xvi. यदि संबद्ध आयात केवल माँग के अनुरूप बढ़े होते, तो घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी और लाभप्रदता में गिरावट नहीं आती।

xvii. संबद्ध आयातों की कीमतों में क्षति अवधि और उसके बाद की अवधि में तीव्र गिरावट आई है।

xviii. संबद्ध आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को काफी कम कर दिया है।

xix. अनुबंध-**II** के अनुसार, प्राधिकारी को केवल जाँच अवधि के लिए ही मूल्य कटौती की जाँच करनी होती है, और विभिन्न मामलों में ऐसी प्रथा अपनाई गई है।

xx. संबद्ध आयातों की कीमतों में तीव्र गिरावट ने घरेलू उद्योग को अपनी लागत से कम पर बेचने के लिए विवश किया, और मूल्य वृद्धि को रोका, जो अन्यथा होती।

xxi. घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता इस अवधि में बढ़ी, क्योंकि जुपिटर ने अपनी उत्पादन क्षमता बढ़ाई और एफएस इंडिया ने जाँच अवधि के दौरान अपना वाणिज्यिक उत्पादन शुरू किया। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री में वृद्धि हुई।

xxii. उच्च क्षमता होने के बावजूद, घरेलू उद्योग को पाटित किए गए आयातों की उपस्थिति और कम क्षमता के उपयोग के कारण अपने उत्पादन में कटौती करने के लिए विवश होना पड़ा। इसके अलावा, जबकि क्षति अवधि में जुपिटर का क्षमता उपयोग कम हुआ, एफएस इंडिया का संयंत्र कम उपयोग पर संचालित हुआ।

xxiii. घरेलू उद्योग को मालसूची के महत्वपूर्ण ढेर का सामना करना पड़ा, जो **50** गुना से अधिक बढ़ गया। इसके अलावा, घरेलू उद्योग के पास अपने उत्पादन के लगभग *** महीनों और अपनी बिक्री के लगभग *** महीनों के बराबर मालसूची थी।

xxiv. जबकि घरेलू उद्योग ने **2020-21** में लाभ कमाया, उसके बाद इसकी लाभप्रदता में गिरावट आई और इसे महत्वपूर्ण क्षति हुई। घरेलू उद्योग के मुनाफे में **275%** की गिरावट आई और इसके नकद मुनाफे में **158%** की गिरावट आई।

xxv. जांच की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग के व्यावहारिक अपने निवेश पर कोई लाभ नहीं कमाया।

xxvi. पाटित किए गए आयातों के कारण, घरेलू उद्योग ने कई अनुबंध खो दिए। कई पुष्ट ऑर्डर होने के बावजूद, उपभोक्ताओं ने सस्ते चीनी आयातों के पक्ष में एफएस इंडिया के ऑर्डर रद्द कर दिए या कम कर दिए।

xxvii. चूँकि एफएस इंडिया अपनी कीमतें कम करने के बावजूद केवल सीमित ऑर्डर ही निष्पादित कर पाई, इसलिए उत्पादक को मालसूची के संचय का सामना करना पड़ा।

xxviii. हालाँकि एफएस इंडिया अपने संचालन के पहले वर्ष में इष्टतम क्षमता और लक्षित उत्पादन मात्रा प्राप्त करने में सक्षम रही, लेकिन इसकी बिक्री मात्रा इसकी अनुमानित बिक्री से काफी कम रही। इसके अलावा, जबकि उत्पादक ने अपनी लागत से 28% अधिक पर बिक्री का अनुमान लगाया था, पाटित किए गए आयातों की उपस्थिति के कारण इसे अपनी लागत से 41% कम पर बेचने के लिए विवश होना पड़ा।

xxix. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के तर्क के विपरीत, एफएस इंडिया का घाटा उच्च मूल्यह्रास या ब्याज लागत के कारण नहीं था क्योंकि कंपनी ने अपने अनुमानों और प्रत्याशित घाटे में स्टार्ट-अप लागत को शामिल किया था। हालाँकि, पाटित किए गए आयातों के कारण इसकी वास्तविक क्षति अनुमान से 69% अधिक था।

xxx. जुपिटर कुछ लाभ अर्जित करने में सक्षम रहा क्योंकि इसकी बिक्री बड़े पैमाने पर संरक्षित डीसीआर बाजार में केंद्रित थी। हालाँकि, अगर जुपिटर ने खुले बाजार में महत्वपूर्ण बिक्री की और उसे चीनी आयातों की कीमत से मेल खाने के लिए विवश होना पड़ा, तो उसे भारी क्षति हुआ होगी।

xxxi. घरेलू उद्योग ने 2020-21 और 2021-22 में स्वस्थ लाभप्रदता दिखाई, जब पहुँच कीमतें घरेलू उद्योग के कम पैमाने की अर्थव्यवस्था पर काम करने के दावे के विपरीत अधिक थीं।

xxxii. संबद्ध आयात घरेलू उद्योग को और अधिक क्षति पहुँचाने की धमकी दे रहे हैं।

xxxiii. संबद्ध आयातों की मात्रा में उल्लेखनीय रूप से उच्च दर से वृद्धि हुई है।

xxxiv. चीन में उत्पादक भारत को उन कीमतों पर निर्यात कर रहे हैं जो शेष विश्व को निर्यात की कीमतों से कम हैं।

xxxv. संबद्ध आयात कनाडा, तुर्की और संयुक्त राज्य अमेरिका में पाटनरोधी शुल्क के अध्यधीन हैं। इसके अलावा, संयुक्त राज्य अमेरिका में आयात किए जाने पर संबद्ध वस्तुओं पर सुरक्षा शुल्क लगाया जाता है। अंत में, संयुक्त राज्य अमेरिका ने चीन से सोलर सेल के आयात पर मूल सीमा शुल्क बढ़ा दिया है, जो व्यावहारिक रूप से सभी प्रमुख बाजार बंद हैं।

xxxvi. चीनी उत्पादक अनडम्प्ड कीमतों पर बिक्री करने में असमर्थ हैं और उन्होंने धोखाधड़ी का सहारा लिया है, जिसके परिणामस्वरूप तुर्की और अमेरिका में धोखाधड़ी-विरोधी जाँच और शुल्कों का विस्तार किया गया है।

xxxvii. चीन में उत्पादकों के पास पर्याप्त निष्क्रिय क्षमताएँ हैं, जो उनकी घरेलू माँग से कहीं अधिक हैं।

xxxviii. चीन में उत्पादक अतिरिक्त निष्क्रिय क्षमताओं के बावजूद क्षमता विस्तार भी कर रहे हैं।

xxxix. चीन के उत्पादकों का भारत में अनुचित व्यापार प्रथाओं में लिप्त होने का इतिहास रहा है, जिससे घरेलू उद्योग को गंभीर क्षति हुई है।

xl. चीन के निर्यातक निरंतर क्षमता विस्तार और सीमित माँग के मद्देनज़र अपने मालसूची का निपटान करने के लिए अपनी बिक्री लागत से कम कीमतों पर और भारी क्षति उठाकर भारत को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात कर रहे हैं।

xli. घरेलू उद्योग को क्षति पाटित किए गए आयातों के कारण हुई है और इसमें किसी अन्य ज्ञात कारक का योगदान नहीं है।

xlii. मलेशिया और वियतनाम से आयात की कीमतें चीनी आयात और घरेलू बिक्री मूल्यों से अधिक थीं और इसलिए इससे घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई।

xliii. इस दावे के विपरीत कि घरेलू उद्योग के मुनाफे में गिरावट ब्याज और मूल्यह्रास लागत में वृद्धि के कारण है, घरेलू उद्योग का ईबीआईडीटीए क्षति अवधि के दौरान 57% कम हो गया है।

xliv. चूँकि प्राधिकारी हमेशा पुराने और मूल्यह्रास वाले संयंत्रों के मामलों में नगण्य ब्याज या मूल्यह्रास लागत के समायोजन के बिना वास्तविक लागतों पर विचार करते हैं, इसलिए क्षमता विस्तार या नए संयंत्रों के मामले में इन्हें समायोजित नहीं किया जा सकता है।

xlv. भौगोलिक स्थिति, कच्चे माल की गुणवत्ता और श्रम कौशल जैसे कारक घरेलू क्षति में अंतर्निहित हैं और क्षति अवधि के दौरान अपरिवर्तित रहे।

xlvi. घरेलू उद्योग को हुई क्षति की जाँच उसके अस्तित्व के अनुसार की जानी चाहिए और उद्योग में निहित कारकों को क्षति का कारण नहीं माना जा सकता है, जैसा कि ईयू-बायोडीजल (अर्जेंटीना) में अपीलीय निकाय द्वारा और निप्पॉन ज़ियोन कंपनी लिमिटेड बनाम डीए के मामले में माना गया है, और विभिन्न जाँचों में प्राधिकारी द्वारा स्वीकार किया गया है।

xlvii. घरेलू उद्योग ने कर्मचारियों की संख्या, वेतन, समग्र उत्पादकता और प्रतिदिन उत्पादकता के आधार पर क्षति का दावा नहीं किया है।

xlviii. अन्य पक्षकारों के दावे के विपरीत, प्रति कर्मचारी उत्पादकता कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि के अनुपात में नहीं बढ़ सकती क्योंकि अधिक कर्मचारियों को नियुक्त करने पर भी कार्य घंटे या शारीरिक क्षमता अपरिवर्तित रहती है।

xlix. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह दर्शाने के लिए कोई जानकारी प्रदान नहीं की है कि तकनीकी व्यवधान, मुद्रा में उतार-चढ़ाव, या उपभोक्ता वरीयता में परिवर्तन से घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो।

l. भले ही 2021-22 में कीमतें रूस-यूक्रेन संघर्ष के कारण उच्च माल ढुलाई लागत से बढ़ी हुई थीं, यह 2020-21 में उच्च आयात कीमतों की व्याख्या नहीं करता है।

li. क्षति विश्लेषण केवल पिछले वर्ष के संबंध में या तुलनात्मक को ध्यान में रखते हुए नहीं किया जा सकता है। पाकिस्तान-बीओपीपी और ईसी-मलीएबल कास्ट आयरन ट्यूब या पाइप फिटिंग्स (ब्राजील) में डब्ल्यूटीओ पैनल द्वारा निर्धारित केवल अंतिम बिंदुओं का परिणाम।

lii. अन्य पक्षकारों ने अपने इस दावे के समर्थन में कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है कि गैर-भाग लेने वाले सोलर सेल उत्पादक अत्यधिक लाभ कमा रहे हैं।

liii. क्षति की जांच केवल परिभाषित घरेलू उद्योग के लिए की जानी चाहिए और घरेलू उद्योग के दायरे से बाहर के उत्पादकों के बारे में जानकारी अप्रासंगिक है, जैसा कि यूएस-हॉट-रोल्ड स्टील प्रोडक्ट्स (जापान) में डब्ल्यूटीओ अपीलीय निकाय द्वारा और ईसी-बेड लिनन (भारत) में डब्ल्यूटीओ पैनल द्वारा निर्धारित किया गया है।

liv. क्षति के निष्कर्ष के लिए यह आवश्यक नहीं है कि कानून के तहत सूचीबद्ध सभी कारक क्षति का संकेत दें। बल्कि, एक उद्योग को तब भी क्षति हो सकती है, जब कुछ कारक सुधार दिखाते हैं, जैसा कि पाकिस्तान-बीओपीपी फिल्म (यूएई) में डब्ल्यूटीओ पैनल द्वारा और रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड बनाम डीए में सीईएसटीएटी द्वारा निर्धारित किया गया है।

lv. एफएस इंडिया ने उत्पादन तकनीक, विनिर्माण प्रक्रिया, संयंत्र और उपकरणों की स्थापना और संचालन, और जनशक्ति कौशल विकास के संबंध में अपनी मूल कंपनी को रॉयल्टी का भुगतान किया है, जिसे अनुबंध-**III** के पैरा (**vii) (**ई) के अनुसार गैर-क्षतिग्रस्त मूल्य के निर्धारण में शामिल किया जाना चाहिए।

lvi. जबकि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि गैर-क्षतिग्रस्त मूल्य के निर्धारण के लिए 22% रिटर्न की अनुमति देना उचित नहीं है, उन्होंने वह रिटर्न प्रदान किया है जिसकी अनुमति दी जानी चाहिए। ब्रिज स्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग के मामले में यूरोपीय आयोग की प्रथा और सीईएसटीएटी के निर्णय पर निर्भरता को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी को घरेलू उद्योग द्वारा अतीत में अर्जित रिटर्न की अनुमति देनी चाहिए, जब यह पाटन से अप्रभावित था, जो वर्तमान में विचारित से *** गुना अधिक था।

lvii. जैसा कि तांगशान सान्यो ग्रुप हांगकांग इंटरनेशनल ट्रेड कंपनी लिमिटेड बनाम भारत संघ में ट्रिब्यूनल द्वारा माना गया है, साक्ष्य के अभाव में एक अलग रिटर्न की अनुमति दी जानी चाहिए, 22% रिटर्न उचित है क्योंकि यह दर कई मामलों में प्राधिकारी द्वारा लगातार लागू की गई है।

lviii. जबकि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यूरोपीय आयोग की कार्यप्रणाली का उल्लेख किया है, वे इस बात को प्रकट करने में विफल रहे हैं कि आयोग

बिना किसी समायोजन के उत्पादन की कुल लागत के आधार पर उचित बिक्री मूल्य निर्धारित करता है, जो प्राधिकारी की कार्यप्रणाली के विपरीत है।

ज.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

94. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों और प्रतितर्कों की जांच की है। प्राधिकारी द्वारा नीचे किया गया विश्लेषण हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत विभिन्न निवेदनों पर आधारित है।

95. अपने आवेदन में, घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि संबद्ध आयातों ने एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड की स्थापना में भौतिक मंदता उत्पन्न की है और साथ ही ऐसे आयातों से समग्र रूप से घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति हुई है। इस संबंध में, घरेलू उद्योग ने एफएस इंडिया सहित समग्र रूप से घरेलू उद्योग के लिए क्षति सूचना प्रस्तुत की है और अपने अनुमानों की तुलना में एफएस इंडिया की क्षति सूचना अलग से प्रस्तुत की है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग के घटकों को होने वाली क्षति के विभिन्न रूपों के विश्लेषण पर आपत्ति जताई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि एफएस इंडिया स्थापित होने की प्रक्रिया में हो सकता है, सोलर उत्पादों के विनिर्माण का उद्योग भारत में लंबे समय से कार्यरत है और इसलिए, सोलर उद्योग को एक स्थापित उद्योग माना जाता है। यह नोट किया जाता है कि एफएस इंडिया से संबंधित आंकड़ों को घरेलू उद्योग द्वारा भौतिक क्षति के अपने दावों में शामिल किया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने जांच की है कि क्या पाटित आयातों ने एफएस इंडिया सहित घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति पहुँचाई है। तथापि, चूंकि नियमों के अंतर्गत सूचीबद्ध क्षति मापदंड संपूर्ण नहीं हैं और प्राधिकारी क्षति के किसी अन्य मापदंड की जांच कर सकते हैं, जिसकी पहचान घरेलू उद्योग द्वारा की गई है और जिसके लिए प्रासंगिक सूचना प्रदान की गई है, इसलिए प्राधिकारी ने क्षति के ऐसे अन्य मापदंड की जांच की है।

96. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि प्राधिकारी को जुपिटर इंटरनेशनल और एफएस इंडिया को हुई क्षति की अलग-अलग जाँच करनी चाहिए। यह तर्क दिया गया है कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति, यदि कोई हो, तो केवल एफएस इंडिया के कारण हुई है, जिसने क्षति अवधि के पहले तीन वर्षों के दौरान घाटा उठाया है और कोई

उत्पादन नहीं किया है, जबकि जुपिटर ने उल्लेखनीय लाभ अर्जित किया है। यह नोट किया जाता है कि प्राधिकारी को घरेलू उद्योग के अलग-अलग घटकों के लिए नहीं बल्कि समग्र रूप से घरेलू उद्योग के लिए क्षति की जाँच करनी आवश्यक है।

97. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि प्राधिकारी को सोलर सेल और सोलर मॉड्यूल या पैनलों के लिए अलग-अलग जाँच करनी चाहिए। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जिन जाँचों में विचाराधीन उत्पाद के दायरे में विभिन्न प्रकार के उत्पाद शामिल होते हैं, वहाँ प्राधिकारी मूल्य कटौती, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का मूल्यांकन करने के लिए अलग-अलग पीसीएन-वार विश्लेषण करते हैं। वर्तमान जाँच में भी यही किया गया है। जहाँ तक घरेलू उद्योग को हुई क्षति का संबंध है, यह जाँच विचाराधीन उत्पाद के लिए की जानी आवश्यक है, न कि विचाराधीन उत्पाद के अलग-अलग प्रकारों के लिए।

98. इस अनुरोध के संबंध में कि 2020-21 को आधार वर्ष नहीं माना जाना चाहिए क्योंकि यह कोविड-19 के कारण प्रभावित हुआ था, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग का प्रदर्शन वर्ष 2020-21, 2021-22 और 2022-23 की तुलना में खराब हुआ है। जहाँ तक घरेलू उद्योग को हुई क्षति का संबंध है, अलग आधार वर्ष पर विचार करने से अंतिम निष्कर्ष पर कोई अंतर नहीं पड़ता। जहाँ तक पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन और कीमत कटौती का संबंध है, इनका निर्धारण, किसी भी स्थिति में, जाँच अवधि के आधार पर किया गया है।

99. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए आयातों को क्षति विश्लेषण से बाहर रखा जाना चाहिए, यह नोट किया जाता है कि नियम 11(2) और पाटनरोधी नियमों के अनुबंध II के प्रावधानों के अनुसार, प्राधिकारी को पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति की जाँच, पाटित आयातों की मात्रा, ऐसे पाटित आयातों के घरेलू कीमतों पर प्रभाव और घरेलू उद्योग पर इसके परिणामी प्रभाव को ध्यान में रखते हुए करनी होती है। नियमों में पाटित आयातों पर विचार करने की आवश्यकता है, चाहे ऐसे आयात किसी उपयोगकर्ता, आयातक या घरेलू उत्पादक द्वारा किए गए हों।

100. इस अनुरोध के संबंध में कि अन्य घरेलू उत्पादकों ने अत्यधिक लाभ अर्जित किया है और क्षति का दावा नहीं किया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति विश्लेषण घरेलू उद्योग के लिए किया जाता है। चूंकि आवेदक का कुल घरेलू उत्पादन में बड़ा हिस्सा है, इसलिए वर्तमान जांच में केवल घरेलू उद्योग को हुई क्षति ही प्रासंगिक है। यह भी नोट किया जाता है कि ऐसे अन्य घरेलू उत्पादकों के लाभों के संबंध में कोई सत्यापन योग्य जानकारी प्रदान नहीं की गई है, और देश में सभी अनुप्रयोगों के लिए आयात की अनुमति नहीं है। इस प्रकार, यदि अन्य घरेलू उत्पादकों को गैर-प्रतिस्पर्धी बाजार (जहां आयात की अनुमति नहीं है) में बिक्री के कारण क्षति नहीं हो रही है और यदि घरेलू उद्योग को उस बाजार में क्षति हुई है जहां आयात की अनुमति है, तो इससे कम से कम यह स्थापित होता है कि इन बाजारों में घरेलू उद्योग को हुई क्षति पाटित आयातों के कारण है, जबकि अन्य घरेलू उत्पादकों को "कोई क्षति नहीं" उस बाजार में "पाटन नहीं" होने के कारण है।

101. जहां तक इस तर्क का संबंध है कि घरेलू उद्योग के कुछ आर्थिक मापदंडों में सकारात्मक बदलाव आया है जो क्षति के अभाव को दर्शाता है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि डब्ल्यूटीओ समझौते के अनुच्छेद 3.4 के अंतर्गत सूचीबद्ध सभी कारकों की जांच किए जाने की आवश्यकता है, परंतु यह आवश्यक नहीं है कि सूचीबद्ध प्रत्येक कारक क्षति दर्शाए, अथवा किसी एक या कुछ कारकों में सकारात्मक बदलाव घरेलू उद्योग को क्षति के अभाव को दर्शाता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह सुस्थापित कानूनी स्थिति है कि सभी आर्थिक मापदंडों में गिरावट या क्षति दर्शाने की आवश्यकता नहीं है, और कुछ मापदंडों में सुधार का अर्थ यह नहीं है कि घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है। वर्तमान मामले में, जहां विस्तार और क्षमता संवर्धन के कारण घरेलू उद्योग के मात्रा मापदंडों में सुधार हुआ है, वहीं इसके मूल्य मापदंडों में उल्लेखनीय गिरावट आई है। इसके अतिरिक्त, जब मात्रा मापदंडों में सुधार हुआ है, तब भी घरेलू उद्योग ने मात्रा क्षति का दावा किया है, जैसा कि नीचे प्रासंगिक पैराग्राफ में विस्तार से विश्लेषण किया गया है।

ज.3.1. पाटित किए गए आयातों का मात्रा प्रभाव

क) <u>मांग/प्रत्यक्ष खपत का आकलन</u>

102. वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने भारत में उत्पाद की माँग या प्रत्यक्ष खपत को भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात के योग के रूप में परिभाषित किया है। घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि देश में उत्पाद के एक रूप का आयात हुआ है जिसे अंततः एक अलग रूप में पुनः निर्यात किया जाता है और ऐसे आयात भारतीय बाजार में प्रतिस्पर्धा नहीं कर पाते। चूँकि ये आयात विचाराधीन उत्पाद के एक रूप में थे और निर्यात उत्पाद के दूसरे रूप में थे, इसलिए घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि इन्हें माँग के परिमाणीकरण में शामिल नहीं किया जाना चाहिए। ऐसे आयातों की अलग से पहचान की गई है। इस प्रकार आकलित माँग नीचे तालिका में दी गई है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	POI
घरेलू उद्योग की बिक्री	सूचीबद्ध	100	83	107	213
अन्य भारतीय उत्पादकों की बिक्री (इन उत्पादकों द्वारा आयातित सेलों की बिक्री को छोड़कर)	सूचीबद्ध	100	122	142	175
संबद्ध आयात	एमडब्ल्यू	9,061	32,120	6,492	30,723
अन्य आयात	एमडब्ल्यू	649	804	3,254	9,346
पुन: निर्यात	एमडब्ल्यू	(431)	(1,583)	(53)	(3,135)
कुल मांग					
पुनः निर्यात को छोड़कर	सूचीबद्ध	100	297	110	358
पुनः निर्यात सहित	सूचीबद्ध	100	300	107	372

103. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग क्षति अवधि के दौरान बढ़ी है।

ख) <u>संबद्ध देशों से आयात मात्रा</u>

104. आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी को यह विचार करना आवश्यक है कि क्या आयातों में, चाहे निरपेक्ष रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष, कोई उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयात की मात्रा नीचे दी गई तालिका के अनुसार है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
संबद्ध आयात	एमडब्ल्यू	9,061	32,120	6,492	30,723
अन्य आयात	एमडब्ल्यू	649	804	3,254	9,346
पुन: निर्यात	एमडब्ल्यू	(431)	(1,583)	(53)	(3,135)
कुल आयात (पुनर्निर्यात को छोड़कर)	एमडब्ल्यू	9,280	31,341	9,693	36,933
कुल आयात (पुनर्निर्यात सहित)	एमडब्ल्यू	9,710	32,924	9,746	40,069
निम्नलिखित के संबंध में आयातित संबद्ध :					
कुल आयात	%	93%	98%	67%	77%
उत्पादन	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	390	71	61
उपभोग	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	67	91

105. प्राधिकारी नोट करते हैं कि -

क. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयातों की मात्रा में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। वर्ष 2021-22 में, आयात की मात्रा वर्ष 2020-21 के आयात से दोगुनी से भी अधिक थी। वर्ष 2022-23 में आयात की मात्रा में गिरावट आई। घरेलू उद्योग ने दावा किया

है कि यह गिरावट इस तथ्य के कारण थी कि संबद्ध वस्तुओं पर मूल सीमा शुल्क में वृद्धि की गई थी। हालांकि, इस अवधि में उच्च सीमा शुल्क के बावजूद, जांच की अवधि के दौरान आयात की मात्रा में वृद्धि हुई है। पिछले वर्ष की तुलना में, आयात की मात्रा में 373% और 2020-21 की तुलना में 240% की वृद्धि हुई। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया कि जांच की अवधि में आयात में वृद्धि चीनी उत्पादकों द्वारा कीमतों में भारी कमी और परिणामस्वरूप देश में पाटन के कारण हुई है।

ख. उत्पादन और खपत के संबंध में आयात की मात्रा में समान प्रवृत्ति रही है। जाँच अवधि के दौरान, आयात की मात्रा घरेलू उद्योग के उत्पादन का %*** थी।

ग. जांच अवधि में भारतीय खपत के संबंध में संबद्ध आयात भी बहुत अधिक, ***% था।

घ. यह ध्यान देने योग्य है कि आधार वर्ष के दौरान खपत की तुलना में आयात अधिक थे, और पहले दो वर्षों के दौरान आयात क्रमशः %*** और %*** रहा। 2022-23 में आयात में गिरावट आई। हालाँकि, जाँच अवधि में स्थिति उलट गई है, और खपत की तुलना में आयात में फिर से काफी वृद्धि हुई है।

ङ. संबद्ध आयात सभी स्रोतों से कुल आयात का 77% था।

106. इस तर्क के संबंध में कि संबद्ध आयातों में मांग में वृद्धि के अनुरूप वृद्धि हुई है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि (क) संबद्ध आयातों में भारत में मांग में वृद्धि की दर से अधिक दर से वृद्धि हुई है, (ख) कीमतों में निरंतर और महत्वपूर्ण कमी आई है (जैसा कि नीचे अलग से विश्लेषण किया गया है)।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
संबद्ध आयात	एमडब्ल्यू	9,061	32,120	6,492	30,723
परिवर्तन	%		255%	-80%	373%
माँग	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
परिवर्तन	%		197%	-63%	225%

ज.3.2. पाटित किए गए आयातों का कीमत प्रभाव

107. संबद्ध देशों से आयातों के मूल्य प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण किया जाना आवश्यक है कि क्या कथित आयातों के कारण भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में मूल्य में उल्लेखनीय कमी आई है, या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों में कमी लाने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा सामान्यतः होती। संबद्ध देशों से आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों पर पड़ने वाले प्रभाव की जांच मूल्य में कमी, मूल्य ह्रास और मूल्य ह्रास, यदि कोई हो, के संदर्भ में की गई है।

क. कीमत कटौती

108. कीमत कटौती विश्लेषण के प्रयोजनार्थ, घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य की तुलना संबद्ध देशों से आयातों के पहुँच मूल्य से की गई है। इस संबंध में, उत्पाद के पहुँच मूल्य और घरेलू उद्योग के औसत विक्रय मूल्य के बीच, सभी छूटों और करों को घटाकर, समान व्यापार स्तर पर तुलना की गई है। निष्पक्ष तुलना सुनिश्चित करने के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन-वार मूल्य कटौती की गणना की है।

विवरण	यूनिट	मोनो-क्रिस्टलाइन सेल	मल्टि-क्रिस्टलाइन सेल	सोलर मॉड्यूल/ पैनल	पीयूसी
आयात मात्रा	एमडब्ल्यू	12,722	10	17,990	30,722
शुद्ध बिक्री प्राप्ति	रुपए/वॉट	***	***	***	***
पहुंच कीमत	रुपए/वॉट	7.92	8.37	18.56	14.15
कीमत कटौती	रुपए/वॉट	***	***	***	***
कीमत कटौती	%	***	***	***	***
कीमत कटौती	रेंज	55-65%	नकारात्मक	नकारात्मक	0-10%

109. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कुछ पीसीएन के लिए कीमत कटौती सकारात्मक है, जबकि अन्य पीसीएन के लिए कीमत कटौती नकारात्मक है। मोनो-क्रिस्टलाइन सेल के मामले में, कीमत कटौती महत्वपूर्ण रूप से सकारात्मक है। समग्र उत्पाद के लिए कीमत कटौती भी सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

110. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत इस अनुरोध के संबंध में कि कीमत कटौती केवल जाँच अवधि के लिए ही रिपोर्ट की गई है और पिछले वर्षों के लिए प्रदान नहीं की गई है, यह स्पष्ट किया जाता है कि कीमत कटौती की जाँच केवल जाँच अवधि के दौरान ही की जानी आवश्यक है। प्राधिकारी ने मूल्य ह्रास/न्यूनीकरण के विश्लेषण में समग्र रूप से क्षति अवधि के लिए विक्रय मूल्य, विक्रय लागत और पहुँच मूल्य की प्रवृत्तियों का विश्लेषण किया है।

ख. कीमत ह्रास/न्यूनीकरण

111. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयातों से घरेलू कीमतें काफी सीमा तक कम हो रही हैं या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को काफी हद तक कम करना है या कीमतों में वृद्धि को रोकना है जो अन्यथा सामान्य स्थिति में होती, प्राधिकारी ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लागतों और कीमतों में हुए परिवर्तनों की जांच की है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
मल्टी-क्रिस्टलाइन सेल्स					
बिक्री की लागत	रुपए /वॉट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	129	161	133
विक्रय मूल्य	रुपए /वॉट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	112	124	81
उतराई मूल्य	रुपए /वॉट	7.32	10.17	12.98	8.37
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	139	177	114

मोनोक्रिस्टलाइन सेल					
बिक्री की लागत	रुपए /वॉट	-	-	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	100	49
विक्रय मूल्य	रुपए /वॉट	-	-	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	100	87
पहुंच कीमत	रुपए /वॉट	7.98	12.25	14.13	7.92
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	141	153	84
मॉड्यूल / पैनल					
बिक्री की लागत	रुपए /वॉट	-	-	-	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	-	100
विक्रय मूल्य	रुपए /वॉट	-	-	-	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	-	100
पहुंच कीमत	रुपए /वॉट	17.38	18.00	26.41	18.56
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	104	152	107

112. यह नोट किया गया है कि मल्टी-क्रिस्टलाइन सेलों के संबंध में, घरेलू उद्योग की बिक्री लागत क्षति अवधि के दौरान बढ़ी है। तथापि, घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य पिछले वर्ष तक लागत के अनुरूप नहीं बढ़ा था और जाँच अवधि के दौरान इसमें उल्लेखनीय गिरावट आई है। ऐसा इस तथ्य के कारण है कि आयातों का पहुँच मूल्य भी कम हुआ और जाँच अवधि के दौरान यह घरेलू उद्योग की लागत से कम था, जिससे उसे आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए अपनी कीमतें कम करने के लिए विवश होना पड़ा। संबद्ध आयातों ने घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत कम करने और अपनी लागत से कम कीमतों पर बेचने के लिए विवश किया। इस प्रकार, संबद्ध आयातों ने बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों को काफी कम कर दिया है।

113. मोनो-क्रिस्टलाइन सेलों के मामले में, घरेलू उद्योग ने दिसंबर 2022 में उत्पादन शुरू किया। घरेलू उद्योग की क्षमताएँ चालू होने के बाद, आयातों की पहुँच मूल्य में तेज़ी से गिरावट आई और यह घरेलू उद्योग की लागत और विक्रय मूल्य से भी नीचे आ गया। चूँकि घरेलू उद्योग ने दिसंबर 2022 में ही उत्पादन शुरू किया था, इसलिए वर्ष 2022-23 में उत्पादन लागत स्टार्टअप परिचालनों के कारण अधिक थी।

114. मॉड्यूल के संबंध में, घरेलू उद्योग ने अगस्त 2023 में उत्पादन शुरू किया। मॉड्यूल के मामले में भी, जैसे ही घरेलू उद्योग की क्षमताएं पूरी तरह से चालू हो गईं, आयात की पहुंच कीमत में तेजी से गिरावट आई और यहां तक कि घरेलू उद्योग की लागत से भी नीचे आ गई।

115. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य में क्षति अवधि के दौरान और लागत में वृद्धि की तुलना में कहीं अधिक तीव्र गति से गिरावट आई है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि अभिलेखों में उपलब्ध सूचना दर्शाती है कि घरेलू उद्योग, कम कीमत वाले आयातों से उत्पन्न दबाव के कारण, मल्टीक्रिस्टलाइन सेलों के मामले में अपनी लागत में वृद्धि के अनुरूप अपने विक्रय मूल्य में वृद्धि करने में असमर्थ रहा था। मोनोक्रिस्टलाइन सेलों और सोलर मॉड्यूलों के मामले में, बाजार में पाटित आयातों की उपस्थिति के कारण, घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य लागत से कम रहा।

116. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्रस्तुत किया है कि रूस-यूक्रेन संघर्ष के कारण वर्ष 2021-22 और वर्ष 2022-23 में आयात मूल्य में वृद्धि हुई और बाजार की स्थिति सामान्य होने के कारण जांच की अवधि में गिरावट आई, न कि पाटन के कारण। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आधार वर्ष की तुलना में भी आयात कीमतों में गिरावट देखी गई है। इसके अलावा, जैसा कि ऊपर बताया गया है, जांच अवधि के भीतर और यहां तक कि जांच अवधि के बाद भी आयात कीमतों में लगातार और तेजी से गिरावट आई है। कीमतों में यह निरंतर गिरावट अनसुलझी रही थी। सहयोगी उत्पादकों द्वारा दायर प्रतिक्रिया भारत में विचाराधीन उत्पाद की पाटन को दर्शाते हैं। पाटन मार्जिन न केवल सकारात्मक है, बल्कि काफी महत्वपूर्ण भी है। इसलिए, यह कहना कि कीमतों में गिरावट के लिए कोई पाटन नहीं है, उचित नहीं है।

ज.3.3. घरेलू उद्योग के आर्थिक मानदंड

117. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II में यह अपेक्षित है कि क्षति के निर्धारण में संबद्ध वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव की वस्तुनिष्ठ जांच शामिल होगी। संबद्ध वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियमावली में आगे ये प्रावधान हैं कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सभी प्रासंगिक आर्थिक कारकों और सूचकांकों का वस्तुनिष्ठ निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होगा, जिसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, निवेश पर रिटर्न या क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, नकदी प्रवाह, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, विकास, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव शामिल हैं। तदनुसार, क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के कार्यनिष्पादन की जांच की गई है।

क) उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री मात्रा

118. क्षति अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग के संबंध में घरेलू उद्योग का निष्पादन निम्नानुसार था।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
स्थापित क्षमता	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	101	142	803
उत्पादन	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	91	101	556
क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	90	71	70
घरेलू बिक्री	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	82	107	212

निर्यात बिक्री	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	0	0	0	100

119. यह नोट किया जाता है कि -

क. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता में वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि उत्पादन क्षमता में वृद्धि (क) एफएस इंडिया द्वारा *** मेगावाट क्षमता की नई उत्पादन सुविधाओं की स्थापना के कारण हुई है, जिन्होंने जांच अवधि के दौरान उत्पादन शुरू कर दिया, (ख) जुपिटर द्वारा क्षमताओं में वृद्धि, जिसने दिसंबर 2022 में उत्पादन शुरू किया। ये जांच अवधि में पूरी तरह से चालू हो गईं।

ख. स्थापित क्षमता में वृद्धि के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग की उत्पादन मात्रा और घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई है।

ग. देश में महत्वपूर्ण मांग के बावजूद, घरेलू उद्योग की उत्पादन मात्रा और बिक्री की मात्रा में क्षमता में वृद्धि की तुलना में कम दर से वृद्धि हुई है।

घ. उत्पादन और घरेलू बिक्री में वृद्धि के बावजूद, घरेलू उद्योग को काफी कम उपयोग की गई क्षमताओं का सामना करना पड़ा और यह ***% उपयोग पर काम कर रहा था।

ङ. जबकि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन में 456% की वृद्धि हुई, घरेलू बिक्री में केवल 112% की वृद्धि हुई। यदि निर्यात बिक्री को भी जोड़ दिया जाए, तो भी बिक्री में वृद्धि उत्पादन में वृद्धि से काफी कम थी। इसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के पास स्टॉक का भारी संचय हो गया, जिसकी आगे जाँच की गई है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने दलील दी कि उसे निर्यात करने के लिए केवल इसलिए विवश होना पड़ा क्योंकि चीन द्वारा उत्पाद की पाटन के कारण देश में उसके उत्पाद की माँग नहीं थी।

ख) बाजार हिस्सेदारी

120. आयात और घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा नीचे दी गई तालिका में दिया गया है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
संबद्ध गत आयात	%	***	***	***	***

प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	68	91
अन्य आयात	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	42	473	388
घरेलू उद्योग	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	28	97	59
अन्य भारतीय उत्पादक	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	41	128	49

121. यह देखा गया है कि संबद्ध आयातों का बाजार हिस्सा वर्ष 2022-23 में घट गया। तथापि, जांच अवधि में संबद्ध आयातों का बाजार हिस्सा एक बार फिर बढ़ गया। जांच अवधि के दौरान, संबद्ध आयातों ने बाजार के दो-तिहाई से अधिक हिस्से पर कब्जा कर लिया। इसके विपरीत, घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा केवल ***% के आसपास था। इसके अलावा, जांच अवधि के दौरान अन्य भारतीय उत्पादकों का बाजार हिस्सा भी मात्र ***% था। यह घरेलू उद्योग द्वारा स्थापित महत्वपूर्ण नई क्षमताओं के बावजूद था। पाटन के अभाव में घरेलू उद्योग बहुत अधिक बाजार हिस्सा हासिल कर सकता था। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि पाटित आयातों का कुछ बाजार हिस्सा निर्यात आदेशों के विरुद्ध आयात के कारण है और इन आयातों से किसी भी स्थिति में घरेलू उद्योग को मात्रा क्षति नहीं हुई है।

ग) मालसूची

122. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची स्थिति नीचे दी गई तालिका में दी गई है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
प्रारंभिक मालसूची	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
अंतिम मालसूची	एमडब्ल्यू	***	***	***	***

औसत मालसूची	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	361	490	6,807
मूल्य के संदर्भ में अंतिम मालसूची	करोड़ रुपए	***	***	***	***

123. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के पास औसत माल-सूची में पर्याप्त वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग को संबद्ध वस्तुओं को कम कीमतों पर और लागत से भी कम कीमत पर बेचने के बावजूद, माल-सूची के महत्वपूर्ण संचय का सामना करना पड़ रहा है। क्षति अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग को माल-सूची में 5,897% की तीव्र वृद्धि का सामना करना पड़ा है। क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की माल-सूची धारण अवधि में भी वृद्धि हुई है। उत्पादन के संबंध में, घरेलू उद्योग की माल-सूची धारण अवधि केवल *** दिनों से बढ़कर *** दिनों तक हो गई है। बिक्री के संबंध में, माल-सूची धारण अवधि केवल *** दिनों से बढ़कर *** दिनों तक हो गई है।

घ) खोए हुए अनुबंध

124. घरेलू उद्योग ने यह भी अनुरोध किया है कि जाँच अवधि के दौरान बाजार में पाटित किए गए आयातों के कारण, उसे ग्राहकों द्वारा पुष्ट बाध्यकारी अनुबंधों के अंतर्गत अपने क्रय दायित्वों को पूरा करने में बड़ी मात्रा में अनिच्छा का अनुभव हुआ। इसके बजाय, ग्राहकों ने बहुत कम कीमतों पर मॉड्यूल खरीदना पसंद किया। अंततः, ग्राहकों द्वारा प्रदर्शन न करने के कारण घरेलू उद्योग को बड़ी मात्रा में अनुबंध समाप्त करने के लिए बाध्य होना पड़ा। इसके अलावा, कुछ अनुबंधों के लिए कीमतें कम करने के बावजूद, घरेलू उद्योग बहुत सीमित मात्रा में बहुत सीमित अनुबंध ही निष्पादित कर पाया। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग के मालसूची में उल्लेखनीय वृद्धि हुई।

ङ) लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर रिटर्न

125. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का लाभ, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर रिटर्न नीचे दी गई तालिका में दिया गया है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	POI

बिक्री लागत	रुपए/वॉट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	129	170	183
शुद्ध बिक्री प्राप्ति	रुपए/वॉट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	112	125	119
लाभ	रुपए लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	47	-22	-189
लाभ	रुपए/वॉट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	57	-21	-84
प्रवृत्ति	रुपए लाख	***	***	***	***
नकद लाभ	सूचीबद्ध	100	55	1	-69
प्रवृत्ति	%	***	***	***	***
निवेश पर रिटर्न	सूचीबद्ध	100	24	5	1

126. यह नोट किया जाता है कि -

क. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में तीव्र गिरावट देखी गई। घरेलू उद्योग शुरू में लाभ कमा रहा था, लेकिन वर्ष 2022-23 में उसे वित्तीय घाटा होने लगा। जांच अवधि के दौरान ये घाटे और बढ़ गए क्योंकि घरेलू उद्योग ने बाजार में बने रहने के लिए संबद्ध वस्तुओं को अपनी लागत से कम कीमत पर बेचा।

ख. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में 289% की गिरावट आई। आधार वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग का प्रति यूनिट लाभ 189% कम हुआ।

ग. घरेलू उद्योग की नकद लाभप्रदता में भी इसी तरह की प्रवृत्ति रही और क्षति अवधि के दौरान इसमें 158% की गिरावट आई। वास्तव में, जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को नकद घाटा हुआ है।

घ. घरेलू उद्योग द्वारा अर्जित निवेश पर रिटर्न पर गंभीर प्रभाव पड़ा है और क्षति अवधि के दौरान इसमें गिरावट आई है। जांच अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग द्वारा अर्जित रिटर्न में गिरावट आई और यह लगभग शून्य हो गया।

127. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि वह बाज़ार के एक खंड, अर्थात् डीसीआर बाज़ार में, जहाँ भारतीय उत्पादक पाटित आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा नहीं कर रहे हैं, लाभकारी कीमतों पर संबद्ध वस्तुएँ बेचने में सक्षम था। इसके अतिरिक्त, घरेलू उद्योग के एक संयंत्र का मूल्य लगभग पूरी तरह से गिर चुका है, जिससे निवेश पर रिटर्न की असामान्य स्थिति प्रदर्शित होती है। हालाँकि, घरेलू उद्योग ने इस बात पर बल दिया है कि यदि घरेलू उद्योग को संबद्ध आयातों की कीमतों के अनुरूप खुले बाज़ार में उत्पाद की आपूर्ति करने के लिए बाध्य किया जाता, तो उसे और भी अधिक क्षति उठानी पड़ती।

विवरण	यूनिट	डीसीआर बाजार	मुक्त बाज़ार	डीसीआर बाजार	मुक्त बाज़ार
		सोलर सेल		सोलर मॉड्यूल	
बिक्री लागत	रुपए/वॉट	***	***	***	***
बिक्री मूल्य	रुपए/वॉट	***	***	***	***
कर पूर्व लाभ	रुपए/वॉट	***	***	***	***

128. हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता उच्च ब्याज लागत और मूल्यह्रास लागत के कारण घटी है, न कि पाटित आयातों के कारण। यह ध्यान देने योग्य है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की ब्याज और मूल्यह्रास लागत में वृद्धि हुई है। हालाँकि, यह इस अवधि के दौरान महत्वपूर्ण क्षमता वृद्धि का स्वाभाविक परिणाम है। इसलिए, प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लाभों का विश्लेषण, व्यय से ब्याज और मूल्यह्रास लागतों को निकालने के बाद किया। यह

देखा गया है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की ब्याज, कर, मूल्यह्रास और परिशोधन से पूर्व आय (ईबीआईटीडीए) में भी उल्लेखनीय गिरावट आई है, जैसा कि नीचे दी गई तालिका से देखा जा सकता है। यह दर्शाता है कि लाभप्रदता में गिरावट बढ़ी हुई ब्याज लागत या मूल्यह्रास के कारण नहीं, बल्कि उत्पाद के पाटन के कारण हुई है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
ईबीआईटीडीए	रुपए/वॉट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	71	25	42

च) रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी

129. प्राधिकारी ने रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता से संबंधित सूचना की जांच की है, जो नीचे दी गई है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	POI
कर्मचारियों की संख्या	संख्या	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	96	152	482
वेतन और मजदूरी	रुपए लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	122	197	508
प्रतिदिन उत्पादकता	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	91	102	556
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमडब्ल्यू	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	95	67	115

130. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि हुई है, क्योंकि घरेलू उद्योग ने नए संयंत्र स्थापित किए हैं और क्षमता भी बढ़ाई है। इस अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा भुगतान की जाने वाली मजदूरी में भी वृद्धि हुई है। परिणामस्वरूप, क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की उत्पादकता में सुधार हुआ है। घरेलू उद्योग ने इन कारणों से क्षति का दावा नहीं किया है।

छ. वृद्धि

131. प्राधिकारी ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की वृद्धि की जांच की है, जैसा कि नीचे दिया गया है।

विवरण	यूनिट	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
स्थापित क्षमता	%		1%	41%	464%
उत्पादन	%	-	-9%	12%	448%
घरेलू बिक्री	%	-	-17%	29%	99%
मालसूची	%	-	220%	35%	1,289%
लाभ/हानि	%	-	-53%	-147%	-959%
नकद लाभ	%	-	-45%	-98%	-4993%
नियोजित पूंजी पर रिटर्न	%	-	-76%	-81%	-73%

132. यह देखा गया है कि इस अवधि में घरेलू उद्योग के मात्रा मापदंडों में वृद्धि हुई है क्योंकि दोनों उत्पादकों ने उत्पादन क्षमताएँ स्थापित की हैं। हालाँकि, घरेलू उद्योग के मूल्य मापदंडों में तीव्र गिरावट देखी गई है। क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के लाभ, नकद लाभ और निवेश पर रिटर्न में उल्लेखनीय गिरावट आई है। यहां तक कि मात्रा मापदंडों के संबंध में भी, बिक्री में वृद्धि उत्पादन में वृद्धि की तुलना में कम थी; जबकि उत्पादन और बिक्री दोनों में वृद्धि उस स्तर से नीचे थी जिसे घरेलू उद्योग पाटन के अभाव में और नई उत्पादन सुविधाओं के व्यावसायीकरण को ध्यान में रखते हुए प्राप्त कर सकता था।

ज) कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

133. यह नोट किया गया है कि आयातों की कीमतें घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम पर निर्धारित की गई थी और उन्होंने महत्वपूर्ण कीमत कटौती की है। जैसा कि ऊपर देखा जा सकता हे, संबद्ध देश में निर्यातकों द्वारा कीमतों में लगातार गिरावट हुई है। क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदत्ता में महत्वपूर्ण गिरावट आई है। अत:, संबद्ध देश से आयातों की पहुंच कीमत ने घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित किया है।

झ) पाटन की मात्रा

134. यह देखा गया है कि भारत में विचाराधीन उत्पाद का महत्वपूर्ण पाटन हुआ है जिसने घरेलू बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को विकृत किया है।

ञ) पूंजी निवेशों को जुटाने की क्षमता

135. पूंजी निवेशों को जुटाने की घरेलू उद्योग की क्षमता पर विपरीत प्रभाव पड़ा है क्योंकि इसने लाभप्रदता में महत्वपूर्ण गिरावट का सामना किया है। वास्तव में, घरेलू उद्योग ने नकद हानियों का सामना किया है और अपने वर्तमान ऋण दायित्व को चुकाने के लिए भी पर्याप्त लाभ अर्जित नहीं किया है।

ज.3.4 निरंतर क्षति का खतरा

136. घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि उसने पाटित आयातों के कारण जांच की प्रस्तावित अवधि के दौरान क्षति का सामना किया है, ऐसे आयात घरेलू उद्योग को तीव्र क्षति का खतरा उत्पन्न कर रहे हैं। इस संबंध में प्राधिकारी ने निम्नानुसार नोट किया है।

क. <u>महत्वपूर्ण कीमत कटौती और कीमतों में महत्वपूर्ण गिरावट</u>

137. संबद्ध आयातों की आयात कीमत में तीव्र गिरावट आई है। जहां, आयातों की पहुंच कीमत में 2022-23 तक वृद्धि हुई है, उसके बाद इसमें गिरावट आई है और जांच की अवधि के दौरान यह निम्नतम स्तर पर थी। जांच की अवधि में आयात कीमत में लगातार गिरावट आई है और यह प्रवृत्ति जांच की अवधि के बाद भी जारी रही है। इस तथ्य के बावजूद कि घरेलू उद्योग बाजार में प्रतिस्पर्धा करने के लिए अपनी लागतों से कम पर संबद्ध वस्तुओं की बिक्री कर रहा था, जांच की अवधि के दौरान संबद्ध आयात घरेलू कीमतों में महत्वपूर्ण कटौती कर रहे थे।

ख. <u>आयातों में वृद्धि की दर</u>

138. यह नोट किया गया है कि क्षति अवधि में पाटित आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है। जहां 2022-23 में आयातों की मात्रा में गिरावट आई है, ऐसी गिरावट अस्थायी थी। आधार वर्ष की तुलना में पिछले वर्ष की तुलना में आयातों की मात्रा में 240% तक की वृद्धि हुई है।

ग. <u>पीओआई पश्चात अवधि में और अधिक प्रतिकूल स्थिति</u>

139. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि आयातों की मात्रा में जांच की अवधि के बाद की अवधि में वृद्धि होना जारी रहा है। आयातों की मात्रा में ऐसी वृद्धि आयात कीमत में गिरावट के सहित है। पीओआई के पश्चात् की अवधि में संबद्ध वस्तुओं की कीमत में 55% तक की गिरावट आई है।

माह	**कीमत (रु./डब्ल्यू)**	**कीमत (डालर/एमडब्ल्यू)**
अप्रैल-24	6.1	72,888
मई-24	4.3	51,380
जून-24	5.3	63,329
जुलाई-24	5.6	66,914
अगस्त-24	6	71,693
सितम्बर-24	5.8	69,303
अक्टूबर-24	5.7	68,108
नवंबर-24	4.3	51,380
दिसम्बर-24	4	47,795
जनवरी-25	5.5	65,719
फरवरी-25	5.7	68,108
मार्च-25	5.3	63,329

घ. <u>संबद्ध देश के निर्यातक हानियों पर निर्यात कर रहे हैं</u>

140. घरेलू उद्योग ने इस बात पर जोर दिया है कि संबद्ध देश में निर्यातक ऐसी कीमतों पर संबद्ध वस्तुओं को पाटित कर रहे हैं जो अपनी स्वयं की लागतों की तुलना में भी निम्न है। समर्थन में, घरेलू उद्योग ने प्रमुख चीनी निर्यातकों की सार्वजनिक रूप

से उपलब्ध वित्तीय विवरणों के सारांशों को उपलब्ध कराया है। यह नोट किया गया है कि जहां निर्यातक संबद्ध वस्तुओं की बिक्री के लिए महत्वपूर्ण हानियां अर्जित कर रहे हैं, फिर भी वे निरंतर भारत में संबद्ध वस्तुओं को पाटित कर रहे हैं।

ड. <u>भारत में महत्वपूर्ण क्षमता परिवर्धन और इन निवेशों की आसन्न बीमारी</u>

141. भारत सरकार द्वारा अधिसूचित पीएलआई योजना के तहत, भारतीय उद्योग ने देश में अतिरिक्त क्षमताओं की स्थापना के उद्देश्य के साथ महत्वपूर्ण निवेश की वचनबद्धता की है। हालांकि, इस समय चीन से संबद्ध वस्तुओं के महत्वपूर्ण पाटन और आगामी क्षमता परिवर्धनों के कारण, ऐसे निवेशों के अव्यवहार्य होने और बीमा हो जाने का खतरा है। इसका भारतीय अर्थव्यवस्था पर विपरीत दूरगामी प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

च. <u>अन्य देशों द्वारा व्यापार संबंधी कार्रवाइयां</u>

142. चीन जन.गण. से संबद्ध वस्तुओं के निर्यात विभिन्न तृतीय देशों में व्यापार उपचार उपायों अथवा कार्यवाहियों के अधीन हैं। घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि चूंकि, संबद्ध वस्तुओं के लिए लगभग सभी प्रमुख व्यापार गंतव्यों ने उपाय लागू किए हैं या चीन से आयातों में कार्यवाहियां आरंभ कर दी है, ऐसे बाजार वास्तव में, चीन में निर्यातकों के लिए बन्द हैं। ऐसी स्थिति में, संबद्ध देश में निर्यातकों के अपने निर्यातों को भारत की ओर मोड़ने की संभावना है।

i. कनाडा - चीन से सोलर पैनल्स के आयातों पर पाटनरोधी और सब्सिडीरोधी शुल्क (मामला संख्या आरआर-2020-001 का आदेश, दिनांक 25 मार्च 2021 में सीआईटीटी का आदेश)

ii. तुर्की - चीन से सोलर मॉड्यूल के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क (अधिसूचना संख्या 2017/6, दिनांक 1 अप्रैल 2017 और अधिसूचना संख्या 2023/26, दिनांक 15 सितंबर 2023 के अनुसार शुल्क को लगाते हुए वाणिज्य मंत्रालय का आदेश)।

iii. यूएसए - चीन से सोलर सेल्स और मॉड्यूल के आयातों पर एडीडी (77 एफआर 73018, दिनांक 7 दिसंबर 2012 के अनुसार शुल्क लागू करने वाला वाणिज्य विभाग के आदेश और 84 एफआर 10300, दिनांक 20 मार्च 2019 के अनुसार लगातारी जारी)।

iv. यूएसए - चीन-II से सोलर सेल्स और मॉड्यूल के आयातों पर एडीडी (8592 दिनांक 18 फरवरी 2015 के अनुसार शुल्क लगाते हुए वाणिज्य मंत्रालय का आदेश और 85 एफआर 56215, दिनांक 11 सितंबर 2020 के अनुसार लगातार जारी)।

143. प्राधिकारी के नोटिस में यह भी लाया गया है कि यूएसए ने भी कुछ विशेष क्रिस्टेलीन सिलीकॉन फोटोवोल्टेक सेल्स (चाहे वे आंशिक रूप से या पूर्ण रूप से अन्य उत्पादों में संकलित किए गए हों अथवा नहीं) के आयातों पर रक्षोपाय शुल्क लागू किया है। शुल्कों को 2018 में लागू किया गया था और वे 2022 में और 4 वर्षों की अवधि के लिए जारी किए गए।

छ. <u>चीनी निर्यातों के लिए सीमा शुल्क में वृद्धि</u>

144. चीन जन.गण. से से संबद्ध वस्तुओं के निर्यात भी यूएसए में बढ़े हुए आधारभूत सीमा शुल्क के अधीन हैं। 2018 में यूएसए ने चीनी आयातों पर शुल्क को बढ़ा कर 25% कर दिया। उद्योग को लगातार सुरक्षा प्रदान करने के लिए सितंबर, 2024 में ऐसे शुल्कों को बढ़ाकर 50% कर दिया गया। इसने चीनी उत्पादकों के लिए बाजार की उपलब्धता को भी प्रभावित किया है।

ज. <u>व्यापार उपचार उपायों की प्रवंचना</u>

145. घरेलू उद्योग ने आगे अनुरोध किया है कि चीन में निर्यातकों ने थाईलैंड, कम्बोडिया, वियतनाम और मलेशिया के जरिए अपने माल को विपथन करने के द्वारा यूएसए और तुर्किए द्वारा लागू व्यापार उपचार उपायों की प्रवंचना करने का आश्रय लिया है। यह इंगित करता है कि संबद्ध देशों में निर्यातक प्रतिस्पर्धी कीमतों पर संबद्ध वस्तुओं की बिक्री करने में असमर्थ हैं और पाटन का सहारा ले रहे हैं।

i. यूएसए - चीन से सोलर सेल्स और मॉड्यूल पर पाटनरोधी शुल्क जिसे थाईलैंड, कम्बोडिया, वियतनाम और मलेशिया से आयातों तक विस्तार किया गया है (88 एफआर 57419, दिनांक 23 अगस्त 2023 के अनुसार वाणिज्य विभाग का आदेश)।

ii. तुर्किए - चीन से सोलर सेल्स और मॉड्यूल्स पर पाटनरोधी शुल्क जिसे थाईलैंड, वियतनाम, मलेशिया और जॉर्डन से आयातों तक विस्तारित किया

गया (अधिसूचना संख्या 2024/9, दिनांक 19 मार्च 2024 के अनुसार वाणिज्य मंत्रालय का आदेश)।

झ. <u>संबद्ध देश में यथेष्ट रूप से मुक्त रूप से विस्तारणीय और निष्क्रिय क्षमताएं</u>

146. घरेलू उद्योग ने यह दर्शाने के लिए सूचना उपलब्ध की है कि चीनी उत्पादकों के पास महत्वपूर्ण निष्क्रिय क्षमताएं हैं। 2023 में, चीनी निर्यातकों के पास स्थापित क्षमता चीनी मांग की तुलना में काफी अधिक थी, जैसा कि नीचे तालिका से देखा जा सकता है। यह देखा गया है कि चीनी उत्पादकों के पास अप्रयुक्त क्षमताएं भारत में मांग के लगभग 576% के समकक्ष है।

विवरण	**मात्रा (जीडब्ल्यू)**
मॉड्यूल उत्पादन के लिए कुल चीनी क्षमता*	861
चीन में कुल माँग#	608.9
माँग से अधिक्य में क्षमताएँ	252.1
कुल भारत में माँग	43.80
भारतीय माँग के संबंध में क्षमताएँ	576%

*स्रोत: https://www.asiafinancial.com/chinas-solar-sector-seen-facing-years-of-oversupply-low-prices

#स्रोत: ग्लोबल मार्केट आउटलुक: सोलर पावर 2024-2028 के लिए, सोलर पॉवर, यूरोप द्वारा।

ञ. <u>संबद्ध देश में क्षमता विस्तार</u>

147. घरेलू उद्योग ने भी यह दर्शाने के लिए सूचना प्रस्तुत की है कि चीन में कम उपयोग की गई क्षमताओं के अलावा, चीनी उत्पादकों/निर्यातकों ने हाल की अवधि के दौरान अपनी क्षमताओं में और सुधार किया है, जैसाकि नीचे देखा जा सकता है:-

i. जेए सोलर ने घोषणा की थी कि उनकी मॉड्यूल क्षमता 95 जीडब्ल्यू पहुँच जाएगी। उसी समय, सेल क्षमता के 67% तक ऊपर पहुंचने की संभावना थी, जो 2023 के अंत तक 63.65 जीडब्ल्यू पहुंच गई थी।

ii. टोंगवेई ने घोषणा की थी कि शुआंगलिउ में इसकी 25 जीडब्ल्यू टीएनसी सुविधा और मीशान में 16 जीडब्ल्यू टीएनसी क्षमता 2024 की प्रथम छमाही में परिचालन योग्य हो जाएगी।

iii. जिंको सोलर ने घोषणा की थी कि सोलर सेल्स और सोलर मॉडयूल के लिए इसकी वार्षिक उत्पादन क्षमता 2024 के अंत तक क्रमश: 95 जीडब्ल्यू और 130 जीडब्ल्यू पहुंच जाएगी।

iv. लोंगी सोलर ने घोषणा की थी कि उनकी शानक्सी प्रोविन्स चीन में सोलर सेल क्षमता का 50 जीडब्ल्यू और जोड़ेंगे की योजना है।

ट. <u>संबद्ध आयातों के उद्योग की कीमतों को ह्रास अथवा उनमें और कमी करने की संभावना है</u>

148. क्षति अवधि में, संबद्ध आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे थे। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को बाजार में अपने उत्पादों की बिक्री करने के लिए अपनी लागतों से कम पर बिक्री करने के लिए विवश होना पड़ा, जिस कारण हानियां हुईं। इस प्रकार, भारतीय बाजार में आयात ऐसी कीमतों पर प्रवेश कर रहे हैं जिनका घरेलू उद्योग की कीमतों पर ह्रासकारी या न्यूनीकरण प्रभाव पड़ने की संभावना है।

ज.3.5 घरेलू उद्योग का काफी निम्न प्रेक्षेपित/लक्षित स्तरों पर निष्पादन

149. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि इसका प्रदर्शन उत्पादन शुरू होने पर प्राप्त किए जाने वाले अनुमानित या लक्षित प्रदर्शन से काफी कम रहा है और यह प्रतिकूल प्रदर्शन पाटित किए गए आयातों की उपस्थिति के कारण है। यह नोट किया गया है कि एफएस इंडिया ने जांच की अवधि के दौरान उत्पादन आरंभ किया। जांच की अवधि के दौरान वास्तविक निष्पादन बनाम प्राप्त किए जाने के लिए लक्षित अनुमानित स्तरों की तुलना को नीचे सारणी से देखा जा सकता है:-

विवरण	इकाई	वास्तविक	अनुमानित	परिवर्तन
क्षमता	एमडब्ल्यू	***	***	0%

उत्पादन	एमडब्ल्यू	***	***	-32%
क्षमता उपयोग	एमडब्ल्यू	***	***	-32%
घरेलू बिक्रियां	एमडब्ल्यू	***	***	-725%
बिक्रियों की लागत	रु./डब्ल्यू	***	***	64%
निवल बिक्री आय	रु./डब्ल्यू	***	***	21%
लाभ	रु./डब्ल्यू	***	***	69%

150. यह नोट किया किया गया है कि उत्पादक अपनी लक्षित क्षमता और उत्पादन स्तरों तक पहुंचने में सक्षम था। हालांकि, अवधि के दौरान वास्तविक बिक्री मात्रा लक्षित स्तरों की तुलना में काफी कम थी। इसके अलावा, उत्पादक बाजार में निम्न कीमत वाले आयातों के कारण अपनी लागत से कम लागत पर अपने उत्पाद की बिक्री कर रहा था और इस प्रकार लाभों पर बिक्री के विरुद्ध, उत्पादक हानियों पर बिक्री कर रहा था। परिणामस्वरूप जहां उत्पादक प्रारंभिक स्टार्ट-अप परिचालनों के कारण अपने अनुमानों में हानियों में शामिल था, वास्तव में उठाई गई वास्तविक हानियां उल्लेखनीय रूप से उच्च थी।

ज.3.6 क्षति का समग्र आकलन

151. संबद्ध उत्पाद के आयातों की जांच और घरेलू उद्योग का कार्य-निष्पादन स्पष्ट रूप से दर्शाते हैा कि-

क. कुल रूप में भारत में घरेलू उद्योग के उत्पादन और खपत, दोनों के संबंध, क्षति अवधि में पाटित आयातों की मात्रा में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है।

ख. संबद्ध आयात देश में आयातों के दो-तिहाई हिस्सा के लिए जिम्मेदार हैं।

ग. सोलर सेल्स और सोलर मॉड्यूल, दोनों की कीमतों में गहरी और निरंतर गिरावट आई है।

घ. संबद्ध आयात बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों को कटौती कर रहे हैं।

ङ. संबद्ध आयातों की कीमत घरेलू उद्योग की लागतों से भी कम थीं, जिसने घरेलू उद्योग को अपनी लागतों से भी कम कीमतों पर बिक्री के लिए विवश किया। इस प्रकार, संबद्ध आयातों के परिणामस्वरूप कीमत ह्रास और न्यूनीकरण हुआ।

च. जहां घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमताओं में वृद्धि की है, इसे उल्लेखनीय रूप से अप्रयुक्त क्षमताओं का सामना करना पड़ा है।

छ. इस अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्री मात्रा बढ़ी है। हालांकि, घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा उत्पादन मात्रा से बहुत कम है।

ज. देश में पाटन के कारण भारतीय उद्योग का बाजार हिस्सा बहुत नगण्य है। नई क्षमताओं का वाणिज्यीकरण किए जाने के पश्चात भी, भारतीय उद्योग का बाजार हिस्सा उन स्तरों से नीचे बना रहा, जहां यह पहुंच सकता था।

झ. घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि में मालसूची को उल्लेखनीय रूप से वृद्धि होते हुए देखा है।

ञ. घरेलू उद्योग ने अपनी कीमतें में कमी करने के बावजूद, पाटित आयातों के कारण महत्वपूर्ण अनुबंधों को खोया है।

ट. घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि में महत्वपूर्ण वित्तीय हानियों और अपनी लाभप्रदता में गहन ह्रास का सामना किया है।

ठ घरेलू उद्योग की नकद लाभप्रदता में भी गिरावट आई है। घरेलू उद्योग ने नकद हानियों का सामना किया है।

ड. जांच की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग ने अपने निवेशों पर लगभग कोई आय अर्जित नहीं की है।

ढ. घरेलू उद्योग अपने प्रक्षेपित या लक्षित स्तरों तक पहुंचने में अक्षम था और इसका निष्पादन उत्पादन को आरंभ करने के समय प्रेक्षित किए गए की तुलना में काफी निम्न था।

ण. आयातों में वृद्धि की महत्वपूर्ण दरों, संबद्ध आयातों की कीमतों में लगातार गिरावट, पीओआई- पश्चात् अवधि में विपरीत स्थिति, संबद्ध देश में महत्वपूर्ण

निष्क्रिय क्षमताओं, तीसरे देशों द्वारा लागू किए गए उपायों, ऐसी कीमतों पर किए गए आयात जो घरेलू उद्योग की कीमतों पर और अधिक ह्रासात्मक प्रभाव डाल सकते हैं, को ध्यान में रखते हुए, घरेलू उद्योग के लिए प्राटित आयात और अधिक क्षति पहुंचाने के लिए खतरा हैं।

त. भारतीय उद्योग इस समय महत्वपूर्ण क्षमताएँ जोड़ रहा है। इन नई क्षमताओं पर वाणिज्यिक उत्पादन निकट भविष्य में आरंभ हो जाएगा। इन नए निवेशों की व्यवहार्यता को भी गंभीर रूप से खतरा है।

ज.3.7 गैर-आरोपण विश्लेषण

152. घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों की क्षति मात्रा और कीमत प्रभावों की विद्यमानता की जांच करते हुए, प्राधिकारी ने जांच की है कि क्या पाटित आयातों के अलावा, घरेलू उद्योग को किसी अन्य कारक के कारण क्षति हो सकती है, जैसा कि नियमों के तहत सूचीबद्ध किया गया हे।

क. <u>तीसरे देशों से आयात की मात्रा और मूल्य</u>

153. यह नोट किया गया है कि संबद्ध देशों के अलावा, थाईलैंड, मलेशिया और वियतनाम से महत्वपूर्ण आयात किए गए हैं। हालांकि, ऐसे आयातों की कीमत घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत से अधिक है। अत: घरेलू उद्योग को तीसरे देशों से आयातों के कारण क्षति नहीं हो सकती।

ख. <u>मांग में संकुचन</u>

154. क्षति अवधि में संबद्ध वस्तुओं की मांग में वृद्धि हुई है और यह जांच की अवधि के दौरान उच्चतम थी। घरेलू उद्योग ने मांग में संभव संकुचन के कारण क्षति का सामना नहीं किया है।

ग. <u>खपत का पैटर्न</u>

155. विचाराधीन उत्पाद के खपत के पैटर्न में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकता हो।

घ. <u>प्रतिस्पर्धा की स्थितियाँ और व्यापार प्रतिबंधित पद्धतियां</u>

156. ऐसी कोई व्यापार प्रतिबंधित पद्धतियां या प्रतिस्पर्धा की स्थितियां नहीं हैं जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकती हैं।

ड. <u>प्रौद्योगिकी में परिवर्तन</u>

157. संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन के लिए प्रौद्योगिकी में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है जिसके कारण घरेलू उद्योग को क्षति का सामना करना पड़े।

158. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग क्षति का सामना कर सकता है क्योंकि यह पुरानी प्रौद्योगिकी पर परिचालन कर रहा है, यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने थिन फिल्म टेक्नोलॉजी का प्रयोग करते हुए सोलर माड्यूल्स का उत्पादन करने के लिए जांच की अवधि में नई उत्पादन क्षमताओं को स्थापित किया हे, जो देश में अपने प्रकार की प्रथम हैं। घरेलू उद्योग ने मोनो क्रिस्टेलाइन सोलर सेल्स का उत्पादन करने के लिए भी क्षमताओं को बढ़ाया है जो अद्यतन पीईआरसी सेल प्रौद्योगिकी है। इस प्रकार, इस संबंध में तर्क स्वीकृति के योग्य नहीं हैं।

च. <u>उत्पादकता</u>

159. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की उत्पादकता में वृद्धि हुई है। अत: उत्पादकता में गिरावट के कारण क्षति नहीं हो सकती।

छ. <u>घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन</u>

160. यहां ऊपर जांच की गई क्षति संबंधी सूचना केवल इसके घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग के निष्पादन से संबंधित है। इसलिए, घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन से संबंधित है। इसलिए, घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन को झेली गई क्षति के कारण नहीं माना जा सकता। हालांकि, यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि में महत्वपूर्ण निर्यात किए हैं। घरेलू उद्योग का तर्क है कि ये निर्यात देश में पाटित आयातों को ध्यान में रखते हुए किए गए थे।

ज. <u>अन्य उत्पादों का निष्पादन</u>

161. उठाई गई क्षति कंपनी के अन्य उत्पादों के निष्पादन के कारण नहीं हो सकती क्योंकि घरेलू उद्योग ने इसे पृथक माना है और केवल समान वस्तु के संबंध में सूचना उपलब्ध कराई है।

झ. <u>ऊंची ब्याज लागत और मूल्यह्रास</u>

162. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि क्षति ऊंची ब्याज लागत के कारण है और मूल्यह्रास क्षमता विस्तार के कारण है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी भी नई क्षमता द्वारा ब्याज और मूल्यह्रास के कारण ऊंची लागत वहन करना संभव है। हालांकि, घरेलू उद्योग की लाभप्रदता ब्याज लागतों, करों, मूल्यह्रास ओर ऋण मुक्ति में भी क्षति अवधि में गिरावट आई है, जैसाकि यहां ऊपर जांच की गई है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग के लाभप्रदता पैरामीटरों में गिरावट केवल ऐसी स्टार्टअप लागतों के कारण नहीं हो सकती।

ञ. <u>श्रम की कमी</u>

163. यह तर्क दिया गया है कि घरेलू उद्योग को संभवत: कार्यकुशल श्रम की कमी के कारण क्षति का सामना करना पड़ सकता है। तथापि, जैसा कि यहां ऊपर नोट किया गया हे, कर्मचारियों की संख्या जिसे घरेलू उद्योग द्वारा नियुक्त किया गया है, में क्षति अवधि में वृद्धि हुई है। अत: श्रम की ऐसी कथित कमी के कारण घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हुई है।

ट. <u>आयातित कच्चे माल और भौगोलिक स्थिति पर निर्भरता</u>

164. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा यह भी आरोप लगाया गया है कि घरेलू उद्योग को क्षति आयातित कच्चे माल और प्रतिकूल भौगोलिक स्थिति पर उनकी निर्भरता के कारण है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह तथ्य कि घरेलू उद्योग कच्चे माल का आयात कर रहा है और इसकी भौगोलीय स्थिति उद्योग के लिए अंतर्निहित है और अपरिवर्तित बनी रही है। अत:, प्राधिकारी द्वारा घरेलू उद्योग को निहित कारकों के लिए एक गैर-आरोप्य विश्लेषण आयोजित करने की जरूरत नहीं है, जैसा कि यूरोपीय संघ -अर्जेंटीना से बायो-डीजल पर पाटनरोधी उपायों में अपीलीय निकाय द्वारा निर्णय दिया गया है [डीएस473/एबी/आर]।

ज.3.8 कारणात्मक संबंध को स्थापित करने वाले कारक

165. संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाई है जैसाकि निम्नलिखित से स्थापित किया जा सकता है:-

क. संबद्ध वस्तुओं के पाटन ने सस्ते आयातित उत्पाद के लिए मांग में वृद्धि की है।

ख. क्षति अवधि में पाटित आयातों की मात्रा में महत्वपूर्ण रूप से वृद्धि हुई है।

ग. जांच की अवधि में घरेलू उत्पादन के संबंध में आयातों की मात्रा भी बहुत अधिक थी। इसके अलावा, खपत के संबंध में आयात बहुत उच्च थे।

घ. संबद्ध आयातों की इतनी ऐसी महत्वपूर्ण मात्रा की उपस्थिति के कारण घरेलू उद्योग बाजार में अपने माल की बिक्री करने में असमर्थ था और कुल मांग में इसका बाजार हिस्सा काफी निम्न था।

ङ. चूंकि घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि में अपनी उत्पादन क्षमताओं का विस्तार किया, इसके उत्पादन और घरेलू बिक्रियों में वृद्धि हुई है। हालाँकि, घरेलू उद्योग अपनी क्षमताओं का पूर्ण उपयोग करने में असमर्थ था और इसके पास उल्लेखनीय कम उपयोग की गई क्षमताएं मौजूद थीं।

च. चूंकि घरेलू उद्योग बाजार में अपने माल की बिक्री करने में असमर्थ था, इसने मालसूचियों के ढेर का सामना किया है, जो इस अवधि में और बढ़ गया। इसके अलावा, घरेलू उद्योग की मालसूची धारण अवधि *** दिन और *** दिन थी।

छ. जांच की अवधि के दौरान, संबद्ध आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे थे। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग पर कम कीमत वाले आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए अपनी कीमतों से कम कीमत पर अपने माल की बिक्री करने के लिए दबाव था।

ज. पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को अत्यधिक ह्रासित किया है और अनुबंधित आदेशों के संबंध में भी कीमतों में कमी करने के लिए दबा डाला।

झ. घरेलू कीमतों में कमी के कारण, घरेलू उद्योग ने उल्लेखनीय हानियेां का सामना किया है और क्षति की अवधि में इसकी लाभप्रदता में गिरावट आई है।

ञ. घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान नकद हानियों का भी सामना किया है।

ट. घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान अपने निवेशप पर कठिनाई से आय अर्जित की है।

ठ. पाटित आयात घरेलू उद्योग को और अधिक क्षति के लिए खतरा उत्पन्न कर रहे हैं।

ड. घरेलू उद्योग अपने अनुमानित अथवा लक्षित स्तरों तक पहुंचने में अक्षम था ओर इसका निष्पादन उत्पादन आरंभ करने के समय पर प्रक्षेपित किए गए निष्पादन की तुलना में काफी निम्न था।

ज.3.9 क्षति मार्जिन का परिमाण

166. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत यथा संशोधित, अनुबंध-III के साथ पठित नियमों में निर्धारित किए गए सिद्धांतों के आधार पर निर्धारि की है। संबद्ध वस्तुओं की क्षतिरहित कीमत को जांच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से संबंधित सत्यापित सूचना/आंकड़ों को अपनाने के द्वारा निर्धारित किया गया है। क्षतिरहित कीमत पर क्षति मार्जिन की संगणना करने के लिए संबद्ध देशों से पहुंच कीमत की तुलना करने के लिए विचार किया गया है। क्षतिरहित कीमत का निर्धारण करने के लिए घरेलू उद्योग द्वारा क्षति अवधि में कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग, युटिलटीज और उत्पादन क्षमता पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया गया है कि उत्पादन की लागत पर कोई असाधारण अथवा अनावर्ती व्ययों को प्रभारित नहीं किया गया था। क्षति रहित कीमत पर पहुंचने के लिए कर-पूर्व लाभ के रूप में विचाराधीन उत्पाद के लिए औसत नियोजित पूंजी (अर्थात औसत निवल अचल परिसंपतियेां सहित औसत कार्यशील पूंजी) पर एक उचित आय (कर पूर्व @22%) को अनुमति प्रदान की गई थी, जैसाकि नियमावली के अनुबंध-III में निर्धारित किया गया है और जिसका अनुसरण किया जा रहा है।

167. सहयेागी निर्यातकों के लिए पहुंच कीमत को निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत किए गए आंकड़ों के आधार पर निर्धारित किया गया है। संबद्ध देशों से सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर पहुंच कीमत को निर्धारित किया है।

168. जहां तक इस आरोप का संबंध है कि नियोजित पूंजी पर 22% आय की स्वीकृति अनुचित हे, प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियोजित पूंजी पर उचित आय के आधार पर घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत को निर्धारित करना प्राधिकारी का सतत अभ्यास रहा है जो कि 22% है, जब तक कि प्रस्तुत किए गए साक्ष्य एक भिन्न आय पर

विचार करने का औचित्य सिद्ध न करें। वर्तमान मामले में, अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा इस संबंध में कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया गया है कि विचाराधीन उत्पाद के लिए 22% से कम की आय उचित होगी। तद्नुसार, प्राधिकारी के स्थापित अभ्यास के अनुसार घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत की 22% आय पर विचार करते हुए परिकलित किया गया हे।

169. जहां तक ऐसे अनुरोधों का संबंध है कि एफएस इंडिया द्वारा भुगतान की गई रॉयल्टी को क्षति रहित कीमत के निर्धारण में शामिल किया जाना चाहिए, यह नोट किया जाता है कि एफएस इंडिया ने तकनीकी जानकारी की आपूर्ति के लिए, विनिर्माण प्रक्रिया के विकास, उत्पादन आयोजना और दक्षता विकास के लिए अपनी मूल कंपनी को लाइसेंस फीस के रूप में रॉयल्टी अदा की है। चूंकि, अदा की गई रॉयल्टी उत्पाद के विनिर्माण से संबंधित है, न कि बिक्रियों से, अत: घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत के परिकलन में से अनुमति प्रदान की गई है, जैसा कि नियमों के अनुबंध-III के पैरा (vii)(ड.) के तहत व्यवस्था की गई है।

170. उपरोक्त अनुसार निर्धारित पहुंच कीमत और क्षति रहित कीमत के आधार पर उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन को प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया और इसे नीचे तालिका में उपलब्ध कराया गया है:-

क्षति मार्जिन तालिका

क्र.	**उत्पादक का नाम**	**पीसीएन**	**मात्रा**	**क्षति रहित कीमत**	**पहुंच कीमत**	**क्षति मार्जिन**	**क्षति मार्जिन**	**क्षति मार्जिन**
			एमडब्ल्यू	(यूएसडा./एमड ब्ल्यू)	(यूएसडा/एमड ब्ल्यू)	(यूएसडा./एमडब्ल्यू)	(%)	(रेंज)
1	जिंको सोलर (हेनिंग) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मम क
2	जिंको सोलर (यिवू) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मम क
3	जिंको सोलर (चुझाओ) कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मम क
4	जिंको सोलर कंपनी	मोनो सेल	***	***	***	***	***	35-45%

5	लिमिटेड (शानग्राओ) कंपनी, लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मक
6	जिंको सोलर (चुजियोंग) कंपनी, लिमिटेड	मोनो सेल	***	***	***	***	***	30-40%
7	जिंको सोलर (फेइडोंग) कंपनी, लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मक
8	शानग्राओ गुआंगजिन जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	0-10%
9	शांगराओ जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	0-10%
10	**भारांशित औसत- जिंको समूह**	**मोनो सेल**	***	***	***	***	***	**30-40%**
11		**मोनो-मॉड्यूल**	***	***	***	***	***	नकारात्मक
		वेटेड	***	***	***	***	***	नकारात्मक
12	गुआंग्डोंग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो सेल	***	***	***	***	***	5-15%
13	तियानजिन ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो सेल	***	***	***	***	***	25-35%
14	झेजियांग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	मोनो सेल	***	***	***	***	***	20-30%
15	**वेटेड एवरेज- ऐको समूह**	**मोनो सेल**	***	***	***	***	***	**20-30%**
16	ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	0-10%
17	यानचेंग ट्रिना सोलर गुओनेंग पीवी विज्ञान	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मक

	एवं प्रौद्योगिकी कंपनी लिमिटेड							
18	ट्रिना सोलर (यानचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मक
19	ट्रिना सोलर (हुआइआन) प्रौद्योगिकी कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मक
20	ट्रिना सोलर (सुकियान) प्रौद्योगिकी कंपनी लिमिटेड	मोनो-मॉड्यूल	***	***	***	***	***	नकारात्मक
21	**भारांशित औसत- त्रिना समूह**	**मोनो-मॉड्यूल**	***	***	***	***	***	नकारात्मक
22	अन्य सहयोगी उत्पादक			***	***	***	***	20-30%
23	असहयोगी उत्पादक			***	***	***	***	25-35%

झ. <u>भारतीय उद्योग का हित और अन्य मुद्दे</u>

झ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

171. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित के में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. पाटनरोधी शुल्कों को लागू किया जाना व्यापक सार्वजनिक हित में नहीं होगा और बढ़ी हुई लागतों के संदर्भ में प्रयोक्ता क्षति पर मुख्य प्रभाव पड़ेगा।

ii. शुल्कों को लागू किए जाने से सोलर संघटकों और सोलर पॉवर सिस्टम की कीमतों में वृद्धि होगी और यह ग्राहकों को बड़ी संख्या के लिए नवीकरणीय ऊर्जा को पहुंच से बाहर बना देगा। यह ग्राहकों के लिए सोलर उत्पादों को खरीदनक के लिए निरुत्साहित करेगा।

iii. भारतीय सेल विनिर्माताओं की अकुशलता के बोझ को शुल्क के रूप में सेल की प्रयोक्ता पर नहीं डाला जा सकता जो देश के ऊर्जा संबंधी लक्ष्यों पर विपरीत प्रभाव डालेगा।

iv. 20-30% की रेंज में शुल्क के अधिरोपण से सेल्स की लागत 12-18% तक बढ़ जाएगी और मॉड्यूल विनिर्माता ऐसी लागत को उपभोक्ताओं से वसूल करने में समर्थ नहीं होंगे।

v. शुल्कों को लागू किया जाना भारत सरकार के स्वच्छ और नवीकरणीय ऊर्जा के प्रयोग को बढ़ावा देने, कार्बन उत्सर्जन को कम करने और ऊर्जा सुरक्षा को बढ़ावा देने के उद्देश्य के लिए निर्धारित किए गए लक्ष्य को कमजोर करेगा।

vi. शुल्कों को लागू किए जाने से भारतीय बाजार में प्रतिस्पर्धा सीमित होगी और यह भारतीय उद्योग को वृद्धि करने और उसमें सुधार करने के लिए उत्साहित नहीं करेगा।

vii. देश में सोलर सेल्स के लिए मांग-आपूर्ति अंतर है और शुल्कों के बावजूद आयात किया जाना तय है।

viii. मॉड्यूल विनिर्माता भारत में सेल्स के लिए पर्याप्त क्षमता के अभाव में आयातित सेल्स पर अत्याधिक निर्भर है। यदि सोलर सेल्स का आयात पाटनरोधी शुल्क को लागू करने के कारण अव्यवहार्य हो जाता है तो सोलर सेल्स की मांग में गिरावट आने की संभावना है और सोलर माड्यूल्स के उत्पादन में गिरावट आने की संभावना है।

ix. बीआईएस आदेश, एएलएमएम और डीसीआर अनिवार्यताओं के रूप में सोलर उद्योग को उपलब्ध महत्वपूर्ण सुरक्षा को ध्यान में रखते हुए शुल्कों का अधिरोपण अनिवार्य नहीं है।

x. अकेले जुपिटर के हितों की रक्षा करने के लिए पाटनरोधी शुल्क को लागू करनने से राष्ट्रीय हित के विपरीत अनुत्पादक होगा।

xi. पाटनरोधी शुल्क को लागू करने के स्थान पर, एक सेल डीसीआर सेल्स के लिए एक रियायती कीमत निर्धारित की जानी चाहिए जो डीसीआर मॉड्यूल की कीमत को नियंत्रण में रखेगी और बदले में एएलएमएम-2 के कार्यान्वयन में सहायता करेगी।

xii. सोलर सेल्स के लिए एएलएमएम सूची को अधिसूचित किया गया है और यह 1 जून 2026 से प्रभावी हो जाएगी, जो घरेलू उद्योग को पर्याप्त सुरक्षा प्रदान करेगा।

xiii. भारत सरकार ने पहले ही विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर सीमा शुल्क को हटा दिया है। कमी के बावजूद, संबद्ध वस्तु पर आयात शुल्क बहुत अधिक है और पाटनरोधी शुल्क को जोड़ा जाना चिन्ताजनक होगा।

xiv. सोलर माड्यूल्स के लिए किए गए महत्वपूर्ण निवेश प्रभावित होंगे यदि सेल्स पर पाटनरोधी शुल्क लागू किया जाता है और इसलिए, सोलर सेल्स पर शुल्क के लिए कोई औचित्य नहीं है। इसके अलावा, इसके परिणामस्वरूप माड्यूल्स की कीमतों में और अन्ततः बिजली की कीमतों में वृद्धि होगी।

xv. प्राधिकारी को इस मामले में किसी निष्कर्ष पर पहुंचने से पहले एमएनआरई की मांग करनी चाहिए।

xvi. यह आरोप कि चीन में अत्यधि क्षमता की स्थिति है, सही नहीं क्योंकि चीन ने उत्पादकों की क्षमता में वृद्धि की है क्योंकि वे अधिक कार्य-कुशल हैं और वे स्वच्छ ऊर्जा की आगामी मांग की प्रत्याशा करते हैं।

xvii. प्रस्तावित क्षमता, परिवर्धनों और निवेशों के दावे सट्टा हैं, भविष्योन्मुखी हैं और परिचालन अथवा वित्तीय दृष्ट से अभी तक साकार नहीं हुआ है।

झ.2 <u>घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध</u>

172. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हितों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. सार्वजनिक हितों को इनके हितों के संबंध में निर्धारित किया जाना चाहिए (क) समान वस्तु के घरेलू उत्पादक (ख) उत्पाद के घरेलू उपभोक्ता (ग)

उत्पादक और उपभोक्ता दोनों उद्योगों में अपस्ट्रीम और डाउनस्ट्रीम उद्योग, और (घ) सामान्य जनता।

ii. जहां अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह स्वीकार किया है कि संबद्ध वस्तुओं पर शुल्कों को लागू किया जाना व्यापक सार्वजनिक हित में होगा।

iii. बिजली की बढ़ती हुई मांग को ध्यान में रखते हुए तथा सरकार के संपोषित विकास के एजेंडा को समर्थन देने के लिए भारतीय अर्थव्यवस्था के लिए घरेलू सोलर विनिर्माण उद्योग अत्यधिक महत्वपूर्ण है।

iv. पंचअमृत कार्यक्रम के तहत 2030 तक 280 जी.डब्ल्यू सोलर ऊर्जा के उत्पादन के लक्ष्य तक पहुंचने के लिए भारत सरकार के दृष्टिकोण को पूरा करने के लिए एक आत्मनिर्भर सोलर विनिर्माण उद्योग को स्थापित किया जाना अनिवार्य है।

v. शुल्क को लागू किए जाने का अंतिम उपभोक्ता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा क्योंकि मॉड्यूल्स की कीमतें और सोलर टैरिफ एक दूसरे के आगे-पीछे परिवर्तित होती हैं। जहां अगस्त, 2022 के बाद से सोलर माड्यूल्स की कीमतों में गिरावट आई है, इस अवधि में सोलर टैरिफ में वृद्धि हुई है।

vi. सोलर उत्पादों के 134 ज्ञात उत्पादक हैं और आगामी नई क्षमताओं के साथ, एक स्वस्थ परस्पर प्रतिस्पर्धा प्रयोक्ताओं को प्रतिस्पर्धी कीमतों पर बाजार तक पहुंच रखने में सक्षम बनाती है।

vii. इस दावे के विरोध में कि घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमताओं का विस्तार करने के लिए काम नहीं किया है, जुपिटर सहित बहुत सी नई विनिर्माण क्षमताएं कार्य-निष्पादन के अग्रिम स्तरों पर हैं।

viii. शुल्कों को लागू किया जाना भारतीय उद्योग और विदेशी उद्योग यह सुनिश्चित करने के द्वारा एक समान स्तर पर व्यापार के अवसर उपलब्ध कराएगा कि संबद्ध वस्तुएं बाजार में उचित कीमतों पर प्रतिस्पर्धा कर रही हैं।

ix. भारत सरकार के "मेक इन इंडिया", "वोकल फॉर लोकल" और "आत्म निर्भर" अभियानों का समर्थन किए जाने और देश में निवेशों की व्यवहार्यता को सुनिश्चित किए जाने की आवश्यकता है।

x. शुल्कों को लागू किया जाना भारतीय उद्योग को उत्पादन और आपूर्ति को बढ़ाने की अनुमति देगा जिस कारण मूल्यवान विदेशी मुद्रा की बचत होगी।

xi. डीसीआर बाजार में कीमत को निर्धारित किया जाना अप्रभावी होगा क्योंकि यह बाजार चीनी पाटन के प्रभावों से अछूता है, क्षति को समाप्त करने के लिए, इसके बजाय, खुले बाजार के लिए न्यूनतम कीमत को निर्धारित किया जाना चाहिए।

xii. भारतीय सोलर उद्योग में तेजी से बढ़ने की क्षमता है और यह तभी हासिल किया जा सकता है जब मौजूदा और नई क्षमताएं और निवेश चीनी पाटन प्रथाओं जैसे किसी भी अनुचित बाहरी कारकों से प्रभावित न हों।

xiii. जहां मांग-आपूर्ति अंतर की विद्यमानता के परिणाम अनिवार्य आयातों में हो सकते हैं, संबद्ध वस्तुओं को पाटित करना अथवा शुल्कों को लागू न किये जाने के लिए आधार तैयार करना न्याय-संगत नहीं है, जैसाकि जैसा कि नोसिल लिमिटेड बनाम भारत सरकार तथा डीएसएम इडेमित्सु लिमिटेड बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी मामले में निर्णय दिया गया है।

xiv. शुल्क को लागू किया जाना केवल जुपिटर को लाभ नहीं पहुंचाएगा बल्कि राष्ट्रीय हित में काम करेगा।

xv. बढ़े हुए सीमा शुल्क के आधार पर पहुंच कीमत पर विचार करना और कृत्रिम रूप से कम की गई और अनुकूलित उत्पादन लागत पर आधारित गैर-क्षतिकारक कीमत मूल्य पर विचार किया जाना जो घरेलू उद्योग द्वारा व्यावहारिक रूप से अप्राप्य है, शुल्क के लिए अनिवार्य जरूरत की पुष्टि करते हुए यह देखा जाना चाहिए कि निर्धारित किया गया क्षति मार्जिन उल्लेखनीय रूप से सकारात्मक है।

झ.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

173. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का प्राथमिक उद्देश्य पाटन की अनुचित व्यापार पद्धतियों के द्वारा घरेलू उद्योग पर थोपी गई क्षति का परिशोधन करना है, जिसके द्वारा भारतीय बाजार में इस प्रकार के खुले और न्याय-संगत प्रतिस्पर्धा के वातावरण को बढ़ावा देना है। यह केवल एक विनियामक उपाय नहीं है बल्कि राष्ट्रीय हित का मामला है। पाटनरोधी उपायों को लागू किया जाना मनमाने ढंग से संबद्ध देशों से आयातों में कटौती करने के लिए तैयार नहीं किया गया है। इसके बजाय, यह समान स्तर पर व्यापार को सुनिश्चित करने के लिए एक तंत्र है। प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों की दृढ़ता भारत में उत्पाद के कीमत स्तर को प्रभावित कर सकती हैं। तथापि, यह नोट करना महत्वपूर्ण होगा कि इन उपायों के लागू होने से भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का सार बना रहेगा। घटती हुई प्रतिस्पर्धा से दूर, पाटनरोधी उपायों को लागू किया जाना पाटन अभ्यासों के जरिए अनुचित लाभों को प्रोदभूत होने से रोकता है। यह उपभोक्ता की संबद्ध वस्तुओं के विस्तृत चयन तक पहुंच की रक्षा करता है। अत, पाटनरोधी शुल्क एक बाधा नहीं है बल्कि उचित व्यापार अभ्यासों के लिए सुविधा है।

174. प्राधिकारी ने आयातकों, प्रयोक्ताओं और उपभोक्ताओं सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से उनके मत को आमंत्रित करते हुए जांच शुरुआत अधिसूचना जारी की। उनके परिचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के संभव प्रभावों सहित वर्तमान जांच के संबंध में संगत जानकारी उपलब्ध कराने के लिए घरेलू उद्योग, उत्पादकों/निर्यातकों और आयातकों/प्रयोक्ताओं, उपभोक्ताओं सहित विभिन्न स्टेकधारकों को अनुमति प्रदान करने के लिए एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी निर्धारित की गई थी।

175. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि शुल्कों को लागू किए जाने से सोलर सेल्स और माड्यूल्स अथवा पैनल की लागतों में वृद्धि होगी जो नवीकरणीय ऊर्जा की कीमतों में वृद्धि करेगा। तथापि, घरेलू उद्योग ने यह प्रदर्शित किया है कि सोलर सेल्स और माड्यूल्स की कीमतों में कोई संभावित वृद्धि नवीकरणीय ऊर्जा की लागतों को प्रभावित नहीं करेगी। यह नोट किया गया है कि जहां सोलर माड्यूल की कीमतों में क्षति अवधि में तेजी से गिरावट आई है, इस अवधि में बिजली खपत के लिए सोलर उपभोक्ताओं द्वारा भुगतान किए गए टैरिफ में वृद्धि हुई है। अत:, सोलर उत्पादों और बिजली टैरिफ की कीमत एक दूसरे से स्वतंत्र बढ़ती हैं, जो इंगित करता है कि संबद्ध वस्तुओं की कीमतों में कोई संभावित वृद्धि टैरिफ पर कोई प्रभाव नहीं

पड़ेगा। इसके अलावा, यह नोट किया गया है कि बिजली खपत के लिए प्रभारित टैरिफ को विद्युत आपूर्तिकर्ताओं और अप्रत्यक्ष रूप से सरकार द्वारा देश की सामाजिक-आर्थिक स्थितियों को ध्यान में रखते हुए निर्धारित किया जाता है और वे विभिन्न स्रोतों के जरिए बिजली के उत्पादन के लिए उपगत लागतों पर पूर्ण रूप से निर्भर नहीं हैं।

176. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने आरोप लगाया है कि भारत में मांग-आपूर्ति अंतर के कारण आयात अनिवार्य हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि मांग-आपूर्ति अंतर भारत में पाटन के लिए कोई औचित्य नहीं है। चाहे देश में मांग-आपूर्ति अंतर विद्यमान है, यह अनिवार्य है कि उत्पाद उचित कीमत पर उपलब्ध हो। पाटनरोधी शुल्क का अधिरोपण विचाराधीन उत्पाद की उपलब्धता को नहीं बढ़ाएगा बल्कि यह सुनिश्चित करेगा कि वह उचित कीमतों पर उपलब्ध है। वास्तव में, बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा की पुनर्स्थापना निवेश को बढ़ावा देगी जो मांग-आपूर्ति के अंतर को समाप्त करेगा। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि निम्नलिखित नई क्षमताएं या तो आ चुकी हैं या वर्तमान मामले के जांच की अवधि में स्थापित की जा रही हैं:-

कंपनी	दिसंबर 2025 तक अनुमानित क्षमता	जून 2026 तक अनुमानित क्षमता
अवादा	6,000	6,000
अल्पेक्स	-	1,600
एम्ममवी	2,500	2,500
पहला सौर	3,400	3,400
जुपिटर	3,000	6,000
मुंद्रा सोलर	4,000	10,000
प्रीमियर एनर्जित	3,600	8,400
रिलायंस	-	10,000
रि-न्यु	2,400	2,400
रि-न्युसिस	3,100	3,100
टाटा पावर	4,400	4,400
वारी	5,400	5,400
वेबसोल	300	300
कुल	38,100	64,600

177. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि जहां पाटनरोधी शुल्क को लागू किया जाना भारत में आयातों को प्रतिबंधित नहीं करता बल्कि यह सुनिश्चित करता है कि वे उचित कीमतों पर बनाए गए हैं, उपलब्ध आयातों का वैकल्पिक स्रोत उपलब्ध है। जांच की अवधि के दौरान, भारत में संबद्ध वस्तुओं के 30% आयात असंबद्ध देशों से किए गए थे। संबद्ध देश से पाटन के कारण अन्य देशों के हिस्से में कमी आई है।

178. आवेदकों ने अनुरोध किया है कि अन्य भारतीय उत्पादकों ने देश में क्षमताओं का विस्तार करने के लिए लगभग 1,00,000 करोड़ रुपए निवेश किए हैं। ऐसे विस्तार भारत सरकार द्वारा घोषित पीएलआई स्कीम के अनुसरण में किए गए हैं। इसके अलावा, भारत में मांग-आपूर्ति अंतर को समाप्त करने के लिए उत्पादन क्षमताओं का विस्तार करने के लिए अन्य निवेश भी किए गए हैं। क्षमताओं का विस्तार करने के लिए जुपिटर इंटरनेशनल ने भी निवेश किया है। तथापि, चूंकि पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत से कम है, बाजार स्थिति मांग-आपूर्ति अंतर को समाप्त करने के लिए किसी निवेश के अनुकूल नहीं है। अत:, भारत में उचित बाजार स्थिति को स्थापित करने के लिए पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने की जरूरत है।

179. इस आरोप के संबंध में कि पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने से अकुशल उद्योग को सुरक्षा मिलेगी और इसका भार उपभोक्ताओं पर नहीं डाला जाना चाहिए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि रिकॉर्ड पर इस बात का कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है कि भारतीय उद्योग किसी भी तरह से अक्षम है। विगत वर्षों के दौरान भारतीय उद्योग की लाभप्रदता उच्च थी। इसमें गिरावट आई है क्योंकि घरेलू उद्योग को आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए हानियों पर बिक्री करने के लिए विवश किया गया है।

180. यह तर्क दिया गया है कि शुल्कों के अधिरोपण से बाजार में प्रतिस्पर्धा सीमित हो जाएगी। यह नोट किया गया है कि देश में सोलर सेल्स और सोलर मॉडयूल्स अथवा पैनल्स के लगभग 134 उत्पादक हैं। इसके अलावा, विभिन्न नए उत्पादक भी देश में संबद्ध वस्तु का उत्पादन करने के लिए क्षमताएं स्थापित कर रहे हैं। इस प्रकार, बाजार में पर्याप्त और स्वस्थ प्रतिस्पर्धा है।

181. जहां तक इस तर्क का संबंध है कि घरेलू उद्योग पहले ही एएलएमएम सूची और बीआईएस/गुणवत्ता नियंत्रण आदेश के जरिए सुरक्षा प्राप्त कर चुका है। यह नोट किया

गया है कि एएलएमएम सूची, डीसीआर अनिवार्यताओं और गुणवत्ता नियंत्रण आदेशों को सरकारी परियोजनाओं और एजेन्सियों को सोलर सेल्स और कॉडयूल्स की आपूर्ति के संबंध में जारी किया गया है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि ऐसा बाजार पाटन के प्रभावों से पहले ही अछूता है क्योंकि संबद्ध आयातों की इस बाजार में कोई प्रतिस्पर्धा नहीं है। हालांकि, एएलएमएम सूची और गुणवत्ता नियंत्रण आदेशों को जारी किया जाना संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के पाटन को सीमित नहीं करेगा और घरेलू उद्योग को राहन प्रदान करेगा।

182. स तर्क के संबंध में कि डीएसआर बाजार में माल की आपूर्ति के लिए एक न्यूनतम आयात कीमत को निर्धारित किया जाना चाहिए, प्राधिकारी ने भी इस बात पर ध्यान दिया है कि उपायों की सिफारिश करते समय इस पर उचित रूप से विचार करेंगे, यदि प्राधिकारी उपायों को लागू किए जाने के लिए पर्याप्त औचित्य पाते हैं।

183. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद का प्रयोग फोटोवोल्टेक एनर्जी का उत्पादन करने के लिए किया जाता है जिसे बिजली परिवर्तित किया जाता है। भारत में ऊर्जा के लिए बढ़ती हुई मांग को ध्यान में रखते हुए यह उद्योग देश के लिए महत्वपूर्ण है। इसके अलावा, यह सुनिश्चित किए जाने की आवश्यकता है कि ऐसी बढ़ी हुई मांग को पर्यावरण-अनुकूल स्रोतों के जरिए पूरा किया जाए जो देश के इसके कीमती गैर-नवीकरणीय ऊर्जा स्रोतों को खर्च न करे। इसे भारत सकार द्वारा भी स्वीकृति प्रदान की गई है ओर इसे पर्यावरण-परिवर्तन को रोकने के लिए पंचामृत अभियान में शामिल किया गया है। यह घोषणा की गई है कि भारत गैर-फोसिल नवीकरणीय स्रोतों के जरिए इसकी 50% ऊर्जा मांग को पूरा करेगा। इसके लिए देश में 500 जी-डब्ल्यू की ऊर्जा क्षमता की जरूरत होगी, जिसमें से 280 जी.डब्ल्यू को सोलर ऊर्जा द्वारा पूरा किए जाने की जरूरत है। इसे ध्यान में रखते हुए, देश के लिए देश में सोलर डिवाइसिस का विनिर्माण करने वाले एक आत्म-निर्भर उद्योग का होना अनिवार्य है जो भारत में ऊर्जा के स्रोत को सुरक्षित करेगा और भारत सरकार के विजन में योगदान देगा।

ञ. <u>प्रकटीकरण के बाद की टिप्पणियाँ</u>

184. प्राधिकरण ने केंद्र सरकार को अंतिम सिफारिशें करने के लिए विचाराधीन सभी आवश्यक तथ्यों से युक्त प्रकटीकरण विवरण 21 सितंबर 2025 को सभी हितबद्ध

पक्षों को परिचालित किया। प्राधिकरण ने इन अंतिम निष्कर्षों में हितबद्ध पक्षों द्वारा की गई सभी प्रकटीकरण-पश्चात टिप्पणियों की, जहाँ तक प्रासंगिक समझा गया, जाँच की है। कोई भी निवेदन जो केवल पिछले निवेदनों का पुनरुत्पादन था और जिसकी प्राधिकरण द्वारा पर्याप्त रूप से जाँच की गई थी, संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।

<u>ञ.1 अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुतियाँ</u>

185. प्रकटीकरण विवरण जारी होने के बाद अन्य इच्छुक पक्षों ने निम्नलिखित नए प्रस्तुतियाँ दी हैं:

i. अंतिम निष्कर्षों में जिन्को सोलर सहित नमूना उत्पादकों के लिए नकारात्मक उतराई मूल्य, निर्यात मूल्य और क्षति मार्जिन की पुष्टि की जानी चाहिए।

ii. वुहु जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड, हेफ़ेई जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड और ज़ुझाउ झोंगहुई फोटोवोल्टेइक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड के नाम गायब हैं, जबकि उत्पादकों ने जांच में सहयोग किया था।

iii. रोन्मा सोलर टेक्नोलॉजी (जिंहुआ) कंपनी लिमिटेड, कैनेडियन सोलर इंटरनेशनल लिमिटेड, सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (ज़ुझोउ) कंपनी लिमिटेड, टोंगवेई सोलर (यानचेंग) कंपनी लिमिटेड, और शेन्ज़ेन अहोनी पावर कंपनी लिमिटेड के नामों को सही करने की आवश्यकता है।

iv. गैर-नमूनाकृत उत्पादकों के लिए क्षति मार्जिन प्रतिनिधिक नहीं है, क्योंकि यह केवल ऐको समूह पर आधारित है, जिसने सौर मॉड्यूल का निर्यात नहीं किया है। गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों के लिए क्षति मार्जिन की गणना पीसीएन के आधार पर की जानी चाहिए, जैसा कि नमूनाकृत उत्पादकों के लिए किया जाता है। इसलिए, गैर-नमूनाकृत उत्पादकों को भी सौर मॉड्यूल के लिए ऋणात्मक क्षति मार्जिन दिया जाना चाहिए, विशेष रूप से जहाँ गैर-नमूनाकृत उत्पादक केवल मॉड्यूल का निर्यात कर रहे थे।

v. कोशिकाओं के आधार पर उच्च क्षति मार्जिन लागू करने से गैर-नमूना उत्पादकों को प्रतिस्पर्धात्मक नुकसान होगा, जो मॉड्यूल निर्यात करते हैं, जिससे व्यापार के अवसरों की हानि, प्रतिष्ठा को नुकसान और वित्तीय तनाव होगा।

vi. भारित औसत क्षति मार्जिन पर विचार करने से उत्पाद-विशिष्ट क्षति निर्धारण सुनिश्चित करने में असफलता मिलती है, जो नियमों के विपरीत है, जिसके अनुसार शुल्क केवल उस सीमा तक ही लगाया जाना चाहिए, जो क्षति को दूर करने के लिए आवश्यक हो।

vii. पीसीएन-वार आधार पर डंपिंग मार्जिन और क्षति मार्जिन में से जो भी कम हो, उस पर एंटी-डंपिंग शुल्क लगाया जाना चाहिए, जैसा कि सीमलेस पाइप और ट्यूब के मामले में किया जाता है।

viii. एंटी-डंपिंग समझौते के अनुच्छेद 9.4 के प्रावधानों में नकारात्मक क्षति मार्जिन वाले उत्पादकों को बाहर रखने का प्रावधान नहीं है, तथा यह केवल नकारात्मक डंपिंग मार्जिन से संबंधित है।

ix. आवश्यक तथ्यों का अपर्याप्त प्रकटीकरण किया गया है, क्योंकि एफएस इंडिया ने जिस महीने उत्पादन शुरू किया था, उसका खुलासा नहीं किया गया है। यह जानकारी यह निर्धारित करने के लिए प्रासंगिक है कि एफएस इंडिया एक अस्थापित उद्योग है, और इसे भौतिक क्षति के आकलन में शामिल नहीं किया जा सकता।

x. कुल आयात में चयनित विदेशी उत्पादकों की हिस्सेदारी का खुलासा नहीं किया गया है।

xi. डीसीआर बाजार और खुले बाजार में बिक्री की लागत, बिक्री मूल्य, कर से पहले का लाभ भी अनुक्रमित आधार पर उपलब्ध नहीं कराया गया है।

xii. कानूनी तौर पर यह शुरुआत गलत है क्योंकि आवेदन पाँच उत्पादकों से प्राप्त हुआ था, जिनमें से केवल दो ही घरेलू उद्योग थे। यह स्पष्ट नहीं है कि ऐसे अन्य उत्पादकों ने आवेदन क्यों दायर किया, जबकि उन्हें पता था कि वे घरेलू उद्योग नहीं हो सकते। इसके अलावा, शेष तीन उत्पादकों के लिए अलग-अलग आँकड़े उपलब्ध नहीं कराए गए, और क्षति मूल्यांकन के लिए उपयोग किए गए डेटाबेस के बारे में भी भ्रम था।

xiii. टीपी सोलर लिमिटेड सामग्री मंदता के मूल्यांकन के लिए नियम 2(बी) की आवश्यकताओं को पूरा कर सकता है।

xiv. नियम 2(ख) के अनुसार, उत्पादक के पास वास्तविक और पर्याप्त उत्पादन होना चाहिए। व्यावसायिक पैमाने पर उत्पादन के अभाव में, केवल उत्पादन शुरू करना ही पर्याप्त नहीं है।

xv. एफएस इंडिया द्वारा स्वतंत्र तृतीय-पक्ष बिक्री का कोई प्रमाण नहीं है। इसने केवल परियोजना-विशिष्ट गतिविधि के लिए आपूर्ति की है, और यह अपने मूल समूह की वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला के साथ निजी तौर पर संरेखित है। एफएस इंडिया का लगभग सारा उत्पादन निजी बाजार के लिए है, और इसकी पतली-फिल्म तकनीक को मोनो-पीईआरसी और टॉपकॉन मॉड्यूल के साथ एकीकृत नहीं किया जा सकता है।

xvi. एफएस इंडिया ने आयातित वस्तुओं के समान कोई वस्तु नहीं बनाई है, क्योंकि यह पतली फिल्म वाले सौर मॉड्यूल का उत्पादन करती है।

xvii. विदेशी स्वामित्व वहां प्रासंगिक है जहां बाह्य सब्सिडी, जैसे अमेरिकी डॉलर में ऋण, तथा विदेशी रणनीतिक हितों के साथ संरेखण शामिल हो।

xviii. क्षति का एक वस्तुनिष्ठ विश्लेषण सेल्स और मॉड्यूल्स को अलग-अलग उत्पादों के रूप में अलग कर देगा और क्षति की अनुपस्थिति को दर्शाएगा। यह आवश्यक है क्योंकि जुपिटर ने केवल सेल्स का उत्पादन किया है, जबकि एफएस इंडिया ने केवल मॉड्यूल्स का उत्पादन किया है। हालाँकि, केवल एफएस इंडिया, जो एक स्थापित उत्पादक है, को नुकसान हुआ है, न कि जुपिटर को, जो एक स्थापित उत्पादक है।

xix. भारित औसत मूल्य कटौती की गणना उचित नहीं है, क्योंकि यह मोनो-सेल्स की सकारात्मक मूल्य कटौती से प्रेरित है। मॉड्यूल्स के लिए मूल्य कटौती ऋणात्मक है। चूँकि घरेलू उद्योग ने मोनो सेल का उत्पादन केवल जाँच अवधि के दौरान ही शुरू किया था, इसलिए यह भारित औसत मूल्य कटौती पूरी तरह से आयात मात्रा से प्रेरित है।

xx. मल्टी-क्रिस्टलाइन सेलों की कीमत में नकारात्मक कटौती होती है और इनका आयात बहुत सीमित मात्रा में होता है। इसलिए, इन्हें शुल्क के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

xxi. उत्पाद पर उच्च मूल सीमा शुल्क लगाए जाने से संबंधित वस्तुओं की मांग में गिरावट आई। इससे पता चलता है कि उच्च शुल्कों ने ग्राहकों को वैकल्पिक ऊर्जा स्रोतों की ओर रुख करने के लिए मजबूर किया। मांग में इस गिरावट ने घरेलू उद्योग की लाभप्रदता को भी प्रभावित किया।

xxii. उच्च सीमा शुल्क और एंटी-डंपिंग शुल्क को एक साथ लागू करने से मौजूदा मांग-आपूर्ति का अंतर और बढ़ जाएगा।

xxiii. किसी भी एंटी-डंपिंग शुल्क की सिफारिश केवल 2 वर्षों के लिए की जानी चाहिए, क्योंकि एफएस इंडिया ने हाल ही में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन के लिए संयंत्र स्थापित किया है, और जुपिटर ने भी मॉड्यूल के विनिर्माण के लिए एक संयंत्र स्थापित किया है, जिसके लिए कोशिकाओं की कैप्टिव खपत की आवश्यकता होगी।

xxiv. एफएस इंडिया मुख्य रूप से कैप्टिव परियोजनाओं के लिए संबद्ध वस्तुओं का उपयोग करती है तथा बाजार में इसकी बिक्री सीमित है।

xxv. परियोजनाओं में डीसीआर सामग्री की आवश्यकता के कारण, निष्पादन में देरी हो रही है क्योंकि डीसीआर सौर कोशिकाओं की उपलब्धता अपर्याप्त है।

xxvi. बाजार में सौर सेल की कमी है, क्योंकि पीएम सूर्य घर और पीएम-कुसुम जैसे सरकारी कार्यक्रमों की मांग के कारण आपूर्ति का अधिकांश हिस्सा काफी ऊंची कीमतों पर खत्म हो जाता है।

xxvii. जून 2026 से, डीसीआर बाजार के लिए सौर सेलों के आयात पर प्रभावी रूप से प्रतिबंध लगा दिया जाएगा, जिससे एएलएमएम सूची-II के तहत समग्र आयात निर्भरता में उल्लेखनीय कमी आएगी। एएलएमएम सूची-I के परिणामस्वरूप पहले ही सौर मॉड्यूल के आयात में उल्लेखनीय कमी आई है, और सूची-II के कार्यान्वयन के बाद सेलों पर भी इसी तरह का प्रभाव अपेक्षित है।

xxviii. वितरण कम्पनियों (डिस्कॉम) द्वारा लगाए गए ऊर्जा शुल्क, तापीय, पवन, सौर और जल विद्युत सहित विभिन्न उत्पादन स्रोतों से लिए जाते हैं; और इस प्रकार, सौर मॉड्यूल या सेलों की गिरती वैश्विक कीमतों के साथ अंतिम उपभोक्ता ऊर्जा शुल्क के बीच कोई सीधा संबंध नहीं है।

xxix. हालाँकि निम्मा ने शुरू में इस आवेदन का समर्थन किया था, लेकिन सौर मॉड्यूल निर्माताओं की चिंताओं को सुनने के बाद उसने अपना समर्थन वापस ले लिया। एसोसिएशन वास्तव में शुल्क लगाने का विरोध करती है। इस तथ्य का प्रकटीकरण विवरण में उल्लेख नहीं किया गया है।

xxx. सूज़ौ सेफ्टी न्यू एनर्जी ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड को प्रश्नावली प्राप्त नहीं हुई, इसलिए वह जवाब दाखिल नहीं कर पाई। हालाँकि, चूँकि यह चूक जानबूझकर नहीं की गई थी, और भारत को निर्यात करने की उसकी ठोस व्यावसायिक योजनाएँ हैं, और वह रणनीतिक व्यावसायिक साझेदार बनने के लिए प्रतिबद्ध है। सूज़ौ का भारत को प्रमुख निर्यात है। इसलिए, उसे सहयोगी माना जाना

चाहिए। वैकल्पिक रूप से, उसे भविष्य में एक नया शिपर रिव्यू दाखिल करने की अनुमति दी जानी चाहिए।

<u>त्र.2 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ</u>

186. प्रकटीकरण विवरण जारी होने के बाद घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित नई प्रस्तुतियाँ दी हैं:

क. संबद्ध आयातों की कीमतों में क्षति अवधि, जांच अवधि तथा जांच की अवधि के बाद की अवधि में तेजी से गिरावट आई है, जिसके कारण संदर्भ मूल्य शुल्क लगाया जाना आवश्यक हो गया है, क्योंकि मूल्यानुसार या निर्धारित शुल्क निरंतर मूल्य गिरावट को पर्याप्त रूप से संबोधित नहीं कर पाएंगे।

ख. उत्पाद प्रकारों के बीच महत्वपूर्ण लागत और मूल्य अंतर के कारण, प्रत्येक पीसीएन के लिए अलग-अलग संदर्भ मूल्यों पर विचार किया जाना चाहिए, जैसा कि प्राधिकरण के कई निष्कर्षों में बताया गया है।

ग. क्षति मार्जिन का निर्धारण केवल हानिकारक आयातों के आधार पर किया जाना चाहिए। यह यूरोपीय समुदायों के पैनल - ब्राज़ील से आने वाले नम्य ढलवाँ लोहे की ट्यूब या पाइप फिटिंग पर एंटी-डंपिंग शुल्क, और ट्रिब्यूनल के अवलोकन के अनुरूप है।

घ. डंप किए गए आयातों से होने वाली क्षति का विश्लेषण समग्र उत्पाद के लिए किया जाना चाहिए, न कि व्यक्तिगत घटकों के लिए, जबकि मूल्य में कटौती का मूल्यांकन पीसीएन-वार आधार पर किया जा सकता है।

ङ. संयंत्र के पूंजीकरण के बाद, उत्पादन के लिए अचल संपत्तियों पर विचार करने के आधार पर गैर-क्षतिग्रस्त मूल्य की पुनः जाँच की आवश्यकता है। इसके अलावा, शून्य मूल्यांकित आरंभिक कार्यशील पूंजी का उपयोग औसत नियोजित पूंजी के निर्धारण में नहीं किया जाना चाहिए।

च. स्क्रैप से प्राप्त आय को परिवर्तनीय आय के रूप में समायोजित किया जाना चाहिए, तथा इसे उपभोग किए गए कच्चे माल की लागत के भाग के रूप में नहीं माना जाना चाहिए।

ञ.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

187. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रकटीकरण-पश्चात प्रस्तुतियों की जाँच की है और नोट किया है कि कई प्रस्तुतियाँ पुनरावृत्तियाँ हैं जिनकी पहले ही उचित रूप से जाँच की जा चुकी है और अंतिम निष्कर्षों के प्रासंगिक अनुच्छेदों में पर्याप्त रूप से संबोधित किया गया है। हितबद्ध पक्षों और घरेलू उद्योग द्वारा प्रकटीकरण-पश्चात टिप्पणियों/प्रस्तुतियों में पहली बार उठाए गए मुद्दों और पर्याप्त साक्ष्यों से समर्थित तथा प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक माने गए मुद्दों की नीचे जाँच की गई है।

188. विदेशी उत्पादकों में से एक के नाम में सुधार के अनुरोध के संबंध में, प्राधिकरण ने इस अधिसूचना के प्रासंगिक भाग में उसे सुधार दिया है।

189. हितबद्ध पक्षों ने मांग की है कि मॉड्यूल के लिए गणना किए गए नकारात्मक क्षति मार्जिन को गैर-नमूनाकृत सहकारी उत्पादकों पर भी लागू किया जाना चाहिए। पक्षों ने विशेष रूप से इस बात पर बल दिया है कि चूंकि मॉड्यूल के गैर-नमूनाकृत उत्पादकों ने प्राधिकरण के समक्ष पूर्ण सहयोग किया है, इसलिए उन पर सेल के लिए निर्धारित उच्च शुल्क दर लागू नहीं की जानी चाहिए। घरेलू उद्योग ने यह भी माना है कि शुल्क लगाने के प्रयोजनार्थ मॉड्यूल और सेल को अलग-अलग माना जाना चाहिए। तथापि, प्राधिकारी का मानना है कि संपूर्ण विचाराधीन उत्पाद के लिए पाटनरोधी शुल्क निर्धारित करना उचित है, न कि अलग-अलग उत्पाद प्रकारों के लिए। इस संबंध में, यह ध्यान देने योग्य है कि सौर मॉड्यूल मूलतः सौर सेल का एक समूह है।

190. कुछ हितबद्ध पक्षों ने तर्क दिया है कि नियम गैर-नमूनाकृत उत्पादकों के लिए भारित औसत मार्जिन निर्धारित करने में नकारात्मक क्षति मार्जिन को बाहर करने की अनुमति नहीं देते हैं। पक्षों ने एंटी-डंपिंग समझौते के अनुच्छेद 9.4 और एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 18 के प्रावधानों पर भरोसा किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि अनुच्छेद 9.4 और एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 18 के प्रावधानों में प्रावधान है कि गैर-नमूनाकृत उत्पादकों पर लगाया गया शुल्क नमूनाकृत उत्पादकों के लिए भारित औसत डंपिंग मार्जिन से अधिक नहीं होगा। हालांकि, ऐसे प्रावधान उस तरीके को निर्धारित नहीं करते हैं जिससे क्षति मार्जिन को निर्धारित किया जाएगा। क्षति मार्जिन

को नियम 4 और नियम 17 के तहत निर्धारित किया जाता है, जिसमें प्राधिकारी को शुल्क की ऐसी मात्रा निर्धारित करने की आवश्यकता होती है, जो घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करेगी।

191. इस तर्क के संबंध में कि जिस महीने एफएस इंडिया ने उत्पादन शुरू किया उसका खुलासा नहीं किया गया है, यह नोट किया जाता है कि आवेदक द्वारा ऐसी जानकारी गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई थी और इसलिए इसका खुलासा नहीं किया जा सकता है। प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी का विधिवत सत्यापन किया है और नोट किया है कि जांच की अवधि के दौरान एफएस इंडिया परिचालन में था। हालांकि, किसी भी मामले में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि उन्होंने यह खुलासा किया है कि उद्योग को वर्तमान मामले में स्थापित माना जाएगा। केवल एक और उत्पादक द्वारा उत्पादन शुरू करने का यह अर्थ नहीं होगा कि उद्योग अस्थापित है। अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा यह प्रदर्शित करने के लिए कोई जानकारी, साक्ष्य या न्यायशास्त्र प्रदान नहीं किया गया है कि एक व्यक्तिगत उत्पादक द्वारा उत्पादन शुरू करने के कारण उद्योग को स्थापित माना जा सकता है, जब कई वर्षों से कई उत्पादक परिचालन में हैं, और प्राधिकारी ने पहले ऐसे उत्पादकों को स्थापित उद्योग मानते हुए एक एंटी-डंपिंग जांच की है।

192. इसके अलावा, विभिन्न बाजारों में बिक्री की लागत, बिक्री मूल्य और मुनाफे से संबंधित जानकारी भी गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई थी, इसलिए इसका खुलासा नहीं किया जा सकता।

193. यह दावा किया गया है कि जब पाँच में से तीन आवेदकों को बाद में स्वयं आवेदकों द्वारा अपात्र मान लिया गया, तो उन्हें आवेदकों के रूप में शामिल करने के उद्देश्य पर विचार किया जाना आवश्यक है। इस संबंध में, यह ध्यान दिया जाता है कि कानून के तहत ऐसा कोई प्रतिबंध नहीं है जो विषयगत वस्तुओं के घरेलू उत्पादक को एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने के लिए आवेदन दायर करने से रोकता हो। यदि यह निर्धारित किया जाता है कि ऐसा उत्पादक विषयगत वस्तुओं का आयातक है या निर्यातक से संबंधित है, तो मामले के तथ्यों और परिस्थितियों के आधार पर उन्हें घरेलू उद्योग की संरचना से बाहर रखा जा सकता है। हालाँकि, यह तथ्य कि किसी

उत्पादक ने विषयगत वस्तुओं का आयात किया हो, उन्हें प्राधिकारी से संपर्क करने और डंपिंग के विरुद्ध उपाय की मांग करने से नहीं रोकता है। वर्तमान मामले में, हितबद्ध पक्षों ने यह तर्क नहीं दिया है कि आवेदक, जो विषयगत वस्तुओं के आयात में लगे थे, को घरेलू उद्योग का गठन करने के योग्य माना जाना चाहिए। यह प्रश्न नहीं उठाया गया है कि उन्हें घरेलू उद्योग के दायरे से गलत तरीके से हटा दिया गया है। हितबद्ध पक्षों की चिंता यह है कि उन्हें आवेदक नहीं माना जाना चाहिए। तथापि, इच्छुक पक्षों ने यह नहीं दर्शाया है कि आवेदन बड़ी संख्या में उत्पादकों द्वारा दायर किए जाने के कारण उन्हें कोई नुकसान हुआ है या मामले के गुण-दोष पर कोई प्रभाव पड़ा है।

194. कुछ हितबद्ध पक्षों ने तर्क दिया है कि चूंकि टीपी सोलर लिमिटेड ने जांच की अवधि के बाद उत्पादन शुरू किया था, इसलिए वे भौतिक मंदता के मूल्यांकन के लिए नियम 2(बी) की आवश्यकताओं को पूरा कर सकते थे। इस संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि एक बार जब प्राधिकारी ने उद्योग को स्थापित मान लिया है, तो किसी व्यक्तिगत उत्पादक को स्थापित उद्योग नहीं माना जा सकता है। हितबद्ध पक्षों ने यह प्रदर्शित करने के लिए कोई साक्ष्य या न्यायशास्त्र प्रस्तुत नहीं किया है कि उद्योग के स्थापित उद्योग होने के संबंध में प्राधिकारी का निष्कर्ष उचित नहीं था। इसके अतिरिक्त, एक स्थापित उद्योग के मामले में, प्राधिकारी केवल उस उत्पादक को हुई क्षति की जांच कर सकते हैं जिसने जांच की अवधि के दौरान वास्तव में समान वस्तु का उत्पादन किया हो। चूंकि टीपी सोलर ने जांच की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु का उत्पादन नहीं किया, इसलिए इसे क्षति विश्लेषण के लिए नहीं माना जा सकता है।

195. इसके अलावा, यह नोट किया जाता है कि वर्तमान मामले में हितबद्ध पक्षों ने अपने तर्कों में चयनात्मक दृष्टिकोण अपनाया है। हितबद्ध पक्षों ने एफएस इंडिया के इस दावे का विरोध किया है कि उनकी स्थापना को भौतिक क्षति हुई है। विरोध इस आधार पर है कि एक ही जाँच में भौतिक क्षति और भौतिक क्षति का अलग-अलग विश्लेषण नहीं किया जा सकता। दूसरी ओर, हितबद्ध पक्षों ने एफएस इंडिया के लिए अलग विश्लेषण की माँग की है और अब टीपी सोलर को स्थापित उद्योग के रूप में विचार करने की माँग की है। इसके अलावा, यह भी तर्क दिया गया कि सेल और मॉड्यूल के लिए अलग-अलग विश्लेषण किया जाना चाहिए। यह तर्क देने में एक चयनात्मक दृष्टिकोण को दर्शाता है। हालाँकि, प्राधिकारी को क्षति का एक वस्तुनिष्ठ

विश्लेषण करना आवश्यक है। इसके मद्देनजर, प्राधिकारी ने यह निर्धारित किया है कि - (क) संबद्ध वस्तुओं का उद्योग कई वर्षों से स्थापित है, और इस प्रकार, यह कोई नया उद्योग नहीं है; (ख) क्षति विश्लेषण समग्र रूप से घरेलू उद्योग के लिए किया गया है; (ग) क्षति विश्लेषण समग्र रूप से समान वस्तु के लिए किया गया है।

196. कुछ हितबद्ध पक्षों ने आरोप लगाया है कि जांच अवधि के दौरान एफएस इंडिया द्वारा मात्र उत्पादन शुरू करना ही उत्पादक को घरेलू उद्योग के रूप में योग्य बनाने के लिए पर्याप्त नहीं था। इसके अलावा, यह भी आरोप लगाया गया है कि एफएस इंडिया की कोई स्वतंत्र तृतीय-पक्ष बिक्री नहीं थी। इस संबंध में प्राधिकारी नोट करते हैं कि उन्होंने ऑन-साइट सत्यापन के दौरान एफएस इंडिया के उत्पादन रिकॉर्ड का विधिवत सत्यापन किया है। इसके अलावा, बिक्री चालान और अनुबंधों की जांच की गई और नमूना आधार पर उनका सत्यापन किया गया। रिकॉर्ड पर मौजूद साक्ष्य कम उत्पादन की कमी या अपर्याप्त बाहरी बिक्री के आरोप की पुष्टि नहीं करते हैं। इसके विपरीत, एफएस इंडिया ***% की सीमा तक अपनी क्षमताओं का उपयोग करने में सक्षम थी। इसके अलावा, इसने यह प्रदर्शित करने के लिए साक्ष्य भी प्रदान किए हैं कि डंप किए गए आयातों के मद्देनजर ग्राहकों द्वारा अनुबंधों को पूरा नहीं करने के कारण इसे बाहरी बिक्री करने से रोका गया था।

197. इस तर्क के संबंध में कि एफएस इंडिया ने पतली फिल्म वाले सौर मॉड्यूल का उत्पादन किया है और आयातित वस्तुओं के समान वस्तु का उत्पादन नहीं किया है, प्राधिकारी द्वारा निष्कर्षों के प्रासंगिक भाग में इस मुद्दे की विस्तार से जांच की गई है। एक समान वस्तु के अभाव में, पतली फिल्म प्रौद्योगिकी का उपयोग करके उत्पादित सौर मॉड्यूल या पैनल सी-एसआई कोशिकाओं का उपयोग करके उत्पादित सौर मॉड्यूल या पैनलों के समान वस्तु हैं। इस प्रथा को प्राधिकारी द्वारा विचाराधीन उत्पाद से संबंधित पिछली जांचों में भी अपनाया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्राधिकरण के पहले के निष्कर्षों को किसी भी उच्च न्यायालय द्वारा चुनौती नहीं दी गई है या रद्द नहीं किया गया है। इच्छुक पक्षों ने ऐसी कोई जानकारी या साक्ष्य प्रदान नहीं किया है जो दर्शाता हो कि वर्तमान जांच में एक अलग दृष्टिकोण लिया जाना आवश्यक है। इसलिए, प्राधिकारी पाते हैं कि पिछले निष्कर्षों में लिए गए दृष्टिकोण से अलग दृष्टिकोण लेने के लिए कोई कारण नहीं बनाया गया है।

198. इस तर्क के संबंध में कि एफएस इंडिया के लिए अमेरिकी डॉलर के ऋणों के रूप में बाह्य सब्सिडी हो सकती है, जो घरेलू उद्योग के रूप में उनकी पात्रता को प्रभावित करती है, यह ध्यान दिया जाता है कि मूल कंपनी के लिए बाह्य सब्सिडी या ऋणों का अस्तित्व, चाहे वह विदेशी ही क्यों न हो, नियम 2(बी) के तहत घरेलू उद्योग के रूप में घरेलू उत्पादक की पात्रता पर कोई प्रभाव नहीं डालता है। किसी भी स्थिति में, उत्पादक को बाह्य सब्सिडी केवल उत्पादन लागत और उत्पादक के लिए गैर-हानिकारक मूल्य को कम करेगी। हालाँकि, यह किसी उत्पादक को घरेलू उद्योग के रूप में गठित होने से नहीं रोक सकता।

199. जहां तक इस तर्क का प्रश्न है कि कोशिकाओं और मॉड्यूलों के लिए चोट का विश्लेषण अलग-अलग किया जाना चाहिए, इसकी ऊपर विस्तार से जांच की जा चुकी है।

200. अन्य हितबद्ध पक्षों ने दावा किया है कि भारित औसत मूल्य कटौती पर विचार करना अनुचित है क्योंकि घरेलू उद्योग ने मोनो सेल का उत्पादन केवल जाँच अवधि के दौरान ही शुरू किया था और सकारात्मक कटौती मोनो सेल की सीमित बिक्री के कारण हो रही है। इस संबंध में, यह ध्यान देने योग्य है कि मूल्य कटौती समग्र रूप से उत्पाद के लिए निर्धारित की गई है। मोनो सेल की घरेलू बिक्री की मात्रा महत्वपूर्ण थी और मल्टी सेल की घरेलू बिक्री की मात्रा से दोगुनी से भी अधिक थी। इसलिए, इस मात्रा को महत्वहीन नहीं माना जा सकता, जैसा कि हितबद्ध पक्षों द्वारा दावा किया गया है।

201. इस तर्क के संबंध में कि उच्च मूल सीमा शुल्क लगाने से मांग में गिरावट आई है, यह ध्यान देने योग्य है कि 2022 में सौर सेल और मॉड्यूल पर आयात शुल्क बढ़ा दिया गया था। इस वृद्धि के परिणामस्वरूप, 2022-23 में उत्पाद की मांग में गिरावट आई। हालाँकि, यह गिरावट अस्थायी थी क्योंकि उच्च शुल्कों के बावजूद, 2023-24 में मांग में फिर से उल्लेखनीय वृद्धि हुई। इस प्रकार, यह तर्क कि उच्च शुल्कों ने मांग को बाधित किया है, सही नहीं है।

202. यह दावा किया गया है कि एंटी-डंपिंग ड्यूटी की सिफारिश केवल 2 वर्षों के लिए की जानी चाहिए, यह देखते हुए कि एफएस इंडिया ने हाल ही में उत्पादन स्थापित किया

है और जुपिटर मॉड्यूल के उत्पादन के लिए संयंत्र स्थापित कर रहा है जिसके लिए कोशिकाओं की कैप्टिव खपत की आवश्यकता होगी। इस संबंध में, यह ध्यान दिया जाता है कि घरेलू उद्योग के अलावा, 5 अन्य उत्पादक समूह हैं जो बाजार में कोशिकाओं का उत्पादन और बिक्री कर रहे हैं। जुपिटर स्वयं भी कोशिकाओं के उत्पादन के लिए अपनी क्षमताओं का विस्तार कर रहा है। इसके अतिरिक्त, कई नए उत्पादक भी भारत में कोशिकाओं के लिए उत्पादन क्षमता स्थापित कर रहे हैं। इसी तरह, एफएस इंडिया के अलावा, भारत में सौर मॉड्यूल के कई अन्य उत्पादक भी हैं और अतिरिक्त क्षमताएं भी स्थापित की जा रही हैं। इस प्रकार, शुल्क लगाए जाने की स्थिति में उत्पादों की आपूर्ति पर कोई सीमा नहीं होगी।

203. इस तर्क के संबंध में कि शेष तीन आवेदकों, जो घरेलू उद्योग का हिस्सा नहीं थे, के लिए कोई पृथक डेटा उपलब्ध नहीं कराया गया था, प्राधिकरण ने जांच शुरू होने के चरण में और अपने प्रकटीकरण विवरण में स्पष्ट किया है कि क्षति विश्लेषण एफएस इंडिया और जुपिटर, जो घरेलू उद्योग का हिस्सा हैं, द्वारा प्रस्तुत डेटा के आधार पर किया गया है। अन्य आवेदकों के डेटा पर किसी भी चरण में विचार नहीं किया गया है, और इसलिए, डेटा को अलग करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

204. इस तर्क के संबंध में कि एफएस इंडिया द्वारा उत्पादित मॉड्यूल मोनो-पीईआरसी और टॉपकॉन मॉड्यूल के साथ एकीकृत नहीं किए जा सकते, यह ध्यान देने योग्य है कि एफएस इंडिया ने पतली फिल्म वाले मॉड्यूल का उत्पादन किया है जिनका उपयोग डाउनस्ट्रीम उपयोगकर्ताओं द्वारा सीधे किया जाता है। अतः, इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए वर्तमान निर्णय लिया गया है।

205. कुछ इच्छुक पक्षों ने आशंका जताई है कि डीसीआर बाजार और सरकारी परियोजनाओं/कार्यक्रमों में आपूर्ति के कारण, सौर सेलों की आपूर्ति में कमी हो सकती है। यह उल्लेखनीय है कि देश में घरेलू उत्पादकों ने देश में सौर सेलों की नई क्षमताएँ बढ़ाने/स्थापित करने के लिए महत्वपूर्ण निवेश किया है। सरकार की पीएलआई योजना के तहत भी महत्वपूर्ण निवेश किए गए हैं।

206. प्राधिकरण ने नोट किया है कि उत्तर भारत मॉड्यूल निर्माता संघ ने शुरू में इस आवेदन का समर्थन किया था और इस संबंध में एक समर्थन पत्र प्रस्तुत किया था।

हालाँकि, 31 दिसंबर 2024 के ईमेल और प्रकटीकरण के बाद की टिप्पणियों के माध्यम से, संघ ने स्पष्ट किया है कि उसने अपना समर्थन वापस ले लिया है और शुल्क लगाने का समर्थन नहीं करता है।

207. इस तर्क के संबंध में कि एफएस इंडिया ने बड़े पैमाने पर कैप्टिव परियोजनाओं को आपूर्ति की है और बाजार में इसकी आपूर्ति सीमित है, यह ध्यान देने योग्य है कि प्राधिकरण ने ऑन-साइट सत्यापन के दौरान उत्पादक की बिक्री जानकारी का विधिवत सत्यापन किया है। यह ध्यान देने योग्य है कि उत्पादक ने उद्योगों द्वारा स्थापित कैप्टिव सौर परियोजनाओं के लिए संबद्ध वस्तुओं की आपूर्ति की है, इसने स्वतंत्र विद्युत उत्पादकों (आईपीपी) को भी संबद्ध वस्तुओं की आपूर्ति की है, जिन्होंने बदले में राज्य विद्युत वितरण कंपनियों को ऊर्जा की आपूर्ति की है जो देश में आम जनता को बिजली की आपूर्ति करती हैं। वास्तव में, कुल बिक्री का दो-तिहाई से अधिक आईपीपी को किया गया है। इस प्रकार, यह तर्क कि एफएस इंडिया केवल कैप्टिव परियोजनाओं को ही आपूर्ति करता है, सही नहीं है।

208. निर्यातकों में से एक, सूज़ौ सेफ्टी न्यू एनर्जी ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड ने कहा है कि वे जवाब दाखिल करने में असमर्थ हैं क्योंकि उन्हें प्रश्नावली प्राप्त नहीं हुई और अब उन्होंने अनुरोध किया है कि उन्हें सहयोगी माना जाए। यह नोट किया गया है कि प्राधिकारी ने अधिसूचना शुरू करने के संबंध में सूचना प्रसारित की थी और सभी ज्ञात निर्यातकों को जांच में भाग लेने का अवसर प्रदान किया था। इसके अलावा, प्राधिकारी ने जांच के संबंध में चीनी दूतावास को भी सूचित किया। इस प्रकार, निर्यातक को जांच में भाग लेने और निर्धारित समय सीमा के भीतर अपनी प्रश्नावली का जवाब प्रस्तुत करने का पर्याप्त अवसर मिला। इसके अलावा, जबकि निर्यातक ने अपनी बिक्री के संबंध में कुछ जानकारी प्रस्तुत की है और एक सहयोगी उत्पादक के रूप में व्यवहार करने का अनुरोध किया है, इसने प्राधिकारी द्वारा निर्धारित प्रश्नावली का जवाब दाखिaल नहीं किया है। इसलिए, निर्यातक को इस तरह के विलंबित चरण में वर्तमान जांच में सहयोगी के रूप में नहीं माना जा सकता है।

209. घरेलू उद्योग ने शुल्क के मानक स्वरूप पर विचार करने का अनुरोध किया है, क्योंकि जाँच अवधि के बाद कीमतों में भारी गिरावट आई है। इसके अतिरिक्त, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि विभिन्न उत्पाद प्रकारों के लिए कृपया अलग-अलग

मानक निर्धारित किए जाएँ। मामले के तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण ने शुल्क के उपयुक्त स्वरूप की सिफारिश की है।

210. घरेलू उद्योग ने यह भी अनुरोध किया है कि क्षति मार्जिन की गणना केवल क्षतिकारी लेनदेन की कीमतों के आधार पर की जानी चाहिए। हालाँकि, प्राधिकारी का मानना है कि यह उचित नहीं है, क्योंकि सभी आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की मांग की जा रही है।

211. घरेलू उद्योग ने क्षति-रहित मूल्य की पुनः जाँच का अनुरोध किया है। प्राधिकारी ने इस पर विचार किया है और पाया है कि क्षति-रहित मूल्य का निर्धारण पाटनरोधी नियमों के अनुबंध-III के प्रावधानों के आधार पर किया गया है। अतः, क्षति-रहित मूल्य के निर्धारण में कोई परिवर्तन अपेक्षित नहीं है।

ट. <u>निष्कर्ष</u>

212. सभी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत प्रस्तुतियों तथा उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने तथा रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष पर पहुंचते हैं:

i. विचाराधीन उत्पाद का दायरा सौर सेल या फोटोवोल्टिक सेल है, चाहे वे मॉड्यूल में असेंबल किए गए हों या पैनल में, सी-एसआई या पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके उत्पादित किए गए हों। इसके अलावा, सौर सेल मोनोक्रिस्टलाइन या मल्टीक्रिस्टलाइन हो सकते हैं, और दोनों ही उत्पाद के दायरे में आते हैं।

ii. उत्पाद के दायरे में निम्नलिखित को ध्यान में रखते हुए सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल दोनों शामिल हैं -

क. सौर सेल का निर्माण सौर मॉड्यूल या पैनल में उपयोग के लिए किया जाता है, इसलिए इनका कोई स्वतंत्र उपयोग नहीं होता।

ख. सौर कोशिकाओं को सौर मॉड्यूल या पैनल में संयोजित करने के लिए विनिर्माण गतिविधियों के संबंध में महत्वपूर्ण मूल्य संवर्धन की आवश्यकता नहीं होती है।

ग. सौर सेल और सौर मॉड्यूल या पैनल का अंतिम उपयोग एक ही है, अर्थात फोटोवोल्टिक ऊर्जा का उत्पादन।

घ. सौर सेल एक मध्यवर्ती उत्पाद है, जिसे मॉड्यूल उत्पादकों द्वारा भारत में आयात किया जाता है, ताकि उन्हें सौर मॉड्यूल या पैनल में संयोजित किया जा सके, जो अंतिम उत्पाद होता है।

ङ. एक प्रकार के उत्पाद को बाहर करने से दूसरे प्रकार के उत्पाद के आयात में वृद्धि होने की संभावना है।

iii. घरेलू उद्योग ने टॉपकॉन सेल के बराबर के सौर सेल का उत्पादन और बिक्री की है। इसके अलावा, अन्य भारतीय उत्पादकों ने भी टॉपकॉन सेल का उत्पादन और आपूर्ति बाज़ार में की है। इसलिए, टॉपकॉन सेल को उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं रखा जा सकता।

iv. बैक कॉन्टैक्ट सेल का देश में आयात नहीं किया गया है, तथा ऐसे उत्पाद प्रकार के आयात के अभाव में, उन्हें उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं रखा जा सकता है।

v. घरेलू स्तर पर उत्पादित सी-एसआई सेल आयातित सी-एसआई सेल के बराबर हैं। आयातित सी-एसआई आधारित सौर मॉड्यूल और घरेलू स्तर पर उत्पादित पतली फिल्म मॉड्यूल, कार्यों और अंतिम अनुप्रयोग सहित सभी भौतिक पहलुओं में तुलनीय हैं, और इस प्रकार, समान वस्तु हैं।

vi. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन आयातित उत्पाद के समान वस्तु का उत्पादन किया है।

vii. घरेलू उद्योग और सभी इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए सुझावों के आधार पर, उत्पाद के प्रकार (सेल या मॉड्यूल / पैनल) और प्रौद्योगिकी (मोनो / मल्टी या पतली फिल्म) पर आधारित पीसीएन पद्धति को अपनाया गया।

viii. सौर सेल के छह ज्ञात उत्पादकों में से, चार उत्पादकों ने बड़ी मात्रा में सौर सेल आयात किए हैं और उनका उपयोग सौर मॉड्यूल बनाने में किया है। इसलिए, ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग के रूप में मान्यता नहीं दी जा सकती।

ix. वेबसोल एनर्जी सिस्टम लिमिटेड एक विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड) में स्थित है, और इस प्रकार, पिछली प्रथा के अनुसार, इसे घरेलू उद्योग के रूप में योग्य नहीं माना जा सकता है।

x. सौर सेल उत्पादक जुपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड ने न तो विषयगत वस्तुओं का आयात किया है, न ही वह विषयगत वस्तुओं के किसी निर्यातक या आयातक से संबंधित है, और इस प्रकार, वह घरेलू उद्योग बनने के लिए पात्र है।

xi. एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड को छोड़कर, सौर मॉड्यूल के सभी ज्ञात उत्पादकों ने या तो सौर मॉड्यूल आयात किए हैं या सौर मॉड्यूल/पैनल में रूपांतरण के लिए सौर सेल आयात किए हैं। ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग के रूप में योग्य नहीं माना जा सकता। इसके अलावा, ऐसे उत्पादक सेल खरीद रहे हैं और मॉड्यूल के उत्पादन के लिए उनका उपयोग कर रहे हैं। इसलिए, उनके उत्पादन को फिर से भारतीय उत्पादन में शामिल करने से दोहरी गणना हो जाएगी।

xii. एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड, जो पतली फिल्म सौर मॉड्यूल का निर्माता है, ने न तो विषयगत वस्तुओं का आयात किया है, न ही विषयगत वस्तुओं के किसी निर्यातक या आयातक से संबंधित है, और इस प्रकार, घरेलू उद्योग का गठन करने के लिए पात्र है।

xiii. विषयगत वस्तुओं के लिए कुल पात्र उत्पादन निर्धारित करने हेतु, उन उत्पादकों के उत्पादन को शामिल नहीं किया गया है जो सौर मॉड्यूल में रूपांतरण हेतु सौर सेलों का आयात कर रहे हैं। इसके अतिरिक्त, उन उत्पादकों के उत्पादन को भी शामिल नहीं किया गया है जो सौर सेलों का उपयोग करके सौर मॉड्यूल का उत्पादन कर रहे हैं, जहाँ सौर सेलों के उत्पादन को सेल उत्पादन या सेल आयात में शामिल किया गया है।

xiv. ज्यूपिटर इंटरनेशनल लिमिटेड और एफएस इंडिया सोलर वेंचर्स प्राइवेट लिमिटेड नियम 2(बी) के तहत घरेलू उद्योग हैं और आवेदन नियम 5(3) के अनुसार मानदंडों को पूरा करता है।

xv. संबद्ध वस्तुओं का भारत को सामान्य मूल्य से कम कीमत पर निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप डंपिंग हुई है। डंपिंग मार्जिन न्यूनतम स्तर से ऊपर और महत्वपूर्ण है।

xvi. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयातों की मात्रा में निरपेक्ष रूप से तथा सापेक्ष रूप से वृद्धि हुई है, तथा ऐसे आयात भारत में होने वाले आयातों का दो-तिहाई हिस्सा हैं।

xvii. संबद्ध वस्तुओं की कीमतों में तीव्र और निरंतर गिरावट आ रही है। संबद्ध वस्तुओं की कीमतें समग्र उत्पाद स्तर पर घरेलू उद्योग की कीमतों से कम हो रही थीं।

xviii. घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमतें संबद्ध वस्तुओं की कीमतों के बराबर बनाए रखने के लिए घाटे में बेचने के लिए मजबूर होना पड़ा।

xix. घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंडों पर संबद्ध आयातों के प्रभाव के संबंध में, यह देखा गया है कि-

क. घरेलू उद्योग ने अपनी स्थापित क्षमताओं में वृद्धि की, लेकिन महत्वपूर्ण अप्रयुक्त क्षमताओं के साथ काम करना जारी रखा। घरेलू उद्योग के उत्पादन और घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई है।

ख. भारतीय उद्योग का बाजार हिस्सा नगण्य था क्योंकि डंप किये गये माल की मांग में लगातार वृद्धि हो रही थी।

ग. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के औसत माल-सूची में उल्लेखनीय वृद्धि हुई।

घ. डंप किए गए आयातों की उपस्थिति के कारण, घरेलू उद्योग ने अपनी कीमतें कम करने के बावजूद महत्वपूर्ण अनुबंध खो दिए।

ङ. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट आई तथा उसे घाटा, नकदी हानि हुई तथा निवेश पर नगण्य लाभ प्राप्त हुआ।

च. घरेलू उद्योग अपने अनुमानित या लक्षित स्तर तक पहुंचने में असमर्थ रहा तथा इसका वास्तविक प्रदर्शन अनुमान से कम रहा।

xx. उपर्युक्त पर विचार करते हुए, यह स्पष्ट है कि संबद्ध वस्तुओं से घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति हुई है।

xxi. आयात मात्रा में तीव्र वृद्धि, आयात की कीमत में गिरावट, निर्यातकों के पास उपलब्ध मुक्त रूप से प्रयोज्य क्षमता, संबद्ध देश में आसन्न क्षमता वृद्धि और अन्य देशों द्वारा व्यापार सुधारात्मक उपायों को लागू करने को देखते हुए, संबद्ध आयातों से घरेलू उद्योग को और अधिक क्षति पहुंचने का खतरा है।

xxii. जांच में ऐसा कोई अन्य कारक सामने नहीं आया है जिससे घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति हो सकती हो।

xxiii. घरेलू उद्योग को क्षति विचाराधीन उत्पाद की डंपिंग के कारण हुई है।

xxiv. जबकि मॉड्यूल के लिए सहकारी उत्पादकों के लिए क्षति मार्जिन नकारात्मक है, कोशिकाओं के लिए क्षति मार्जिन और गैर-सहकारी उत्पादकों के लिए मार्जिन महत्वपूर्ण है।

xxv. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाना व्यापक जनहित में है, जैसा कि निम्नलिखित से देखा जा सकता है -

क. शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उपभोक्ताओं पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा।

ख. यद्यपि वर्तमान में देश में मांग-आपूर्ति का अनुपात विद्यमान है, परंतु मांग-आपूर्ति का यह अंतर डंपिंग का औचित्य नहीं हो सकता।

ग. भारतीय उद्योग मांग-आपूर्ति के अंतर को पाटने के लिए महत्वपूर्ण क्षमता विस्तार कर रहा है।

घ. पीएलआई योजना ने उत्पाद के लिए क्षमता विस्तार को भी बढ़ावा दिया है।

ङ. उपयोगकर्ता संबद्ध देशों, अन्य देशों और भारतीय उद्योग से उचित मूल्य पर संबद्ध वस्तुओं का आयात जारी रख सकते हैं।

च. शुल्क लगाने से देश में उत्पाद के लिए उचित बाजार स्थिति सुनिश्चित होगी तथा आगामी क्षमता निवेश की व्यवहार्यता सुनिश्चित होगी।

छ. देश में ऊर्जा की बढ़ती मांग को देखते हुए सौर उद्योग देश के लिए महत्वपूर्ण है।

ज. यह सुनिश्चित करने की आवश्यकता है कि बढ़ती ऊर्जा मांग को किसी पर्यावरण अनुकूल नवीकरणीय ऊर्जा स्रोत के माध्यम से पूरा किया जाए।

ठ. <u>सिफारिशों</u>

213. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जाँच शुरू की गई थी और सभी इच्छुक पक्षों को सूचित किया गया था और उन्हें क्षति, कारणात्मक संबंध और उपायों के प्रभाव के पहलुओं पर जानकारी प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमों के प्रावधानों के अनुसार जाँच शुरू करने और उसका संचालन करने के बाद, प्राधिकारी का विचार है कि पाटन और क्षति की भरपाई के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक है। तदनुसार, प्राधिकारी संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं।

214. अपनाए गए कम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन में से जो भी

कम हो, उसके बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं। तदनुसार, प्राधिकारी विषयगत देशों में मूलत: उत्पन्न या वहां से निर्यातित विषयगत वस्तुओं के आयात पर, केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से 3 वर्ष की अवधि के लिए, नीचे कॉलम 7 में दर्शाए अनुसार वस्तुओं के सीआईएफ मूल्य के प्रतिशत के रूप में, निश्चित प्रतिपाटन शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं।

<u>शुल्क तालिका</u>

एस. एन.	**शीर्षक**	**विवरण***	**उद्गम देश**	**निर्यात का देश**	**निर्माता**	**सीआईएफ के % के रूप में शुल्क**
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	85414200 और 85414300	सौर सेल या फोटोवोल्टिक सेल, चाहे वे मॉड्यूल में असेंबल किए गए हों या पैनल में बने हों, सी-एसआई या पतली फिल्म तकनीक का उपयोग करके उत्पादित किए गए हों, जिनमें सौर सेल से बने सौर मॉड्यूल या पैनल शामिल हैं।	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई भी देश,	जिंको ग्रुप**	शून्य
2	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई भी देश	ऐको ग्रुप +	23%
3	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई भी देश	ट्रिना ग्रुप ++	शून्य
4	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई भी देश	नीचे दी गई सूची के अनुसार गैर-नमूनाकृत	23%

					सहकारी उत्पादक +++	
5	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई भी देश	उपरोक्त 1 से 4 के अलावा कोई भी	30%
6	-वही-	-वही-	चीन के अलावा कोई भी अन्य देश	चीन जन.गण.	कोई	30%

** उत्पाद के दायरे में 'मोनोक्रिस्टलाइन' या 'मल्टी-क्रिस्टलाइन' दोनों प्रकार के सौर सेल शामिल हैं।*

** निम्नलिखित कंपनियां जिंको समूह का हिस्सा हैं

1. जिंको सोलर (हेनिंग) कंपनी लिमिटेड
2. जिंको सोलर (यिवू) कंपनी लिमिटेड
3. जिंको सोलर (चुज़ौ) कंपनी लिमिटेड
4. जिंको सोलर (शांगराओ) कंपनी लिमिटेड
5. जिंको सोलर (चुक्सिओंग) कंपनी लिमिटेड
6. जिंको सोलर (फीडोंग) कंपनी लिमिटेड
7. शांगराव गुआंगक्सिन जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
8. शांगराव जिंको फोटोवोल्टिक मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड

+ निम्नलिखित कंपनियां ऐको समूह का हिस्सा हैं

1. गुआंग्डोंग ऐको सौर प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड
2. तियानजिन ऐको सौर प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड
3. झेजियांग ऐको सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

++ निम्नलिखित कंपनियां ट्रिना समूह का हिस्सा हैं

1. ट्रिना सोलर कंपनी लिमिटेड

2. यानचेंग ट्रिना सोलर गुओनेंग पीवी विज्ञान और प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड
3. ट्रिना सोलर (यानचेंग) न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
4. ट्रिना सोलर (हुआइआन) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
5. ट्रिना सोलर (सुकियान) टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

[+++] गैर-नमूनाकृत सहकारी उत्पादकों की सूची

एस.एन.	**समूह**	**निर्माता का नाम**
1	लोंगी ग्रुप	मेसर्स लोंगी सोलर टेक्नोलॉजी (चुझोउ) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स लोंगी सोलर टेक्नोलॉजी (जियाक्सिंग) कंपनी लिमिटेड
2	जीसीएल समूह	मेसर्स हेफ़ेई जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स वुहु जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
3	सीईसीईपी	मेसर्स सीईसीईपी सौर ऊर्जा प्रौद्योगिकी (झेनजियांग) कंपनी लिमिटेड
4	चिंट समूह	मेसर्स चिंट न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स चिंट न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी (यानचेंग) कंपनी लिमिटेड
5	रोन्मा समूह	मेसर्स रोन्मा सोलर टेक्नोलॉजी (जिंहुआ) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स शेडोंग रोन्मा सोलर कंपनी लिमिटेड
6	जिताई समूह	मेसर्स चुझोउ जिताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स हुआइआन जिताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स शांगराओ जिताई न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
7	जेए सोलर ग्रुप	मेसर्स यिवु जेए सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स हेफ़ेई जेए सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
8	अनहुई शुट्टेन	मेसर्स अनहुई शुटेन सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड
9	इकोनेस	मेसर्स इकोनेस एनर्जी कंपनी लिमिटेड
10	एन प्लस	मेसर्स सोलर एन प्लस न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

11	राइजेन ग्रुप	मेसर्स राइज़न एनर्जी (निंगबो) कंपनी लिमिटेड
12	डीएमजीईसी समूह	मेसर्स लियानयुंगंग डीएमईजीसी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स जियांग्सू डीएमईजीसी न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड-
		मेसर्स हैंगडियन ग्रुप डीएमईजीसी मैग्नेटिक्स कंपनी लिमिटेड
13	चाइनालैंड	मेसर्स चाइनालैंड सोलर एनर्जी कंपनी लिमिटेड
14	जॉलीवुड	मेसर्स जोलीवुड (ताइझोउ) सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
15	ज़्नशाइन समूह	मेसर्स झेंगक्सिन फोटोइलेक्ट्रिक टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स ज़्नशाइन पीवी-टेक कंपनी लिमिटेड
17	कनाडाई समूह	मेसर्स कैनेडियन सोलर सनएनर्जी (जियाक्सिंग) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स कैनेडियन सोलर मैन्युफैक्चरिंग (चांगशु) इंक.
18	टोंगवेई समूह	मेसर्स टोंगहे न्यू एनर्जी (जिंटांग) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स टोंगवेई सोलर (चेंगदू) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स टोंगवेई सोलर (हेफ़ेई) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स टोंगवेई सोलर (यानचेंग) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स टोंगवेई सोलर (मीशान) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स टोंगवेई सोलर (पेंगशान) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स टोंगवेई सोलर (जिंतांग) कंपनी लिमिटेड
19	सौर अंतरिक्ष समूह	मेसर्स जियांग्सू लोंगहेंग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (चुझोउ) कंपनी लिमिटेड,
		मेसर्स सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (सुकियान) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स सोलरस्पेस टेक्नोलॉजी (ज़ुझोउ) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स सोलरस्पेस न्यू एनर्जी (ज़ुझोउ) कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स ज़ुझोउ झोंगहुई फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स जियांग्सू हुआहेंग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स शंघाई ज़िन्यू सेमीकंडक्टर मटेरियल कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स तियानचांग किंगुआन फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स वूशी कैशेंगडा न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स वूशी जियांगहे फोटोवोल्टिक कंपनी लिमिटेड
		मेसर्स यंग्ज़हौ जियाहुई न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड

ड. आगे की प्रक्रिया

215. इन अंतिम निष्कर्षों में निर्दिष्ट प्राधिकारी के निर्धारण के विरुद्ध अपील अधिनियम/नियमों के प्रासंगिक प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष की जाएगी।

सिद्धार्थ

(सिद्धार्थ महाजन)
निर्दिष्ट प्राधिकारी