भारत के राजपत्र असाधारण के भाग-I खंड-I में प्रकाशनार्थ

फाइल सं. 7/25/2023-डीजीटीआर
भारत सरकार, वाणिज्य विभाग
वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय
व्यापार उपचार महानिदेशालय
चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,
5 संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001

दिनांक: 11 अगस्त, 2025

अंतिम जांच परिणाम

मामला सं.-एडी (एए) – 02/2023

विषय: चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 'अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका' के आयात पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की आमेलन-रोधी समीक्षा जांच।

समय-समय पर यथासंशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे आगे 'अधिनियम ' भी कहा गया है) और उसकी समय समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे "नियमावली" भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए।

क. मामले की पृष्ठभूमि

1. पाटनरोधी नियमावली के नियम 30 के प्रावधानों के अनुसार, मेसर्स कैबोट सनमार लिमिटेड, (जिसे आगे "आवेदक" कहा गया) ने चीन जन.गण. (जिसे आगे यहां "संबद्ध देश" कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित और शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मेटेरियल कंपनी लिमिटेड (जिसे आगे "संबद्ध निर्यातक" या "उत्तरदाता " कहा गया है) द्वारा उत्पादित 'अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका' (जिसे आगे "संबद्ध सामान" अथवा "विचाराधीन उत्पाद" कहा गया है) के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के आमेलन का आरोप लगाते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे 'प्राधिकारी' भी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन-पत्र दायर किया।

2. चीन जन.गण. और कोरिया गणराज्य से अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका के आयात से संबंधित पाटनरोधी जाँच 22 सितंबर 2020 की अधिसूचना द्वारा शुरू की गई थी। अंतिम जांच परिणाम फा. संख्या 6/40/2020-डीजीटीआर दिनांक 20 सितंबर 2021 द्वारा, प्राधिकारी ने अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका के आयात पर 5 वर्षों की अवधि के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की। ये शुल्क वित्त मंत्रालय द्वारा अधिसूचना संख्या 66/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 11 नवंबर 2021 द्वारा लगाए गए थे। नीचे दी गई तालिका वर्तमान में लागू शुल्क का सारांश प्रस्तुत बताती है।

क्र.सं.	देश	उत्पादक	राशि
1	चीन जन.गण.	शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड	1,018 डॉ./एमटी
2	चीन जन.गण.	वैकर केमिकल्स फ्यूम्ड सिलिका (झांगजियागांग) कंपनी लिमिटेड	शून्य
3	चीन जन.गण.	कोई अन्य	1,296 डॉ./एमटी
4	कोरिया गणराज्य	ओसीआई कंपनी लिमिटेड	शून्य
5	कोरिया गणराज्य	कोई अन्य	373 डॉ./एमटी

3. अधिनियम की धारा 9क(1ख) और नियमावली के नियम 29(2) के अनुसार, जहाँ पाटनरोधी शुल्क के अध्यधीन कोई वस्तु भारत में ऐसी कीमत पर या ऐसी स्थिति में आयात की जाती है जिसे विद्यमान पाटनरोधी शुल्क का आमेलन माना जाता है, जो इस प्रकार अप्रभावी हो जाता है या हो सकता है, वहाँ निर्दिष्ट प्राधिकारी समीक्षा करने के पश्चात्, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का पुनर्मूल्यांकन करने के पश्चात् शुल्क के स्वरूप या आधार और/अथवा पाटनरोधी शुल्क की मात्रा में संशोधन की सिफारिश कर सकते हैं। इसके अनुसार, प्राधिकारी को घरेलू उद्योग या किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा या उसकी ओर से किए गए पर्याप्त साक्ष्य सहित आवेदन-पत्र के आधार पर इस बात की समीक्षा करनी होगी कि क्या शुल्क के आमेलन के कारण विद्यमान पाटनरोधी शुल्क अप्रभावी हो गया है अथवा हो सकता है।

4. आवेदकों द्वारा प्रस्तुत विधिवत प्रमाणित लिखित आवेदन के आधार पर और शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड द्वारा चीन जन.गण. से निर्यात पर लगाए

गए पाटनरोधी शुल्क के आमेलन के संबंध में आवेदक द्वारा प्रस्तुत *प्रथम दृष्टया* साक्ष्य के आधार पर स्वयं को संतुष्ट करते हुए, प्राधिकारी ने चीन जन.गण. से संबंधित निर्यातक द्वारा विचाराधीन उत्पाद के निर्यात पर पाटनरोधी शुल्क के आमेलन के अस्तित्व और प्रभाव का निर्धारण करने और अधिनियम की धारा 9क(1ख) और नियमावली के नियम 30 के अनुसार, अधिसूचना संख्या 7/25/2023-डीजीटीआर दिनांक 31 दिसंबर, 2024 के अनुसार पाटनरोधी शुल्क की मात्रा या स्वरूप में संशोधन की सिफारिश करने के लिए एक आमेलनरोधी जांच शुरू की है। जांच केवल शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन सामग्री कंपनी लिमिटेड द्वारा चीन जन.गण.से निर्यात पर शुरू की गई थी।

ख. <u>प्रक्रिया</u>

5. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया अपनाई गई है।

क. प्राधिकारी ने अधिसूचना संख्या 7/25/2023-डीजीटीआर, दिनांक 31 दिसंबर 2024 द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक नोटिस प्रकाशित किया, जिसमें संबद्ध निर्यातक, शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड द्वारा संबद्ध देश से संबद्ध सामानों के आयात के विरुद्ध आमेलन-रोधी जांच शुरू की गई।

ख. नियम 30(4) के अनुसार, आमेलन-रोधी जांच शुरू करने से पहले भारत में चीन के दूतावास को सूचित किया गया था।

ग. आमेलन अवधि 1 जुलाई 2023 से 30 जून 2024 (12 महीने) मानी गई है। प्राधिकारी ने इस अवधि में कीमतों की तुलना मूल जांच की जांच अवधि में कीमतों से की है।

घ. नियमावली के नियम 6(2) के अनुसार, प्राधिकारी द्वारा सार्वजनिक नोटिस की एक प्रति भारत में चीन के दूतावास, संबंधित उत्पादक/निर्यातक, ज्ञात आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को भेजी गई।

ड. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार संबद्ध उत्पादक/निर्यातक तथा चीन सरकार को उसके दूतावास के माध्यम से और उन अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, जिन्होंने लिखित में अनुरोध किया, आवेदन पत्र के अगोपनीय रूपांतर की प्रति उपलब्ध कराई।

च. प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध देश में संबद्ध उत्पादक/निर्यातक और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को आमेलन-रोधी जांच शुरु करते हुए सार्वजनिक सूचना की प्रति भेजी और उन्हें जांच की शुरुआत की अधिसूचना में निर्धारित किए गए अनुसार समय-सीमा के भीतर निर्धारित स्वरूप और तरीके में प्रश्नावली का उत्तर दायर करने और अपने ज्ञात विचार लिखित में दायर करने का अवसर प्रदान किया।

छ. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाते हुए भारत में संबद्ध सामानों के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को अधिसूचना की एक प्रति भेजी:

i. आदिनाथ ऑक्सी केम इंडस्ट्री पता
ii. जय केम मार्केटिंग
iii. आदिश्वर एक्सीपिएंट्स प्राइवेट लिमिटेड
iv. एमकॉर्प एडवांस मैटेरियल्स एलएलपी
v. केंडा फारबेन इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
vi. रेडा केमिकल्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
vii. पिडिलाइट इंडस्ट्रीज लिमिटेड
viii. फास्टो एडवांस मैटेरियल्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
ix. एचपी एडहेसिव्स लिमिटेड
x. आदिनाथ ऑक्सी केम इंडस्ट्री प्राइवेट लिमिटेड
xi. के.पी. मनीष ग्लोबल इंग्रीडिएंट्स प्राइवेट लिमिटेड
xii. 3एम इंडिया लिमिटेड
xiii. दीवान चंद साहनी एंड संस
xiv. अंकुश एंटरप्राइज
xv. केशव हिचेम प्राइवेट लिमिटेड
xvi. निकियन कॉर्पोरेशन
xvii. प्रकाश इंटरनेशनल
xviii. फीनिक्स न्यूट्रास्युटिकल्स

ज. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार परिचालन और आवश्यक मंगाने के लिए भारत में संबद्ध सामानों की निम्नलिखित ज्ञात एसोसिएशनों को आयातक प्रश्नावली भेजी:

i. फेडरेशन ऑफ इंडियन चैंबर ऑफ कॉमर्स एंड इंडस्ट्री (फिक्की)

ii. एसोसिएटेड चैंबर्स ऑफ कॉमर्स एंड इंडस्ट्री ऑफ इंडिया

iii. कॉन्फेडरेशन ऑफ इंडियन इंडस्ट्री (सीआईआई)

झ. शेडोंग डोंग्युए सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड (जिसे आगे उत्तरदाता कहा गया है) ने प्राधिकारी द्वारा जारी प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत कर दिया है।

ञ. आमेलन अवधि के लिए लेन-देन-वार आयात आँकड़े डीजी सिस्टम्स से प्राप्त किए गए थे। प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध सामानों के आयातों की मात्रा और मूल्य की गणना करने तथा निर्यातक द्वारा दायर उत्तरों के साथ तुलना और समाधान के लिए डीजी सिस्टम्स के आँकड़ों पर भरोसा किया है।

ट. आवेदक और उत्तरदाता निर्यातक से आवश्यक समझी गई सीमा तक सूचना मांगी गई।

ठ. सभी हितबद्ध पक्षकारों से अनुरोध किया गया कि वे अपने अनुरोध/प्रतिक्रिया/टिप्पणियों के अगोपनीय रूपांतर (एनसीवी) अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारों को ई-मेल करें।

ड. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 4 अप्रैल 2024 को हाइब्रिड मोड में आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से अनुरोध किया गया था कि वे मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों के लिखित अनुरोध प्रस्तुत करें, जिसके बाद प्रत्युत्तर अनुरोध दें।

ढ. निर्दिष्ट प्राधिकारी के परिवर्तन के कारण, 23 मई 2025 को एक नई मौखिक सुनवाई आयोजित की गई जिसमें सभी हितबद्ध पक्षकारों को अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया गया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से अनुरोध किया गया कि वे मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों के लिखित अनुरोध दायर करें, और उसके बाद यदि कोई हैं तो प्रत्युत्तर अनुरोध दायर करें।

ण. जांच प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध, उठाए गए तर्क और विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना, जहां तक वे साक्ष्यों द्वारा समर्थित हैं और वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक मानी गई हैं, पर प्राधिकारी द्वारा इस अंतिम जांच परिणाम में उचित रूप से विचार किया गया है।

त. जांच प्रक्रिया के दौरान प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई सूचना की परिशुद्धता के बारे में स्वयं को संतुष्ट किया, जो यथासंभव सीमा तक इस अंतिम जांच परिणाम का आधार है तथा उन्होंने घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों/दस्तावेजों को प्रासंगिक और आवश्यक समझे जाने की सीमा तक सत्यापित किया।

थ. गोपनीय आधार पर हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई सूचना की जांच गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां भी आवश्यक समझा, गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया है और उस सूचना को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं की गई है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना देने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना के पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर देने का निर्देश दिया गया था।

द. जांच प्रक्रिया के दौरान आवश्यक सूचना तक पहुंच से इंकार किया है अथवा अन्यथा आवश्यक सूचना नहीं दी है अथवा जांच में काफी बाधा डाली है, वहां प्राधिकारी ने प्राधिकारी ने ऐसे हितबद्ध पक्षकारों को असहयोगी माना है तथा उपलब्ध तथ्यों के आधार पर यह अंतिम जांच रिकॉर्ड किया है।

ध. प्राधिकारी ने केंद्र सरकार को अंतिम सिफारिश करने के लिए विचाराधीन सभी अनिवार्य तथ्यों से युक्त एक प्रकटन विवरण 9 जुलाई 2025 को सभी हितबद्ध पक्षकारों को परिचालित किया। प्राधिकारी ने इन अंतिम जांच परिणामों में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रकटन के बाद की गई सभी टिप्पणियों की, जहाँ तक प्रासंगिक समझा गया, जाँच की है। कोई भी अनुरोध जो केवल पिछले अनुरोध की पुनरावृत्ति थी, और जिसकी प्राधिकारी द्वारा पर्याप्त रूप से जाँच की गई थी, संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।

न. इस अंतिम जांच में '***' किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना तथा नियमावली के तहत प्राधिकारी द्वारा मानी गई सूचना दर्शाता है।

प. संबद्ध जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 यूएसडॉ. = 84.00 रुपए है। मूल जांच में मानी गई विनिमय दर यूएसडॉ. = 71.65 रुपए थी।

ग. <u>विभिन्न मुद्दों पर संबद्ध निर्यातक द्वारा किए गए अनुरोध</u>

6. जांच प्रक्रिया के दौरान शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए हैं।

क. उत्तरदाता द्वारा निर्यातित उत्पाद एक औद्योगिक ग्रेड अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका है, जिसका प्राथमिक रूप से उपयोग सिलिकॉन सीलेंट के उत्पादन में किया जाता है, जिसका वाणिज्यिक मूल्य वैकर द्वारा आपूर्ति किए जाने वाले फ्यूम्ड सिलिका के फार्मास्युटिकल या खाद्य-ग्रेड प्रकारों की तुलना में कम है।

ख. ग्रेड और तकनीकी मापदंडों में अंतर को ध्यान में रखे बिना कीमत तुलना नहीं की जानी चाहिए, क्योंकि ये उत्पाद की बाजार स्थिति और मूल्य को प्रभावित करते हैं।

ग. घरेलू उद्योग द्वारा दायर आवेदन-पत्र नियमावली के नियम 29(3) के अंतर्गत निर्धारित दो वर्ष की समय सीमा से परे था, जो यह अधिदेशित करता है कि ऐसी जाँच सामान्यतः निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की तिथि से दो वर्ष के भीतर शुरू की जानी चाहिए।

घ. प्राधिकारी द्वारा ऐसी विलंबित शुरुआत को उचित ठहराने के लिए कोई विशेष परिस्थितियाँ लिखित रूप में दर्ज नहीं की गईं।

ड. आवेदक द्वारा प्रदान की गई सूचना पाटनरोधी शुल्क के आमेलन का कोई प्रथम दृष्टया साक्ष्य सिद्ध नहीं करती है।

च. भारत को निर्यात कीमतों में गिरावट वैश्विक बाजार के रुझान और अति-आपूर्ति की स्थिति के कारण हुई, न कि लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को बेअसर करने के किसी इरादे से।

छ. कुछ उप-उत्पाद अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका के उत्पादन में इनपुट सामग्री के रूप में उसकी अन्य रासायनिक प्रक्रियाओं से उत्पन्न हुए हैं। इन आंतरिक अंतरणों का कीमत निर्धारण आंतरिक लेखांकन सिद्धांतों के आधार पर किया गया था, जिससे

एक स्थिर लागत संरचना बनी। इस आंतरिक लागत व्यवस्था ने प्रतिस्पर्धी बाजार परिवेश में भी इसके कीमत निर्धारण को टिकाऊ बनाया।

ज. आमेलन अवधि (जुलाई 2023 - जून 2024) के दौरान निर्यात कीमतों में गिरावट पाटनरोधी शुल्क के किसी आमेलन के कारण नहीं, बल्कि वैश्विक मूल्य समायोजन के परिणामस्वरूप हुई, न कि शुल्क के प्रभाव को संतुलित करने के किसी प्रयास के कारण।

झ. कीमत प्रवृत्ति वैश्विक बाजारों में अति-आपूर्ति, प्रतिस्पर्धियों से कीमत निर्धारण दबाव और कोविड-19 रिकवरी के बाद मांग में समग्र नरमी का परिणाम है।

ञ. कीमत परिवर्तन विनिमय दर में उतार-चढ़ाव से प्रभावित थे, और इस अवधि के दौरान भारतीय रुपये के अवमूल्यन ने रुपये में कीमत परिवर्तन के एक हिस्से की व्याख्या की है।

ट. शेडोंग डोंग्यू की उत्पादन लागत में कमी आई है, जो दर्शाता है कि कीमतें पाटनरोधी शुल्कों से प्रभावित नहीं हैं, बल्कि समग्र बाजार स्थितियों से प्रभावित हैं।

घ. <u>विभिन्न मुद्दों पर आवेदक द्वारा किए गए अनुरोध</u>

7. जांच प्रक्रिया के दौरान आवेदक द्वारा निम्निखित अनुरोध किए गए हैं:

क. वर्तमान आमेलन-रोधी जाँच में विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र मूल जाँच में परिभाषित क्षेत्र के किए गए अनुसार ही है, जिसमें अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका के सभी ग्रेड शामिल हैं।

ख. निश्चयात्मक शुल्क लगाए जाने की तिथि से दो वर्षों के भीतर आमेलन-रोधी जाँच शुरु करने के लिए आवेदन-पत्र दायर किया गया था। मूल आवेदन-पत्र सितंबर 2023 में, सांवधिक समय-सीमा के भीतर दायर किया गया था।

ग. आवेदक ने बाद में जून 2024 तक के सबसे हाल की कीमत प्रवृत्तियों को दर्शाने के लिए आमेलन की अवधि को अद्यतन किया, और आंकड़ों का ऐसा पूरक आवेदन अथवा जाँच की शुरुआत को अमान्य नहीं करता है।

घ. नियमावली के नियम 29(3) घरेलू उद्योग या किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा आवेदन-पत्र दायर करने की अनुमति देता है। ऐसी कोई कानूनी आवश्यकता नहीं है कि आवेदन-पत्र केवल घरेलू उद्योग द्वारा ही दायर किया जा सकता है। आवेदन-पत्र उस घरेलू उत्पादक द्वारा दायर किया जा सकता है जिसने विचाराधीन उत्पाद का पर्याप्त मात्रा में आयात किया है, घरेलू उत्पादक जिसका हिस्सा नियम 5(3) के अंतर्गत निर्धारित सीमा से कम है, किसी संघ और/अथवा किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा भी दायर किया जा सकता है।

ड. नियम 29(3) प्राधिकारी को विशेष परिस्थितियों में दो वर्ष से अधिक अवधि के लिए आवेदन-पत्र स्वीकार करने की अनुमति देता है, बशर्ते कारण लिखित रूप में दर्ज किए जाएं। तथापि, वर्तमान मामले में ऐसी स्थिति उत्पन्न नहीं हुई, क्योंकि मूल आवेदन-पत्र निर्धारित अवधि के भीतर ही था।

च. आवेदन-पत्र में प्रस्तुत साक्ष्य स्पष्ट रूप से दर्शाते हैं कि शुल्क लगाने के बाद निर्यातक की भारत को सीआईएफ कीमतों में उल्लेखनीय गिरावट आई है, जबकि कच्चे माल और उपयोगिता लागत में वृद्धि हुई है। इससे पता चलता है कि निर्यातक ने पाटनरोधी शुल्क को आमेलित कर लिया है, जिससे इसका उपचारात्मक प्रभाव कम हो गया है।

छ. उत्पादन में उप-उत्पादों के उपयोग के संबंध में निर्यातक का कथन किसी तीसरे पक्ष के दस्तावेजीकरण या लेखांकन मानकों द्वारा समर्थित नहीं था। ऐसे आंतरिक अंतरणों के मूल्यांकन या बाजार प्रासंगिकता को प्रमाणित करने के लिए कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया था।

ज. निर्यातक ने निर्यात कीमतों में कथित गिरावट को व्यापक प्रवृत्ति का हिस्सा बताते हुए, किसी भी लेन-देन-वार तीसरे देश के निर्यात आँकड़े या लागत लेखा परीक्षा रिपोर्ट प्रस्तुत नहीं की। इसलिए, बाजार-संचालित मूल्य कटौती का स्पष्टीकरण असत्यापित रहा।

झ. आमेलन अवधि के दौरान मेटलर्जिकल ग्रेड सिलिकॉन (एमजी सिलिकॉन) और उपयोगिताओं (बिजली, गैस) जैसे इनपुट की वैश्विक लागत में वृद्धि हुई है, जबकि निर्यातक की भारत को कीमतें कम हुई हैं, जो दर्शाता है कि पाटनरोधी शुल्क को निष्प्रभावी कर दिया गया है।

ञ. प्रतिभागी उत्पादक ने स्वीकार किया है कि भारतीय बाजार के लिए कीमत में गिरावट घरेलू बिक्री या अन्य देशों के लिए कीमत में गिरावट से अधिक रही है। जबकि घरेलू बाजार में कीमत और तीसरे देशों को निर्यात कीमत में केवल 32% की गिरावट आई है, भारत को निर्यात कीमत में 44% की गिरावट आई है।

ट. उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार का दावा नहीं किया है। अतः, बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार के अभाव में, प्राधिकारी को उत्पादक की उत्पादन लागत में परिवर्तन पर विचार नहीं करना चाहिए।

ठ. यद्यपि उत्पादन लागत में रुपये के संदर्भ में वृद्धि हुई है, तथापि आयात कीमत में गिरावट आई है।

ड. यद्यपि उत्पादन लागत में डॉलर के संदर्भ में गिरावट आई है, तथापित आयात कीमत में बहुत अधिक दर से गिरावट आई है।

ढ. यद्यपि सीएनवाई के संदर्भ में उत्पादन लागत में गिरावट आई है, आयात कीमत में बहुत तेज दर से गिरावट आई है।

ण. वस्तु की उत्पादन लागत में किसी भी तद्रूपी परिवर्तन के बिना आयात कीमत में गिरावट आई है और इसीलिए, आमेलन हुआ है।

त. आवेदक ने सामग्री का बीजक अमेरिकी डॉलर में बनाया है। वह यह तर्क नहीं दे सकता कि वह विनिमय दर में वृद्धि को दर्शाने के लिए अपनी कीमतों को समायोजित कर रहा था। भारतीय उद्योग की उत्पादन लागत विनिमय दर में वृद्धि के साथ बढ़ती है और इसलिए यदि निर्यातक विनिमय दर को दर्शाने के लिए अपनी कीमतों को समायोजित करता है, तो इसका अर्थ है कि इससे भारतीय उद्योग को क्षति पहुँच रही है।

ड. <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

8. चूँकि वर्तमान जाँच लागू पाटनरोधी शुल्क की आमेलन-रोधी समीक्षा है, इसलिए विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र वही रहेगा जो मूल जाँच में परिभाषित किया गया था। अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका एक सिंथेटिक अमोरफस सिलिका है जो क्लोरोसिलेन के ज्वाला हाइड्रोलिसिस द्वारा उत्पादित होता है। इस उत्पाद की विशेषता उच्च सतह क्षेत्र,

कम स्थूल घनत्व है, और इसका उपयोग आमतौर पर गाढ़ा करने वाले एजेंट, एंटी-केकिंग एजेंट, द्रवों के वाहक और रियोलॉजी संशोधक के रूप में किया जाता है।

9. प्राधिकारी नोट करते है कि अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका विभिन्न ग्रेडों में भिन्न-भिन्न सतह क्षेत्रों के साथ आयात किया जाता है, तथापि, इन ग्रेडों की मूल भौतिक और रासायनिक विशेषताएँ समान रहती हैं। यह उत्पाद पाउडर के रूप में विपणन किया जाता है और सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 के उपशीर्षों 28112200, 28112190, 2839100, और 34049090 के अंतर्गत वर्गीकृत है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और उत्पाद क्षेत्र को परिभाषित करने के लिए बाध्यकारी नहीं है।

10. उत्तरदाता निर्यातक ने दावा किया है कि उसके द्वारा निर्यात किया गया उत्पाद एक औद्योगिक ग्रेड अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका है, जिसका उपयोग मुख्य रूप से सिलिकॉन सीलेंट के उत्पादन में किया जाता है, जिसका वाणिज्यिक मूल्य वैकर द्वारा आपूर्ति किए गए फ्यूम्ड सिलिका के फार्मास्युटिकल या खाद्य-ग्रेड प्रकारों की तुलना में कम है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जाँच एक आमेलन-रोधी जाँच है, और इसका उद्देश्य यह जाँच करना है कि क्या निर्यात कीमत कच्चे माल की लागत के अनुरूप बढ़ी है। उत्तरदाता ने यह दावा नहीं किया है कि मूल जाँच और वर्तमान जाँच में निर्यात किए गए उत्पाद प्रोफ़ाइल में अंतर है। अतः, प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद या समान वस्तु के क्षेत्र के मुद्दे की जाँच करना आवश्यक नहीं समझते हैं।

11. विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के संबंध में कोई अनुरोध नहीं किया गया है। अतः, प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद या समान वस्तु के क्षेत्र के मुद्दे की जाँच करना आवश्यक नहीं समझते।

ड.1 <u>विविध मुद्दे</u>

12. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह टिप्पणी की है कि जाँच नियम 29(3) के अंतर्गत निर्धारित समय-सीमा के बाद शुरू की गई थी। नियम 29(3) के प्रासंगिक अंश नीचे प्रस्तुत हैं।

> *(3) घरेलू उद्योग या कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार, सामान्यतः निश्चित पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की तिथि से दो वर्ष के भीतर आमेलन-रोधी जांच शुरु करने के लिए आवेदन प्रस्तुत करेगा:*

बशर्ते कि किसी मामले में विशेष परिस्थितियों को देखते हुए, लिखित रूप में दर्ज किए जाने वाले कारणों से, निर्दिष्ट प्राधिकारी उक्त दो वर्ष की अवधि की समाप्ति के बाद ऐसी जांच शुरु करने के लिए आवेदन-पत्र स्वीकार कर सकते है।

13. प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियमों के तहत आवेदक के लिए समय सीमा के भीतर आवेदन दायर करना आवश्यक है। यह आवश्यकता प्राधिकारी द्वारा जांच शुरू करने के लिए नहीं है। वित्त मंत्रालय द्वारा अधिसूचना संख्या 66/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 11 नवंबर 2021 के माध्यम से पाटनरोधी शुल्क लगाए गए थे। दो वर्ष की अवधि 10 नवंबर 2023 को समाप्त हो गई है। आवेदक ने जनवरी 2023 से जून 2023 तक आमेलन की अवधि के साथ सितंबर 2023 को आवेदन-पत्र दायर किया था। आवेदक ने बाद में आवेदन-पत्र को जुलाई 2023 से जून 2024 तक जांच की अवधि के साथ अद्यतन किया था। अत:, यह तथ्य कि दो वर्ष समाप्ति के बाद जांच शुरू की गई थी, कानून में शुरुआत गलत नहीं बनाता है। प्राधिकारी यह भी नोट करते है कि नियम 29(3) विशेष परिस्थितियों में दो वर्ष की अवधि से परे आवेदन-पत्र स्वीकार करने में लचीलापन देता है। प्राधिकारी को आवेदन-पत्र स्वीकार करने का अधिकार था, भले ही वह निर्धारित समय सीमा से परे हो।

ड.2 <u>पाटनरोधी शुल्क का आमेलन</u>

14. उत्तरदाता ने दावा किया है कि भारत को निर्यात कीमत में गिरावट शुल्कों के आमेलन के कारण नहीं, बल्कि बिक्री लागत में कमी के कारण हुई है। प्राधिकारी नोट करते है कि मूल जाँच में, चीनी उत्पादकों को गैर-बाज़ार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में कार्यरत माना गया था। इसी तरह, उत्पादक ने वर्तमान जाँच में बाज़ार अर्थव्यवस्था व्यवहार का दावा नहीं किया है। अत:, यदि बिक्री लागत में कमी के कारण निर्यात कीमत में कमी आई है, तो उत्पादक की दावा की गई बिक्री लागत को जाँच के लिए स्वीकार नहीं किया जा सकता। यह देखा गया है कि निर्यातक के आँकड़ों पर विचार करने पर भी, निर्यात कीमत में गिरावट बिक्री लागत में कमी से अधिक है।

15. उत्तरदाता की बिक्री लागत, घरेलू बाज़ार में बिक्री कीमत, भारतीय बाज़ार में बिक्री कीमत और अन्य देशों को बिक्री कीमत में परिवर्तन दर्शाने वाली एक तालिका नीचे दी गई है। उत्पादक ने बिक्री लागत, घरेलू बिक्री कीमत, भारत और अन्य देशों को निर्यात

कीमत के संबंध में वास्तविक सूचना नहीं दी है। लिखित अनुरोध में, केवल अगोपनीय प्रवृत्ति दी गई है, जो नीचे दर्शाई गई है।

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	मूल जांच की अवधि	वर्तमान जांच की अवधि	परिवर्तन
1	बिक्री लागत	डॉ./एमटी	110	85	22.7%
2	घरेलू बिक्री कीमत	डॉ./एमटी	100	76	24.0%
3	भारत को निर्यात कीमत	डॉ./एमटी	105	73	30.5%
4	अन्य देशों को निर्यात कीमत	डॉ./एमटी	108	82	24.1%

16. प्राधिकारी नोट करते हैं कि रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना के अनुसार, उत्तरदाता की बिक्री लागत में 22.7% की गिरावट आई है और घरेलू बिक्री कीमत में भी 24% की गिरावट आई है। तथापि, भारत को निर्यात कीमत में 30.5% की गिरावट आई है। निर्यात कीमत में यह गिरावट बिक्री लागत या घरेलू बिक्री कीमत में हुई गिरावट से अधिक है। भारत को निर्यात कीमत में हुई गिरावट अन्य देशों को निर्यात कीमत में हुई गिरावट से भी अधिक है।

17. उत्तरदाता ने दावा किया है कि भारत को निर्यात कीमत में गिरावट उसी स्थिति में है जैसी कि अन्य देशों को निर्यात कीमत में गिरावट है। उत्तरदाता ने तीसरे देशों को निर्यात कीमत में गिरावट के दावों को पुष्ट करने के लिए लेन-देन-वार निर्यात कीमत की सूचना प्रदान नहीं की है। इसके अतिरिक्त, निर्यातक ने विभिन्न बाजारों के लिए केवल बिक्री लागत और बिक्री कीमत की प्रवृत्तियां ही प्रदान की हैं। फिर भी, भारित औसत के आधार पर और दी गई प्रवृत्तियों के अनुसार, यह देखा जाता है कि जबकि भारत को निर्यात कीमत में 30.5% की गिरावट आई, वहीं अन्य देशों को निर्यात कीमत में केवल 24.1% की गिरावट आई।

18. उत्तरदाता ने यह भी अनुरोध किया है कि एमजी सिलिकॉन मेटल का उपयोग एक अन्य उत्पाद, ऑर्गेनोसिलिकॉन उत्पादों के उत्पादन में प्राथमिक कच्चे माल के रूप में किया जाता है, जिसका उपयोग विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन में किया जाता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह तथ्य मूल जाँच में भी लागू था। आमेलन-रोधी जाँच में, प्राधिकारी को केवल यह जाँच करने की अपेक्षा होती है कि क्या बिक्री लागत में कमी के अनुरूप

निर्यात कीमत में गिरावट आई है। वर्तमान जाँच में, यह देखा गया है कि उत्तरदाता के निर्यात कीमत की तुलना में बिक्री लागत कम दर से कम हुई है।

19. यह जाँच करने के लिए कि क्या उत्पादक के लिए निर्यात कीमत में गिरावट आई है, प्राधिकारी ने उत्तरदाता के लिए मूल जाँच में निर्धारित निवल निर्यात कीमत की तुलना उत्तरदाता द्वारा दी गई आमेलन अवधि में निवल निर्यात कीमत से की है।

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	मूल जांच की अवधि	वर्तमान जांच की अवधि	परिवर्तन
1	भारत को निर्यात कीमत	डॉ./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	70	
2	विनिमय दर	सीएनवाई/डॉ.	6.97	7.20	
3	भारत को निर्यात कीमत	सीएनवाई/एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	73	

स्रोत-घरेलू उद्योग द्वारा लिखित अनुरोध में प्रदान किया गया https://www.exchangerates.org.uk/

20. यह देखा जाता है कि उत्पादक की निर्यात कीमत में अमेरिकी डॉलर और चीनी युआन दोनों में गिरावट आई है।

21. आवेदक ने अनुरोध किया था कि कच्चे सामग्री की लागत और उपयोगिता लागत में वृद्धि हुई है जबकि आयात कीमत में गिरावट आई है। प्राधिकारी ने आँकड़ों की जाँच की है। नीचे दी गई तालिका मूल अवधि और आमेलन अवधि के बीच एनआईपी गणना के लिए अनुमत कच्चे माल और उपयोगिता लागत में परिवर्तन दर्शाती है।

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	मूल अवधि	आमेलन अवधि	परिवर्तन
1	कच्चे माल की लागत	रु./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	
2	उपयोगिता लागत	रु./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	141	

3	उपरोक्त का योग	रु./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	123	
4	विनिमय दर	रु./डॉ.	71.65	84.00	
5	उपरोक्त का योग	डॉ./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	105	

22. यह देखा जाता है कि सामग्री और यूटिलिटी के कारण लागत आमेलन अवधि में भारतीय रुपये और अमेरिकी डॉलर दोनों में बढ़ी है।

23. इस अनुरोध के संबंध में कि आयात कीमत में गिरावट मुद्रा के अवमूल्यन के कारण हुई, प्राधिकारी ने समान मुद्रा में मापदंडों की तुलना की है और पाया है कि पाटनरोधी शुल्क का आमेलन हुआ है। चूँकि निर्यात कीमत अमेरिकी डॉलर में उद्धृत किया गया है, इसलिए यह निर्धारित करने के लिए प्रासंगिक है कि क्या निर्यात कीमत में गिरावट आई है। निर्यातक यह तर्क नहीं दे सकता कि निर्यात कीमत में गिरावट आई है क्योंकि भारतीय रुपये का अवमूल्यन हुआ है।

24. प्राधिकारी ने अमेरिकी डॉलर में लागत और मूल्य में परिवर्तन का मूल्यांकन किया है जो दर्शाता है कि लागत में वृद्धि हुई है जबकि आयात कीमत में गिरावट आई है। नीचे दी गई तालिका उत्तरदाता द्वारा आमेलन की मात्रा दर्शाती है।

क्र.सं.	**विवरण**	**यूओएम**	**मूल अवधि**	**आमेलन अवधि**	**परिवर्तन**
1	भारत को निर्यात कीमत	डॉ./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	70	
2	कच्ची सामग्री और यूटिलिटी लागत में वृद्धि	डॉ./एमटी	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	105	

3	आमेलन	डॉ./एम टी			***

ड.3 पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का परिकलन

25. पाटनरोधी नियमावली के नियम 29(2) में निम्नलिखित उल्लेख है:

> *"(2) जहाँ पाटनरोधी शुल्क के अध्यधीन कोई वस्तु भारत में ऐसी कीमत पर या ऐसी स्थिति में आयात की जाती है जिसे मौजूदा पाटनरोधी शुल्क का आमेलन माना जाता है, और ऐसा शुल्क अप्रभावी हो जाता है या अप्रभावी हो सकता है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी, समीक्षा करने के बाद, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का पुनर्मूल्यांकन करने के बाद, पाटनरोधी शुल्क के स्वरूप या आधार में, या पाटनरोधी शुल्क की मात्रा में, या दोनों में संशोधन की सिफारिश कर सकते हैं और यदि आवश्यक हो, तो इस नियमावली के नियम 10 और अनुबंध III के प्रावधानों के अनुसार क्रमशः पूर्व निर्धारित सामान्य मूल्य और क्षति में उचित परिवर्तन या समायोजन किया जा सकता है।"*

26 नियम 29(2) के अनुसार, प्राधिकारी ने मूल जाँच में निर्धारित सामान्य मूल्य और क्षति-रहित कीमत पर विचार किया है और आवश्यक परिवर्तनों के लिए उसे विधिवत समायोजित किया है।

27. प्राधिकारी नोट करते हैं कि मूल जाँच में, सामान्य मूल्य का निर्धारण जापान से भारत को निर्यात मूल्य के आधार पर किया गया था, जिसे कारखानागत समायोजित किया गया था। वर्तमान जाँच में सामान्य मूल्य का निर्धारण मूल जाँच में निर्धारित सामान्य मूल्य पर विचार करके और उसे उचित परिवर्तनों के लिए विधिवत समायोजित करके किया गया है।

क्र.सं.	विवरण	यूनिट	राशि
1	मूल जांच में सामान्य मूल्य	डॉ./एमटी	***
2	मूल जांच में जांच अवधि की विनिमय दर	रु./डॉ.	71.65
3	मूल जांच में सामान्य मूल्य	रु./एमटी	***

4	पूर्व निर्धारित सामान्य मूल्य में समायोजन	रु./एमटी	***
5	समायोजित सामान्य मूल्य	रु./एमटी	***
5	आमेलन अवधि की विनिमय दर	रु./डॉ.	84
6	समायोजित सामान्य मूल्य	डॉ./एमटी	***

28. इसी प्रकार, वर्तमान जांच में क्षतिरहित कीमत का निर्धारण मूल जांच में निर्धारित क्षतिरहित कीमत पर विचार करके तथा उचित परिवर्तनों के लिए उसे विधिवत समायोजित करके निर्धारित की गई है।

क्र.सं.	विवरण	यूनिट	राशि
1	मूल जाँच में क्षतिरहित कीमत	डॉ./एमटी	***
2	मूल जाँच में जाँच अवधि की विनिमय दर	रु./डॉ.	71.65
2	मूल जाँच में क्षतिरहित कीमत	रु./एमटी	***
3	पूर्व निर्धारित क्षतिरहित कीमत में समायोजन	रु./एमटी	***
4	समायोजित क्षतिरहित कीमत	रु./एमटी	***
5	आमेलन अवधि की विनिमय दर	रु./डॉ.	84
5	समायोजित क्षतिरहित कीमत	डॉ./एमटी	***

29. संबद्ध सामनों के सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए, शैनडोंग से संबद्ध सामानों के लिए पाटन मार्जिन निम्नानुसार निर्धारित किया गया है।

क्र.सं.	विवरण	सामान्य मूल्य डॉ./एमटी	निवल निर्यात कीमत डॉ./एमटी	पाटन मार्जिन		
				डॉ./एमटी	%	रेंज
1	मूल अवधि	***	***	***	***	50-60%

2	आमेलन अवधि	***	***	***	***	70-80%

30. भारत को निवल निर्यात कीमत मूल अवधि के दौरान डॉ.***/एमटी से घटकर आमेलन अवधि के दौरान डॉ.***/एमटी हो गया है। यह निर्यात कीमत में लगभग 29% की गिरावट दर्शाता है। प्रतिशत के संदर्भ में, पाटन मार्जिन 52% से बढ़कर 109% हो गया है, जो स्पष्ट रूप से पाटन मार्जिन में दोगुने से भी अधिक की वृद्धि दर्शाता है।

31. संबद्ध सामानों के लिए क्षति रहित कीमत और पहुँच कीमत पर विचार करते हुए, शेडोंग के लिए संबद्ध सामानों के लिए क्षति मार्जिन निम्नानुसार निर्धारित किया गया है:

क्र.सं.	विवरण	क्षति रहित कीमत डॉ./एमटी	पहुंच कीमत डॉ./एमटी	क्षति मार्जिन		
				डॉ./एमटी	%	रेंज
1	मूल अवधि	***	***	***	***	25-35 %
2	आमेलन अवधि	***	***	***	***	50-60 %

32. संबद्ध देश से आयातों की पहुँच कीमत मूल अवधि के दौरान डॉ.***/एमटी से घटकर आमेलन अवधि में *** डॉ./एमटी हो गया है, जो लगभग 25% की कमी दर्शाता है। परिणामस्वरूप, क्षति मार्जिन डॉ.***/एमटी से बढ़कर डॉ.***/एमटी हो गया है।

33. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादक ने अपने पहुँच कीमत के परिकलन में 10% सीमा शुल्क का दावा किया है। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद पर संबद्ध देश से आयात करने पर 4.175% का रियायती सीमा शुल्क लागू होता है। अतः, पहुँच कीमत के परिकलन में 4.175% सीमा शुल्क पर विचार किया गया है।

च. <u>प्रकटन पश्चात टिप्पणियां</u>

च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

34. प्रतिभागी निर्यातक द्वारा प्रकटन विवरण पर निम्नलिखित टिप्पणियाँ दायर की गई हैं।

क. पहुँच कीमत गलत तरीके से निर्धारित की गई है।

ख. आमेलन की अद्यतन अवधि, जो चल रही जाँच का आधार है, पाटनरोधी नियमावली के नियम 29(3) के तहत निर्धारित दो वर्ष की सीमा से परे प्रस्तुत की गई थी।

ग. यदि जाँच शुरूआत में विचारित अवधि के आधार पर शुरू की गई होती, जो निर्धारित दो वर्ष की अवधि के भीतर आती, तो आमेलन का कोई मामला उत्पन्न नहीं होता।

घ. एमजी सिलिकॉन मेटल की कीमतों में उतार-चढ़ाव, अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका की उत्पादन लागत को सीधे प्रभावित नहीं करता, क्योंकि लागत उप-उत्पादों के बाजार मूल्य से निर्धारित होती है। एमजी सिलिकॉन मेटल का उपयोग अन्य उत्पादों के उत्पादन में किया जाता है, जिसके परिणामस्वरूप उप-उत्पाद का उत्पादन होता है। ये उप-उत्पाद अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका के उत्पादन के लिए वास्तविक इनपुट सामग्री के रूप में कार्य करते हैं।

ङ. कच्ची सामग्री को चीन के भीतर घरेलू स्तर पर प्राप्त किया जाता है और भारतीय रुपये और अम.डॉ. के बीच विनिमय दर में उतार-चढ़ाव का इसकी उत्पादन लागत पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। कंपनी मानक अंतर्राष्ट्रीय परिपाटी के अनुसार, अम.डॉ. में बीजक जारी करती है, और उसकी निर्यात कीमत निर्धारण बाजार-संचालित कारकों से प्रभावित होती है।

च.2 आवेदक द्वारा अनुरोध

35. प्रकटन विवरण पर आवेदक द्वारा निम्नलिखित अनुरोध दायर किए गए हैं: -

क. नियम 29(3) विशेष परिस्थितियों में दो वर्ष की अवधि से आगे के आवेदन-पत्र स्वीकार करने में लचीलापन प्रदान करता है। वर्तमान आवेदन-पत्र समय पर प्रस्तुत किया गया था और प्राधिकारी के पास आवेदन-पत्र स्वीकार करने का विकल्प है, भले ही वह निर्धारित समय सीमा के बाद हो।

ख. नियम 29(2) के अंतर्गत, सामान्य मूल्य का निर्धारण पूर्व निर्धारित सामान्य मूल्य में समायोजन करने के बाद ही किया जा सकता है। इस अवधि के दौरान जापान से भारत में वास्तविक आयात कीमत को ध्यान में रखते हुए सामान्य मूल्य का नए सिरे से निर्धारण किया गया होता।

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

36. उत्तरदाता निर्यातक के इस अनुरोध पर कि पहुँच कीमत का निर्धारण गलत तरीके से किया गया है, इस मुद्दे पर प्रकटन विवरण में पहले ही विचार किया जा चुका है। उत्पादक ने अपनी पहुँच कीमत की गणना में 10% सीमा शुल्क का दावा किया है, जबकि विचाराधीन उत्पाद पर संबद्ध देश से आयात किए जाने पर 4.175% का रियायती सीमा शुल्क लागू होता है। अत:, पहुँच कीमत के परिकलन में 4.175% सीमा शुल्क पर विचार किया गया है।

37. इस दावे के संबंध में कि संशोधित आमेलन अवधि नियमों के तहत निर्दिष्ट दो वर्ष की सीमा से आगे प्रस्तुत की गई थी और यदि जाँच मूल रूप से विचारित अवधि के आधार पर शुरू की गई होती, तो आमेलन का कोई मामला सामने नहीं आता, प्राधिकारी का मानना है कि निर्यातक ने कोई सहायक साक्ष्य प्रस्तुत किए बिना केवल एक दावा किया है। इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि किसी भिन्न अवधि पर विचार करने से आमेलन का अस्तित्व कैसे समाप्त हो जाएगा। यह भी स्पष्ट किया जाता है कि नियम आवेदक द्वारा समय पर आवेदन दाखिल करने को अनिवार्य करते हैं, जैसा कि प्राधिकरण द्वारा ऊपर पैरा 13 में देखा गया है। इस मामले में जाँच, नियमों के तहत निर्धारित समय सीमा के भीतर शुरू की गई थी।

38. प्रतिभागी निर्यातक ने यह उल्लेख किया है कि एमजी सिलिकॉन धातु का उपयोग ऑर्गेनोसिलिकॉन के उत्पादन में किया जाता है जिससे उप-उत्पाद बनते हैं। ये उप-उत्पाद अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका के उत्पादन के लिए वास्तविक इनपुट सामग्री के रूप में कार्य करते हैं और इसीलिए आमेलन का निर्धारण करने के लिए एमजी सिलिकॉन धातु की कीमत पर विचार नहीं किया जाना चाहिए। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि प्रतिभागी निर्यातक ने अनुरोधों में इन उप-उत्पादों को कच्ची सामग्री के रूप में दावा किया है, जबकि लागत संबंधी आंकड़ों में कच्ची सामग्री के रूप में एक अलग कच्ची सामग्री सूचित की गई है। प्रतिभागी निर्यातक द्वारा विरोधाभासी विवरण दिए गए हैं। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि वर्तमान जाँच इस निर्धारण तक सीमित है कि क्या निर्यात कीमत में गिरावट आई है और यदि ऐसा है, तो सामान्य मूल्य और पूर्व में निर्धारित, एनआईपी के आधार पर पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का मात्राकरण विधिवत समायोजित किया गया है। प्राधिकारी को सामान्य मूल्य का पुनर्निर्धारण करने

की आवश्यकता नहीं है। सामान्य मूल्य में परिवर्तन मूल जाँच के समय सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए अपनाई गई पद्धति के आधार पर देखे जाने की आवश्यकता है। चूँकि चीनी उत्पादक ने मूल जाँच के समय बाज़ार अर्थव्यवस्था व्यवहार का दावा नहीं किया था, अत: प्राधिकारी ने अनुबंध-I के पैरा-7 पाटनरोधी नियमों के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया था। अत:, प्राधिकारी को पूर्व में निर्धारित सामान्य मूल्य और मूल जाँच के समय अपनाई गई पद्धति का पालन करना आवश्यक है। गैर-बाज़ार अर्थव्यवस्था के नाते, निर्यातक द्वारा सूचित लागतों में परिवर्तन किसी भी स्थिति में प्रासंगिक नहीं हैं। जाँच से पता चला है कि जहाँ भारत को निर्यात कीमतों में गिरावट आई है, वहीं उत्पादन लागत में वृद्धि हुई है, जिससे शुल्क का आमेलन सिद्ध होता है।

छ. <u>निष्कर्ष एवं सिफारिशें</u>

39. सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने के पश्चात् तथा रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के पश्चात् प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष पर पहुंचते हैं:

क. संबद्ध सामानों के घरेलू उत्पादक के रूप में कैबट सनमार लिमिटेड द्वारा आमेलन-रोधी जाँच शुरू करने के लिए आवेदन-पत्र दायर किया गया था।

ख. विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र मूल जाँच के समान ही है, जो अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका है।

ग. आवेदन-पत्र दायर किया गया था, और यह जाँच करने के लिए जाँच शुरू की गई थी कि क्या शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के आमेलन में लगा है, और यदि हाँ, तो सामान्य मूल्य और क्षतिरहित कीमत के पुनर्मूल्यांकन के बाद पाटनरोधी शुल्क की राशि का पुन: मात्राकरण किया जाए।

घ. घरेलू उद्योग के आंकड़ों के आधार पर, यह देखा गया है कि कच्चे माल की लागत में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग ने यह सिद्ध करने के लिए पर्याप्त साक्ष्य प्रदान किए हैं कि उत्पादन लागत में वृद्धि हुई है। संबद्ध निर्यातक ने बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार का दावा नहीं किया और इसलिए उसके कच्चे माल की लागत को स्वीकार नहीं किया।

ङ. प्राधिकारी ने शुल्क के आमेलन की जांच के लिए संबद्ध निर्यातक द्वारा दायर उत्तर में बताए गए निर्यातों पर विचार किया है।

च. यद्यपि उत्पाद की कच्ची सामग्री की लागत में वृद्धि हुई थी, तथापि संबद्ध निर्यातक की निर्यात कीमत में गिरावट आई थी।

छ. नियमों के अनुसार प्राधिकारी को सामान्य मूल्य और क्षतिरहित कीमत का पुनर्मूल्यांकन करना होगा और उसके बाद लगाए जाने वाले नए पाटनरोधी शुल्क की मात्रा निर्धारित करने के लिए नए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन की गणना करनी होगी। प्राधिकारी द्वारा ऐसा ही किया गया है।

ज. निर्यातक के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन पिछली जांच में निर्धारित मार्जिन से अधिक है।

झ. रिकॉर्ड पर उपलब्ध तथ्य स्पष्ट रूप से सिद्ध करते हैं कि लागू पाटनरोधी शुल्क को उक्त निर्यातक द्वारा कीमत में कमी करके आमेलित कर लिया गया है।

40. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जाँच शुरू की गई थी और सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित की गई थी तथा घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को आमेलन के पहलू पर सकारात्मक सूचना प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमावली के तहत निर्धारित प्रावधानों के अनुसार, शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड द्वारा शुल्क के आमेलन की जाँच शुरू करने और जांच करने पर, प्राधिकारी का यह मत है कि शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड पर लागू पाटनरोधी शुल्क में संशोधन आवश्यक है। अतः, प्राधिकारी शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन मटेरियल कंपनी लिमिटेड विषय देश से। आवेदक ने किसी अन्य निर्यातक द्वारा अवशोषण का आरोप नहीं लगाया था और जांच केवल शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन सामग्री कं, लिमिटेड तक ही सीमित थी द्वारा संबद्ध सामानों के आयात पर पाटनरोधी शुल्क में संशोधन की सिफारिश करते हैं।

41. प्राधिकारी 20 सितंबर 2021 के अंतिम जांच परिणाम 6/40/2020-डीजीटीआर और दिनांक 11 नवंबर 2021 की अधिसूचना संख्या 66/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा चीन जन.गण. और कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के आयात पर लगाए गए शुल्क की मात्रा में निम्नलिखित संशोधन की सिफारिश करते

हैं। कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी वर्तमान जांच के संबद्ध निर्यातक के संबंध में पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन में से जो भी कमतर हो, उसके आधार पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क में संशोधन की सिफारिश करते हैं। जहां तक वर्तमान जांच के अध्यधीन न आने वाले निर्यातकों का संबंध है, पहले लगाया गया पाटनरोधी शुल्क जारी रहेगा। तदनुसार, चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के आयात पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क, वर्तमान आमेलन-रोधी जांच में प्राधिकारी की उपरोक्त सिफारिश को शामिल करते हुए, नीचे दी गई शुल्क तालिका के कॉलम 7 में दर्शाए अनुसार होगा। ये शुल्क दिनांक 11 नवंबर 2021 की अधिसूचना संख्या 66/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) के जारी किए जाने की तारीख से पांच वर्षों की अवधि के लिए जारी रहेंगे।

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्ष	विवरण	मूल देश	निर्यात का देश	उत्पादक	राशि	यूओएम	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	28112200	'अनट्रीटेड फ्यूम्ड सिलिका	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	शेडोंग डोंग्यू सिलिकॉन सामग्री कं, लिमिटेड	1,296	एमटी	यूएसडॉ.
2	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	वेकर केमिकल्स फ्यूम्ड सिलिका (झांगजियागांग) कंपनी लिमिटेड	शून्य	एमटी	यूएसडॉ.
3	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	क्र.सं. 1 और 2 को छोड़कर कोई उत्पादक	1,296	एमटी	यूएसडॉ.
4	-वही-	-वही-	चीन जन.गण. और कोरिया गणराज्य को छोड़कर कोई देश	चीन जन.गण.	कोई	1,296	एमटी	यूएसडॉ.
5	-वही-	-वही-	कोरिया गणराज्य	कोरिया गणराज्य सहित कोई देश	ओसीआई कंपनी लिमिटेड	शून्य	एमटी	यूएसडॉ.

6	-वही-	-वही-	कोरिया गणराज्य	कोरिया गणराज्य सहित कोई देश	किसी अन्य को छोड़कर भी उत्पादक	373	एमटी	यूएसडॉ.
7	-वही-	-वही-	कोरिया गणराज्य और चीन जन.गण. को छोड़कर कोई देश	कोरिया गणराज्य	कोई	373	एमटी	यूएसडॉ.

ज. <u>आगे की प्रक्रिया</u>

42. इन अंतिम जांच परिणामों के कारण प्राधिकारी के आदेश के विरुद्ध कोई अपील अधिनियम के संगत प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष की जाएगी।

सिद्धार्थ-

सिद्धार्थ महाजन
निर्दिष्ट प्राधिकारी