भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग-1, खंड-1 में प्रकाशनार्थ

फ. सं 7/08/2024-डीजीटीआर
भारत सरकार
वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग (व्यापार उपचार महानिदेशालय)
चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग, 5 संसद मार्ग, नई दिल्ली

दिनांक: 30 सितंबर, 2024

जाँच शुरुआत अधिसूचना
मामला सं. एडी (एसएसआर)-02/2024

विषय: चीन जन. गण. में उत्पन्न या वहां से निर्यात किए गए "सोडियम साइट्रेट" के आयात पर पाटन रोधी शुल्क के संबंध में द्वितीय सूर्यास्त समीक्षा पाटन रोधी जांच की शुरुआत

फ. सं 7/08/2024-डीजीटीआर – समय-समय पर संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे "अधिनियम" भी कहा जाएगा) और समय-समय पर संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित किए गए सामग्री पर पाटन रोधी शुल्क की पहचान, मूल्यांकन और संग्रह तथा क्षति का निर्धारण) नियम, 1995 (जिसे आगे "एडी नियम, 1995" भी कहा जाएगा) को ध्यान में रखते हुए, मेसर्स डेफोडिल फार्माकेम प्राइवेट लिमिटेड (जिसे आगे "आवेदक" कहा जाएगा) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे "प्राधिकरण" कहा जाएगा) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है, जिसमें चीन जन. गण. (जिसे आगे "विषयगत देश" कहा जाएगा) में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सोडियम साइट्रेट (जिसे आगे "विषयगत माल" या "विचाराधीन उत्पाद" कहा जाएगा) के आयात पर सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू करने और मौजूदा पाटन रोधी शुल्कों को जारी रखने की मांग की गई है।

2. अधिनियम की धारा 9क(5) के अनुसार अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क, जब तक कि पहले प्रतिसंहृत न किया गया हो, ऐसे अधिरोपण की तारीख से पांच वर्ष की समाप्ति पर प्रभावी नहीं होगा और प्राधिकरण से यह समीक्षा करने की अपेक्षा की जाती है कि क्या शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति होने की संभावना है। इसके अनुसार, प्राधिकरण को घरेलू उद्योग द्वारा अथवा उसकी ओर से किए गए विधिवत प्रमाणित अनुरोध के आधार पर इस बात की समीक्षा करनी होती है कि क्या शुल्क की समाप्ति से पाटन और क्षति जारी रहने अथवा इसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है।

क. पिछली जांच की पृष्ठभूमि

3. चीन जन. गण. से संबंधित वस्तुओं के आयात से संबंधित मूल पाटन रोधी जांच प्राधिकरण द्वारा 28.02.2014 को फ. संख्या 14/23/2013-डीजीएडी के तहत शुरू की गई थी। मूल जांच में अंतिम निष्कर्ष 26.02.2015 को प्राधिकरण द्वारा जारी किया गया था जिसमें चीन जन. गण. में उत्पन्न या वहां से निर्यातित संबंधित वस्तुओं के आयात पर निश्चित पाटन रोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी। उपरोक्त सिफारिश को केंद्र सरकार द्वारा *अधिसूचना संख्या 19/2015-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 20.05.2015 के तहत स्वीकार कर लिया गया था और चीन जन.गण. में उत्पन्न या निर्यात किए जाने वाले संबंधित सामानों पर अंतिम पाटन रोधी शुल्क लगाया गया था।*

4. प्राधिकरण ने अधिसूचना फ. संख्या 7/21/2019-डीजीटीआर दिनांक 25.10.2019 के तहत *पहली सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू* की। दिनांक 30.04.2020 के अपने अंतिम निष्कर्षों के माध्यम से, प्राधिकरण ने चीन जन. गण. से संबंधित वस्तुओं के आयात पर संशोधित पाटन रोधी कर्तव्यों को 5 साल की एक और अवधि के लिए जारी रखने की सिफारिश की, जिसे बाद में केंद्र सरकार द्वारा स्वीकार कर लिया गया और शुल्क को अधिसूचना संख्या 8/2020-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 19.05.2020 द्वारा 5 साल की अवधि के लिए जारी रखा गया। 19.05.2020 से 5 वर्ष की अवधि के लिए बढ़ाए गए शुल्क 18.05.2025 तक मान्य हैं।

ख. <u>विचाराधीन उत्पाद</u>

5. वर्तमान जांच के उद्देश्य के लिए विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) "**सोडियम साइट्रेट**" ("विषय माल" या "विचाराधीन उत्पाद") है।

6. सोडियम साइट्रेट एक रासायनिक यौगिक है जो मोनो-सोडियम साइट्रेट, डिसोडियम साइट्रेट और ट्राई-सोडियम साइट्रेट के रूप में आता है। सोडियम साइट्रेट साइट्रिक एसिड का सोडियम नमक है। साइट्रिक एसिड की तरह, इसमें खट्टा स्वाद होता है। अन्य लवणों की तरह, इसमें भी नमकीन स्वाद होता है।

7. सोडियम साइट्रेट मुख्य रूप से एक एक्स्पेक्टोरांत और एक मूत्र अल्कनिज़ेर के रूप में प्रयोग किया जाता है। इसका उपयोग फार्मास्युटिकल सहायता के रूप में और डेयरी उद्योगों में खाद्य योज्य के रूप में भी किया जाता है जो पनीर निर्माण और पेय पदार्थों को पूरा करता है। यह एक जल उपचार रसायन और एक प्रयोगशाला अभिकर्मक भी है।

8. जैसा कि वर्तमान आवेदन सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू करने के लिए है, विचाराधीन उत्पाद का दायरा मूल जांच में परिभाषित और बाद में सूर्यास्त समीक्षा जांच में परिभाषित है जो निम्नानुसार है;

3. वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए विचाराधीन उत्पाद "सोडियम साइट्रेट", "विषय वस्तु" या "विचाराधीन उत्पाद" है) ।

4. सोडियम साइट्रेट एक रासायनिक यौगिक है जो मोनो-सोडियम साइट्रेट, डिसोडियम साइट्रेट और ट्राई-सोडियम साइट्रेट के रूप में आता है। सोडियम साइट्रेट साइट्रिक एसिड का सोडियम नमक है। साइट्रिक एसिड की तरह, इसमें खट्टा स्वाद होता है। अन्य लवणों की तरह, इसमें भी नमकीन स्वाद होता है। मूल पाटन रोधी जांच के डीजीएडी के 26 फरवरी, 2015 के अंतिम निष्कर्षों में, पीयूसी को इस प्रकार परिभाषित किया गया था:

"वर्तमान जांच के उद्देश्य के तहत विचाराधीन उत्पाद" सोडियम साइट्रेट "है। सोडियम साइट्रेट एक रासायनिक यौगिक है जो मोनोसोडियम साइट्रेट, डिसोडियम साइट्रेट और ट्राई-सोडियम साइट्रेट के रूप में आता है। विचाराधीन उत्पाद का लेन-देन निम्नलिखित वैकल्पिक नामों से भी किया जा सकता है: - क. सोडियम साइट्रेट, ख. ट्राई सोडियम साइट्रेट ग. ट्राई सोडियम साइट्रेट डाइहाइड्रेट, घ. सोडियम साइट्रेट डाइहाइड्रेट, ङ. ट्राइबेसिक सोडियम साइट्रेट, च. सोडियम साइट्रेट ट्राइबासिक डाइहाइड्रेट, छ. सोडियम साइट्रेट डिस्क्विहाइड्रेट, ज. सोडियम साइट्रेट मोनोबैसिक बायोक्स्ट्रा"।

5. वर्तमान याचिका सूर्यास्त समीक्षा जांच के लिए है, स्थापित न्यायशास्त्र और प्राधिकरण की पिछली प्रथाओं के अनुसार, विचाराधीन उत्पाद वही है जो मूल अधिसूचना में परिभाषित किया गया है।

6. विषय वस्तुएं सीमा शुल्क उप-शीर्षक 29181520 के अंतर्गत आती हैं। हालांकि, उक्त सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक हैं, और प्रस्तावित जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं हैं। माल का विवरण शुल्क लगाने और एकत्र करने के लिए प्रबल होगा।

ग. <u>समान वस्तु</u>

9. आवेदक ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबंधित देश से निर्यात किए गए उत्पाद में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और विषय देश से आयातित उत्पाद भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्यों और उपयोग, विनिर्देशों, मूल्य निर्धारण, वितरण और विपणन, और माल के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय है। दोनों तकनीकी और व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं और उपभोक्ताओं द्वारा परस्पर विनिमय के लिए उपयोग किए जाते हैं। इसके अलावा, वर्तमान आवेदन पहले से ही लागू पाटन रोधी शुल्क के निरंतर अधिरोपण के लिए सूर्यास्त समीक्षा से संबंधित है। प्राधिकरण द्वारा मूल जांच के साथ-साथ पिछली समीक्षा

जांच में समान वस्तु के मुद्दे की पहले ही जांच की जा चुकी है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद को विचाराधीन देश से उत्पादित और आयात किए गए उत्पाद के लिए वस्तु के रूप में नोट किया जाता है।

घ. घरेलू उद्योग और स्थिति

10. नियम 2 (बी) घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित करता है:

"घरेलू उद्योग" से वे घरेलू उत्पादक अभिप्रेत हैं जो संपूर्ण समान वस्तु या घरेलू उत्पादक हैं जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग होता है, सिवाय इसके कि जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित हों या स्वयं उसके आयातक हों, उस दशा में ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग का हिस्सा नहीं माना जाएगा।

11. आवेदन मेसर्स डैफोडिल फार्माकिम प्राइवेट लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है। मैसर्स डैफोडिल फार्माकिम प्राइवेट लिमिटेड को मूल रूप से मैसर्स पोसी फार्माकिम प्राइवेट लिमिटेड के रूप में निगमित किया गया था और मैसर्स पोसी फार्माकिम प्राइवेट लिमिटेड को मूल जांच में और पहली सूर्यास्त समीक्षा जांच में भी घरेलू उद्योग के रूप में माना गया है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि आवेदक ने स्वयं संबंधित वस्तुओं का आयात नहीं किया है और न ही किसी निर्यातक से संबंधित हैं या चीन जन. गण. से संबंधित वस्तुओं के आयात से संबंधित हैं।

12. आवेदक के अलावा भारत में संबंधित वस्तुओं के दस और उत्पादक हैं जिनकी पहचान आवेदन में की गई है। ऐसे दस अन्य उत्पादकों में से दो उत्पादकों नामत मैसर्स इंडिया फास्फेट और मैसर्स सुनील केमिकल्स ने स्पष्ट रूप से आवेदन का समर्थन किया है। यह ध्यान दिया जाता है कि आवेदक द्वारा उत्पादन पाटन रोधी नियम, 1995 के नियम 2 (बी) के संदर्भ में एक 'प्रमुख अनुपात' है।

13. इसे देखते हुए, प्राधिकरण मानता है कि आवेदक नियम 5 (3) के साथ पठित पाटन रोधी नियम, 1995 के नियम 2 (बी) के अर्थ के भीतर पात्र घरेलू उद्योग का गठन करता है।

ङ. विषय देश

14. वर्तमान सूर्यास्त समीक्षा जांच में विषय देश चीन जन. गण. है।

च. पाटन का आधार और पाटन की संभावना के दावे

i. सामान्य मूल्य

15. याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि चीन के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (ए) (आई) और एडी नियमों के अनुलग्नक 1 के अनुछेद 7 के संदर्भ में, चीन जन. गण. के उत्पादकों का सामान्य मूल्य चीन जन. गण. में प्रचलित लागत या घरेलू बिक्री मूल्यों के आधार पर निर्धारित किया जा सकता है, यदि चीन जन. गण. के जवाब देने वाले निर्माता यह प्रदर्शित करते हैं कि उनकी लागत और मूल्य की जानकारी बाजार संचालित सिद्धांतों पर आधारित है और निष्पक्ष होने की अनुमति देती है एडी नियमों के अनुलग्नक-I के अनुछेद 1 से 6 के संदर्भ में तुलना, ऐसा न होने पर, चीनी उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य एडी नियमों के अनुलग्नक-I के अनुछेद 7 और 8 के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए।

16. इसके बाद, आवेदक ने बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है और वैकल्पिक विधि के रूप में, भारत में वास्तव में भुगतान की गई या देय कीमत, उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित की गई है। आवेदक ने प्रस्तुत किया है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में निर्मित मूल्य या ऐसे तीसरे देश से भारत सहित अन्य देश में कीमत के लिए कोई सबूत एकत्र नहीं कर सके।

17. तीसरे देश की बाजार अर्थव्यवस्था में मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य के दावे को सिद्ध करने के लिए आवेदक ने दावा किया है कि भारत ने संयुक्त राज्य अमेरिका को संवादाधीन वस्तुओं की पर्याप्त मात्रा का निर्यात किया है और चूंकि विषय वस्तुओं का वर्गीकरण समपत है, इसलिए डीजीसीआई एंड एस के अनुसार संयुक्त राज्य अमेरिका को संबद्ध वस्तुओं के निर्यात संबंधी सूचना भी उपलब्ध है। संयुक्त राज्य अमेरिका को ऐसे निर्यात संयुक्त राज्य अमेरिका में अवतरण स्तरों पर बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में मूल्य को प्रतिबिम्बित करेंगे जैसा कि नियम में परिकल्पना की गई है। दावे की जांच की गई है। यह नोट किया जाता है कि भारत से केवल यूएसए को निर्यात मूल्य ही उस उत्पाद का आयात मूल्य नहीं दर्शा सकता है और चूंकि यूएसए ने अन्य स्त्रोतों से भी संबंधित वस्तुओं का आयात किया है, इसलिए बाजार अर्थव्यवस्था में मूल्य के रूप में संयुक्त राज्य अमेरिका में अवतरण स्तरों पर अकेले भारत से निर्यात मूल्य की उपयुक्तता की आगे जांच किए जाने की आवश्यकता है। इसके अलावा, इस दावे को और अधिक प्रमाणित किए जाने की आवश्यकता है कि चीन जन. गण. से संबंधित वस्तुओं के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था तीसरा देश होगा। इच्छुक पार्टियां इस संबंध में आवेदक के दावों पर टिप्पणी कर सकती हैं और किसी भी विस्तृत जांच को लंबित करते हुए, इस स्तर पर सामान्य मूल्य वैकल्पिक आधार पर निर्धारित किया जाता है।

18. आवेदक ने चीन जन. गण. के मामले में भारत में वास्तव में भुगतान या देय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है, जिसे उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित किया गया है। अतः सामान्य मूल्य का निर्माण भारत में संबंधित वस्तुओं के उत्पादन की लागत के सर्वोत्तम अनुमानों के आधार पर किया गया है, जैसा कि उचित लाभ मार्जिन के साथ बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय को समायोजित करने के बाद उपलब्ध है।

ii. निर्यात मूल्य

19. आवेदकों ने डीजीसीआई एंड एस द्वारा प्रकाशित सारांश आधार पर आयात सूचना के आधार पर सीआईएफ निर्यात मूल्य का दावा किया है क्योंकि उत्पाद का समपत वर्गीकरण है। प्राधिकरण ने सूचना की सत्यता की जांच करने के लिए डीजी सिस्टम्स डाटा के आधार पर आयात मूल्य पर भी विचार किया है। समुद्र भाड़ा, समुद्री बीमा, अंतर्देशीय भाड़ा, प्रलेखन प्रभार, हैंडलिंग और समाशोधन प्रभार तथा ऋण लागत के कारण समायोजन फैक्टरी निर्यात मूल्य पर पहुंचने के लिए किए गए थे।

iii. पाटन मार्जिन

20. सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य की तुलना फैक्टरी स्तर पर की गई है, जो *प्रथम दृष्टया* यह स्थापित करता है कि संबंधित देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के संबंध में पाटन मार्जिन न्यूनतम स्तर से ऊपर है। इस प्रकार, *प्रथम दृष्टया* पर्याप्त साक्ष्य हैं कि संबंधित देश से विचाराधीन उत्पाद को संबंधित देश के निर्यातकों द्वारा घरेलू बाजार में पाटित किया जा रहा है।

21. सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य के आधार पर, यह देखा गया है कि पाटन मार्जिन सकारात्मक है। चूंकि वर्तमान जांच एक सूर्यास्त समीक्षा जांच है, इसलिए प्राधिकारी इच्छुक पक्षों से सूचना और साक्ष्य प्राप्त करने के बाद पाटन की संभावना का भी निर्धारण करेंगे। आवेदक द्वारा प्रस्तुत किया गया है कि वर्तमान पाटन के अलावा पाटन की संभावना भी है। आवेदक ने चीन जन. गण. में अतिरिक्त क्षमता और यूएसए, ईयू आदि जैसे विभिन्न अन्य देशों द्वारा चीन जन. गण. से विषयगत वस्तुओं के निर्यात के खिलाफ व्यापार रक्षा उपायों का हवाला दिया है, जो शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में पाटन की संभावना का सुझाव देने वाले कारकों के रूप में हैं।

छ. <u>क्षति और पाटन की निरंतरता / पुनरावृत्ति की संभावना</u>

22. आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि (पीओआई) तक भारत में उपभोक्ता देश से आयात की मात्रा में समग्र रूप से तथा खपत के सापेक्ष संदर्भ में वृद्धि हुई है। मांग में वृद्धि के बावजूद आधार वर्ष की तुलना में पीओआई में आवेदक की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई है। आयातों की उतराई तक की कीमत घरेलू

उद्योग की लागत से कम रही है और कीमत दमन प्रभाव के साथ-साथ कीमत कम बिक्री स्पष्ट है। हालांकि, वॉल्यूम मापदंडों ने पीओआई द्वारा सुधार दिखाया, इन्वेंट्री स्तरों में वृद्धि हुई है। पीओआई के दौरान घरेलू उद्योग वित्तीय घाटे में था और आरओआई भी पीओआई के दौरान नकारात्मक रहा है। यह तर्क दिया गया है कि चीन जन.गण. से संबंधित वस्तुओं के निरंतर डंप किए गए आयातों के कारण घरेलू उद्योग को नुकसान उठाना जारी है।

23. आवेदक ने संबंधित देश में अधिशेष क्षमताओं, आगे स्वतंत्र रूप से प्रयोज्य क्षमताओं और विषय देश में उत्पादकों के निर्यात अभिविन्यास, भारतीय बाजार के आकर्षण, अन्य देशों द्वारा व्यापार उपचारात्मक उपायों को लागू करने और क्षति की संभावना स्थापित करने के आधार के रूप में इन निर्यातों के कारण संभावित नुकसान के बारे में जानकारी प्रदान की है।

24. आवेदक द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना *प्रथम दृष्टया* संबंधित देश से पाटनकारी की पुनरावृत्ति तथा वर्तमान पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति के मामले में घरेलू उद्योग को क्षति की संभावना दर्शाती है।

ज. <u>सूर्यास्त समीक्षा जांच की शुरुआत</u>

25. आवेदक के विधिवत प्रमाणित आवेदन के आधार पर, और आवेदक द्वारा प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर, पाटन और क्षति की निरंतरता/पुनरावृत्ति की संभावना को प्रमाणित करते हुए, और नियमों के नियम 23 (1 बी) के साथ पठित अधिनियम की धारा 9 ए (5) के अनुसार, प्राधिकरण एतद्द्वारा लागू कर्तव्यों के निरंतर अधिरोपण की आवश्यकता की समीक्षा करने के लिए एक सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू करता है (ग) सरकार ने संबंधित देश में उद्भूत अथवा वहां से निर्यातित विषयगत वस्तुओं के संबंध में अधिसूचना जारी की है और इस बात की जांच करने के लिए कि क्या ऐसे शुल्क की समाप्ति से घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति होने की संभावना है, इस संबंध में कोई सूचना प्रदान की जाती है।

झ. <u>जांच की अवधि (पीओआई)</u>

26. वर्तमान जांच के लिए जांच की अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल 2023 से 31 मार्च 2024 (12 महीने) है। जांच के लिए क्षति की अवधि वित्त वर्ष 2020-21, वित्त वर्ष 2021-22, वित्त वर्ष 2022-2023 और जांच की अवधि को कवर करेगी।

ञ. <u>प्रक्रिया</u>

27. वर्तमान सूर्यास्त समीक्षा जांच में फ. संख्या 7/21/2019-डीजीटीआर दिनांक 30.04.2020 द्वारा प्रकाशित अंतिम निष्कर्षों के सभी पहलुओं को शामिल किया जाएगा, जिसमें संबंधित देश में उत्पन्न या निर्यात की जाने वाली संबंधित वस्तुओं के आयात पर पाटन रोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई है।

28. एडी नियम, 1995 के नियम 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 और 20 के प्रावधान इस समीक्षा में आवश्यक परिवर्तनों के साथ लागू होंगे।

ट. <u>सूचना प्रस्तुत करना</u>

29. सभी संचार नामित प्राधिकारी को ईमेल पते <dir13-dgtr@gov.in> और <dd19-dgtr@gov.in> पर ईमेल के माध्यम से <adv11-dgtr@gov.in> और <consultant-dgtr@govcontractor.in> को एक प्रति के साथ भेजा जाना चाहिए । यह सुनिश्चित किया जाना चाहिए कि सबमिशन का कथा भाग खोज योग्य पीडीएफ/एमएस-वर्ड प्रारूप में है और डेटा फाइलें एमएस-एक्सेल प्रारूप में हैं।

30. संबंधित देश में ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, भारत में अपने दूतावासों के माध्यम से विषय देश की सरकार, भारत में आयातकों और उपयोगकर्ताओं को जो संबंधित वस्तुओं से जुड़े होने के लिए जाने जाते हैं, को

अलग से सूचित किया जा रहा है ताकि वे इस आरंभिक अधिसूचना में उल्लिखित समय सीमा के भीतर सभी प्रासंगिक जानकारी दर्ज कर सकें। ऐसी सभी जानकारी इस जाँच शुरुआत अधिसूचना, एडी नियम, 1995 और प्राधिकरण द्वारा जारी लागू व्यापार नोटिस द्वारा निर्धारित रूप और तरीके से दर्ज की जानी चाहिए।

31. कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी इस जांच प्रारंभ अधिसूचना, पाटनरोधी नियम, 1995 तथा प्राधिकरण द्वारा जारी लागू व्यापार नोटिसों द्वारा निर्धारित प्रारूप और तरीके से इस जांच प्रारंभ अधिसूचना में उल्लिखित समय-सीमा के भीतर वर्तमान जांच से संबंधित प्रस्तुतिकरण कर सकता है।

32. प्राधिकरण के समक्ष कोई गोपनीय प्रस्तुतीकरण करने वाले किसी भी पक्ष को अन्य इच्छुक पार्टियों को उसी का गैर-गोपनीय संस्करण उपलब्ध कराना आवश्यक है।

33. इच्छुक पार्टियों को नियमित रूप से व्यापार उपचार महानिदेशालय (https://www.dgtr.gov.in/) की आधिकारिक वेबसाइट पर जाने के लिए निर्देशित किया जाता है ताकि जानकारी के साथ-साथ जांच से संबंधित आगे की प्रक्रियाओं से अवगत और अवगत कराया जा सके।

ठ. <u>समय सीमा</u>

34. वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी जानकारी प्राधिकरण को ई-मेल पते dir13-dgtr@gov.in और <dd19-dgtr@gov.in> पर भेजी जानी चाहिए, साथ ही एक प्रति <adv11-dgtr@gov.in> और <consultant-dgtr@govcontractor.in> को एडी नियम, 1995 के नियम 6(4) के अनुसार प्राधिकरण द्वारा आवेदन का अगोपनीय संस्करण प्रसारित किए जाने की तारीख से 30 दिनों के भीतर भेजी जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई जानकारी प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त जानकारी अधूरी है, तो प्राधिकरण रिकॉर्ड पर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर और एडी नियम, 1995 के अनुसार अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है।

35. सभी इच्छुक पक्षों को एतद्द्वारा सलाह दी जाती है कि वे इस मामले में अपनी रुचि (रुचि की प्रकृति सहित) को सूचित करें और इस अधिसूचना में निर्धारित उपरोक्त समय सीमा के भीतर अपने प्रश्नावली के जवाब दाखिल करें।

ड. <u>गोपनीय आधार पर जानकारी प्रस्तुत करना</u>

36. जहां वर्तमान जांच में कोई पक्षकार प्राधिकरण के समक्ष गोपनीय प्रस्तुतियां देता है या गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करता है, वहां उसे एक साथ विज्ञापन निदेशक नियम, 1995 के नियम 7(2) के अनुसार और इस संबंध में प्राधिकरण द्वारा जारी प्रासंगिक व्यापार नोटिस के अनुसार ऐसी जानकारी का एक गैर-गोपनीय संस्करण प्रस्तुत करना आवश्यक है।

37. इस तरह की प्रस्तुतियों को प्रत्येक पृष्ठ के शीर्ष पर "गोपनीय" या "गैर-गोपनीय" के रूप में स्पष्ट रूप से चिह्नित किया जाना चाहिए। इस तरह के चिह्नों के बिना प्राधिकरण को किए गए किसी भी सबमिशन को प्राधिकरण द्वारा "गैर-गोपनीय" जानकारी के रूप में माना जाएगा, और प्राधिकरण अन्य इच्छुक पार्टियों को ऐसे प्रस्तुतिकरण का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होगा।

38. इच्छुक पार्टियों द्वारा दायर की गई जानकारी का गैर-गोपनीय संस्करण अनिवार्य रूप से गोपनीय संस्करण की प्रतिकृति होना चाहिए, जिसमें गोपनीय जानकारी अधिमानतः अनुक्रमित या खाली हो गई है (जहां अनुक्रमण संभव नहीं है) और ऐसी जानकारी को उचित और पर्याप्त रूप से सारांशित किया जाना चाहिए जिस जानकारी पर गोपनीयता का दावा किया गया है।

39. गोपनीय आधार पर प्रस्तुत जानकारी के पदार्थ की उचित समझ की अनुमति देने के लिए गैर-गोपनीय सारांश पर्याप्त विवरण में होना चाहिए। तथापि, असाधारण परिस्थितियों में, गोपनीय जानकारी प्रस्तुत करने

वाली पार्टी यह संकेत दे सकती है कि ऐसी जानकारी सारांश के लिए अतिसंवेदनशील नहीं है, और एडी नियम, 1995 के नियम 7 और प्राधिकरण द्वारा जारी किए गए उचित व्यापार नोटिस के संदर्भ में पर्याप्त और पर्याप्त स्पष्टीकरण युक्त कारणों का विवरण, इस तरह का सारांश संभव क्यों नहीं है, प्राधिकरण की संतुष्टि के लिए प्रदान किया जाना चाहिए।

40. इच्छुक पार्टियां दस्तावेजों के गैर-गोपनीय संस्करण की प्राप्ति के 7 दिनों के भीतर अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा दावा की गई गोपनीयता के मुद्दों पर अपनी टिप्पणी दे सकती हैं।

41. उसके सार्थक गैर-गोपनीय संस्करण के बिना या एडी नियम, 1995 के नियम 7 के संदर्भ में पर्याप्त और पर्याप्त कारण विवरण के बिना या गोपनीयता के दावे पर प्राधिकरण द्वारा जारी किए गए उचित व्यापार नोटिस को प्राधिकरण द्वारा रिकॉर्ड पर नहीं लिया जाएगा।

42. प्राधिकरण प्रस्तुत की गई जानकारी की प्रकृति की जांच करने पर गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकता है। यदि प्राधिकरण संतुष्ट है कि गोपनीयता के लिए अनुरोध उचित नहीं है या यदि सूचना का आपूर्तिकर्ता या तो जानकारी को सार्वजनिक करने या सामान्यीकृत या सारांश रूप में इसके प्रकटीकरण को अधिकृत करने के लिए तैयार नहीं है, तो वह ऐसी सूचना को अनदेखा कर सकता है।

ढ. <u>सार्वजनिक फ़ाइल का निरीक्षण</u>

43. पंजीकृत इच्छुक पक्षों की सूची डीजीटीआर की वेबसाइट पर अपलोड की जाएगी, साथ ही उन सभी से अनुरोध किया जाएगा कि वे अपने सबमिशन का गोपनीय संस्करण अन्य सभी इच्छुक पक्षों को ईमेल करें। सबमिशन/ प्रतिक्रिया/ सूचना का गोपनीय संस्करण प्रसारित न करने पर इच्छुक पक्ष को असहयोगी माना जा सकता है।

ण. <u>असहयोग</u>

44. यदि कोई इच्छुक पक्ष इस आरंभिक अधिसूचना में प्राधिकरण द्वारा निर्धारित उचित अवधि के भीतर या निर्धारित समय के भीतर आवश्यक जानकारी प्रदान करने से इनकार करता है और अन्यथा आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं करता है, या जांच में महत्वपूर्ण रूप से बाधा डालता है, तो प्राधिकरण ऐसे इच्छुक पक्ष को गैर-सहयोगी घोषित कर सकता है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को रिकॉर्ड कर सकता है और केंद्र सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकता है जो उचित समझी जाती हैं।

दर्पण जैन

(दर्पण जैन)
निर्दिष्ट प्राधिकारी