भारत के राजपत्र, असाधारण के भाग I खंड I में प्रकाशनार्थ

फा. सं. 6/19/2024- डीजीटीआर

भारत सरकार

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,

5, संसद मार्ग, नई दिल्ली - 110001

दिनांक : 10 फरवरी 2025

अंतिम जांच परिणाम

मामला सं. एडीडी (ओआई) - 17/2024)

विषय: चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 'ग्लूफ़ोसिनेट और इसके साल्ट' के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच

क. मामले की पृष्ठभूमि

1. समय-समय पर यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे इसके बाद 'अधिनियम' के रुप में कहा गया है) और समय-समय पर यथासंशोधित तत्संबंधी सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे इसके बाद 'पाटनरोधी नियमावली' अथवा 'नियमावली' के रुप में कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए एस्टल लाइफ इंडिया लिमिटेड, यूपीएल लिमिटेड, यूनाइटेड फास्फोरस (इंडिया) एलएलपी, यूपीएल सस्टेनेबल एग्री सोल्यूसंस लिमिटेड और स्वाल कारपोरेशन लिमिटेड (जिसे इसके बाद 'घरेलू उद्योग अथवा 'आवेदक' के रुप में कहा गया है) ने चीन जन. गण. (जिसे इसके बाद 'संबद्ध देश' के रुप में कहा गया है) से 'ग्लूफ़ोसिनेट और इसके साल्ट' (जिसे इसके बाद 'विचाराधीन उत्पाद' अथवा 'पीयूसी' अथवा 'संबद्ध वस्तु' के रुप में कहा गया है) के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद 'प्राधिकारी' के रुप में कहा गया है) के समक्ष एक विधिवत प्रमाणित आवेदन दायर किया है।

2. प्राधिकारी ने, आवेदकों द्वारा प्रस्तुत किए गए *प्रथम दृष्टया* साक्ष्य के आधार पर, भारत के राजपत्र - असाधारण में प्रकाशित की गई दिनांक 29 जून 2024 की अधिसूचना सं. 6/19/2024-डीजीटीआर के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसमें नियमावली के नियम 5 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9क के अनुसार संबद्ध जांच शुरू की गई, ताकि संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के संबंध में कथित कथित पाटन के अस्तित्व, मात्रा और प्रभाव का निर्धारण किया जा सके और पाटनरोधी शुल्क की ऐसी राशि की सिफारिश की जा सके, जिसे यदि लगाया जाता है तो वह घरेलू उद्योग को हुई कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी।

ख. <u>प्रक्रिया</u>

3. जांच के संबंध में नीचे दी गई प्रक्रिया का पालन किया गया है :

क. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(5) के अनुसार जांच की शुरुआत करने से पूर्व वर्तमान पाटनरोधी आवेदन प्राप्त होने के संबंध में भारत में संबद्ध देश के दूतावास को सूचित किया।

ख. प्राधिकारी ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करते हुए भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित दिनांक 29 जून 2024 की एक सार्वजनिक सूचना जारी की।

ग. प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध देश के दूतावास, संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, भारत में ज्ञात आयातकों/ उपयोगकर्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार जांच शुरुआत अधिसूचना की एक प्रति भेजी। हितबद्ध पक्षकारों से जांच शुरुआत अधिसूचना में निर्धारित प्रपत्र और तरीके से संगत सूचना प्रदान करने और जांच शुरुआत अधिसूचना में निर्धारित समय सीमा के भीतर लिखित रूप में अपने अनुरोधों से अवगत कराने के लिए कहा गया।

घ. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार आवेदकों द्वारा दायर आवेदन के अगोपनीय पाठ की एक प्रति ज्ञात उत्पादकों/ निर्यातकों तथा भारत में संबद्ध देश के दूतावासों को उपलब्ध कराई।

ङ. भारत में संबद्ध देश के दूतावास से भी अनुरोध किया गया कि वे निर्यातकों/ उत्पादकों को निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत करने का परामर्श दें।

ज्ञात उत्पादकों/ निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की एक प्रति उन्हें भी भेजी गई, जिसमें संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों/ निर्यातकों के नाम और पते भी शामिल थे।

च. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार चीन जन. गण. में निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/ निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी :

क्र. सं.	संबद्ध देश में उत्पादकों/ निर्यातकों के नाम
i.	एग्रोड्रैगन कं. लिमिटेड
ii.	बीएएसएफ
iii.	फ़ुहुआ टोंगडा एग्रो-केमिकल टेक्नोलॉजी कं. लिमिटेड
iv.	जियांग्सू हुईफेंग बायो एग्रीकल्चर कं. लिमिटेड
v.	लियर केमिकल कं. लिमिटेड
vi.	लिमेन केमिकल कंपनी लिमिटेड
vii.	शेडोंग बिन्नोंग टेक्नोलॉजी कं. लिमिटेड
viii.	शंघाई क़िज़ोउ ज़ियुई कं. लिमिटेड
ix.	वेइफियांग शिनलू केमिकल कं. लिमिटेड
x.	योंगनोंग बायोसाइंसेज कं. लिमिटेड

छ. उपरोक्त के उत्तर में, चीन जन. गण. के निम्नलिखित उत्पादकों/ निर्यातकों ने प्रतिक्रिया दी है और निर्यातक प्रश्नावली उत्तर दाखिल किया है :

क्र. सं.	संबद्ध देश में उत्पादकों/ निर्यातकों के नाम
i.	लियर केमिकल कं. लिमिटेड
ii.	शंघाई एग्रोट्री केमिकल कं. लिमिटेड

ज. प्राधिकारी ने भारत में विचाराधीन उत्पाद के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/ उपयोगकर्ताओं को भी प्रश्नावली भेजकर नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना की मांग की : -

क्र. सं.	भारत में विचाराधीन उत्पाद के उपयोगकर्ताओं/ आयातकों के नाम
i.	अमिश क्रॉप साइंस प्राइवेट लिमिटेड
ii.	बीएएसएफ इंडिया
iii.	क्रिस्टल क्रॉप प्रोटेक्शन प्राइवेट लिमिटेड
iv.	कृषि रसायन एक्सपोर्ट्स प्राइवेट लिमिटेड

झ. जारी की गई प्रश्नावली के उत्तर में, क्रिस्टल क्रॉप प्रोटेक्शन प्राइवेट लिमिटेड ने एक उपयोगकर्ता प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है।

ञ. चाइना क्रॉप प्रोटेक्शन इंडस्ट्री एसोसिएशन (सीसीपीआईए) द्वारा अनुरोध किए गए हैं और वर्तमान अंतिम जांच परिणाम में उन पर उचित रूप से विचार किया गया है।

ट. जिन निर्यातकों, विदेशी उत्पादकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने इस जांच पर प्रतिक्रिया नहीं दी है अथवा संगत सूचना प्रदान नहीं की है, अत: उन्हें असहयोगी हितबद्ध पक्षकार माना गया है।

ठ. प्राधिकारी ने सभी ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, आयातकों और आवेदकों को आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की। आर्थिक हित प्रश्नावली को प्रशासनिक लाइन मंत्रालय के साथ भी साझा किया गया। केवल आवेदकों ने ही आर्थिक हित प्रश्नावली दाखिल की है। किसी अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने आर्थिक हित प्रश्नावली दाखिल नहीं की है।

ड. वर्तमान जांच के उद्देश्य के लिए जांच की अवधि (पीओआई) 1 जनवरी 2023 से 31 दिसंबर 2023 (12 माह) है। क्षति विश्लेषण अवधि में 2020-21, 2021-22, 2022-23 और जांच की अवधि शामिल है।

ढ. हितबद्ध पक्षकारों को विचाराधीन अवधि (पीयूसी) के दायरे पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करने और यदि आवश्यक हो तो पीसीएन का प्रस्ताव करने का अवसर दिया गया, जो कि अगोपनीय पाठ आवेदन को परिचालित करने की तिथि से 15 दिनों की

अवधि के भीतर दिया गया। कुछ हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के आधार पर, पीसीएन पद्धति की आवश्यकता पर चर्चा करने के लिए दिनांक 22 अगस्त 2024 को एक बैठक आयोजित की गई।

ण. विचाराधीन उत्पाद का दायरा और जांच के लिए पीसीएन पद्धति 5 सितंबर 2024 को अधिसूचित की गई।

त. सभी हितबद्ध पक्षकारों की सूची डीजीटीआर की वेबसाइट पर अपलोड कर दी गई थी, साथ ही उनसे यह अनुरोध किया गया कि वे अपने अनुरोधों का अगोपनीय पाठ अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारों को ईमेल करें।

थ. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 18 अक्टूबर 2024 को हाइब्रिड मोड में आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से अनुरोध किया गया कि वे मौखिक रूप से व्यक्त किए गए अपने विचारों के लिखित अनुरोध दाखिल करें और उसके बाद यदि कोई प्रत्युत्तर अनुरोध हो तो प्रस्तुत करें।

द. गोपनीय आधार पर हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना की गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां भी आवश्यक हुआ, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया गया है। जहां भी संभव हो, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना के पर्याप्त अगोपनीय पाठ प्रदान करने का निर्देश दिया गया।

ध. वाणिज्यिक जानकारी और सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एंड एस) से क्षति जांच अवधि और जांच की अवधि के लिए संबद्ध वस्तुओं के आयातों का लेन-देन-वार ब्यौरा उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया था। यह अनुरोध प्राधिकारी को प्राप्त हो गया है और इस अंतिम जांच परिणाम में इस पर विचार किया गया है।

न. प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के प्रयोजनों के लिए आवश्यक समझी गई सीमा तक आवेदकों के परिसरों का भौतिक सत्यापन किया।

ऩ. क्षतिरहित कीमत (जिसे इसके बाद 'एनआईपी' कहा गया है) का निर्धारण संबद्ध वस्तुओं की भारत में उत्पादन लागत और उचित लाभ के आधार पर किया गया है, जो सामान्य रूप से स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) और पाटनरोधी नियमावली, 1995 के अनुबंध III के आधार पर आवेदकों द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना पर आधारित है, ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

प. जांच के आवश्यक तथ्यों से युक्त प्रकटीकरण विवरण, जो अंतिम जांच परिणामों का आधार बना है, दिनांक 21 जनवरी 2025 को हितबद्ध पक्षकारों को जारी किया गया था और हितबद्ध पक्षकारों को इस पर टिप्पणी करने के लिए दिनांक 28 जनवरी 2025 तक का समय दिया गया था। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए अनुरोध, दिए गए तर्कों और हितबद्ध पक्षकारों से प्राप्त प्रकटीकरण विवरण की टिप्पणियों पर इस अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना में संगतता, पुनरावृत्ति न होने और साक्ष्य के साथ समर्थित पाए जाने की सीमा तक विचार किया गया है।

फ. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए सभी तर्कों और उपलब्ध कराई गई सूचना पर इस सीमा तक विचार किया है कि वे साक्ष्यों से समर्थित हैं तथा वर्तमान जांच के लिए संगत माने गए हैं।

ब. इस अंतिम जांच परिणाम में "***" एक हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना को दर्शाता है तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा उस पर विचार किया गया है।

भ. प्राधिकारी द्वारा संबद्ध जांच के लिए अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 83.52 रुपए है।

ग. <u>विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु</u>

4. जांच शुरुआत के स्तर पर, विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया था :

"3. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद ग्लूफ़ोसिनेट और उसका साल्ट है। विचाराधीन उत्पाद को ग्लूफ़ोसिनेट अमोनियम (डी, एल-फॉस्फ़िनोथ्रिसिन या 2-अमीनो-4-(हाइड्रॉक्सी मिथाइल फ़ॉस्फ़ोनिल) के नाम से भी जाना जाता है।

ग्लूफ़ोसिनेट सफ़ेद से हल्के पीले रंग का क्रिस्टलीय ठोस पदार्थ होता है, जिसमें हल्की तीखी गंध होती है और यह अत्यधिक घुलनशील और वाष्पशील पदार्थ होता है। ग्लूफ़ोसिनेट का व्यापार दो रूपों में किया जाता है, अर्थात तकनीकी और निर्माण। ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी की पूरी खपत ग्लूफ़ोसिनेट निर्माण के उत्पादन में होती है। ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी का कोई स्वतंत्र उपयोग नहीं होता और इसका उपयोग करने के लिए इसे अनिवार्य रूप से निर्माण में संसाधित करना होता है। तकनीकी चरण से निर्माण के चरण तक की प्रक्रिया एकल चरण प्रक्रिया होती है। वाणिज्यिक तौर पर निर्माण के लिए ग्लूफ़ोसिनेट का आयात नहीं किया जाता, क्योंकि इसमें मुख्य सांद्रता (कंसेंट्रेशन) पानी की होती है और खरीदने की लागतें अधिक होती है।

विचाराधीन उत्पाद का सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अंतर्गत कोई समर्पित वर्गीकरण नहीं है। तथापि, उत्पाद को 38089190, 38089390 और 38089990 के अंतर्गत आयात किया जाता है। सीमा शुल्क वर्गीकरण कोड केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

ग.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध</u>

5. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

   i. नियमावली के नियम 2(घ) के अनुसार ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी और फॉर्मूलेशन को समान वस्तु के रूप में नहीं माना जा सकता क्योंकि वे प्रतिस्थापन योग्य नहीं हैं।

   ii. उत्पाद के दायरे में फ़ॉर्म्युलेशन को शामिल करके, आवेदकों ने धोखाधड़ी के प्रावधान को लागू करने की कोशिश की है जो केवल तभी लागू होता है जब शुल्क लगाया

जाता है। तथापि, ऐसी वस्तुएं, जो आयातित नहीं हैं, उन्हें दायरे में शामिल नहीं किया जा सकता है।

iii. ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉम्युलेशन को भारत में न तो आयात किया जाता है और न ही आयात किया जा सकता है। फ़ॉम्युलेशन के आयात के लिए एक विशिष्ट लाइसेंस की आवश्यकता होती है। संपूर्ण फ़ॉम्युलेशन श्रेणी के लिए एक भी लाइसेंस नहीं है।

iv. लाइसेंस प्राप्त करना एक महंगी और समय लेने वाली प्रक्रिया है जो 3 से 4 वर्ष तक चलती है। इसमें दो वर्षों में दो मौसमों में परीक्षण रिपोर्ट प्रस्तुत करना शामिल है, जिसमें अंतिम उत्पाद अनुमोदन सीआईबीआरसी के कठोर मूल्यांकन और निर्णय पर निर्भर करता है, जो प्राय: इच्छित फसल के लिए विशिष्ट होता है।

v. बाजार में अन्य व्यवहार्य विकल्प उपलब्ध हैं। यदि फ़ॉम्युलेशन की कीमत बढ़ जाती है, तो किसान अन्य विकल्प खरीद लेंगे।

vi. प्राधिकारी को तकनीकी से फ़ॉम्युलेशन में रूपांतरण लागत की जांच करने के लिए फ़ॉम्युलेशन के उत्पादकों का स्थल पर ही सत्यापन करना चाहिए।

vii. आवेदकों ने हॉट एंड कोल्ड रोल्ड उत्पादों की संयुक्त जांच पर भरोसा किया, जिसमें इस तथ्य को नजरअंदाज किया गया कि इन उत्पादों के लिए अलग-अलग जांचें भी की गई थी और यह निष्कर्ष निकाला गया था। अर्ध-न्यायिक निकायों द्वारा लिए गए निर्णय केवल मूल मामले में शामिल विशिष्ट पक्षकारों पर ही बाध्यकारी होते हैं।

viii. आवेदकों के अनुरोधों के विपरीत, तकनीकी को फार्मूलेशन में परिवर्तित करने से आयातकों द्वारा किया गया मूल्य संवर्धन 30% है।

ix. दिनांक 28 अप्रैल 1992 को सब्सिडी और प्रतिसंतुलनकारी उपायों पर समिति द्वारा अपनाई गई पैनल रिपोर्ट में - वाइन और अंगूर उत्पादों के संबंध में - संयुक्त राज्य अमेरिका - उद्योग की परिभाषा में, यह निष्कर्ष निकाला गया कि चूंकि वाइन - अंगूर उत्पादकों और वाइनरी के लिए दो अलग-अलग उद्योग मौजूद थे, इसलिए, दोनों को एक ही उद्योग नहीं कहा जा सकता। यहां भी यही सिद्धांत लागू होना चाहिए।

x. आवेदकों ने विभिन्न चल रही जांचों पर भरोसा किया है। आवेदक उन मामलों पर भरोसा नहीं कर सकते हैं, जहां प्राधिकारी द्वारा अभी तक जांच रिपोर्ट जारी नहीं की गई है।

xi. पैराक्वेट संबद्ध वस्तुओं का संभावित विकल्प है। पैराक्वेट और ग्लूफ़ोसिनेट दोनों के लिए भारत में सख्त उपयोग नीतियाँ हैं ताकि सुरक्षित उपयोग सुनिश्चित किया जा सके और स्वास्थ्य जोखिम को कम किया जा सके।

ग.2 <u>आवेदकों के अनुरोध</u>

6. आवेदकों ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में निम्नानुसार अनुरोध किया हैं :

i. यूपीएल ग्रुप द्वारा उत्पादन शुरू किए जाने से पहले भारत में कोई उत्पादन नहीं होता था। यूपीएल ने इस उत्पाद को घरेलू बाजार में पेश किया। पहला प्लांट 2016 में स्थापित किया गया था।

ii. ग्लूफ़ोसिनेट टेक्निकल का उत्पादन मुख्य रूप से चीन जन. गण. और भारत में होता है, जबकि यूरोपीय संघ में इसका उत्पादन बहुत कम होता है। चीन से प्रतिस्पर्धा का सामना करते हुए, संघ के उत्पादक यूरोपीय संघ ने भी टेक्निकल का उत्पादन बंद कर दिया है और चीन से आयातित टेक्निकल को फ़ॉर्म्यूलेशन में बदलने के लिए अपने प्रचालनों को कम कर दिया है।

iii. वर्ष 2004 से खरपतवार विज्ञान निदेशालय ने पैराक्वाट और ग्लाइफोसेट की तुलना में ग्लूफोसिनेट को अधिक सुरक्षित, अवशेष मुक्त और सतत खरपतवार नियंत्रण के लिए बढ़ावा दिया है।

iv. यूपीएल ग्रुप ने 2018 में भारत में इस उत्पाद को लॉन्च किया था, जिसके तहत करीब 72,000 ग्राम-स्तरीय प्रदर्शन और 58,900 से अधिक फील्ड दिवस आयोजित किए गए, जो कुल मिलाकर 161 वर्षों के कर्मचारी प्रयास के बराबर है, तथा करीब 1 मिलियन किसानों तक पहुंच बनाई गई।

v. ग्लूफ़ोसिनेट टेक्निकल का व्यापार सामान्य तौर पर 95% सांद्रता (कंसेन्ट्रेशन) के साथ किया जाता है। ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन 13.5% सांद्रता अथवा 50% सांद्रता

के साथ हो सकता है। ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन कुछ और नहीं बल्कि ग्लूफ़ोसिनेट टेक्निकल को विलायक के साथ मिलाकर लागत वृद्धि को वहन करने से बनता है।

vi. उच्च जल सामग्री के कारण, ग्लूफ़ोसिनेट को फ़ॉर्म्युलेशन के रूप में लाना ले जाना वाणिज्यिक रूप से अव्यवहारिक है क्योंकि शिपिंग लागत अधिक है। चीन से केवल तकनीकी रूप में ग्लूफ़ोसिनेट का आयात किया जाता है। यूरोपीय संघ से सीमित फ़ॉर्म्युलेशन आयात होते हैं।

vii. आवेदकों द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयात किए गए उत्पाद में समान विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रियाओं और उपयोगों को साझा किया गया है, जिससे उनका व्यावसायिक रूप से आदान पदान किया जाता है। ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन और तकनीकी में समान विशेषताएं हैं। ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी से फ़ॉर्म्युलेशन की प्रक्रिया रासायनिक/ तकनीकी विशेषताओं को नहीं बदलती है। यह केवल सामग्री की सांद्रता को पतला करता है।

viii. डब्ल्यूटीओ पाटनरांधी करार में कोई विशेष प्रावधान नहीं है जो विचाराधीन उत्पाद के निर्धारण के लिए मापदंडों का प्रावधान करता है। ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी का स्वतंत्र उपयोग नहीं है और इसे अनिवार्य रूप से तैयार किया जाना चाहिए। आयात किए गए ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी की पूरी खपत ग्लूफ़ोसिनेट तैयार करने के उत्पादन में होती है।

ix. तकनीकी में प्रति इकाई निवेश [***] रुपये प्रति मीट्रिक टन से अधिक है, जबकि फ़ॉर्म्युलेशन के मामले में प्रति इकाई निवेश [***] रुपये प्रति मीट्रिक टन के आसपास है। तकनीकी को फ़ॉर्म्युलेशन में बदलने के लिए बहुत अधिक निवेश की आवश्यकता नहीं होती है।

x. ग्लूफोसिनेट को फ़ॉर्म्युलेशन में परिवर्तित करने के लिए अमोनिक्स एमओ और माइरिस्टाइल अमीन ऑक्साइड जैसे कम लागत वाले सॉल्वैंट के साथ सामान्य डाइलूशन की आवश्यकता होती है, जिससे यह एक छोटी वृद्धिशील प्रक्रिया बन जाती है।

xi. यदि बाजार से खरीदे गए अन्य कच्चे माल की लागत को छोड़ दिया जाए, तो अकेले तकनीकी की लागत फ़ॉर्म्युलेशन की लागत का लगभग [***] है। तकनीकी से फ़ॉर्म्युलेशन के बीच मूल्य संवर्धन 10% है।

xii. ग्लूफोसिनेट के सभी रूपों को इसके दायरे में शामिल किया जाना चाहिए; अन्यथा, आयात तकनीकी रूप से फ़ॉर्म्युलेशन की ओर स्थानांतरित हो जाएगा।

xiii. विभिन्न विगत जांचों में प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद तथा उसके मध्यवर्ती या आगे संसाधित रूप दोनों को एक ही दायरे में शामिल किया है।

xiv. वैश्विक स्तर पर विभिन्न प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद के दायरे में उत्पादों की एक विस्तृत श्रृंखला को शामिल करते हैं। यूएसआईटीसी ने 2, 4-डी के आयात में अपनी जांच के दायरे का विस्तार करते हुए 2, 4-डी युक्त सभी हर्बिसाइड्स को शामिल किया है, जिसमें 2.4-डी से बने करीब 1,500 उत्पाद शामिल हैं।

xv. सीवीपी-23 और थैलोसाइनिन पिगमेंट के लिए जांच में, अमेरिका और चीन ने इन मध्यवर्ती और तैयार दोनों प्रकार के उत्पादों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल किया है, जबकि इन मध्यवर्ती उत्पादों का कोई प्रत्यक्ष निर्यात नहीं होता है।

xvi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह कहा है कि लाइसेंस के लिए आवश्यक समय 4 वर्ष का है। आवेदकों ने वर्ष 2018 में ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन तैयार किया था, जिसके पहले ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन की कोई मांग नहीं थी। यहां तक कि आयातकों ने वर्ष 2019 में लाइसेंस के लिए आवेदन किया है, तो वे 2023 तक आयात नहीं कर पाएंगे; तथापि, उन्होंने वर्ष 2022 में आयात करना शुरू कर दिया।

xvii. आवेदक बड़ी संख्या में देशों को फ़ॉर्म्युलेशन का निर्यात करते हैं और यूरोप ने भारत को 50% क्षमता के साथ ग्लूफोसिनेट की आपूर्ति की है।

xviii. अन्य हितबद्ध पक्षकार विचाराधीन उत्पाद के लिए उपलब्ध विकल्पों का साक्ष्य प्रदान करने में विफल रहे तथा गोपनीयता का संदर्भ देते हुए उत्पाद का नाम भी नहीं बताया।

ग.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

7. जांच शुरुआत के समय, विचाराधीन उत्पाद को *"ग्लूफ़ोसिनेट और इसके साल्ट"* के रुप में माना जाता था। ग्लूफ़ोसिनेट को ग्लूफ़ोसिनेट अमोनियम (डी, एल-फ़ॉस्फ़िनोथ्रिकिन या 2-एमिनो-4 - (हाइड्रॉक्सी मिथाइल फ़ॉस्फ़िनिल) के रूप में भी जाना जाता है। यह उत्पाद

सफ़ेद से हल्के पीले रंग का क्रिस्टलीय ठोस होता है जिसकी गंध थोड़ी तीखी होती है और यह अत्यधिक घुलनशील और वाष्पशील पदार्थ होता है।

8. यह नोट किया जाता है कि ग्लूफ़ोसिनेट एक व्यापक रूप से उपयोग किया जाने वाला व्यापक स्पेक्ट्रम हर्बिसाइड है। खरपतवार नियंत्रण में इसकी प्रभावकारिता और विभिन्न फसलों में बहुमुखी प्रतिभा के कारण इस उत्पाद का उपयोग मुख्य रूप से आधुनिक कृषि में किया जाता है। उत्पाद का प्राथमिक अनुप्रयोग पंक्तिबद्ध फसल खेती में है, जहाँ इसे अवांछित वनस्पति को दबाने के लिए रोपण से पहले या उसके दौरान लगाया जाता है। ग्लूफ़ोसिनेट की उपयोगिता मक्का, सोयाबीन और कपास जैसी प्रमुख फसलों तक व्याप्त है, जो किसानों को खरपतवार प्रतिस्पर्धा से निपटने और खेती वाले पौधों के स्वास्थ्य की रक्षा करने के लिए एक मूल्यवान उपकरण प्रदान करती है।

9. विचाराधीन उत्पाद का कोई समर्पित वर्गीकरण नहीं है। उत्पाद को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 38 के अंतर्गत टैरिफ वर्गीकरण के उप-शीर्ष 38089199, 38089390 और 38089990 के अंतर्गत आयात किया जा रहा है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और किसी भी तरह से संबद्ध जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

10. प्राधिकारी ने प्रस्तावित पीसीएन पद्धति और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर हितबद्ध पक्षकारों से टिप्पणियाँ आमंत्रित कीं। इसके बाद, प्राधिकारी ने पीसीएन पद्धति और पीयूसी के दायरे को अंतिम रूप देने के लिए हाइब्रिड मोड के माध्यम से 27 अगस्त 2024 को सभी हितबद्ध पक्षकारों के साथ बैठक की। विचार-विमर्श के समय अपने विचार प्रस्तुत करने वाले सभी पक्षकारों को लिखित रूप में अपने अनुरोध दाखिल करने की स्वतंत्रता दी गई थी।

11. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों पर विचार करने के बाद 5 सितंबर 2024 की अधिसूचना के तहत निम्नलिखित पीसीएन पद्धति को अधिसूचित किया।

क्र. सं .	पीसीएन मापदंड	पीसीएन कोड
1	ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी	'जीटी'
2	ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन	'जीएफ'

12. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों ने वर्तमान जांच के दायरे में ग्लूफोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन को शामिल करने पर आपत्ति जताई है, मुख्य रूप से इस आधार पर कि इसे चीन जन. गण. से आयात नहीं किया गया है और देश में नियामक आवश्यकताओं के कारण इसे आयात नहीं किया जा सकता है।

13. प्राधिकारी यहाँ यह उल्लेख करना उचित समझते हैं कि 'संबद्ध उत्पाद' का दायरा जाँच के उद्देश्य और प्रयोजन पर सीधा प्रभाव डालता है। विचाराधीन उत्पाद के व्यापक दायरे से जाँच के संचालन में संभावित जटिलताओं के अलावा अनावश्यक सुरक्षा हो सकती है। साथ ही, विचाराधीन उत्पाद के संकीर्ण दायरे से घरेलू बाजार में हानिकारक पाटन को संबोधित करने के अपेक्षित उद्देश्य को पूरा करने में विफलता आ सकती है। विचाराधीन उत्पाद के संकीर्ण दायरे से घरेलू उद्योग को अपेक्षित उपचार प्रदान नहीं किया जा सकता है और आयातकों/ उपयोगकर्ताओं द्वारा लागू किए गए उपायों से बचने के इरादे से उपायों को अपनाने के कारण घरेलू उद्योग को निरंतर क्षति हो सकती है।

14. इस बात पर कोई विवाद नहीं है कि उत्पाद की सभी आवश्यक तकनीकी विशेषताएँ उत्पाद के तकनीकी रूप में विकसित की जाती हैं। तथापि, अपने तकनीकी रूप में, उत्पाद का कोई उपयोग और अनुप्रयोग नहीं होता है। यह अपने तकनीकी रूप में अपना अपेक्षित कार्य नहीं करेगा। अपेक्षित कार्य करने के लिए इसे फ़ॉर्म्युलेशन रूप में परिवर्तित किया जाना चाहिए। इस प्रकार, जबकि तकनीकी रूप में आवश्यक तकनीकी गुण होते हैं, फ़ॉर्म्युलेशन रूप उत्पाद द्वारा निष्पादित किए जाने वाले अंतिम कार्य को पूरा करता है। तकनीकी रूप का ऐसा कोई उपयोग नहीं है, और इसके उत्पादन का एकमात्र उद्देश्य इसे फ़ॉर्म्युलेशन में परिवर्तित करना है। तकनीकी रूप के उत्पादन में प्रौद्योगिकी, संयंत्र और उपकरण, निवेश, जनशक्ति, उत्पादन कौशल शामिल हैं। ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी को फ़ॉर्म्युलेशन में बदलने के लिए केवल विलायक

के साथ डाइल्यूशन करने की आवश्यकता होती है। सबसे पहले तकनीकी ग्लूफ़ोसिनेट का उत्पादन किया जाता है, जिसे बाद में अमोनिक्स एमओ, माइरिस्टाइल अमीन ऑक्साइड (एमओ), अमोनियम सल्फेट, सल्फ्यूरिक एसिड 44%, प्रोपलीन ग्लाइकॉल, 1-मेथॉक्सी-2-प्रोपेनॉल आदि जैसे सॉल्वैंट्स के साथ पूरी तरह से पतला करके ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन में परिवर्तित किया जाता है। आवेदकों ने प्रस्तुत किया है कि वे तीन फॉर्मूलेशन कंपनियों में 20 से 25 विभिन्न प्रकार के फ़ॉर्म्युलेशन का उत्पादन करते हैं। इसके अलावा, घरेलू उद्योग की फ़ॉर्म्युलेशन सुविधाओं पर ऑनसाइट सत्यापन किया गया और यह नोट किया गया कि विभिन्न प्रकार के फ़ॉर्म्युलेशन के लिए उत्पादन सुविधाओं को स्थापित किया गया है। प्रतिवादी आयातक द्वारा दायर की गई सूचना से, यह देखा गया है कि वे विभिन्न प्रकार के फ़ॉर्म्युलेशन बनाने में भी लगे हुए हैं। यह इस बात को पुष्ट करता है कि तकनीकी आधार सामग्री है और आवश्यकताओं के अनुसार इससे विभिन्न फ़ॉर्म्युलेशन बनाए जा सकते हैं। इससे यह स्पष्ट होता है कि तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेशन रूप में ग्लूफ़ोसिनेट एक ही उत्पाद के दो रूप हैं।

15. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि दोनों रुपों के बीच संबंध इसके आवेदन से भी स्पष्ट है। आवेदकों ने यह तर्क दिया है कि तकनीकी रुप में उत्पाद के आयात को फ़ॉर्म्युलेशन में बदल दिया गया है और फिर आवेदकों द्वारा बेचे गए फ़ॉर्म्युलेशन रुप के साथ प्रतिस्पर्धा में बेचा गया है। आवेदकों ने घरेलू बाजार में तकनीकी रुप में नहीं बेचा है। चूंकि आवेदकों ने घरेलू बाजार में केवल फ़ॉर्म्युलेशन रुप में बेचा है, इसलिए फ़ॉर्म्युलेशन रुप में क्षति हुई है और इसने तकनीकी रुप के प्रदर्शन को प्रभावित किया है।

16. हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क दिया है कि उत्पाद के फ़ॉर्म्युलेशन का रुप न तो आयात किया गया है और न ही आयात करने योग्य है। तथापि, यह देखने में आया है कि घरेलू उद्योग ने कई देशों को फ़ॉर्म्युलेशन का निर्यात किया है जबकि यूरोपीय संघ ने भारत को फ़ॉर्म्युलेशन का निर्यात किया है। तथ्य यह है कि फ़ॉर्म्युलेशन के आयातों में उच्च परिवहन लागत शामिल हो सकती है, इसका अर्थ यह नहीं है कि यह आयात करने योग्य नहीं है। चीन से फ़ॉर्म्युलेशन के आयातों की संभावना से इनकार नहीं किया जा सकता है। पाटनरोधी शुल्क के दायरे से फ़ॉर्म्युलेशन को बाहर करने से चीन जन. गण. से फ़ॉर्म्युलेशन का सीधा

निर्यात हो सकता है, जिससे उत्पाद के पाटन के विरुद्ध घरेलू उद्योग को उपाय प्रदान करने की पूरी कवायद का उद्देश्य ही समाप्त हो जाएगा।

17. जहां तक आयातों के लिए विशिष्ट लाइसेंस की आवश्यकता का संबंध है, प्राधिकारी ने यह नोट किया है कि केवल लाइसेंस की जरुरत का अर्थ यह नहीं है कि उत्पाद का आयात नहीं किया जा सकता है अथवा भविष्य में आयात नहीं किया जाएगा। लाइसेंस की आवश्यकताएं और मानदंड परिवर्तन के अधीन हैं और इनका आधार व्यापार उपचार कार्रवाइयों से स्वतंत्र है। प्राधिकारी इसे जांच के लिए ध्यान में रखना उचित नहीं समझते हैं।

18. उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह निष्कर्ष है कि वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद का दायरा *ग्लूफोसिनेट और इसका साल्ट है, जो तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेशन दोनों रूपों में* है।

19. भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद भौतिक और रासायनिक विशिष्टताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्यों और उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, कीमत के निर्धारण, वितरण और विपणन तथा वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशिष्टताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं। दोनों हीतकनीकी और व्यावसायिक दृष्टि से प्रतिस्थापन योग्य हैं और उपभोक्ता उन्हें परस्पर बदल बदल कर उपयोग कर सकते हैं। यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि आवेदकों द्वारा उत्पादित वस्तुएं संबद्ध देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु हैं।

घ. <u>घरेलू उद्योग का दायरा और आधार</u>

घ.1 <u>अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध</u>

20. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग के दायरे और आधार के संबंध में निम्नानुसार अनुरोध किए हैं :

i. कुल उत्पादन से फ़ॉर्म्युलेटर के उत्पादन को बाहर करने का कोई आधार नहीं है। आवेदक का यह तर्क कि पहले किसी उत्पादक को अंतिम कच्चे माल का उत्पादन

करने के लिए सुविधाएं स्थापित करनी होंगी और उसके बाद तैयार माल के उत्पादन को शुरू करना होगा, तभी उसे घरेलू उद्योग के रूप में योग्य माना जाएगा, यह कानून पर आधारित नहीं है।

ii. यदि तकनीकी को फ़ॉर्म्युलेशन में परिवर्तित करने वाले आवेदकों को पात्र घरेलू उद्योग माना जा सकता है, तो कोई कारण नहीं है कि अन्य फ़ॉर्म्युलेटरों को घरेलू उद्योग का भाग क्यों नहीं माना जा सकता है।

घ.2 आवेदकों द्वारा किए गए अनुरोध

21. आवेदकों ने घरेलू उद्योग के दायरे और आधार के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. वर्तमान आवेदन यूपीएल लिमिटेड, एस्ट्रल लाइफ इंडिया लिमिटेड, स्वाल कॉर्पोरेशन लिमिटेड, यूनाइटेड फॉस्फोरस (इंडिया) एलएलपी और यूपीएल सस्टेनेबल एग्री सॉल्यूशन लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है।

ii. आवेदकों का संयंत्र अधिकतम मांग वाले महीनों में पूरी क्षमता के सासथ काम करता है। ग्लूफ़ोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन के निर्यात की मांग को पूरा करने के लिए, आवेदकों ने चीन से ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी का आयात किया है। ऐसा तब भी था जब कीमतें कम होती थीं।

iii. आवेदकों द्वारा समूचे आयात मुक्त व्यापार क्षेत्र में स्थापित किसी यूनिट के लिए और केवल निर्यात बाजार के लिए किया गया था।

iv. ये आयात चीन के एक असंबद्ध निर्यातक से किए गए थे और इस प्रक्रिया में कोई भी संगत चीनी संस्थाएं शामिल नहीं थी।

v. आयातित ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी को निर्यात बाज़ार के लिए तैयार किया गया था, जिसका घरेलू निर्माण में कोई भी उपयोग नहीं किया गया। इसके अलावा, इन आयातों की मात्रा आवेदकों के समग्र उत्पादन के सापेक्ष न्यूनतम है।

vi. आवेदकों ने क्षति अवधि के दौरान अपनी उत्पादन क्षमता का विस्तार किया है तथा आयातक-व्यापारी बनने के बजाय उत्पादक के रूप में अपनी भूमिका को बनाए रखा है।

vii. यूपीएल लिमिटेड भारत में इस उत्पाद का एकमात्र उत्पादक है। कुल भारतीय उत्पादन का पता लगाने के लिए फॉर्म्युलेटरों के उत्पादन पर विचार नहीं किया जा सकता क्योंकि वे विचाराधीन उत्पाद के एक रूप का आयात कर रहे हैं और दूसरे रूप का निर्माण करने के लिए उसका प्रसंस्करण कर रहे हैं।

viii. चूंकि फॉर्म्युलेटरों ने विचाराधीन उत्पाद के तकनीकी रूप का आयात किया है, अत: उन्हें पात्र घरेलू उद्योग नहीं माना जा सकता।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

22. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग को इस प्रकार से परिभाषित किया गया है :

> *"(ख) "घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा उन उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, परंतु जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं या वे स्वयं उसके आयातक होते हैं तो ऐसे मामले में "घरेलू उद्योग" शेष उत्पादकों को समझा जाएगा।"*

23. वर्तमान आवेदन यूपीएल लिमिटेड, एस्ट्रल लाइफ इंडिया लिमिटेड, यूनाइटेड फॉस्फोरस (इंडिया) एलएलपी, यूपीएल सस्टेनेबल एग्री सॉल्यूशंस लिमिटेड और स्वाल कॉर्पोरेशन लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है।

24. यह नोट किया जाता है कि आवेदक कंपनियां तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेशन दोनों रूपों में ग्लूफ़ोसिनेट का उत्पादन कर रही हैं। यूपीएल लिमिटेड तकनीकी रूप में उत्पाद का उत्पादन करता है, जिसे यूपीएल लिमिटेड, एस्ट्रल लाइफ इंडिया लिमिटेड, यूनाइटेड फॉस्फोरस (इंडिया) एलएलपी द्वारा आगे प्रसंस्करण करके फ़ॉर्म्युलेशन रुप में लाया जाता है। यूपीएल सस्टेनेबल एग्री सॉल्यूशंस लिमिटेड और स्वाल कॉर्पोरेशन लिमिटेड भारतीय बाजार में फ़ॉर्म्युलेशन रूप को बेचने में लगे हुए हैं, जबकि यूपीएल लिमिटेड कई देशों को तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेशन

रूप का निर्यात करने में लगी हुई है। आवेदक कंपनियां एक-दूसरे से संबद्ध हैं और इस प्रकार कंपनियों का एक ग्रुप बनाती हैं। यूपीएल लिमिटेड ने भारत में किसी भी असंबद्ध इकाई को तकनीकी रूप नहीं बेचा है। इसके अलावा, संबंधित ग्रुप की कंपनियों ने भारत में किसी भी घरेलू उत्पादक से ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी की खरीद नहीं की है।

25. जांच अवधि के दौरान यूपीएल लिमिटेड द्वारा एसईजेड इकाई में किए गए आयात, उनके स्वयं के उत्पादन का केवल [***] हिस्सा थे। यह देखने में आया है कि आवेदकों द्वारा किए गए उत्पादन के अनुपात में आयात महत्वपूर्ण नहीं हैं और इस प्रकार से ये आवेदक की प्रमुख विनिर्माण स्थिति को नहीं बदलते हैं। आवेदकों ने प्रमाणित किया है कि उन्होंने डीटीए में तकनीकी रूप में या फ़ॉर्म्युलेशन रूप में कोई सामग्री नहीं बेची है।

26. क्रिस्टल क्रॉप प्रोटेक्शन प्राइवेट लिमिटेड और कृषि रसायन लिमिटेड ने आवेदकों के साथ प्रतिस्पर्धा करते हुए ग्लूफोसिनेट तकनीकी का आयात किया, इसे ग्लूफोसिनेट फ़ॉर्म्युलेशन में संसाधित किया और घरेलू बाजार में बेचा।

27. एस्ट्रल लाइफ इंडिया लिमिटेड और यूनाइटेड फॉस्फोरस (इंडिया) एलएलपी ने यूपीएल से तकनीकी रुप लिया और उसे फ़ॉर्म्युलेशन में बदल दिया। इसके बाद, फ़ॉर्म्युलेशन को घरेलू और वैश्विक बाजार दोनों में बेचा गया है। कंपनी ने क्रिस्टल क्रॉप प्रोटेक्शन प्राइवेट लिमिटेड और कृषि रसायन लिमिटेड (चीन से तकनीकी फॉर्म आ यात करने वाली कंपनियां) के साथ प्रतिस्पर्धा में घरेलू बाजार में फ़ॉर्म्युलेशन फॉर्म बेचा है।

28. प्राधिकारी यह मानते हैं कि जिन कंपनियों के पास ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी के उत्पादन के लिए विनिर्माण की सुविधाएं नहीं हैं और जो केवल तकनीकी रूप को तैयार करने में लगी हुई हैं, उन्हें नियम 2(ख) के तात्पर्य से घरेलू उद्योग नहीं माना जा सकता है, क्योंकि वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद में तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेश दोनों रूप शामिल हैं और इन कंपनियों ने विचाराधीन उत्पाद के एक रूप का आयात किया है और इसे केवल दूसरे रूप में परिवर्तित किया है। तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेशन एक ही उत्पाद के दो रूप हैं जिनमें तकनीकी रूप के उत्पादन में प्रमुख निवेश, उत्पादन तकनीक, विनिर्माण गतिविधियां, संयंत्र

और उपकरण, रोजगार, कच्चा माल, उत्पादन कौशल शामिल हैं। अत: , घरेलू उत्पादकों के लिए पात्र घरेलू उद्योग के रूप में माने जाने के लिए तकनीकी रूप का निर्माता होना आवश्यक है। इन कंपनियों ने विचाराधीन उत्पाद के तकनीकी रूप का आयात किया है और इसे "भारत में आयात" माना गया है।

29. उपरोक्त को देखते हुए, नियम 2(ख) के प्रावधानों और मामले के तथ्यों पर विचार करते हुए, प्राधिकारी का यह निष्कर्ष है कि आवेदक के पास संबद्ध वस्तुओं के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है। प्राधिकारी का यह निष्कर्ष है कि आवेदक सामूहिक रूप से नियम 2(ख) के तात्पर्य से घरेलू उद्योग की स्थापना करते हैं और नियमावली के नियम 5(3) के अनुसार आधार के मापदंडों को पूरा करते हैं।

ड. गोपनीयता और विविध अनुरोध

ड.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

30. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने गोपनीयता और विविध अनुरोधों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

i. आवेदकों ने व्यापार सूचना सं. 10/2018 का पूरी तरह से उल्लंघन किया है। आवेदकों को उत्पादन की मात्रा, क्षमता उपयोग, बिक्रियों की मात्रा और मूल्य, कर्मचारियों की संख्या के संबंध में वास्तविक जानकारी प्रदान करनी होगी।

ii. व्यापार सूचना सं. 10/2018 में डेटा छिपाने के लिए केवल इसलिए कोई विशेष निर्देश नहीं दिए गए हैं क्योंकि यह कंपनियों का एक समूह है। इसके बजाय, व्यापार सूचना में स्पष्ट रूप से यह कहा गया है कि कई उत्पादकों से जुड़े मामलों में, वास्तविक संख्या में सूचना प्रदान की जानी चाहिए।

iii. यह स्पष्ट किया जाना चाहिए कि क्या आवेदकों ने व्यापार सूचना से अलग होने के लिए डीजीटीआर की अनुमति प्राप्त की थी। यदि अनुमति दी गई थी, तो पत्राचार साझा किया जाना चाहिए। यदि कोई अनुरोध नहीं किया गया था, तो जांच समाप्त की जानी चाहिए।

iv. कोई औपचारिक "यूपीएल ग्रुप" नहीं है जिसके लिए अनुरोध किया गया था। यह सूचना व्यक्तिगत संस्थाओं द्वारा प्रस्तुत की गई है।

v. सभी आर्थिक मापदंडों को इस तरह से प्रकट किया जाना चाहिए जिससे स्थिति का व्यापक आकलन किया जा सके। व्यापार सूचना का अनुपालन करने में विफलता ने बाजार पर आर्थिक प्रभाव का सटीक मूल्यांकन करने की हितबद्ध पक्षकार की क्षमता को प्रभावित किया है।

vi. आवेदकों ने किसानों द्वारा उत्पादों की खपत और विचाराधीन उत्पाद अन्य हर्बिसाइड्स की तुलना में अधिक प्रभावी होने के बारे में कोई सूचना अथवा साक्ष्य नहीं दिया है।

ड.2 आवेदकों द्वारा किए गए अनुरोध

31. आवेदकों ने गोपनीयता और विविध अनुरोधों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किया है :

i. आवेदकों ने आयातों की मात्रा को गोपनीय बताने के संबंध में औचित्य प्रदान किया है क्योंकि विगत में केवल आवेदकों द्वारा आयात ही किए जा रहे थे और आयात मात्रा का प्रकटीकरण होने से आवेदकों द्वारा किए गए आयातों का प्रकटीकरण हो जाता।

ii. आर्थिक मापदंडों के संबंध में डेटा पांच संस्थाओं से संबंधित है, जो सभी यूपीएल ग्रुप का भाग हैं, जिसका तात्पर्य यह है कि डेटा प्रभावी रूप से अकेले यूपीएल का प्रतिनिधित्व करता है।

iii. यदि हितबद्ध पक्षकारों को आवेदकों द्वारा दावा की गई अत्यधिक गोपनीयता से परेशानी थी, तो उन्हें जांच शुरुआत अधिसूचना में निर्धारित की गई समय सीमा के भीतर टिप्पणिश्सें को दायर करनी चाहिए थीं।

iv. पैराक्वेट एक अत्यधिक टोक्सिक हर्बिसाइड है, जो मनुष्यों और वन्यजीवों के लिए हानिकारक है। अमेरिकी पर्यावरण संरक्षण एजेंसी ने इसे "प्रतिबंधित उपयोग" के रूप में वर्गीकृत किया है, इसके आवेदन को लाइसेंस प्राप्त उपयोगकर्ताओं तक सीमित किया है, और इसे 32 देशों में प्रतिबंधित किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप मांग में गिरावट आई है।

v. विचाराधीन उत्पाद को प्रतिबंधित के रूप में वर्गीकृत किया गया है, आयातकों को आयात करने से पहले पौध संरक्षण, संगरोध और भंडारण निदेशालय से लाइसेंस प्राप्त करने की आवश्यकता होती है, यद्यपि आयातों पर प्रतिबंध नहीं है।

vi. आवेदक ही भारत में एकमात्र ऐसी संस्थाएं हैं जिन्हें ग्लूफोसिनेट तकनीकी और फ़ॉर्म्युलेशन दोनों का उत्पादन करने के लिए लाइसेंस प्राप्त है, जबकि अन्य भारतीय उत्पादकों के पास तकनीकी उत्पादन के लिए आवश्यक लाइसेंस नहीं हैं, यद्यपि कुछ उत्पादक आयातित तकनीकी से उत्पादों को बनाते हैं।

vii. जांच की अवधि के बाद की अवधि में अन्य देशों को निर्यात मूल्य में तेजी से गिरावट आई है और प्राधिकारी उपायों के बेंचमार्क रूप को लागू करने पर विचार कर सकते हैं।

ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

32. प्राधिकारी ने नियम 6(7) और व्यापार सूचना 01/2020 (प्राधिकारी द्वारा आगे की सूचना तक यथाविस्तारित) के साथ पठित दिनांक 7 सितंबर 2018 की व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अनुसार सभी हितबद्ध पक्षकारों को विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना का अगोपनीय पाठ उपलब्ध कराया।

33. सूचना की गोपनीयता के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 में प्रावधान इस प्रकार हैं :-

*"**गोपनीय सूचना - (1)** नियम 6 के उप नियम (2), (3) एवं (7), नियम 12 के उप नियम (2), नियम 15 के उप नियम (4) तथा नियम 17 के उप नियम (4) में किसी भी बात के होते हुए भी नियम 5 के उप नियम (1) के प्राप्त आवेदनों की प्रतियाँ या जाँच की प्रक्रिया में किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रदत्त कोई अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा उसकी गोपनीयता के संबंध में संतुष्ट होने पर ऐसी सूचना को गोपनीय माना जाएगा और ऐसी सूचना प्रदान करने वाले पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना ऐसी सूचना किसी अन्य पक्षकार के समक्ष प्रकट नहीं की जाएगी।*

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा हितबद्ध पक्षकारों से प्रस्तुत की गई किसी गोपनीय सूचना का अगोपनीय सारांश प्रस्तुत किए जाने की अपेक्षा नहीं जाएगी और यदि सूचना यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकार के विचार से ऐसी सूचना का सारांश तैयार करना संभव न हो तो उसका कारण बताते हुए एक विवरण प्रस्तुत करना अपेक्षित होगा।

(3) उप नियम (2) की किसी बात के होते हुए भी यदि प्राधिकारी को यह विश्वास है कि गोपनीयता का अनुरोध उचित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता सूचना को सार्वजनिक करने या उसे सामान्यीकृत अथवा सारांश रूप में प्रकट करने का प्राधिकार देने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की उपेक्षा कर सकते हैं।"

34. गोपनीयता के संबंध में आवेदकों और अन्य पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए अनुरोधों की, जहां तक संगत माना गया, प्राधिकारी द्वारा जांच की गई और तदनुसार उनका समाधान किया गया। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावों को आवश्यकता के अनुसार स्वीकार कर लिया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया गया है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीयता के आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय पाठ प्रदान करने का निर्देश दिया गया था। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि सभी हितबद्ध पक्षकारों ने अपने व्यवसाय से संबंधित संवेदनशील सूचना के गोपनीय होने का दावा किया है।

35. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए तर्कों के संबंध में कि कोई औपचारिक यूपीएल ग्रुप नहीं है और चूंकि 5 से अधिक आवेदक हैं, इसलिए व्यापार सूचना स. 10/2018 के अनुसार वास्तविक सूचना को साझा किया जाना चाहिए था। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यहां तक ही यूपीएल ग्रुप एक कानून संस्था नहीं है, फिर भी सूचना 5 उत्पादकों द्वारा प्रदान की जाती है जो कंपनियों के एक ग्रुप का भाग हैं। केवल एक संस्था तकनीकी के उत्पादन में लगी हुई है और दो संस्थाएं फॉम्युलेशन के उत्पादन में लगी हुई हैं। आवेदन दायर करने वाले कई उत्पादकों के मामले में वास्तविक डेटा के प्रकटीकरण के पीछे का तर्क यह है कि इससे विभिन्न संस्थाओं के केवल समेकित डेटा का प्रकटन होगा, जबकि विशेष कंपनियों के

गोपनीय डेटा को संरक्षित किया जाएगा। तथापि, तकनीकी से संबंधित वर्तमान मामले में प्रदान की गई सूचना केवल एक कंपनी के संबंध में होगी, जबकि फॉम्युलेशन की बिक्री के संबंध में सूचना दो संबद्ध कंपनियों से संबंधित होगी। इसलिए, आवेदकों द्वारा दावा की गई गोपनीयता उचित मानी गई है और उसे स्वीकार कर लिया गया है।

36. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए इस तर्क के संबंध में, कि पैराक्वेट ग्लूफोसिनेट का एक प्रतिस्थापन योग्य उत्पाद है और उपभोक्ता पैराक्वेट की ओर रुख करेंगे, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस प्राधिकारी का अधिकार क्षेत्र अनुचित व्यापार प्रथाओं की जांच करने और यदि कानून के अनुसार उचित उपाय आवश्यक हो तो उसकी सिफारिश करने तक सीमित है।

च. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण

च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

37. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

i. विश्व व्यापार संगठन में चीन का प्रवेश 2016 में समाप्त हो गया तथा चीन जन. गण. को अब आगे गैर-बाज़ार अर्थव्यवस्था के रुप में नहीं माना जा सकता।

च.2 आवेदकों द्वारा किए गए अनुरोध

38. आवेदकों ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

i. विचाराधीन उत्पाद अत्यधिक पूंजी-प्रधान इकाई है। उत्पाद के लिए नियोजित प्रति इकाई अचल संपत्ति लगभग [***] रुपये प्रति मीट्रिक टन है। लागत पर 5% प्रतिफल का तात्पर्य आवेदकों द्वारा लगाई गई अचल संपत्तियों पर केवल [***] प्रतिफल होगा। यह बैंक रिटर्न दर से कम है और यदि यह लाभ मार्जिन आदर्श माना जाता है तो

कोई भी उत्पादक निवेश नहीं करेगा। [***] नियोजित पूंजी पर प्रतिफल की अनुमति दी जा सकती है।

ii. हितबद्ध पक्षकार एमईटी प्रश्नावली दाखिल करने में विफल रहे हैं। अत:, सामान्य मूल्य को पाटनरोधी नियमावली के पैरा 7, अनुबंध I के अनुसार निर्धारित किया जाना चाहिए।

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

चीन जन. गण. के लिए सामान्य मूल्य

39. डब्ल्यूटीओ में चीन के एक्सेसन प्रोटोकोल के अनुच्छेद 15 के तहत प्रावधान इस प्रकार है :

"(क) जीएटीटी का अनुच्छेद-VI, टैरिफ और व्यापार पर सामान्य समझौता, 1994 ("पाटनरोधी समझौता") के अनुच्छेद-VI के कार्यान्वयन पर समझौता तथा एससीएम समझौता निम्नलिखित के अनुरूप डब्ल्यूटीओ सदस्यों में चीन मूल के आयातों वाली कार्यवाहियों पर लागू होंगे :

(क) जीएटीटी के अनुच्छेद-VI और पाटनरोधी समझौते के तहत मूल्य की तुलना का निर्धारण करने में आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांच अधीन उद्योग के लिए चीन के मूल्यों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे या उस पद्धति को उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित के आधार पर चीन में घरेलू मूल्यों अथवा लागतें के साथ सख्ती से तुलना करने में आधारित नहीं है :

1. यदि जांच अधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती है तो निर्यात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन के मूल्यों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

ii. आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त अनुपालन पर आधारित नहीं है, यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि

उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग हैं।

(ख) एससीएम समझौते के पैरा II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राजयसहायता को बताते समय एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे, तथापि, उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए तब पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखती है और चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों का उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यामान निबंधन और शर्तों को ठीक करना चाहिए।

(ग) आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैरा (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी कार्य समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को कमिटी ऑन सब्सिडीज और काउंटरवेलिंग मैसर्स के लिए अधिसूचित करेगा।

(घ) आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य को राष्ट्रीय कानून के तहत चीन ने एक बार यह सुनिश्चित कर लिया है कि यह एक बाजार अर्थव्यवस्था है, तो उप पैराग्राफ के प्रावधान (क) समाप्त कर दिए जाएंगे, बशर्ते आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में प्राप्ति की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ (क)(ii) के प्रावधान प्राप्ति की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त होंगे। इसके अलावा, आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं, उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

40. आवेदकों ने चीन के एक्सेसन प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(क)(i) के साथ-साथ अनुबंध-I के पैरा 7 पर भरोसा किया है। आवेदकों ने दावा किया है कि चीन जन. गण. में उत्पादकों को यह प्रदर्शित करने के लिए कहा जाना चाहिए कि विचाराधीन उत्पाद के निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उनके उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियाँ विद्यमान हैं। घरेलू उद्योग द्वारा यह कहा गया है कि यदि प्रतिवादी चीन के उत्पादक यह प्रदर्शित करने में सक्षम नहीं हैं कि उनकी लागत और कीमत सूचना बाजार द्वारा संचालित है, तो सामान्य मूल्य की गणना नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 7 और 8 के प्रावधानों के अनुसार की जानी चाहिए।

41. यह नोट किया जाता है कि धारा 15 (क) (ii) में निहित प्रावधान दिनांक 11.12.2016 को समाप्त हो गया है, डब्ल्यूटीओ पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 2.2.1.1 के तहत प्रावधान को एक्सेसन प्रोटोकॉल की धारा 15 (क) (i) के तहत दायित्व के साथ पढ़ा जाना चाहिए, जिसके लिए नियमावली के अनुबंध I के पैरा 8 में निर्धारित मानदंड को बाजार अर्थव्यवस्था उपचार का दावा करने पर पूरक प्रश्नावली में प्रदान की जाने वाली सूचना/ डेटा के माध्यम से पूरा किया जाना चाहिए। यह नोट किया जाता है कि चूंकि चीन जन. गण. के प्रतिवादी वाले उत्पादकों/ निर्यातकों ने पूरक प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है, अत: सामान्य मूल्य की गणना नियमावली के अनुबंध I के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार की जानी आवश्यक है।

42. प्राधिकरण ने विभिन्न निर्णयों में निहित गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के मामले में सामान्य मूल्य के निर्माण पर मौजूदा न्यायशास्त्र को भी नोट किया है। ये निर्णय उपयुक्त विकल्प के चयन और उससे संबंधित दायित्वों से संबंधित नियमों के अनुलग्नक-I के पैरा 7 के कार्यान्वयन के बारे में निर्देश प्रदान करते हैं।

43. निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर विषयगत देश के निम्नलिखित उत्पादक/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत किया गया है।

i. लियर केमिकल कंपनी लिमिटेड

ii. शंघाई एग्रोट्री केमिकल कंपनी लिमिटेड

44. चूंकि चीन जनवादी गणराज्य के किसी भी उत्पादक ने पूरक प्रश्नावली का उत्तर दाखिल नहीं किया है, इसलिए सामान्य मूल्य का निर्धारण नियमों के अनुलग्नक I के पैरा 7 के अनुसार किया गया है। पैरा 7 सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए पदानुक्रम निर्धारित करता है और यह प्रावधान करता है कि सामान्य मूल्य i) कीमत के आधार पर निर्धारित किया जाता है ii) बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में निर्मित मूल्य, iii) या ऐसे तीसरे देश से भारत सहित किसी अन्य देश में कीमत या जहां यह संभव न हो, किसी अन्य उचित आधार पर, जिसमें समान उत्पाद के लिए भारत में वास्तव में भुगतान की गई या देय कीमत शामिल है, जिसे उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए आवश्यक होने पर विधिवत समायोजित किया जाता है।

45. आवेदकों ने प्रस्तुत किया है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में विषयगत वस्तुओं की कीमतों के बारे में जानकारी एकत्र करने में सक्षम नहीं थे क्योंकि उत्पाद का मुख्य उत्पादन भारत या चीन में होता है और यूरोपीय संघ में इसका उत्पादन कम होता है। इसके अलावा, विचाराधीन उत्पाद का समर्पित वर्गीकरण नहीं है। इच्छुक पक्षों ने उचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों के बारे में भी कोई जानकारी नहीं दी है। इसलिए, चीन पीआर के लिए सामान्य मूल्य ऐसे तीसरे देश से भारत सहित किसी अन्य देश में कीमत के आधार पर निर्धारित नहीं किया जा सका।

46. इसलिए, प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य में संबद्ध आयातों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण "भारत में वास्तव में देय मूल्य" के रूप में किया है, जैसा कि पाटनरोधी नियम, 1995 के अनुबंध-I के पैरा 7 में निर्धारित किया गया है। इसकी गणना घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत के आधार पर की गई है, जिसमें बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा लाभ को उचित रूप से जोड़ा गया है। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

च.3.2 चीन जन. के लिए निर्यात मूल्य

47. चीन जनवादी गणराज्य में विषयगत वस्तुओं के उत्पादक लीयर केमिकल कंपनी लिमिटेड ने भाग लिया है तथा एक पूर्ण प्रश्नावली प्रतिक्रिया दाखिल की है। लीयर केमिकल कंपनी लिमिटेड ने विषयगत वस्तुओं का भारत को सीधे निर्यात नहीं किया है। भारत को उनका निर्यात असंबंधित निर्यातक अर्थात शंघाई एग्रोट्री केमिकल कंपनी लिमिटेड के माध्यम से किया गया है। शंघाई एग्रोट्री केमिकल कंपनी लिमिटेड ने वर्तमान जांच में भाग लिया है तथा निर्धारित प्रारूपों में प्राधिकारी को प्रासंगिक विवरण उपलब्ध कराया है।

48. जांच की अवधि के दौरान, लियर केमिकल ने भारत को विषयगत वस्तुओं की [***] मीट्रिक टन की रिपोर्ट चालान मूल्य [***] अमेरिकी डॉलर पर दी है। यह देखा गया है कि उत्पादक की आयात मात्रा डीजी सिस्टम डेटा के अनुसार आयात की मात्रा से मेल नहीं खाती है जो [*** मीट्रिक टन] की आयात मात्रा दर्शाती है।

49. उत्पादक को एक पत्र जारी किया गया था जिसमें उत्तर में बताई गई मात्रा और डीजी सिस्टम डेटा के अनुसार अंतर पर स्पष्टीकरण मांगा गया था। उत्पादक अंतरों को समेटने में सक्षम नहीं है। इसलिए प्राधिकरण ने जवाब को अस्वीकार कर दिया है।

50. चीन जनवादी गणराज्य के सभी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए शुद्ध निर्यात मूल्य का निर्धारण नियमों के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किया गया है। इस प्रकार निर्धारित शुद्ध निर्यात मूल्य का उल्लेख नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में किया गया है।

च.3.3 डंपिंग मार्जिन

51. ऊपर बताए अनुसार निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य को ध्यान में रखते हुए, डंपिंग मार्जिन की गणना की गई है और नीचे दिखाया गया है। यह देखा गया है कि डंपिंग मार्जिन सकारात्मक है।

एस.एन.	विवरण	सामान्य मूल्य	शुद्ध निर्यात मूल्य	डंपिंग मार्जिन	डंपिंग मार्जिन	श्रेणी
		यूएसडी/एमटी	यूएसडी/एमटी	यूएसडी/एमटी	%	%
1	कोई भी निर्माता	***	***	***	***%	20-30

छ. चोट की जांच

छ.1 अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुतियां

52. अन्य इच्छुक पक्षों ने क्षति और कारणात्मक संबंध के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियाँ दी हैं:

i. 2022-23 एक असामान्य अवधि थी और मांग में नाटकीय वृद्धि के कारण क्षति विश्लेषण के लिए इस पर विचार नहीं किया जाना चाहिए।

ii. 2021-22 से 2022-23 तक स्थापित क्षमता में कोई वृद्धि नहीं हुई। हालांकि, कर्मचारियों की संख्या में थोड़ी कमी आई, जबकि वेतन और मजदूरी लगभग दोगुनी हो गई।

iii. आधार वर्ष 2020-21 की तुलना में 2022-23 में ब्याज और मूल्यह्रास बढ़ गया, भले ही स्थापित क्षमता में कोई बदलाव नहीं हुआ।

iv. 2022-23 में असामान्य परिस्थितियों के बावजूद, आवेदकों के प्रदर्शन में सुधार हुआ है। इस प्रकार, चीन पीआर से आयात से कोई पुष्ट क्षति नहीं हुई है।

v. नियोजित पूंजी पर 22% का रिटर्न नहीं दिया जाना चाहिए।

vi. चीन पीआर में उत्पादन क्षमता के बारे में दावा निराधार है। इसके अलावा, यह तथ्य कि चीनी उत्पादक अधिशेष क्षमता का उपयोग करने के लिए निर्यात करने की संभावना रखते हैं, अटकलें हैं और निराधार हैं।

vii. आवेदकों के इस दावे के विपरीत कि वितरकों ने आयातित उत्पादों की कम कीमत के कारण उत्पाद का फॉर्म्यूलेशन फॉर्म वापस कर दिया, वितरकों ने खराब गुणवत्ता के कारण उत्पाद वापस किया।

viii. आयात उत्पाद की मांग पर निर्भर करता है। आवेदकों द्वारा किए गए आयात से स्पष्ट रूप से पता चलता है कि आयात की तीव्रता पीक और नॉन-पीक सीजन में मांग और आपूर्ति के कार्य पर निर्भर करती है। अधिकांश आयात केवल कुछ तिमाहियों में ही हो रहे हैं।

छ.2 आवेदकों द्वारा प्रस्तुतियां

53. आवेदकों ने चोट और कारणात्मक संबंध के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियाँ दी हैं:

i. चीनी उत्पादक प्रतिस्पर्धा को खत्म करने के उद्देश्य से न केवल भारतीय बाजार में बल्कि अन्य बाजारों में भी ग्लूफोसिनेट की डंपिंग कर रहे हैं।

ii. दो नए फार्मूलेर्स, क्रिस्टल क्रॉप प्रोटेक्शन लिमिटेड और कृषि रसायन लिमिटेड ने तकनीकी उत्पाद के लिए उत्पादन सुविधाएं न होने पर भी फार्मूले के लिए लाइसेंस प्राप्त कर लिया, जिसके कारण आयात में तीव्र वृद्धि हुई।

iii. वर्ष 2021-22 में उत्पाद की मांग में गिरावट आई, वर्ष 2022-23 में वृद्धि हुई तथा जांच अवधि में इसमें गिरावट आई। निर्यात उद्देश्यों के लिए किए गए आयात के कारण मांग में गिरावट देखी गई। यदि निर्यात के लिए किए गए आयात को छोड़ दिया जाए, तो मांग में लगातार वृद्धि देखी जाएगी।

iv. जांच अवधि में विषयगत देश से आयात में तेजी से वृद्धि हुई है। आधार वर्ष में आयात *** मीट्रिक टन से बढ़कर जांच अवधि में *** मीट्रिक टन हो गया।

v. घरेलू भारतीय बाजार में खपत के लिए चीन जनवादी गणराज्य से आयात 2022-23 में शुरू हुआ और जांच की अवधि में बढ़ गया है। पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में आयात में 1000% की वृद्धि हुई।

vi. भारतीय उत्पादन और खपत के संबंध में विषय देश से आयात में तेजी से वृद्धि हुई। देश में मांग-आपूर्ति में कोई अंतर न होने के बावजूद आयात में वृद्धि हुई।

vii. आयात मूल्य में भारी गिरावट आई है। आयात मूल्य में गिरावट उत्पादन लागत में किसी भी तरह की कमी के बिना हुई है।

viii. वर्ष 2022-23 तक ग्लूफ़ोसिनेट टेक्निकल के आयात मूल्य और ग्लूफ़ोसिनेट टेक्निकल के लिए कच्चे माल की लागत दोनों में वृद्धि हुई है। हालांकि, जांच की अवधि के

दौरान कच्चे माल की लागत में 23% की गिरावट आई जबकि आयात मूल्य में 54% की गिरावट आई।

ix. यूपीएल लिमिटेड ने संबंधित पक्षों को ग्लूफोसिनेट तकनीकी बेची है और घरेलू बाजार में असंबद्ध पक्षों को केवल फॉर्मूलेशन फॉर्म बेचा गया है। तकनीकी के विक्रय मूल्य को मूल्य कटौती गणना के लिए नहीं माना जा सकता है।

x. मूल्य कटौती की गणना समायोजित फॉर्मूलेशन बिक्री मूल्यों के आधार पर की जा सकती है, ताकि तकनीकी और तकनीकी की वास्तविक पहुंच कीमतों का पता लगाया जा सके। प्राधिकरण आवेदकों के फॉर्मूलेशन मूल्यों की तुलना आयातित तकनीकी का उपयोग करने वाले अन्य फॉर्मूलेटरों के साथ करके भी मूल्य कटौती का निर्धारण कर सकता है।

xi. जांच अवधि से पहले आवेदकों की बिक्री लागत की तुलना में आयात मूल्य काफी अधिक था। हालांकि, जांच अवधि के दौरान आयात मूल्य में तेजी से गिरावट आई और यह बिक्री लागत से कम है।

xii. जबकि आवेदकों ने लाभ पर ग्लूफ़ोसिनेट को फॉर्मूलेशन के रूप में बेचा, इससे उनके बाजार हिस्से पर असर पड़ा और आवेदकों को उत्पादन निलंबित करने के लिए मजबूर होना पड़ा। यदि आवेदकों ने उत्पादन और बिक्री जारी रखी होती, तो उन्हें आयात कीमतों से मेल खाने वाली कीमतों पर बेचने के लिए मजबूर होना पड़ता।

xiii. जो फार्मूलेर्स आयातित तकनीक पर निर्भर थे, उन्हें कम कीमत वाली सामग्री तक पहुंच मिली, जिससे उनकी उत्पादन लागत कम हो गई और परिणामस्वरूप घरेलू बाजार में कम कीमत वाले फार्मूले उपलब्ध हो गए।

xiv. घरेलू और निर्यात बाजार में उत्पाद की बढ़ती मांग को देखते हुए आवेदकों ने 2021-22 में क्षमता बढ़ाई है। आवेदकों की क्षमता देश में पूरी मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त है।

xv. आधार वर्ष के साथ-साथ पिछले वर्ष की तुलना में जांच अवधि में क्षमता उपयोग में गिरावट आई।

xvi. जांच अवधि में आवेदकों के उत्पादन में तेजी से गिरावट आई है। यह गिरावट घरेलू बिक्री के साथ-साथ निर्यात बिक्री में भी गिरावट के कारण है।

xvii. उत्पाद की घरेलू मांग को ध्यान में रखते हुए जांच अवधि में आयात का बाजार हिस्सा [*** % से *** %] तक बढ़ गया है।

xviii. संबद्ध देश से आयात में वृद्धि के कारण आवेदकों के पास उपलब्ध माल में तेजी से वृद्धि हुई है तथा यह इतने खतरनाक स्तर पर पहुंच गया है कि आवेदकों को अपना उत्पादन स्थगित करने के लिए बाध्य होना पड़ा।

xix. संयंत्र के निलंबन के समय, आवेदकों के पास रुपये [*** करोड़] की तकनीकी और रुपये [*** करोड़] के फॉर्मूलेशन का भंडार था।

xx. यूपीएल समूह ने इस व्यवसाय में लगभग [₹***] करोड़ का निवेश किया है। बिक्री की मात्रा में गिरावट ने उत्पाद से अर्जित सकल लाभ पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है।

xxi. जांच अवधि के दौरान, कम कीमत वाले आयातों के प्रवाह के कारण आवेदकों की घरेलू बिक्री में भारी गिरावट आई। परिणामस्वरूप, ब्याज से पहले का मुनाफा और नकद मुनाफा घटकर आधा रह गया। मुनाफे में इस भारी गिरावट ने आवेदकों के व्यवसाय संचालन को काफी प्रभावित किया है।

xxii. आवेदक अपने प्लांट में 500 से ज़्यादा स्थायी लोगों को रोज़गार देते हैं। इसके अलावा, आवेदकों के पास संविदा कर्मचारी भी हैं। चूंकि आवेदकों के प्लांट अक्टूबर 2023 से बंद कर दिए गए हैं, इसलिए इससे रोज़गार पर प्रतिकूल असर पड़ा है।

xxiii. जांच अवधि के दौरान आवेदकों के वितरकों द्वारा लगभग [***] करोड़ रुपये मूल्य का लगभग [***] मीट्रिक टन फार्मूलेशन वापस लौटा दिया गया।

xxiv. जांच अवधि में आयात में 1000% से अधिक की वृद्धि हुई है, जो आयात में आगे भी वृद्धि का स्पष्ट खतरा दर्शाती है।

xxv. चीनी उत्पादकों की मासिक क्षमता लगभग 12000 मीट्रिक टन है और कुल क्षमता लगभग 150000 मीट्रिक टन है। चीनी उत्पादकों की क्षमता घरेलू मांग से काफी अधिक है जिसका उपयोग निर्यात के लिए किया जाएगा।

xxvi. अन्य इच्छुक पक्षों के इस कथन के संबंध में कि उत्पादन और बिक्री में गिरावट मांग में कमी के कारण है, घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि मांग में कमी सभी आपूर्तिकर्ताओं, घरेलू और विदेशी दोनों पर समान रूप से लागू होती है। यह भी कहा गया है कि मांग में कमी के बावजूद संबद्ध वस्तुओं के आयात में वृद्धि हुई है।

xxvii. जहां तक शुद्ध अचल परिसंपत्तियों में वृद्धि का प्रश्न है, आवेदक कई इनपुटों का उपयोग कैप्टिव रूप से करते हैं, तथा जैसे-जैसे उत्पादन में वृद्धि हुई है, इन कैप्टिव इनपुटों के लिए परिसंपत्तियों की तैनाती में भी वृद्धि हुई है।

xxviii. जहां तक इस बात का सवाल है कि 2022-23 असामान्य था, 2022-23 में कोई असामान्य परिस्थिति नहीं थी। जांच की अवधि के दौरान आयात में उल्लेखनीय वृद्धि होने के कारण, घरेलू उद्योग के प्रदर्शन में तेजी से गिरावट आई। तथ्य यह है कि आयात में उछाल से पहले आवेदकों का प्रदर्शन स्थिर रहा और उसके बाद तेजी से खराब हुआ, यह दर्शाता है कि नुकसान सीधे तौर पर चीन से डंप किए गए आयातों के कारण हुआ था।

xxix. जहां तक नियोजित पूंजी पर 22% रिटर्न का सवाल है, प्राधिकरण और न्यायाधिकरण ने यह विचार किया है कि जब तक अन्य इच्छुक पक्ष भिन्न रिटर्न पर विचार करने की आवश्यकता प्रदर्शित नहीं करते, तब तक गैर-क्षतिकारी मूल्य के निर्धारण के लिए 22% की अनुमति दी जाएगी।

xxx. जहाँ तक फॉर्मूलेशन को शामिल करने के औचित्य का सवाल है, इसे क्षति विश्लेषण में अवश्य शामिल किया जाना चाहिए क्योंकि तकनीकी फॉर्म की डंपिंग ने शुरू में फॉर्मूलेशन की बिक्री को नुकसान पहुँचाया है। फॉर्मूलेशन को होने वाली क्षति ने तकनीकी बिक्री को सीधे प्रभावित किया है, क्योंकि तकनीकी आयात को बेचे जाने से पहले फॉर्मूलेशन में बदल दिया जाता है।

छ.3 प्राधिकरण द्वारा जांच

54. नियमों के नियम 11 को उसके अनुलग्नक-11 के साथ पढ़ने पर यह प्रावधान है कि क्षति निर्धारण में उन कारकों की जांच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को क्षति का संकेत दे सकते हैं, *"... सभी प्रासंगिक तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, जिसमें पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनका प्रभाव और ऐसे आयातों का ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर परिणामी प्रभाव शामिल हैं।"* कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय, यह जांच करना आवश्यक समझा जाता है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कीमत में उल्लेखनीय कटौती हुई है,

या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को उल्लेखनीय सीमा तक कम करना या कीमतों में वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा उल्लेखनीय सीमा तक हो सकती थी। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच के लिए, उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सूचकांकों जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, इन्वेंट्री, लाभप्रदता, शुद्ध बिक्री प्राप्ति, पाटने की मात्रा और मार्जिन आदि पर नियमों के अनुलग्नक II के अनुसार विचार किया गया है।

55. आवेदकों ने उत्पाद के तकनीकी और निर्माण दोनों रूपों पर अलग-अलग जानकारी प्रदान की है। निर्माण के लिए मात्रा तकनीकी मात्रा के समतुल्य स्तर पर प्रदान की गई है (*** के रूपांतरण कारक का उपयोग करके)। प्राधिकरण ने तकनीकी रूप के संबंध में उत्पादन और क्षमता उपयोग पर विचार किया है क्योंकि प्राथमिक उत्पादन गतिविधि तकनीकी के उत्पादन में है, और तकनीकी का निर्माण में प्रसंस्करण एक मात्र वृद्धिशील उत्पादन प्रक्रिया है। चूंकि आवेदकों ने घरेलू बाजार में केवल निर्माण रूप बेचा है, इसलिए घरेलू बिक्री और घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से की गणना उत्पाद के निर्माण रूप पर विचार करके की गई है। चूंकि उत्पाद के तकनीकी रूप का उपयोग निर्माण रूप के उत्पादन के लिए किया गया है, इसलिए इस प्रकार विचार किए गए निर्माण की बिक्री की लागत में ग्लूफोसिनेट तकनीकी की लागत भी शामिल है। दोनों उत्पादों पर विचार करके लाभ, नकद लाभ, ब्याज और कर से पहले लाभ, निवेश पर वापसी और सूची पर विचार किया गया है। मूल्य कटौती का निर्धारण नीचे प्रासंगिक भाग में बताए अनुसार किया गया है। मूल्य दमन/अवसादन का पता लगाने के लिए तकनीकी से संबंधित डेटा पर विचार किया गया है। जहाँ भी आवश्यक हो, तकनीकी को फॉर्मूलेशन में या फॉर्मूलेशन को तकनीकी में परिवर्तित करने के लिए [***] के रूपांतरण कारक का उपयोग किया गया है।

56. अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा गैर-क्षतिग्रस्त मूल्य के निर्धारण के लिए 22% के रिटर्न पर विचार करने के लिए प्रस्तुत किए गए निवेदन के संबंध में, प्राधिकरण ने नोट किया कि इस संबंध में प्रासंगिक दिशानिर्देश एंटी-डंपिंग नियमों के अनुलग्नक III के तहत अच्छी तरह से निर्धारित किए गए हैं। प्राधिकरण ने लगातार नियोजित पूंजी पर 22% रिटर्न की अनुमति दी है और वर्तमान जांच में भी इसे अपनाया गया है।

क. मांग/प्रकट खपत का आकलन

57. प्राधिकरण ने भारत में उत्पाद की मांग या प्रत्यक्ष खपत का निर्धारण आवेदकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात के योग के रूप में किया है। विचाराधीन उत्पाद में तकनीकी और निर्माण दोनों शामिल हैं। निर्माण के अन्य आपूर्तिकर्ता आयातित तकनीकी से निर्माण का उत्पादन कर रहे हैं। यदि इन संस्थाओं के निर्माण की बिक्री को शामिल किया जाता है, तो इससे दोहरा लेखा-जोखा हो जाएगा। उचित तुलना को सक्षम करने के लिए, घरेलू उद्योग की तकनीकी बिक्री (निर्माण से रूपांतरण के बाद) और आयातकों के तकनीकी आयात को मांग गणना में शामिल किया गया है। निर्माण के लिए मात्रा को तकनीकी के लिए समतुल्य स्तर पर माना गया है।

एस.एन.	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी - दिसंबर 23**
1	घरेलू उद्योग की बिक्री (फॉर्मूलेशन की बिक्री को तकनीकी में परिवर्तित कर दिया गया है)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	*अनुक्रमणिका*	*100*	*103*	*147*	*76*
2	चीन पीआर से आयात (तकनीकी)	मीट्रिक टन	590	266	931	1,296
3	अन्य देशों से आयात (फॉर्मूलेशन की बिक्री को तकनीकी में परिवर्तित कर दिया गया है)	मीट्रिक टन	100	53	-	-
4	**कुल मांग (तकनीकी)**	**मीट्रिक टन**	***	***	***	***

	रुझान	*अनुक्रमणिका*	*100*	*77*	*141*	*127*

58. यह देखा गया है कि विचाराधीन उत्पाद की मांग 2021-22 में घटी, उसके बाद वर्ष 2022-23 में बढ़ी और जांच अवधि में मामूली गिरावट आई। क्षति अवधि के दौरान मांग में वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि मांग में अनियमित प्रवृत्ति दिखाई देती है क्योंकि पिछली अवधि में निर्यात के लिए एसईजेड इकाई द्वारा आयात किए गए थे और यदि इसे छोड़ दिया जाए, तो मांग में लगातार वृद्धि दिखाई देगी।

ख. डंप किए गए आयात का मात्रा प्रभाव

59. डंप किए गए आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकरण को यह विचार करना आवश्यक है कि क्या डंप किए गए आयातों में कोई उल्लेखनीय वृद्धि हुई है, चाहे वह निरपेक्ष रूप से हो या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष। क्षति विश्लेषण के उद्देश्य से, प्राधिकरण ने डीजीसीआईएंडएस से प्राप्त लेनदेन-वार आयात आंकड़ों पर भरोसा किया है। वास्तविक स्थिति इस प्रकार है। फॉर्मूलेशन के लिए मात्रा को तकनीकी समकक्ष के स्तर पर माना गया है: -

एस.एन	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी - दिसंबर 23**
1	चीन जन.स. से तकनीकी फॉर्म का आयात	मीट्रिक टन	590	266	931	1,296
बी	निम्नलिखित के संबंध में विषयगत देश का आयात: -					
1	तकनीकी का भारतीय उत्पादन	%	***	***	***	***
	रुझान	*अनुक्रमणिका*	*100*	*36*	*120*	*246*

2	ग्लूफ़ोसिनेट का सेवन	%	***	***	***	***
	रुझान	*अनुक्रमणिका*	*100*	*58*	*112*	*173*
3	तकनीकी का कुल आयात	%	86%	83%	100%	100%

60. यह देखा गया है कि 2021-22 में आयात की मात्रा में गिरावट आई, 2022-23 और जांच की अवधि दोनों में तेजी से वृद्धि हुई। भारतीय उत्पादन और खपत के संबंध में भी आयात में वृद्धि हुई है। उत्पादन के संबंध में आयात पिछले वर्ष के ***% से बढ़कर जांच अवधि में ***% हो गया है, और खपत के संबंध में ***% से बढ़कर ***% हो गया है। उत्पादन और खपत के संबंध में आयात में भी चोट अवधि के दौरान वृद्धि हुई है।

ग. डंप किए गए आयात का मूल्य प्रभाव

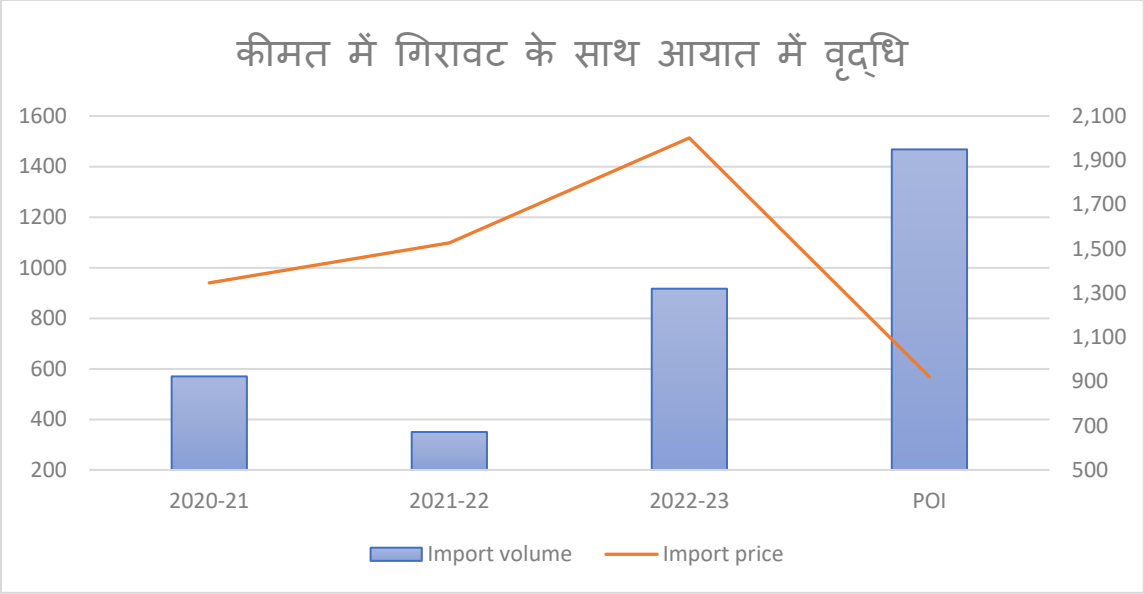
61. कीमतों पर डंप किए गए आयातों के प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण करना आवश्यक है कि क्या भारत में समान उत्पादों की कीमत की तुलना में डंप किए गए आयातों द्वारा महत्वपूर्ण मूल्य कटौती की गई है, या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को कम करने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा सामान्य रूप से होता। इसके अलावा, प्राधिकरण को मूल्य दमन/अवसादन प्रभावों, यदि कोई हो, की जांच करके घरेलू उद्योग की कीमतों पर डंप किए गए आयातों के प्रभाव पर विचार करना आवश्यक है।

i. **मूल्य का विकास**

62. प्राधिकारी ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के तकनीकी रूप के आयात मूल्यों, तकनीकी एवं कच्चे माल की लागत तथा बिक्री लागत की प्रवृत्ति की जांच की है, जिसे नीचे दर्शाया गया है।

एस.एन.	विशिष्ट	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जनवरी - दिसंबर 23
1	आयात मूल्य (तकनीकी)	₹/किलोग्राम	***	***	***	***
2	रुझान	इंडेक्स किए गए	*100*	*103*	*141*	*64*
3	बिक्री की लागत (तकनीकी)	₹/किलोग्राम	***	***	***	***
4	रुझान	इंडेक्स किए गए	100	131	149	127
5	कच्चे माल की लागत (तकनीकी)	₹/किलोग्राम	***	***	***	***
6	रुझान	इंडेक्स किए गए	100	147	175	134

63. यह देखा गया है कि चीन से आयात मूल्य और बिक्री की लागत दोनों में 2022-23 तक वृद्धि हुई है। जांच की अवधि में, कच्चे माल की लागत में गिरावट के कारण बिक्री की लागत में कमी आई। हालांकि, बिक्री की लागत में 22 सूचकांक अंकों की गिरावट आई, जबकि आयात मूल्य में 76 सूचकांक अंकों की गिरावट आई। आयात मूल्य में गिरावट बिक्री की लागत में गिरावट से कहीं अधिक है। यह भी देखा गया है कि आयात मूल्य में गिरावट के साथ, आयात की मात्रा में भी वृद्धि हुई है।



64. यह भी ध्यान देने योग्य है कि आयातित तकनीकी उपकरणों की कीमत जांच अवधि से पहले घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से अधिक थी। हालांकि, यह जांच अवधि में बिक्री लागत से काफी कम है।

ii. **मूल्य में कटौती**

65. प्राधिकारी ने वर्तमान मामले में पीसीएन पद्धति को परिभाषित किया है। ग्लूफोसिनेट तकनीकी और फॉर्मूलेशन को अलग-अलग पीसीएन दिया गया है। इसलिए, मूल्य कटौती का निर्धारण पीसीएन के अनुसार किया जाना आवश्यक है। जिस उत्पाद का आयात विषय देश से किया गया है, वह ग्लूफोसिनेट तकनीकी है। घरेलू उद्योग ने समूह के भीतर ही अपनी संबद्ध संस्थाओं को ग्लूफोसिनेट तकनीकी बेची है। घरेलू बाजार में केवल ग्लूफोसिनेट फॉर्मूलेशन ही बेचा गया है। इसलिए, दो वैकल्पिक पद्धतियों का उपयोग करके मूल्य कटौती की जांच की गई है -

i. ग्लूफ़ोसिनेट तकनीकी के आयात मूल्य की तुलना घरेलू उद्योग द्वारा तकनीकी के समायोजित विक्रय मूल्य से की गई है। घरेलू उद्योग द्वारा फॉर्मूलेशन के विक्रय मूल्य को तकनीकी और फॉर्मूलेशन के बीच होने वाली लागतों के लिए समायोजित किया गया है;

ii. आयातकों (जिन्होंने तकनीकी आयात किया और फॉर्मूलेशन बेचा) द्वारा फॉर्मूलेशन के विक्रय मूल्य की तुलना घरेलू उद्योग के फॉर्मूलेशन के विक्रय मूल्य से की गई। इस उद्देश्य के लिए सहयोगी आयातकों द्वारा दायर प्रतिक्रिया का उपयोग किया गया है और उनके विक्रय मूल्य को घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य के साथ तुलना करने के लिए विचार किया गया है।

66. नीचे दी गई तालिका घरेलू उद्योग के फॉर्मूलेशन के विक्रय मूल्य पर विचार करते हुए तथा तकनीकी को फॉर्मूलेशन में परिवर्तित करने में होने वाली लागत के साथ समायोजित करके मूल्य में कटौती को दर्शाती है। यह देखा गया है कि मूल्य में कटौती काफी अधिक है।

एस.एन.	**विवरण**	**यूओएम**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	फॉर्मूलेशन का शुद्ध विक्रय मूल्य	₹/किलोग्राम	***
2	तकनीकी से लेकर निर्माण तक में होने वाली लागत	₹/किलोग्राम	***
3	तकनीकी का निर्मित विक्रय मूल्य	₹/किलोग्राम	***
4	तकनीकी का उतरा मूल्य	₹/किलोग्राम	1,002
5	मूल्य में कटौती	₹/किलोग्राम	***
6		%	***
7		%	150-200%

67. नीचे दी गई तालिका में तकनीकी फॉर्मूलेशन का आयात करने वाले आयातकों द्वारा फॉर्मूलेशन के विक्रय मूल्य, तथा घरेलू बाजार में बेचे जाने वाले फॉर्मूलेशन के लिए घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य को ध्यान में रखते हुए मूल्य कटौती को दर्शाया गया है।

एस.एन.	**विवरण**	**यूओएम**	**जनवरी-दिसंबर 23**

1	घरेलू उद्योग फॉर्मूलेशन का विक्रय मूल्य	₹/किलोग्राम	***
2	आयातकों के फॉर्मूलेशन का विक्रय मूल्य	₹/किलोग्राम	***
3	मूल्य में कटौती	₹/किलोग्राम	***
4		%	***
5		%	10-20%

68. यह देखा गया है कि आयातकों ने उत्पाद को घरेलू उद्योग की कीमतों से काफी कम कीमतों पर बेचा है।

iii. **मूल्य दमन/अवसादन**

69. नीचे दी गई तालिका घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और फॉर्मूलेशन के विक्रय मूल्य को दर्शाती है।

एस.एन.	**विशिष्ट**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	फॉर्मूलेशन का विक्रय मूल्य	₹/किलोग्राम	***	***	***	***
2	रुझान	इंडेक्स किए गए	100	124	160	155
3	फॉर्मूलेशन की बिक्री की लागत	₹/किलोग्राम	***	***	***	***
4	रुझान	इंडेक्स किए गए	*100*	*128*	*140*	*167*

70. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग 2022-23 तक अपनी बिक्री कीमत बढ़ाने में सक्षम है। जांच की अवधि में बिक्री कीमतों में गिरावट आई है, जबकि बिक्री की लागत में वृद्धि हुई

है। हालांकि यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग लगातार लाभ में बना हुआ है। हालांकि, घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि उन्होंने बाजार की प्रकृति पर विचार करते हुए आयात के जवाब में अपनी कीमतों को समायोजित नहीं किया है, लेकिन घरेलू और आयातित उत्पाद की कीमतों में महत्वपूर्ण अंतर के परिणामस्वरूप महत्वपूर्ण बिक्री और बाजार हिस्सेदारी खो दी है।

71. नीचे दी गई तालिका में घरेलू उद्योग के ग्लूफोसिनेट तकनीकी के आयात मूल्य और ग्लूफोसिनेट तकनीकी की बिक्री की लागत को दर्शाया गया है। यह देखा गया है कि जहां क्षति अवधि के दौरान तकनीकी की बिक्री की लागत में वृद्धि हुई है, वहीं तकनीकी के आयात मूल्य में क्षति अवधि के दौरान काफी गिरावट आई है, और पिछले वर्ष की तुलना में बहुत अधिक गिरावट आई है।

एस.एन.	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	तकनीकी की बिक्री की लागत	₹/किलोग्राम	932	***	***	***
2	रुझान	*अनुक्रमणिका*	*100*	*131*	*149*	*127*
3	चीन से आयात मूल्य तकनीकी पीआर	₹/किलोग्राम	1,401	1,441	1,972	903

घ. घरेलू उद्योग के आर्थिक मानदंड

i. क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री

72. प्राधिकरण ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री पर विचार किया है। चूंकि उत्पाद का उत्पादन पहले तकनीकी रूप में किया जाता

है, इसलिए तकनीकी रूप के लिए क्षमता, उत्पादन और क्षमता उपयोग पर विचार किया गया है। घरेलू बाजार में बेचे गए उत्पाद (फॉर्मूलेशन - तकनीकी के समतुल्य) के लिए घरेलू बिक्री पर विचार किया गया है।

एस.एन.	विवरण	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जनवरी-दिसंबर 23
1	तकनीकी क्षमता	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	119	119	124
2	तकनीकी उत्पादन	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	125	132	89
3	तकनीकी क्षमता का उपयोग	%	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	105	111	96
4	घरेलू उद्योग की बिक्री तकनीकी (फॉर्मूलेशन की बिक्री को तकनीकी में परिवर्तित कर दिया गया है)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	103	147	76
5	निर्यात बिक्री तकनीकी	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	108	97	84
6	निर्यात बिक्री फॉर्मूलेशन (फॉर्मूलेशन की बिक्री को तकनीकी में परिवर्तित कर दिया गया है)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	148	190	118

73. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने 2021-22 में और फिर जांच की अवधि में अपनी क्षमता का विस्तार किया। यह कहा गया है कि घरेलू और वैश्विक बाजार में उत्पाद की बढ़ती मांग को देखते हुए क्षमता विस्तार किया गया था। घरेलू उद्योग अपने उत्पादन का महत्वपूर्ण हिस्सा वैश्विक बाजार में निर्यात करता है।

74. घरेलू उद्योग का उत्पादन 2022-23 तक लगातार बढ़ता रहा, लेकिन जांच अवधि के दौरान इसमें तेज गिरावट आई। यह गिरावट घरेलू और निर्यात बिक्री में गिरावट के कारण है। घरेलू उद्योग को उत्पादन निलंबित करने के लिए मजबूर होना पड़ा, और संयंत्र को अक्टूबर 2023 से दिसंबर 2023 तक 3 महीने के लिए बंद कर दिया गया।

75. उत्पाद के लिए क्षमता उपयोग 2022-23 तक बढ़ा, लेकिन जांच अवधि में इसमें उल्लेखनीय गिरावट आई। आधार वर्ष के साथ-साथ पिछले वर्ष की तुलना में क्षमता उपयोग में गिरावट आई है और यह क्षति अवधि के दौरान जांच अवधि में सबसे कम है।

76. घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री 2022-23 तक बढ़ी, लेकिन जांच अवधि में इसमें तेजी से गिरावट आई। पिछले वर्षों की तुलना में जांच अवधि में बिक्री में तेजी से गिरावट आई है।

ii. बाजार में हिस्सेदारी

77. विभिन्न संस्थाओं की बाजार हिस्सेदारी की जानकारी नीचे दी गई है: -

एस.एन.	विशिष्ट	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जनवरी-दिसंबर 23
1	घरेलू उद्योग (तकनीकी के समतुल्य फॉर्मूलेशन)	%	***	***	***	***

	रुझान	अनुक्रमणिका	100	134	104	60
2	विषय देश (तकनीकी)	%	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	58	112	173
3	अन्य देश (तकनीकी)	%	***	***	***	***
	रुझान	अनुक्रमणिका	100	69	-	-

78. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी 2021-22 में बढ़ी, 2022-23 में घटी और फिर जांच की अवधि में तेजी से घटी। यह कहा गया है कि, चीनी आयातों की बाजार हिस्सेदारी घरेलू उद्योग द्वारा फॉर्मूलेशन के निर्यात के लिए किए गए आयात का प्रतिनिधित्व करती है। यदि इन आयातों को छोड़ दिया जाए, तो 2020-21 और 2021-22 में आयातों का कोई बाजार नहीं था। आयात 2022-23 में शुरू हुआ और जांच की अवधि में उनका हिस्सा बढ़ गया।

iii. सूची

79. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के पास स्टॉक की स्थिति नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

एस.एन.	विवरण	यूओएम	2020-21	2021-22	2022-23	जनवरी-दिसंबर 23
1	प्रारंभिक स्टॉक (तकनीकी और निर्माण)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
2	समापन स्टॉक (तकनीकी और निर्माण)	मीट्रिक टन	***	***	***	***

3	औसत स्टॉक (तकनीकी और निर्माण)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	रुझान	*अनुक्रमणिका*	*100*	*86*	*120*	*243*

80. यह देखा गया है कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के पास मौजूद माल में तेजी से वृद्धि हुई। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि उनके पास केवल तकनीकी के लिए [***] करोड़ रुपये और फॉर्मूलेशन के लिए [***] करोड़ रुपये का माल था और उच्च माल के मद्देनजर उन्हें उत्पादन निलंबित करने के लिए मजबूर होना पड़ा। इसके अलावा, घरेलू उद्योग को बाजार से लगभग [***] करोड़ रुपये मूल्य की सामग्री की वापसी का सामना करना पड़ा।

iv. लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय

81. घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की जांच लाभप्रदता, लाभ, नकद लाभ, पीबीआईटी और निवेश पर आय के संबंध में की गई है। चूंकि घरेलू उद्योग ने घरेलू बाजार में फार्मूलेशन की बिक्री की है और घरेलू प्रचालनों के लिए क्षति विश्लेषण पर विचार किया जाना अपेक्षित है, इसलिए प्राधिकारी ने फार्मूलेशनके लिए नीचे दिए गए आंकड़ों पर विचार किया है।

क्रम सं	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	कर पूर्व लाभ (फार्मूलेशन)	₹ लाख	7,483	***	***	***
	रुझान	सूचकांक	*100*	*120*	*283*	*102*
2	पीबीआईटी (फार्मूलेशन)	₹ लाख	7,902	***	***	***
	रुझान	सूचकांक	*100*	*120*	*281*	*103*
3	नकद लाभ (फार्मूलेशन)	₹ लाख	7,546	***	***	***
	प्रवृति	सूचकांक	*100*	*120*	*283*	*102*
4	आरओआई (फार्मूलेशन)	%	25%	***	***	***
	प्रवृति	सूचकांक	*100*	*79*	*182*	*88*

82. यह देखा गया है कि वर्ष 2022-23 तक कर-पूर्व लाभ में वृद्धि हुई है। हालांकि, बिक्री की मात्रा में गिरावट के साथ, जांच की अवधि में कर-पूर्व लाभ में विगत वर्ष की तुलना में 64% की भारी गिरावट आई है।

83. विगत वर्ष की तुलना में जांच अवधि में लाभ में उल्लेखनीय गिरावट के कारण नकद लाभ और ब्याज पूर्व लाभ (पीबीआईटी) में महत्वपूर्ण गिरावट आई। पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में नकद लाभ और पीबीआईटी दोनों में तीव्र गिरावट आई है।

84. यह देखा गया है कि जांच अवधि में बिक्री में भारी गिरावट के कारण लाभ, ब्याज पूर्व लाभ, नकद लाभ और निवेश पर आय में भी भारी गिरावट आई।

85. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि उन्होंने लाभदायक कीमतों को बनाए रखने के लिए बाजार हिस्सेदारी का त्याग करने का विकल्प चुना है। हालांकि, बिक्री की मात्रा में गिरावट के साथ, पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में कर पूर्व लाभ में बहुत तेजी से गिरावट आई है।

86. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि उन्होंने व्यवसाय में लगभग [***] करोड़ रुपये का निवेश किया है और लाभ में इतनी भारी गिरावट से उनके परिचालन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

v. रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता

87. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

क्रम सं.	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	कर्मचारियों की संख्या (तकनीकी और फार्मूलेशन)	संख्या.	***	***	***	***

	रुझान	*सूचकांक*	*100*	*107*	*112*	*105*
2	प्रति दिन उत्पादकता (तकनीकी)	संख्या.	***	***	***	***
	प्रवृति	*सूचकांक*	100	125	132	120

88. वर्ष 2022-23 तक कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि हुई, लेकिन जांच की अवधि में इसमें गिरावट आई, क्योंकि घरेलू उद्योग को उत्पादन स्थगित करने के लिए बाध्य होना पड़ा। भुगतान की गई मजदूरी में भी वर्ष 2022-23 तक वृद्धि हुई, लेकिन जांच की अवधि में इसमें गिरावट आई है। उत्पादन के स्थगित होने के कारण, विगत वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में प्रति दिन उत्पादकता में गिरावट आई है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि उन्होंने अपने संयंत्र में 500 से अधिक व्यक्तियों को रोजगार दिया है। उपरोक्त रोजगार केवल तकनीकी और फार्मूलेशन उत्पादन संयंत्रों में समर्पित रोजगार है और इसमें फार्मूलेशनबिक्री संचालन में रोजगार शामिल नहीं है।

vi. वृद्धि

89. क्षमता, उत्पादन, घरेलू बिक्री की मात्रा, पीबीटी, पीबीआईटी, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय के संदर्भ में घरेलू उद्योग की वृद्धि नीचे दी गई तालिका के अनुसार है:

क्रम.सं	**विवरण**	**यूओएम**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	क्षमता	%	19%	0%	4%
2	उत्पादन	%	25%	6%	-32%
3	घरेलू बिक्री	%	3%	42%	-48%
4	बाजार में हिस्सेदारी	%	5%	-1%	-44%
5	प्रति इकाई लाभ	%	16%	66%	-30%
6	लाभ लाख रुपये में	%	20%	135%	-64%
7	पीबीआईटी	%	20%	134%	-63%
8	नकद लाभ	%	20%	135%	-64%
9	आरओसीई	%	-21%	129%	-52%

90. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि में मात्रा और मूल्य मापदंडों में गंभीर रूप से नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है। उत्पादन में वृद्धि, घरेलू बिक्री, बाजार हिस्सेदारी, कर पूर्व लाभ, ब्याज पूर्व लाभ, नकद लाभ, निवेश पर आय, सभी जांच की अवधि में इस अवधि में आयात में महत्वपूर्ण वृद्धि के साथ नकारात्मक थे।

vii. पाटन का परिमाण

91. पाटन की मात्रा इस बात का सूचक है कि आयातित वस्तुओं को भारत में किस सीमा तक पाटित किया जा रहा है। जांच से पता चला है कि जांच अवधि में पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

viii. पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

92. भारत में संपूर्ण मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद, घरेलू उद्योग के प्रदर्शन पर मात्रा और मूल्य खातों दोनों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा, जो कि संबद्ध देश से पाटित किए गए आयात के कारण था। मात्रा और मूल्य दोनों मानदंडों में गिरावट के कारण उत्पादन को स्थगित करने के कारण घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश बढ़ाने की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

ix. घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

93. यह देखा गया है कि आयात मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से अत्यधिक कम है। इसके अतिरिक्त, आयातकों द्वारा बिक्री किए जाने वाले फार्मूलेशन की बिक्री कीमत घरेलू उद्योग द्वारा बिक्री किए जाने वाले के बिक्री कीमत से अत्यधिक कम है। हालाँकि, घरेलू उद्योग ने आयातित उत्पाद की कीमतों के प्रत्युत्तर में अपनी कीमतों में कमी नहीं की है। घरेलू बिक्री में गिरावट इतनी महत्वपूर्ण रही है कि घरेलू उद्योग को उत्पादन स्थगित करने के लिए बाध्य होना पड़ा।

ङ भौतिक क्षति का जोखिम

94. प्राधिकारी ने नियमों के अनुलग्नक II के प्रावधानों को ध्यान में रखते हुए, पाटित आयातों से घरेलू उद्योग को होने वाली वास्तविक क्षति के जोखिम की भी जांच की है। चूंकि जांच के बाद की अवधि में न्यूनतम आयात कीमत लागू थी, इसलिए जांच के बाद की अवधि के निष्पादन की जांच नहीं की गई है।

i. पाटित किए गए आयातों में उल्लेखनीय वृद्धि दर:

95. नीचे दी गई तालिका जांच अवधि के दौरान चीन जन.गण. से आयात को दर्शाती है।

क्रम. सं	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	चीन से सकल आयात (तकनीकी)	मीट्रिक टन	590	266	931	1,296
2	निर्यात के लिए घरेलू उद्योग द्वारा किए गए आयात को छोड़कर मांग (तकनीकी +तकनीकी के समतुल्य फार्मूलेशन)	मीट्रिक टन	***	***	***	***
	प्रवृति	सूचीबद्ध	*100*	*98*	*140*	*137*
3	निर्यात के लिए आयात को छोड़कर आयात (तकनीकी)	मीट्रिक टन	0	0	86	636

96. यह देखा गया है कि चीन से आयात में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। विगत वर्ष की तुलना में जांच अवधि में आयात में 600% से अधिक की वृद्धि हुई है। आयातों में वृद्धि की मात्रा बहुत अधिक है, जिससे आयात में और वृद्धि होने का स्पष्ट जोखिम है।

ii. निर्यातकों की क्षमता में पर्याप्त वृद्धि

97. प्राधिकारी ने भाग लेने वाले उत्पादकों की प्रतिक्रिया की जांच की है, और यह देखा गया है कि भाग लेने वाले उत्पादकों ने अपनी क्षमता का विस्तार नहीं किया है। हालांकि, घरेलू उद्योग ने साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं कि विचाराधीन उत्पाद के लिए चीन में कुल डिज़ाइन की गई क्षमता 1.5 लाख मीट्रिक टन है जो चीन में घरेलू मांग से कहीं अधिक है। भारतीय बाजार में विचाराधीन उत्पाद की मांग 1500 मीट्रिक टन से 2000 मीट्रिक टन के बीच है और चीन में मौजूद विशाल क्षमताओं की तुलना में यह बहुत कम है।

iii. आयात ऐसी कीमतों पर हो रहा है जिसका काफी निराशाजनक या दमनकारी प्रभाव होगा

98. नीचे दी गई तालिका संगत जानकारी दर्शाती है।

क्रम. सं	**विवरण**	**यूओएम**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**	**जनवरी-दिसंबर 23**
1	बिक्री की लागत (तकनीकी)	रुपये/किग्रा	***	***	***	***
	प्रवृति	सूचीबद्ध किए गए	100	131	149	127
2	चीन जन.गण से आयात मूल्य (तकनीकी)	रुपये/किग्रा	1,401	1,441	1,972	903

99. यह देखा गया है कि जांच की अवधि से पहले, चीन से आयात मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से अधिक था। हालांकि, जांच की अवधि में आयात कीमतों में तेजी से गिरावट आई, और घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से बहुत कम हैं। इसके अतिरिक्त, जांच की अवधि के अंत में आयात मूल्य 903 रुपये प्रति किलोग्राम के स्तर तक गिर गया । घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के बाद अन्य देशों को ग्लूफोसिनेट के निर्यात मूल्य की सूचना भी उपलब्ध कराई है । यह देखा गया है कि चीन से अन्य देशों को निर्यात मूल्य में और गिरावट आई है। इसलिए, आयात से घरेलू उद्योग की कीमतों पर महत्वपूर्ण ह्रास/न्यूनीकरण

प्रभाव पड़ने की संभावना है। घरेलू उद्योग को एक महत्वपूर्ण अवधि के लिए उत्पादन स्थगित करने के लिए भी बाध्य होना पड़ा और उसे [***] करोड़ रुपये से अधिक मूल्य की सामग्री की वापसी का सामना करना पड़ा। यदि घरेलू उद्योग उत्पादन जारी रखता, तो उसे उत्पाद को बिक्री की लागत से कम कीमतों पर बेचना पड़ता, जिसके परिणामस्वरूप वित्तीय क्षति होता।

iv. चीनी उत्पादकों के वस्तुओं की सूची की जांच की जा रही है

100. इस संबंध में किसी भी पक्ष द्वारा कोई जानकारी नहीं दी गई है, इसलिए इसकी जांच नहीं की जा सकती।

च. क्षति का निष्कर्ष

101. उपरोक्त के आधार पर निम्नलिखित निष्कर्ष निकाला गया है:

i. संबद्ध आयातों को भारतीय बाजार में पाटित कीमतों पर प्रवेश मिला है।
ii. जांच अवधि में चीन से आयात में तेजी से वृद्धि हुई है। आयात में निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों ही दृष्टियों से वृद्धि हुई है।
iii. देश में मांग और आपूर्ति में कोई अंतर नहीं होने के बावजूद आयात में वृद्धि हुई।
iv. वर्ष 2020-21 और वर्ष 2021-22 में घरेलू खपत के लिए संबद्ध देश से कोई आयात नहीं हुआ। आयात वर्ष 2022-23 में आरंभ हुआ और जांच अवधि में इसमें तेजी से वृद्धि हुई है।
v. आयातित उत्पाद द्वारा कीमत में कटौती सकारात्मक एवं महत्वपूर्ण है।
vi. चीन से आयात घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से भी कम है।
vii. कम कीमत पर तकनीकी उपलब्ध होने से फार्मूले बनाने वालों को ग्लूफ़ोसिनेट फार्मूलेशन कम कीमत पर विक्रय करने की सुविधा मिल गई है। इससे घरेलू उद्योग की बिक्री पर प्रभाव पड़ा है।
viii. आयातित उत्पाद ने घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा ले लिया है। चूंकि घरेलू उद्योग बाजार में बिक्री करने में असमर्थ था, इसलिए उसके पास अत्यधिक मात्रा में निष्क्रिय माल रखा हुआ था और उसे बहुत समय तक उत्पादन स्थगित करना पड़ा।

ix. घरेलू उद्योग को उत्पादन स्थगित करने के लिए बाध्य होना पड़ा। जांच अवधि के पश्चात घरेलू उद्योग के संयंत्र को 3 महीने के लिए बंद कर दिया गया।

x. घरेलू उद्योग के उत्पादन और क्षमता उपयोग में अत्यधिक गिरावट आई है।

xi. आयातों में उल्लेखनीय वृद्धि और परिणामस्वरूप बिक्री मात्रा में गिरावट के कारण, घरेलू उद्योग को जांच अवधि में लाभ, नकद लाभ और निवेश पर आय में अत्यधिक गिरावट का सामना करना पड़ा है।

xii. घरेलू उद्योग को जांच अवधि में सभी मात्रा और मूल्य मापदंडों पर महत्वपूर्ण नकारात्मक वृद्धि का सामना करना पड़ा है।

xiii. आयात ऐसी कीमतों पर हो रहा है जिससे घरेलू उद्योग को और अधिक हानि पहुंचने की संभावना है।

xiv. चीन के उत्पादकों ने अपनी क्षमता में उल्लेखनीय विस्तार किया है और वे अपने उत्पाद भारतीय बाजार में ला सकते हैं।

xv. आयात में वृद्धि बहुत अधिक थी, जिससे पाटन-रोधी शुल्क के अभाव में आयात में वृद्धि का स्पष्ट जोखिम दर्शाता है।

xvi. कीमत में कटौती बहुत अधिक है और इसके परिणामस्वरूप आयात में वृद्धि होने की संभावना है तथा बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों पर बाध्यकारी/निराशाजनक प्रभाव पड़ने की संभावना है।

ज. आकस्मिक कारक और गैर-आरोपण विश्लेषण

102. नियमों के अनुसार, प्राधिकारी को, अन्य बातों के साथ-साथ, पाटित आयातों के अतिरिक्त किसी भी ज्ञात कारक की जांच करने की आवश्यकता है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहे हैं या क्षति पहुंचाने की संभावना है, ताकि इन अन्य कारकों से होने वाली क्षति को पाटित आयातों के लिए जिम्मेदार न ठहराया जा सके। इस संबंध में प्रासंगिक हो सकने वाले कारकों में, अन्य बातों के साथ-साथ, पाटित कीमतों पर नहीं बेचे जाने वाले आयातों की मात्रा और कीमतें, मांग में कमी या खपत के पैटर्न में बदलाव, विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं और प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी में विकास और घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन और उत्पादकता शामिल हैं। नीचे इसकी जांच की गई है कि क्या नियमों के तहत सूचीबद्ध कारकों का घरेलू उद्योग को हुई क्षति में योगदान हो सकता है।

i. **तीसरे देशों से आयात की मात्रा और कीमत**

103. चीन जन.गण के अतिरिक्त, यूरोपीय संघ से भी आयात होता है। हालांकि, ये आयात फॉर्मूलेशन के होते हैं और बहुत अधिक कीमत पर होते हैं। इसलिए, अन्य देशों से आयात से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हो रही है।

ii. **मांग में कमी**

104. यह देखा गया है कि आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में संबद्ध वस्तुओं की मांग में वृद्धि हुई है। इसलिए, मांग में कमी के कारण घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

iii. **खपत की पद्धति में परिवर्तन**

105. विचाराधीन उत्पाद की खपत की पद्धति में कोई ज्ञात भौतिक परिवर्तन नहीं हुआ है।

iv. **व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएँ**

106. किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने किसी ज्ञात व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथा से संबंधित कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती हो। इसलिए, प्राधिकारी का निष्कर्ष हैं कि व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथा से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

v. **प्रौद्योगिकी विकास**

107. प्राधिकारी ने नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की प्रौद्योगिकी में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। इसलिए प्रौद्योगिकी में विकास से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

vi. **निर्यात निष्पादन**

108. प्राधिकारी ने क्षति विश्लेषण के लिए घरेलू परिचालन के क्षति आंकड़ों पर विचार किया है। इसलिए, निर्यात निष्पादन घरेलू उद्योग के लिए क्षति का कारण नहीं है।

vii. **अन्य उत्पादों का निष्पादन**

109. प्राधिकारी ने केवल संबद्ध वस्तुओं के निष्पादन से संबंधित आंकड़ों पर विचार किया है। इसलिए, घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और विक्रय किए गए अन्य उत्पादों का निष्पादन घरेलू उद्योग के लिए क्षति का संभावित कारण नहीं है।

झ. कारणात्मक संबंध पर प्राधिकारी का आकलन

110. यह देखा गया है कि ऐसे कोई अन्य कारक नहीं हैं जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकते हैं। इसलिए, प्राधिकारी का यह निष्कर्ष है कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों द्वारा पहुंचाई गई है, जैसा कि नीचे स्थापित किया गया है।

i. संबद्ध देशों से आयात पाटित कीमतों पर किए गए हैं।

ii. आयात कीमतों के निम्न होने के कारण, वर्ष 2022-23 में आयात मात्राओं ने घरेलू बाजार में प्रवेश करना आरंभ कर दिया और जांच की अवधि में इस में उल्लेखनीय रूप से उफान आया।

iii. चूंकि, चीन से आयातों में वृद्धि हुई है, इन आयातों ने घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से पर कब्जा कर लिया है। जहां आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई है, वहीं घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है।

iv. चूंकि, आयातों में वृद्धि हुई है, घरेलू उद्योग ने अपनी घरेलू बिक्रियों में गहरी गिरावट का सामना किया है और पहले ही बेचे गए माल के वापिस होने की स्थिति का सामना करना पड़ा।

v. चूंकि, घरेलू उद्योग ने बिक्रियों को खोया है, इसे उत्पादन स्थगित करने के लिए विवश होना पड़ा। पाटित आयातों के कारण जांच की अवधि के अंत में तीन महीनों के लिए संयंत्रों को बंद करना पड़ा।

vi संबद्ध देश से आयात कम कीमतों पर हैं, ये आवेदकों की लागत और कीमत से भी कम हैं।

vii. चूंकि जांच की अवधि में आयातों में उछाल आया था, घरेलू उद्योग को महत्वपूर्ण लाभ, नकद लाभ को खोना पड़ा और इसकी निवेश पर आय में गिरावट आई।

ञ. <u>पाटन मार्जिन की मात्रा</u>

111. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत को अनुबंध-III के साथ पठित नियमावली में निर्धारित किए गए सिद्धांतों के आधार पर निर्धारित किया है। क्षति रहित कीमत को घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई उत्पादन की लागत से संबंधित सूचना/आंकड़ों को अपनाने के द्वारा निर्धारित किया गया है। क्षति मार्जिन का परिकलन करने के लिए संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद की पहुंच कीमत के साथ क्षति रहित कीमत की तुलना की गई है। क्षति रहित कीमत का निर्धारण करने के लिए, कच्चे माल और युटिलिटीज के सर्वोत्तम उपयोग और उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया गया है कि उत्पादन की लागत में कोई असाधारण अथवा गैर-आवर्ती व्ययों को प्रभारित नहीं किया गया था। क्षति रहित कीमत पर पहुंचने के लिए, विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (अर्थात् औसत निवल निर्धारित परिसंपत्तियां तथा औसत कार्यशील पूंजी) पर एक उचित आय (कर-पूर्व @22%) को कर-पूर्व लाभ के रूप में अनुमति प्रदान की गई थी। क्षति मार्जिन की संगणना करने के लिए इस प्रकार निर्धारित किए गए एनआईपी पर विचार किया गया है।

112. पहुंच कीमत और उपरोक्त अनुसार निर्धारित की गई एनआईपी के आधार पर उत्पादक/निर्यातक के लिए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किए गए क्षति मार्जिन को नीचे सारणी में उपलब्ध कराया गया है:-

क्र.सं.	**विवरण**	**क्षति रहित कीमत**	**पहुंच कीमत**	**पाटन मार्जिन**	**पाटन मार्जिन**	**रेंज**
		यूएस डा./एमटी	**यूएस डा./एमटी**	**यूएस डा./एमटी**	**%**	**%**
1	कोई भी उत्पादक	***	***	***	***	20-30

ट. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

ट.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

113. भारतीय उद्योग के हितों के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:-

i. ग्लूफोसिनेट पर पाटनरोधी शुल्कों को लागू किया जाना सार्वजनिक हित में नहीं होगा क्योंकि क्योंकि उत्पाद एक महत्वपूर्ण हर्बीसाइड (शाकनाशी) हैं। ग्लूफोसिनेट की लागतों में वृद्धि को संभवत: ग्राहकों पर डाल दिया जाएगा जिससे कृषि उत्पाद की कीमतों में वृद्धि होगी और कम आय वाले परिवारों पर आर्थिक भार पड़ेगा।

ii. संबद्ध वस्तु का किसानों द्वारा एक जरूरी वस्तु के रूप में प्रयोग किया जाता है। चूंकि मांग और आपूर्ति अंतर बहुत ज्यादा है, शुल्कों के किसी भी अतिरिक्त भार से बहुत बड़ी जनसंख्या पर बहुत महत्वपूर्ण विपरीत प्रभाव पड़ेगा। इसलिए, शुल्क सार्वजनिक हित में नहीं होंगे।

iii. यदि शुल्कों को लागू किया जाता है तो क्रिस्टल क्रॉप प्रोटेक्शन और कृषि रसायन जैसे प्रतिस्पर्धी, जिन्होंने आयातित तकनीकी ग्लूफोसिनेट का प्रयोग करते हुए हाल ही में फारमूलेशन्स का उत्पादन करना आरंभ किया है, अनुचित बाधाओं का सामना करेंगे। ऐसे उपाय घरेलू उत्पादकों से तकनीकी ग्लूफोसिनेट तक उनकी पहुंच को प्रतिबंधित करेंगे, जो मुख्य रूप से कैप्टिव उपभोग पर ध्यान केन्द्रित करते हैं।

ट.2 आवेदकों द्वारा किए गए अनुरोध

114. आवेदकों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. ग्लूफोसिनेट पर पाटनरोधी शुल्क को लागू करने से अंतिम फार्मूलेशन मूल्य में 900 रुपए कीमत की प्रति बोतल पर केवल 24 रुपए तक की वृद्धि होगी। एक एकड़ भूमि में पानी की एक बोतल प्रयोग की जाती है। इसलिए, अंत में किसान पर शुल्क का भार गैर-महत्वपूर्ण है।

ii. तकनीकी और फार्मूलेशन ग्लूफोसिनेट की कीमत पहले और अधिक थी और हाल ही में इसमें गिरावट आई है। यदि वे उच्च कीमतें डाउनस्ट्रीम उद्योग को प्रभावित नहीं करती तो वर्तमान कीमतों का विपरीत प्रभाव नहीं पड़ता।

iii. आवेदक सामाजिक सहयोग करने के लिए लगभग 31 करोड़ रुपए वार्षिक रूप से आबंटित करते हैं जिसका उद्देश्य शिक्षा, स्थायी आजीविका और प्रकृति का संरक्षण करना है जिससे लगभग 1.5 मिलियन लोगों को लाभ होता है। पहले से घटी हुई

लाभप्रदता के साथ, यदि शुल्कों को लागू नहीं किया जाता तो यह इन सामाजिक पहलो पर नकारात्मक प्रभाव डालेगा।

iv. संबद्ध देश से उत्पादकों का ध्यान भारतीय बाजार या इसके ग्राहकों के दीर्घावधिक हित के बजाय अधिकतम राजस्व प्राप्त करने पर केन्द्रित है। यदि एक अधिक अन्य लाभप्रद बाजार उभरता है तो उनके द्वारा अपना ध्यान स्थानांतरित किए जाने की संभावना है। इसके विपरीत, आवेदक, घरेलू उत्पादक के रूप में भारतीय ग्राहकों के हितों का समर्थन करने के लिए अधिक प्रतिबद्ध हैं।

v. भारतीय बजार में पाटित संबद्ध आयातों के आयात ने आवेदकों के निष्पादन में अत्यधिक ह्रास किया है और आवेदकों को उल्लेखनीय क्षति पहुंचाई है। इसलिए, पाटनरोधी शुल्क को लागू किया जाना यह सुनिश्चित करेगा कि आयात उचित कीमतों पर हो रहे हैं जो कि घरेलू उद्योग के हित में होगा।

vi कुल मिला कर यह जनता के हित में होगा कि उनके पास उत्पाद का एक सुदृढ़ प्रतिस्पधी घरेलू उत्पादन है।

vii. पाटनरोधी शुल्क उद्योग के लिए एक सुरक्षा नहीं है बल्कि देश में एक उचित बाजार प्रतिस्पर्धा लाने के लिए एक उपचारात्मक उपकरण है। पाटनरोधी शुल्क को लागू करने का उद्देश्य संबद्ध देश में उत्पादकों द्वारा किसी भी व्यापार विकृति को समाप्त करके एक समान स्तर की स्पर्धा स्थापित करना और भारतीय उद्योग को उचित प्रतिस्पर्धा के लिए एक अवसर की अनुमति प्रदान करना है।

viii. पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने से तैयार उत्पाद की अंतिम कीमत में वृद्धि नहीं होगी। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि शुल्क को लागू किए जाने से लागतों में वृद्धि होगी।

ix. प्राधिकारी द्वारा निर्धारित की गई आर्थिक हित प्रश्नावली के बावजूद, अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने बिना किसी समर्थक साक्ष्य के केवल विवरण प्रस्तुत किए हैं जबकि घरेलू उद्योग ने उत्तर दिया है और पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव को उपलब्ध कराया है।

ट.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

115. प्राधिकारी ने इस बात पर विचार किया है कि क्या सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क को लागू किया जाना सार्वजनिक हित में होगा। यह निर्धारण विभिन्न पक्षकारों, जिन में घरेलू उद्योग, विदेशी उत्पादक और उपभोक्ता शामिल हैं, के हितों और रिकार्ड पर उपलब्ध सूचना पर किए गए विचार पर आधारित है।

116. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों, जिन में आयातक ग्राहकों और अन्य हितबद्ध पक्षकार शामिल हैं, से उनके मतों को आमंत्रित करते हुए राजपत्र अधिसूचना जारी की। प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के संबंध में संगत जानकारी उपलब्ध कराने के लिए प्रयोक्ताओं के लिए एक प्रश्नावली भी निर्धारित की है जिसमें उनके प्रचालन पर पाटनरोधी शुल्क का संभावित प्रभाव शामिल है। प्राधिकारी ने अन्य बातों के साथ-साथ विभिन्न देशों से विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद की परस्पर विनिमेयता, विभिन्न देशों से विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं, स्रोतों को बदलने की क्षमता, उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव, ऐसे कारक जो संभवत: पाटनरोधी शुल्क को लागू करने के कारण उत्पन्न नई स्थिति के प्रति समायोजन को त्वरित करने के कार्य को विलंबित कर सकते हैं, पर सूचना की मांग की है।

117. प्राधिकारी ने नोट किया है कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य, सामान्य तौर पर, पाटन की अनुचित व्यापार पद्धतियों द्वारा घरेलू उद्योग को पहुंची क्षति को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति को पुन: स्थापित किया जा सके।

118. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क को लागू किया जाना आयातों को प्रतिबंधित नहीं करता। उचित कीमतों पर आयातों का होना जारी रहेगा। पाटनरोधी शुल्क सुनिश्चित करते हैं कि आयात उचित कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहे हैं और विदेशी निर्यातकों और आवेदकों के बीच समान स्तर पर अवसर को बनाए रखा जाता है।

119. प्राधिकारी ने एक आर्थिक हित प्रश्नावली निर्धारित की थी जो इस जांच में सभी हितबद्ध पक्षकारों को भेजी गई थी। प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने न तो कोई सूचना उपलब्ध कराई है और न ही अंतिम प्रयोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क को लागू

करने के प्रभाव की मात्रा निर्धारित की है। घरेलू उद्योग ने संबद्ध वस्तुओं पर शुल्क के प्रभाव के बारे में परिमात्रात्मक सूचना उपलब्ध कराई है। घ्रेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई परिगणना के आधार पर, यह देखा गया है कि अंतिम प्रयोक्ताओं पर अनुशंसित शुल्कों का प्रभाव नगण्य होगा, जैसाकि नीचे दी गई सारणी से साक्ष्य है:-

क्र.सं.	**विवरण**		**मूल्य**
1	जांच की अवधि के दौरान ग्लूफोसिनेट तकनीकी आयात कीमत	क	921
2	पाटनरोधी शुल्क (अनुमानित)	ख	20%
3	तकनीकी (क X ख) के लिए कीमत वृद्धि	ग	184
4	उपभोक्ता के लिए ग्लूफोसिनेट फार्मूलेशन बोतल की अंतिम कीमत - रुपए/लीटर (https://www.indiamart.com/proddetail/upl-sweep-power-glufosinate-ammonium-13-5-w-w-sl-2852750882533.html?pos=1&DualProdscaps)	घ	800
5	एक लीटर में ग्लूफोसिनेट संकेन्द्रण (विवरण)	ड.	13.5%
6	तैयार बोतल की संभावित कीमत वृद्धि (ग X ड.)	च	24

120. किसान आमतौर पर 100 लीटर पानी के साथ लगभग 400 मि.ली. उत्पाद मिश्रित करते हैं। तब इस 400 मि.ली. का एक एकड़ क्षेत्र पर छिड़काव किया जाता है। प्रति एकड़ उत्पाद की खपत प्रति लीटर पानी का 0.04% है।

121. यह तर्क दिया जाता है कि मांग और आपूर्ति का अंतर मौजूद है जो भारत में आयातों को अनिवार्य बनाता है। रिकार्ड पर उपलब्ध सूचना के अनुसार, यह देखा गया है कि देश में कोई मांग-आपूर्ति अंतर मौजूद नहीं है। घरेलू उद्योग के पास देश में संपूर्ण मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता विद्यमान है। घरेलू उद्योग न केवल देश में उत्पन्न मांग को पूरा कर रहा है बल्कि विभिन्न देशों को भी सक्रिय रूप से उत्पाद का निर्यात कर रहा है।

ठ. प्रकटन पश्चात किए गए अनुरोध

ठ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

122. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्रकटीकरण विवरण पर निम्नलिखित टिप्पणियां की हैं:

क. लियर ने प्रासंगिक दस्तावेज प्रस्तुत किए हैं, जिनमें इनवायस शामिल हैं जो 96 एमटी की निर्यात मात्रा को सिद्ध करता है। लियर केमिकल इस बात से अनजान है कि क्यों डीजी सिस्टम आंकड़े 192 मी.टन की रिपोर्ट करते हैं। यह रिपोर्टिंग त्रुटि है और प्राधिकारी से उनके उत्तर को खारिज करते हुए पुनर्विचार करने का अनुरोध किया जाता है।

ख. नियोजित पूंजी पर आय को 22% पर अनुमति नहीं दी जानी चाहिए।

ग. आवेदन और लिखित अनुरोध, दोनों में, आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए प्रकटीकरण विवरण और आंकड़ों में प्रस्तुत किए गए आंकड़ों के बीच उल्लेखनीय विसंगति है।

घ. ग्लूफोसिनेट एक महत्वपूर्ण कृषि हर्बीसाइड है और शुल्कों के परिणामस्वरूप हुई उच्च कीमतों से किसानों की उत्पादन लागत में वृद्धि होगी; जो नकारात्मक रूप से खाद्य सुरक्षा और कृषि उत्पादकता को प्रभावित करेगा।

ड. प्राधिकारी ने 28 अप्रैल, 1992 को आर्थिक सहायता और प्रतिकारी उत्पादों पर - शराब और अंगूर उत्पादों संबंधी समिति संबंधी पैनल द्वारा प्रस्तुत वर्ष 1992 की रिपोर्ट का उल्लेख नहीं किया है जिसमें यह निर्णय दिया गया था कि वाइन-ग्रेप उत्पादक और वाइनरीज एक पृथक-पृथक उद्योग हैं और इसलिए उन्हें समान उद्योग नहीं समझा जा सकता।

च. प्राधिकारी ने इस संबंध में कोई कारण उपलब्ध नहीं कराया है कि जब ग्लूफोसिनेट तकनीकी और ग्लूफोसिनेट फार्मूलेशन, दोनों तकनीकी साथ ही वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं तो उन्हें समान वस्तु कैसे समझा जा सकता है।

छ. प्राधिकारी ने बाजार में व्यवहार्य विकल्पों की उपलब्धता के कारण घरेलू उद्योग की बिक्रियों की हानि से संबंधित कोई विश्लेषण नहीं किया है।

ज. पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन पर पहुंचने के लिए पृथक क्षति रहित कीमत और सामान्य मूल्य को निर्धारित किया जाना चाहिए।

झ. घरेलू उद्योग को क्षति स्वयं-प्रवृत्त हैं क्योंकि न्यूनतम आयात कीमत को लागू करने के बावजूद, घरेलू उद्योग एनआईपी कीमत से कम पर उत्पाद की बिक्री कर रहा है।

ञ. यूपीएल एमआईपी से उल्लेखनीय रूप से कम कीमतों पर भारत से बाहर माल की बिक्री कर रहा है और इसलिए जांच की अवधि के दौरान कीमतें शुल्क संदर्भ के लिए उपयुक्त नहीं हैं।

ठ.2 आवेदकों द्वारा किए गए अनुरोध

123. आवेदकों ने प्रकटीकरण विवरण पर निम्नलिखित टिप्पणियां की हैं:-

क. प्रयोक्ताओं ने 30% मूल्यवर्द्धन का दावा किया है, क्योंकि उन्होंने उल्लेखनीय रूप से उच्च वृद्धिकारक लागतों को ध्यान में रखा है। उपभोक्ता द्वारा जोड़ी गई माल की लागत को उस उपभोक्ता द्वारा मूल्यवर्द्धन को निर्धारित करने के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता।

ख. प्राधिकारी द्वारा असहयोगी उत्पादकों के लिए निर्धारित किए गए पाटन और क्षति मार्जिन उस उत्पादक द्वारा निर्धारित किए गए मार्जिनों से निम्न हैं जिसने भाग लिया है। नियमावली के नियम 6(8) में प्राधिकारी के लिए यह आवश्यक है कि वह निवल निर्यात कीमत को निर्धारित करने के लिए उपलब्ध जानकारी पर भरोसा करे किन्तु प्रयह उन्हें प्रतिभागी उत्पादकों से प्राप्त आंकड़ों पर विचार करने से नहीं रोकता है, चाहे वह अस्वीकृत ही क्यों न हो।

ग. जांच के पश्चात की अवधि में, चीन से विभिन्न देशों को आयात की कीमत में उल्लेखनीय गिरावट आई थी। जहां न्यूनतम आयात कीमत को लागू करने के कारण भारतीय बाजार के लिए कीमतों में गिरावट नहीं आई थी, वहीं चीन से निर्यात कीमतें 6.38 अमरीकी डालर प्रति कि.ग्रा. के निम्न स्तर पर पहुंच गई थीं।

घ. चीनी विनिर्माताओं द्वारा की गई कीमत कटौती को देखते हुए, आवेदकों ने शुल्क के बैंचमार्क फार्म का अनुरोध किया है। यह बैंचमार्क जांच की अवधि के दौरान आयातों की पहुंच कीमत और पाटनरोधी शुल्क की मात्रा पर आधारित होना चाहिए जैसा कि प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया हो।

ड. शुल्क की छोटी अवधि घरेलू उद्योग को पाटित आयातों के कारण हुई उल्लेखनीय क्षति से उभरने की अनुमति नहीं देगी।

ठ.3 <u>प्राधिकारी द्वारा जांच</u>

124. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए प्रकटीकरण पश्चात अनुरोधों की जांच की है। यह अवलोकन किया गया कि किए गए इन अनुरोधों में से अधिकतर पहले किए गए तर्कों और विवादों की पुनरावृत्ति मात्र हैं जिनकी पहले जांच की जा चुकी है और इन अंतिम जांच परिणामों के प्रासंगिक पैराग्राफों में अनिवार्य समझी जाने वाली सीमा तक जिनका उल्लेख किया जा चुका है। तथापि, प्रकटीकरण पश्चात किए गए अनुरोधों में पहली बार उठाए गए किन्हीं नए मुद्दों, साथ ही जिन मुद्दों का पहले उल्लेख किया जा चुका है किन्तु जिनकी और अधिक जांच किया जाना अनिवार्य समझा गया है, का यहां नीचे उल्लेख किया गया है।

125. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए तर्क के संबंध में कि प्रकटीकरण विवरण में प्रस्तुत किए गए आंकड़ों तथा आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों में विसंगतियां हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसी किसी विसंगति को सामने नहीं लगाया गया है। इसके अलावा, प्रकटीकरण विवरण में दिया गया डेटा सत्यापित किया गया डेटा है।

126. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए तर्क के संबंध में कि घरेलू बिक्रियों की हानि घरेलू बाजार में अन्य प्रतिस्थापनीय उत्पाद की उपलब्धता के कारण हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद की आयात मात्रा में वृद्धि हुई है जबकि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्रियों में गिरावट आई है। प्रकटीकरण विवरण में पहले ही इस बात की जांच की गई है कि उत्पाद की मांग में वृद्धि हुई है। इसलिए, अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए तर्क में कोई योग्यता नहीं है।

127. ग्लुफोसिनेट तकनीकी और फार्मुलेशनल के लिए विभिन्न क्षति रहित कीमत और सामान्य मूल्य के परिकलन के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ये दोनों प्रकार विचाराधीन उत्पाद के भीतर दो पृथक पीसीएन हैं। चूंकि, जांच की अवधि में उत्पाद के फार्मुलेशन स्वरूप का आयात नहीं किया गया है, क्षति रहित कीमत और सामान्य मूल्य को निर्धारित करना अनावश्यक था हालांकि घरेलू उद्योग ने सारी संगत जानकारी उपलब्ध कराई है। फार्मुलेशन स्वरूप के लिए सामान्य मूल्य और एनआईपी को निर्धारित किया जाना निष्फल है जबकि इस स्वरूप का जांच की अवधि में कोई आयात नहीं किया गया था। न्यायिक अर्थव्यवस्था के सिद्धांत भी यह मांग करते हैं कि ऐसे उत्पाद प्रकार के लिए पृथक क्षति रहित कीमत और सामान्य मूल्य निर्धारित किए जाने की कोई आवश्यकता नहीं है जिसका भारत में आयात नहीं किया गया है।

128. इस तर्क के संबंध में कि शुल्क को लागू किए जाने से डाउनस्ट्रीम उत्पाद की कीमतों में वृद्धि होगी, प्राधिकारी नोट करते हैं कि निर्यातकों ने प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव पर कोई जानकारी उपलब्ध नहीं कराई है। इसके अलावा, जांच यह दर्शाती है कि पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने का प्रभाव महत्वहीन होगा।

129. जहां तक आवेदकों द्वारा मूल्यवर्धन पर अनुरोध किए जाने का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पाद के दो स्वरूपों पर समान स्वरूप में विचार किए जाने के लिए मूल्यवर्धन एकमात्र मापदंड नहीं है। प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के भाग के रूप में तकनीकी और फार्मुलेशन स्वरूप को शामिल करने के लिए पर्याप्त औचित्य पाया है।

ड. निष्कर्ष

130. प्राधिकारी के समक्ष उठाए गए विवादों, उपलब्ध कराई गई सूचना, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और उपलब्ध कराए गए तथ्यों के संबंध में, जैसा कि उपर्युक्त जांच परिणामों में रिकार्ड किया गया है और घरेलू उद्योग को पाटन, क्षति तथा कारणात्मक संबंधों के उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर प्राधिकारी निम्नानुसार निष्कर्ष देते हैं:-

क. विचाराधीन उत्पाद ग्लुफोसिनेट और इसके सॉल्ट, तकनीकी और फार्मुलेशन, दोनों स्वरूप हैं। उत्पाद के दायरे में ग्लुफोसिनेट तकनीकी और ग्लुफोसिनेट फार्मुलेशन शामिल हैं। ग्लुफोसिनेट के सभी स्वरूप विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं।

ख. जहां विचाराधीन उत्पाद का तकनीकी स्वरूप में आयात किया जाता है, इसे फार्मुलेशन स्वरूप में प्रयुक्त किया जाता है। तकनीकी से फार्मुलेशन स्वरूप में यह परिवर्तन केवल एक वृद्धिशील प्रक्रिया है। ग्लुफोसिनेट तकनीकी और ग्लुफोसिनेट फार्मुलेशन पृथक-पृथक उत्पाद नहीं हैं बल्कि केवल समान उत्पाद के भिन्न स्वरूप हैं।

ग. घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किया गया उत्पाद आयातित उत्पाद के समान उत्पाद है।

घ. आवेदक नियमावली के नियम 2(ख) के अर्थों के भीतर 'घरेलू उद्योग' ठहरता है। आवेदक उत्पाद के तकनीकी स्वरूप का एकमात्र उत्पादक है।

ड. नियम 5(3) के संदर्भ में आवेदक स्थिति के मापदंडों को पूरा करते हैं। आवेदक का उत्पादन कुल भारतीय उत्पादन का प्रमुख समानुपात ठहरता है।

च. चीनी उत्पादकों में से एक ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है और जांच में भाग लिया है। तथापि, यह देखा गया है कि प्रतिभागी चीनी उत्पादक द्वारा रिपोर्ट किए गए निर्यातों में और डीजी सिस्टम्स में रिपोर्ट किए गए आयात आंकड़ों में भारी अंतर है। इसलिए, प्राधिकारी ने प्रतिभागी चीनी उत्पादक के संबंध में पृथक पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया है।

छ. संबद्ध वस्तुओं के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए, संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के लिए पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है। यह देखा गया है कि पाटन मार्जिन उल्लेखनीय रूप से सकारात्मक है। अत:, यह स्थापित किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद के आयात उल्लेखनीय रूप से पाटित कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहे हैं।

ज. कुल आयात आधार वर्ष में 590 एमटी से बढ़ कर जांच की अवधि में 1296 एमटी हो गए हैं। विगत में किए गए आयात निर्यात के प्रयोजन हेतु थे।

झ. घरेलू बाजार में खपत के लिए आयात वर्ष 2020-23 में आरंभ किए गए थे और जांच की अवधि में इसमें तीव्र वृद्धि हुई है।

ञ. क्षति अवधि में उत्पाद की आयात कीमत में गहन गिरावट आई है। चूंकि, आयात कीमतों में महत्वपूर्ण गिरावट आई है, आयातों की मात्रा में बहुत कम अवधि में ही उल्लेखनीय रूप से वृद्धि हुई है।

ट. ग्लुफोसिनेट तकनीकी की आयात कीमत घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तकनीकी स्वरूप की बिक्रियों की लागत से महत्वपूर्ण रूप से निम्न है।

ठ. पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग को अपने उत्पादन को बंद करने के लिए विवश किया है। जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के संयंत्र अक्तूबर से दिसंबर तक की अवधि के लिए बन्द किए गए थे।

ड. आयात मात्राओं में तीव्र वृद्धि के साथ, घरेलू उद्योग के उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्रियों में उल्लेखनीय गिरावट आई है।

ढ. जांच की अवधि में आवेदक की घरेलू बिक्रियों में 48% तक की गिरावट आई है।

ण. कम कीमतों पर तकनीकी स्वरूप की उपलब्धता ने घरेलू उद्योग की फार्मुलेशन की घरेलू बिक्रियों को विपरीत रूप से प्रभावित किया है और परिणाम स्वरूप उत्पाद के तकनीकी स्वरूप के उत्पादन और क्षमता उपयोग में गिरावट आई है।

त. चीन से कम कीमत वाले आयातों में वृद्धि के साथ, घरेलू उद्योग के लाभों, नकद लाभों और निवेशों पर आय में भी गहन गिरावट आई है।

थ. घरेलू उद्योग ने इस अवधि में महत्वपूर्ण आयातों के साथ, जांच की अवधि में मात्रा और कीमत संबंधी पैरामीटरों में ऋणात्मक वृद्धि दर्ज की है।

द. घरेलू कीमत और आयातित कीमत में उल्लेखनीय अंतर, चीन में महत्वपूर्ण अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताएं, सापेक्ष रूप से कम अवधि में आयातों में उल्लेखनीय उछाल और भारत में लागत संरचना से महत्वपूर्ण रूप से कम कीमत पर आयातों पर विचार करते हुए, चीन से आने वाले आयात महत्वपूर्ण क्षति का खतरा उत्पन्न कर रहे हैं।

ध. जांच ने किसी अन्य कारक को नहीं दर्शाया है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकते हैं।

न. एक आर्थिक हित प्रश्नावली को जारी किए जाने के बावजूद, उत्पाद को उपभोक्ताओं ने इस संबंध में कोई परिमाणीकरण प्रदान नहीं किया है कि प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने से कुल मिलाकर डाउनस्ट्रीम उद्योग और जनता पर किस प्रकार प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

प. घरेलू उद्योग ने प्रस्तावित शुल्क के प्रभाव का परिमाणीकरण किया है और यह प्रदर्शित किया है कि पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने से कुल मिलाकर अंतिम उपभोक्ता और जनता पर नकारात्मक प्रभाव पड़ेगा।

फ. उत्पाद, उद्योग के स्वरूप तथा पाटित आयातों के कारण उत्पन्न हुई क्षति की मात्रा को देखते हुए, प्राधिकारी पांच (5) वर्षों की अवधि के लिए पाटनरोधी शुल्क को लागू किया जाना अनिवार्य और उचित समझते हैं।

ढ. <u>सिफारिशें</u>

131. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच आरंभ की गई थी और सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया गया था तथा घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति, कारणात्मक संबंध तथा अनुशंसित उपायों के प्रभाव के पहलुओं पर सकारात्मक जानकारी उपलब्ध कराने के लिए पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। पाटनरोधी नियमों के तहत निर्धारित किए गए प्रावधानों के संदर्भ में पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच की शुरुआत करने तथा उसे आयोजित करते हुए, प्राधिकारी का विचार है कि पाटन और क्षति की भरपाई करने के लिए पाटनरोधी शुल्क को लागू किया जाना जरूरी है। प्राधिकारी इसे अनिवार्य समझते हैं और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क को लागू करने की सिफारिश करते हैं।

132. कमतर शुल्क के नियम का पालन करने के संबंध में, प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन के कमतर के समकक्ष पाटनरोधी शुल्क को लागू किए जाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को समाप्त किया जा सके। तद्नुसार, प्राधिकारी

नीचे संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित धन राशि के समकक्ष, केन्द्रीय सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच (5) वर्षों की अवधि के लिए संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क को लागू करने की सिफारिश करते हैं:

<u>शुल्क तालिका</u>

क्र.सं.	**शीर्ष/उप-शीर्ष***	**वस्तुओं का विवरण**	**मूल का देश**	**निर्यात का देश**	**उत्पादक**	**राशि**	**माप की इकाई**	**मुद्रा**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
1.	*38089190, 38089390 and 38089990*	ग्लुफोसिनेट और इसके सॉल्ट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	कोई उत्पादक	2998	एमटी	यूएस डा.
2.	-वही-	-वही-	चीन जन.गण. के अतिरिक्त कोई देश	चीन जन.गण.	कोई उत्पादक	2998	एमटी	यूएस डा.

**सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर किसी तरह से बाध्यकारी नहीं है।*

133. इस प्रयोजन के लिए आयातों का पहुंच मूल्य निर्धारणीय मूल्य होगा जैसा कि सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1962 और सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9, 9क के तहत लागू किए गए शुल्कों के अलावा, प्रयोज्य सीमा शुल्क के तहत सीमा शुल्क विभाग द्वारा निर्धारित किया गया है।

ण. आगे की प्रक्रिया

134. इन अंतिम निष्कर्षों से उत्पन्न निर्दिष्ट प्राधिकारी के निर्धारण के विरुद्ध अपील अधिनियम के प्रासंगिक प्रावधानों के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष की जाएगी।

दर्पण जैन

(दर्पण जैन)
निर्दिष्ट प्राधिकारी