

भारत के राजपत्र असाधारण, के भाग-1 खंड-1 में प्रकाशनार्थ

फा. सं. 6/33/2023-डीजीटीआर  
भारत सरकार  
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय  
व्यापार उपचार महानिदेशालय  
जीवन तारा बिल्डिंग, चौथा तल,  
संसद मार्ग, नई दिल्ली- 110001

दिनांक: 16.12.2024

परिशिष्ट अधिसूचना  
मामला सं. एडी(ओआई) - 30/2013

विषय: चीन जन. गण., इंडोनेशिया, जापान, कोरिया गणराज्य, ताइवान, थाईलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "पॉलीविनाइल क्लोराइड सस्पेंशन रेजिन" के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच में 2024 के विशेष सिविल आवेदन संख्या 15673 में गुजरात के माननीय उच्च न्यायालय के निर्देश के अनुसार आदेश पारित किया गया।

**क. पृष्ठभूमि**

1. चेम्प्लास्ट कुडालोर विनाइल्स लिमिटेड, डीसीएम श्रीराम लिमिटेड और डीसीडब्ल्यू लिमिटेड (इसके बाद "आवेदक" के रूप में भी संदर्भित) ने समय-समय पर संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अनुसार नामित प्राधिकारी (इसके बाद "प्राधिकरण" के रूप में संदर्भित) और सीमा शुल्क टैरिफ (पहचान, पॉलीविनाइल क्लोराइड सस्पेंशन रेजिन (जिसे इसके बाद "विचाराधीन उत्पाद" या "संबंधित वस्तुएं" भी कहा गया है) के आयात से संबंधित एंटी-डंपिंग जांच शुरू करने के लिए समय-समय पर संशोधित (इसके बाद "नियम" या "एंटी-डंपिंग नियम" के रूप में संदर्भित) पाटित वस्तुओं पर एंटी-डंपिंग शुल्क का आकलन और संग्रह (इसके बाद "विचाराधीन उत्पाद" या "संबंधित माल" के रूप में भी संदर्भित), चीन पीआर, इंडोनेशिया, जापान, कोरिया आरपी, ताइवान,

थाईलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका (इसके बाद "विषय देशों" के रूप में भी जाना जाता है) से उत्पन्न या निर्यात किया जाता है।

2. प्राधिकरण ने आवेदकों द्वारा प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर , अधिसूचना संख्या 6/33/2023-डीजीटीआर दिनांक 26 मार्च 2024 के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जो भारत के राजपत्र में असाधारण रूप से प्रकाशित हुई है, जिसमें संबंधित वस्तुओं के कथित डंपिंग के अस्तित्व, डिग्री और प्रभाव को निर्धारित करने के लिए नियमों के नियम 5 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9ए के अनुसार विषय जांच शुरू की गई है, (ग) संबंधित देशों में उद्भूत अथवा वहां से निर्यातित पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश करने के लिए जो यदि लगाई जाती है तो घरेलू उद्योग को कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी।
3. अन्य सभी इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण की जांच करने के बाद, प्राधिकरण इस निष्कर्ष पर पहुंचा कि जांच पूरी होने तक घरेलू उद्योग को डंपिंग और क्षति की भरपाई करने के लिए अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की आवश्यकता है। तदनुसार, प्राधिकरण ने 30 अक्टूबर 2024 को एक प्रारंभिक निष्कर्ष जारी किया जिसमें संबंधित देशों से संबंधित वस्तुओं के आयात पर अनंतिम एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश की गई।
4. प्रारंभिक निष्कर्ष जारी होने के बाद, विचाराधीन उत्पाद के आयातक/प्रयोक्ता एपिग्रल लिमिटेड ने माननीय गुजरात उच्च न्यायालय के समक्ष एक रिट याचिका दायर की जिसमें यह आरोप लगाया गया कि प्रारंभिक निष्कर्ष जारी करने से पहले प्राधिकरण द्वारा उसके द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण पर विचार नहीं किया गया था और इसके द्वारा विनिदष्ट ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद के कार्यक्षेत्र से बाहर रखा जाना चाहिए था। माननीय उच्च न्यायालय ने दिनांक 29 नवंबर 2024 के आदेश के तहत निम्नलिखित आदेश पारित किया,

1....

2. प्रतिवादी संख्या 1 से 3 के विद्वान अधिवक्ता श्री अंकित शाह ने प्रतिवादी नंबर 2 - व्यापार उपचार महानिदेशक, भारत सरकार, नई दिल्ली से उन्हें संबोधित 28 नवंबर, 2024 के संचार का उल्लेख किया और प्रस्तुत किया कि याचिकाकर्ताओं ने अब प्रतिवादी नंबर 2 को सूचित किया है कि 23 नवंबर, 2024 को याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रस्तुत विवरण की गोपनीयता का दावा नहीं किया गया है।

3. उपरोक्त प्रस्तुतियों के मद्देनजर, न्याय के हित में और साथ ही इस याचिका में उठाए गए मुद्दे को हल करने के लिए मामले के तथ्यों में निम्नलिखित आदेश पारित किया गया है।

(1) प्रतिवादी नंबर 2 4 दिसंबर, 2024 को या उससे पहले घरेलू उद्योगों के सदस्यों यानी प्रतिवादी नंबर 4,5 और 6 के साथ 23 नवंबर, 2023 तक गोपनीय होने का दावा की गई जानकारी साझा करेगा।

(2) प्रतिवादी संख्या 4,5 और 6 6 दिसंबर, 2024 को या उससे पहले विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) से आइटम को बाहर करने के लिए याचिकाकर्ताओं द्वारा उठाई गई आपत्तियों के संबंध में अपनी आपत्तियां दर्ज करेंगे या जवाब देंगे।

(3) याचिकाकर्ता 10 दिसंबर, 2024 को या उससे पहले इस तरह के उत्तर के लिए प्रत्युत्तर दाखिल करेंगे।

(4) प्रतिवादी नंबर 2 याचिकाकर्ताओं के साथ-साथ प्रतिवादी संख्या 4, 5 और 6 और अन्य हितधारकों को सुनवाई का अवसर प्रदान करके 16 दिसंबर, 2024 को या उससे पहले याचिकाकर्ताओं द्वारा विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) से बाहर किए जाने या न किए जाने के दावे के अनुसार विशेष ग्रेड एसपीवीसी के बहिष्करण के मुद्दे पर अंतिम रूप से निर्णय लेगा और उस आदेश को रखेगा जो इस याचिका के रिकॉर्ड पर या उससे पहले पारित किया जा सकता है सुनवाई की अगली तारीख।

प्रतिवादी के विद्वान अधिवक्ता श्री अंकित शाह को निर्देश दिया जाता है कि वे प्रतिवादी संख्या 1,2, 3 और 7 को सुनवाई की अगली तारीख तक आक्षेपित आदेश को लागू करने के लिए आगे कोई कार्रवाई न करने के लिए सूचित करें।

कहने की जरूरत नहीं है कि याचिकाकर्ता और प्रतिवादी सहयोग करेंगे और पूर्वोक्त निर्देशों का पालन करेंगे।

18 दिसंबर, 2024 तक खड़े रहें।

5. माननीय उच्च न्यायालय द्वारा उपर्युक्त आदेश जारी किए जाने के बाद प्राधिकरण द्वारा निम्नलिखित प्रक्रिया का पालन किया गया था।

**ख. प्रक्रिया**

6. नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन विषय जांच के संबंध में किया गया है।
- i. प्राधिकरण को एपिग्राल लिमिटेड से दिनांक 25/11/2024 को एक ईमेल प्राप्त हुआ, जिसमें की गई प्रस्तुतियों पर दावा की गई गोपनीयता को माफ कर दिया गया था।
  - ii. प्राधिकरण ने एपिग्राल लिमिटेड द्वारा घरेलू उद्योग और सभी इच्छुक पार्टियों/अन्य हितधारकों को 4 दिसंबर 2024 को ईमेल के माध्यम से किए गए सबमिशन को प्रसारित किया और 6 दिसंबर 2024 तक उसी पर अपनी लिखित प्रस्तुतियाँ दर्ज करने का निर्देश दिया।
  - iii. प्राधिकरण को 6 दिसंबर 2024 को घरेलू उद्योग सहित अन्य इच्छुक पार्टियों/हितधारकों से लिखित प्रस्तुतियाँ प्राप्त हुईं।
  - iv. एपिग्राल लिमिटेड और घरेलू उद्योग सहित अन्य इच्छुक पक्षों/स्टेकहोल्डरों ने अन्य इच्छुक पक्षों/स्टेकहोल्डरों द्वारा किए गए लिखित प्रस्तुतीकरण पर प्रत्युत्तर दायर किया।
7. प्राधिकरण ने हाइब्रिड मोड (वीसी/भौतिक) के माध्यम से दिनांक 11 दिसंबर 2024 को शाम 04:00 बजे मौखिक सुनवाई की और एपिग्राल और घरेलू उद्योग सहित सभी इच्छुक पक्षों को मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का उचित अवसर प्रदान किया।

**ग. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियाँ**

8. विचाराधीन उत्पाद के दायरे से कुछ ग्रेडों को बाहर करने के अनुरोध के संबंध में अन्य इच्छुक पक्षों/हितधारकों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां दी गई थीं।

**I. एपिग्राल लिमिटेड द्वारा प्रस्तुतियाँ**

- i. सी-पीवीसी के विनिर्माण के लिए प्रयुक्त पीवीसी सस्पेंशन रेजिन के विशेष ग्रेड को बाहर करने की आवश्यकता है क्योंकि घरेलू उद्योग द्वारा इनकी पेशकश नहीं की जाती है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित ग्रेडों को तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से भारत में आयातित ग्रेडों के साथ प्रतिस्थापित नहीं किया जा सकता है।
- ii. विशेष ग्रेड पीवीसी बहुत उच्च सरंधता के लिए डिज़ाइन किया गया है जो सी-पीवीसी के लिए समान क्लोरीनीकरण के लिए उपयुक्त है।
- iii. पीवीसी के विशेष ग्रेड में सी-पीवीसी राल की दीर्घकालिक गर्मी स्थिरता सुनिश्चित करने के लिए विभिन्न प्रकार के फॉर्मूलेशन हैं जो पीवीसी के सामान्य ग्रेड के मामले में नहीं हैं।
- iv. फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन विशेष ग्रेड पीवीसी S65C का उत्पादन और निर्यात करता है।
- v. फॉर्मोसा के S65C में DCW लिमिटेड के PR 065 की तुलना में अधिक स्पष्ट घनत्व है। यह सी-पीवीसी के अंतिम उपयोगकर्ताओं के लिए उच्च उत्पादकता और आउटपुट प्राप्त करने की अनुमति देता है।
- vi. S65C PR 065 की तुलना में उच्च प्लास्टिसाइज़र अवशोषण प्रदान करता है। यह सी-पीवीसी के प्रभावी क्लोरीनीकरण को सुनिश्चित करता है।
- vii. पीआर 065 की तुलना में एस 65 सी का औसत कण आकार छोटा है। बड़े कण आकार के साथ क्लोरीन वितरण की एकरूपता बाधित होती है।
- viii. पीआर 065 एक छोटी जेल गति की ओर जाता है जो सी-पीवीसी निर्माण के लिए अनुकूल नहीं है।
- ix. सस्पेंशन पीवीसी के सामान्य ग्रेड का उपयोग नहीं किया जा सकता है क्योंकि सस्पेंशन पीवीसी में वांछित और सजातीय क्लोरीनीकरण प्राप्त करने के लिए पर्याप्त आंतरिक आकृति विज्ञान होना चाहिए।

- x. मास ग्रेड पीवीसी को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है। विशेष ग्रेड द्रव्यमान/थोक बहुलक पीवीसी ग्रेड के अंतिम उपयोग में समान हैं।
- xi. डीसीडब्ल्यू लिमिटेड ने पीवीसी के फॉर्मोसा के एस-65सी और थाई पॉलीथीन के एसएफ58एस का आयात किया है। इससे पता चलता है कि पीवीसी का विशेष ग्रेड भारत में उपलब्ध नहीं है और डीसीडब्ल्यू सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए अपने स्वयं के उत्पाद का उपयोग नहीं कर सकता है।
- xii. डीसीडब्ल्यू ने अपने निवेशक कॉल में स्वीकार किया है कि सी-पीवीसी के निर्माण के लिए पीवीसी की विशेष गुणवत्ता की आवश्यकता होती है।
- xiii. सी-पीवीसी विनिर्माण के लिए विशेष ग्रेड में फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन द्वारा उत्पादित S65C और S57C, थाई पॉलीथीन कंपनी द्वारा उत्पादित SG66J और SF58S और शंघाई क्लोर अल्कली केमिकल कंपनी लिमिटेड द्वारा उत्पादित M1000 शामिल हैं।
- xiv. जांच की अवधि के दौरान विशेष ग्रेड पीवीसी रेजिन का कोई उत्पादन नहीं किया गया था जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि डीसीडब्ल्यू ने जांच की अवधि के बाद अपने नए संयंत्र को चालू किया और अपने स्वयं के पीवीसी निलंबन राल का उपयोग करना शुरू कर दिया।
- xv. घरेलू उद्योग को प्रस्तुत करने के विपरीत, बीआईएस केवल एक बुनियादी सी-पीवीसी राल को संदर्भित करता है। घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्त किए गए पीवीसी सस्पेंशन ग्रेडों से आईएस 17988 में विनिर्देशों के अनुसार सी-पीवीसी प्राप्त नहीं होता है।
- xvi. एपिग्राल ने सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए व्यवहार्यता की जांच, प्रयोग, अनुसंधान एवं विकास करने और व्यवहार्यता सुनिश्चित करने के लिए परीक्षण आधार पर कई आपूर्तकर्ताओं से अनेक ग्रेडों का आयात किया है। जबकि कुछ ग्रेड ने काम किया है, दूसरों ने काम नहीं किया है।
- xvii. एपिग्राल द्वारा आयातित ग्रेड भारत में कुल आयातों की तुलना में बहुत कम हैं, इस प्रकार, यह स्थापित करता है कि ऐसे ग्रेड विशेष ग्रेड हैं।
- xviii. आवेदकों ने जांच के दौरान यह खुलासा नहीं किया है कि पीवीसी सस्पेंशन रेजिन के विभिन्न ग्रेड हैं और ऐसे ग्रेड डीसीडब्ल्यू लिमिटेड द्वारा आयात किए गए हैं।

- xix. आवेदकों ने जांच की अवधि के बाद सीधे विशेष ग्रेड आयात करना शुरू कर दिया है जो संबंधित संस्थाओं के माध्यम से जांच की अवधि में आयात किए जा रहे थे। यह पाटनरोधी नियमों की अवहेलना है।
- xx. DCW लिमिटेड ने नवंबर 2024 तक फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन से S-65C का आयात किया है। जबकि फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन कई ग्रेड निर्यात करता है, केवल S65C जो सी-पीवीसी के लिए विशेष ग्रेड है, आयात किया गया है।
- xxi. आवेदकों ने जांच की अवधि के दौरान किए गए आयात का खुलासा नहीं किया है। प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग द्वारा दायर की गई सूचना की पर्याप्तता और सटीकता की जांच नहीं की है।
- xxii. पाटनरोधी नियमावली में पदाभिहित प्राधिकारी के अधिकारियों के साथ पीयूसी और पीसीएन के संबंध में बैठकें आयोजित करने का कोई प्रावधान नहीं है और इसे सभी इच्छुक पाटयों के लिए उचित और पर्याप्त अवसर नहीं माना जा सकता है।
- xxiii. प्रस्तुतियाँ तैयार करने के लिए पर्याप्त समय प्रदान किए बिना पीयूसी और पीसीएन के दायरे पर सुनवाई की गई थी।
- xxiv. 6 मई 2024 के सबमिशन में, एपिग्रल ने पहले ही कहा था कि आवेदकों ने स्वयं स्वीकार किया है कि के-वैल्यू एकमात्र प्रासंगिक पैरामीटर नहीं है, बल्कि विचाराधीन उत्पाद के विनिर्देश के लिए अन्य पैरामीटर हैं। इस प्रकार, विचाराधीन उत्पाद के दायरे को तय करने के लिए के-मान एकमात्र पैरामीटर नहीं होना चाहिए।
- xxv. आवेदकों ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे का प्रस्ताव करते समय बीआईएस मानकों पर भरोसा नहीं किया, और निर्भरता बाद के चरण में रखी गई थी जो यह दर्शाता है कि यह एक बाद में विचार है।
- xxvi. जबकि आवेदक द्वारा प्रस्तुत बीआईएस मानक 17658:2021 में कहा गया है कि पीवीसी रेजिन के अलग-अलग ग्रेड हैं और उन्हें चिपचिपाहट व्यवहार, कण आकार वितरण, स्पष्ट घनत्व आदि के आधार पर वर्गीकृत किया गया है, प्राधिकरण ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे के लिए केवल के-वैल्यू को एक प्रासंगिक कारक माना है।
- xxvii. आईएस 17658:2021 विशेष रूप से मान्यता देता है कि अंतिम उपयोग और तकनीकी मापदंडों दोनों के कारण पीवीसी निलंबन रेजिन के विशेष ग्रेड हैं। इसलिए, यह दावा कि कोई विशेष ग्रेड नहीं हैं, गलत है।

- xxviii. बीआईएस मानक एक ही मानक के तहत पीवीसी निलंबन रेजिन और द्रव्यमान पीवीसी रेजिन को वर्गीकृत करते हैं। तदनुसार, मास ग्रेड का बहिष्करण उचित नहीं हो सकता है। मास पीवीसी रेजिन और स्पेशलिटी पीवीसी सस्पेंशन रेजिन दोनों का उत्पादन भारत में नहीं किया जाता है।
- xxix. गुजरात उच्च न्यायालय के आदेश का सही भावना से पालन नहीं किया गया है क्योंकि केवल घरेलू उद्योग और एपिग्राल लिमिटेड को प्रस्तुतियाँ और सुनवाई का अवसर दिया जाना चाहिए था।
- xxx. रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा आपूर्ति किए गए ग्रेड पर रखा गया रिलायंस गैरकानूनी है क्योंकि उक्त निर्माता वर्तमान जांच का हिस्सा नहीं है।
- xxxi. यदि कोई विशेष ग्रेड की आवश्यकता नहीं थी, तो डीसीडब्ल्यू को अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा निर्मित पीवीसी निलंबन ग्रेड का भी सेवन करना चाहिए था।
- xxxii. प्राधिकरण को अपने स्वयं के ग्रेड का उपयोग नहीं करने के लिए डीसीडब्ल्यू लिमिटेड के वाणिज्यिक विचारों को सत्यापित करना चाहिए। डीसीडब्ल्यू लिमिटेड द्वारा सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए पीवीसी निलंबन रेजिन की आवश्यकता इसकी कुल क्षमता का केवल 8% है, इस प्रकार, ऐसे दावे गलत हैं। इस तरह की जानकारी अन्य इच्छुक पार्टियों को बताई जानी चाहिए।
- xxxiii. वाणिज्यिक विचार विषय वस्तुओं के ग्रेड के आयात की अनुमति देने के लिए एक बहाना नहीं है जो घरेलू उद्योग निर्माण का आरोप लगाता है।
- xxxiv. घरेलू बाजार में एपिग्राल की उपस्थिति के कारण सी-पीवीसी के आयात पर निर्भरता कम हो गई है। यह अपनी निर्भरता को और कम करने के लिए क्षमताओं का और विस्तार कर रहा है।
- xxxv. घरेलू उद्योग ने अपने उत्पाद की पेशकश करने के लिए एपिग्राल से संपर्क नहीं किया है क्योंकि वे विशेष ग्रेड का निर्माण नहीं करते हैं।
- xxxvi. एपिग्राल ने रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा आपूर्ति किए गए ग्रेड का उपयोग करने का प्रयास किया है और उन्हें सूचित किया है कि ग्रेड ठीक से कार्य नहीं कर रहा है। डीसीडब्ल्यू लिमिटेड ने एपिग्राल उत्पाद की आपूर्ति करने से मौखिक रूप से मना कर दिया था।
- xxxvii. घरेलू उद्योग ने सरंध्रता के संबंध में विरोधाभासी निवेदन किए हैं। यहां तक कि डीसीडब्ल्यू द्वारा आयातित फॉर्मोसा के बड़े पैमाने पर पीवीसी ग्रेड में उच्च छिद्र,

संकीर्ण कण वितरण और सी-पीवीसी के निर्माण के लिए उपयोग किए जाने वाले कम महीन पाउडर हैं।

- xxxviii. एपिग्रल द्वारा प्रदान की गई छवि यह स्पष्ट करती है कि S65C की आकृति विज्ञान समान क्लोरीनीकरण का समर्थन करता है।
- xxxix. (ख) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और यूएस 6,384,149 बी 2 दिनांक 7 मई, 2002 जो सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए पीसीवी आवश्यकता के संदर्भ में है, स्पष्ट रूप से औसत कण आकार सरंधता, चिपचिपाहट, गर्मी स्थिरता, मुक्त प्रवाह संपत्ति, अवसादन प्रवृत्ति, कण आकार वितरण आदि के महत्व का उल्लेख करता है।
- xi. जबकि डीसीडब्ल्यू लिमिटेड पाइप ग्रेड और फिटिंग ग्रेड का उत्पादन करता है, सी-पीवीसी विनिर्माण के लिए कोई एकल ग्रेड नहीं है।
- xli. DCW लिमिटेड के पास अक्टूबर 2022 से जून 2024 के बीच BIS लाइसेंस नहीं था।
- xlii. घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई परीक्षण रिपोर्टों की प्रामाणिकता संदिग्ध है क्योंकि नमूने घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए हैं और घरेलू उद्योग प्रयोगशाला को प्रदान किए गए नमूनों में हेरफेर कर सकता है।

## II. फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन द्वारा प्रस्तुतियाँ

- i. ग्रेड एस -65 सी मुख्य रूप से सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए उपयोग किया जाता है।
- ii. सामान्य ग्रेड K65 पीवीसी के लिए 25.6% की तुलना में S-65C का ठंडा प्लास्टिसाइज़र अवशोषण 27.9% है, जो इसकी बेहतर अवशोषण क्षमताओं को दर्शाता है।
- iii. ग्रेड एस -65 सी के लिए औसत कण आकार 132 माइक्रोन है, जबकि ग्रेड के 65 पीवीसी का औसत कण आकार 118 माइक्रोन है।
- iv. कण आकार वितरण से पता चलता है कि ग्रेड एस -65 सी में समान छिद्र और उच्च ठंड प्लास्टिसाइज़र अवशोषण के साथ पतली त्वचा है। यह क्लोरीन को क्लोरीनीकरण प्रक्रिया के दौरान समान रूप से फैलाने की अनुमति देता है।

- v. डीसीडब्ल्यू इस ग्रेड का उत्पादन नहीं करता है और उसने एस -65 सी की महत्वपूर्ण मात्रा का आयात किया है। इस प्रकार, सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए उपयोग किए जाने वाले ग्रेड को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।
- vi. फॉर्मोसा ने एपिग्रल लिमिटेड द्वारा रखी गई प्रस्तुतियों का समर्थन किया है।

### III. थाई पॉलीथीन कंपनी लिमिटेड द्वारा प्रस्तुतियाँ

- i. टीपीई विशेष ग्रेड (SG66J और SF58S) का उत्पादन करता है जो विशेष रूप से सी-पीवीसी का उत्पादन करने के लिए उपयोग किया जाता है।
- ii. घरेलू निर्माता SG66J और SF58S के लिए वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से व्यवहार्य विकल्प के बराबर ग्रेड का उत्पादन नहीं करते हैं।
- iii. डीसीडब्ल्यू लिमिटेड द्वारा निर्मित PRO65 की तुलना में विशेष ग्रेड में उच्च स्पष्ट घनत्व है। सीपीवीसी अंतिम उपयोगकर्ताओं के लिए उच्च उत्पादकता और आउटपुट प्राप्त करने के लिए उच्च घनत्व आवश्यक है।
- iv. PRO65 की तुलना में SG66J का पीला सूचकांक कम है। यह अंतर उस अनुप्रयोग में महत्वपूर्ण है जहां दृश्य स्थिरता महत्वपूर्ण है।
- v. SG66J में PRO65 की तुलना में छोटे कण आकार हैं। यह एक समान क्लोरीनीकरण प्रक्रिया की अनुमति देता है जो सी-पीवीसी उत्पादन के उच्च मानकों को बनाए रखने के लिए महत्वपूर्ण है।
- vi. SG66J में PRO65 की तुलना में तेजी से अवशोषण समय है। इस प्रकार घरेलू ग्रेड में क्लोरीन प्रवेश की धीमी दर होती है जो उत्पादन दर और दक्षता को कम कर सकती है।
- vii. SG66J में कम ठंडा प्लास्टिसाइज़र अवशोषण समय होता है, जो PRO65 की तुलना में पीवीसी में क्लोरीन के त्वरित समावेश की अनुमति देता है।
- viii. SG66J को अनुकूलित एडिटिव्स के साथ तैयार किया गया है जो न्यूनतम रंग परिवर्तन के साथ क्लोरीनीकरण प्रतिक्रिया का समर्थन करता है और C-PVC उत्पादों के लिए दीर्घकालिक श्रवण स्थिरता सुनिश्चित करता है।
- ix. घरेलू उद्योग सी-पीवीसी के विनिर्माण के लिए व्यापारी एमके इंडस्ट्रीज के माध्यम से विशेष ग्रेड का आयात करता है।
- x. स्पेशियलिटी ग्रेड पर एंटी-डंपिंग ड्यूटी लगाने से एंड-प्रोड्यूसर्स की लागत बढ़ेगी और भारतीय बाजार में उत्पादों के लिए बाधाएं पैदा होंगी।

#### IV. Hanwha Solutions Corporation द्वारा प्रस्तुतियाँ

- i. एपिग्राल ने शुरू में विशिष्ट ग्रेड और बहिष्करण का कारण प्रदान किए बिना विशेष ग्रेड के बहिष्करण के लिए अनुरोध किया था। समय सीमा बीत जाने के बाद ग्रेड निर्दिष्ट किए गए थे।
- ii. विचाराधीन उत्पादों के सभी ग्रेड का कोई विशेष रूप से निर्दिष्ट उपयोग नहीं है और विभिन्न प्रकार के उत्पादों का उत्पादन करने के लिए उपयोग किया जाता है।
- iii. थाई प्लास्टिक एंड केमिकल्स पीएलसी और थाई पॉलीथीन कंपनी लिमिटेड के अलावा किसी अन्य निर्यातक ने बहिष्करण के संबंध में अपनी प्रस्तुतियां दायर नहीं कीं।
- iv. किसी भी विशेष ग्रेड की कोई भी छूट अनुचित है और एंटी-डंपिंग ड्यूटी जांच के उद्देश्य के खिलाफ है।

#### घ. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

9. विचाराधीन उत्पाद के दायरे से कतिपय ग्रेडों को बाहर रखने के अनुरोध के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां दी गई थीं।
  - i. एपिग्राल ने 2022 में उत्पादन शुरू किया लेकिन घरेलू स्रोत विकसित करने के लिए कोई महत्वपूर्ण प्रयास नहीं किया। इसने घरेलू स्तर पर उत्पादित विषय वस्तुओं को बाजार से खरीदा और सीधे उत्पादकों से नहीं खरीदा और ग्रेड विकसित करने के लिए घरेलू उत्पादक को कोई प्रतिक्रिया नहीं दी।
  - ii. एपिग्राल वर्तमान जांच में असहयोगी है क्योंकि इसने आयातकों की प्रश्नावली प्रतिक्रिया और आर्थिक हित प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज नहीं की है।
  - iii. बीआईएस उत्पाद और इनपुट सामग्री के विनिर्देश देने के लिए सक्षम प्राधिकारी है। बीआईएस से परे किसी भी मांग को एक विकल्प के रूप में माना जाना चाहिए न कि तकनीकी आवश्यकता के रूप में।
  - iv. डीसीडब्ल्यू के पास सी-पीवीसी बनाने का बीआईएस लाइसेंस है, जबकि एपिग्राल के पास ऐसा करने का लाइसेंस नहीं है। इस प्रकार, यह तर्क सही नहीं है कि घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्त की जाने वाली विषयगत वस्तुओं के उपयोग से सी-पीवीसी का उत्पादन बीआईएस में उल्लिखित विनिर्देशों के अनुसार नहीं होता है।

- v. एपिग्राल के पास एक प्रौद्योगिकी प्रदाता नहीं है और इसलिए, विभिन्न पीवीसी ग्रेड के साथ संघर्ष कर रहा है। एपिग्राल ने तकनीकी रूप से किसी भी दावे की पुष्टि नहीं की है और न ही प्रौद्योगिकी आपूर्तिकर्ता से कोई सिफारिश की है।
- vi. एपिग्राल ने बस इतना कहा कि इस तरह के विशेष ग्रेड के औचित्य या विनिर्देश प्रदान किए बिना विशेष ग्रेड को अपने प्रारंभिक सबमिशन में बाहर रखा जाना चाहिए।
- vii. उत्पाद की सरंधता सी-पीवीसी को क्लोरीनीकरण में महत्वपूर्ण भूमिका नहीं निभाती है। सी-पीवीसी के निर्माण में भूमिका निभाने वाले प्रमुख कारकों में सतह प्रतिक्रिया प्रकृति, सजातीय क्लोरीनीकरण और नियंत्रण कारक शामिल हैं।
- viii. भारतीय उद्योग आयातित ग्रेड से भी अधिक सरंधता के साथ कई ग्रेड का उत्पादन करता है।
- ix. S65C में एक थोक घनत्व (स्पष्ट घनत्व) और सरंधता (प्लास्टिसाइज़र अवशोषण) है जो BIS द्वारा मान्यता प्राप्त तृतीय-पक्ष स्वतंत्र प्रयोगशाला की रिपोर्ट के अनुसार DCW राल के मूल्यों के लगभग समान है।
- x. डीसीडब्ल्यू लिमिटेड द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद और फॉर्मोसा से आयात किए गए उत्पाद के बीच कोई अंतर नहीं है।
- xi. एपिग्राल ने फॉर्मोसा ग्रेड और डीसीडब्ल्यू ग्रेड की तुलना के लिए दिए गए आंकड़ों का स्रोत प्रदान नहीं किया है।
- xii. एपिग्राल ने भारत में एक विनिर्माता के केवल एक ग्रेड से तुलना की है। भारत में उत्पादकों द्वारा कई ग्रेड का उत्पादन किया जाता है और भारत में विषय वस्तुओं के पांच उत्पादक हैं।
- xiii. जबकि एपिग्राल ने कहा है कि उसने भारत में विभिन्न ग्रेडों का आयात किया है और कुछ ग्रेड विफल रहे हैं, इसने ऐसी विफलता का कोई कारण नहीं बताया है।
- xiv. चूंकि विषय वस्तुओं का उत्पादन बैच प्रक्रिया में किया जाता है, इसलिए प्रत्येक बैच के लिए समान विनिर्देश होना संभव नहीं है। इस कारण से, उत्पादकों के तकनीकी डेटा शीट रेंज में दिए गए हैं।

- xv. स्पष्ट थोक घनत्व सी-पीवीसी अंत उपयोगकर्ताओं के लिए उच्च उत्पादकता और उत्पादन से संबंधित नहीं है। मुख्य मापदंडों में एक्सट्रूजन तकनीक, संलयन और प्रसंस्करण पैरामीटर शामिल हैं।
- xvi. घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति की गई ग्रेडों और आयातों द्वारा प्रस्तावित ग्रेडों के बीच थोक घनत्व और सरंधता के संदर्भ में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है।
- xvii. एपिग्राल लिमिटेड के सबमिशन के खिलाफ, उच्च माध्य कण आकार एक फायदा है और खामी नहीं है।
- xviii. पीवीसी निलंबन राल और क्लोरीनीकरण की जेलेशन गति के बीच कोई संबंध नहीं है। डीसीडब्ल्यू द्वारा निर्मित विषय वस्तुएं तथाकथित विशेष राल की तुलना में पहले और बेहतर संलयन (वक्र के नीचे उच्च क्षेत्र) दिखाती हैं।
- xix. इस बात का कोई निर्णायक प्रमाण नहीं है कि सी-पीवीसी राल बनाने के लिए अकेले आंतरिक आकृति विज्ञान क्या काम करेगा और क्या भारत में बने किसी भी ग्रेड में पर्याप्त आकृति विज्ञान नहीं है।
- xx. घरेलू उद्योग भारत में आयात किए जाने वाले उत्पाद को वस्तु की तरह पेश कर रहा है। यह इस तथ्य से स्पष्ट है कि डीसीडब्ल्यू लिमिटेड ने सी-पीवीसी के निर्माण के लिए अपने स्वयं के पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग किया है।
- xxi. डीसीडब्ल्यू लिमिटेड ने सी-पीवीसी का उत्पादन करने के लिए अन्य उत्पादकों द्वारा निर्मित पीवीसी निलंबन रेजिन का भी उपयोग किया है।
- xxii. पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बाद भी एपिग्राल लिमिटेड उचित मूल्यों पर संबंधित वस्तुओं का आयात करने के लिए स्वतंत्र है।
- xxiii. सी-पीवीसी राज्यों के लिए बीआईएस मानक सी-पीवीसी के निर्माण के लिए कच्चा माल बीआईएस मानक 17658: 2021 के अनुसार विनिर्देश के साथ पीवीसी निलंबन रेजिन है। पीवीसी सस्पेंशन रेजिन के निर्माण के लिए विषय वस्तुओं के सभी घरेलू उत्पादकों के पास बीआईएस लाइसेंस हैं।
- xxiv. एपिग्राल लिमिटेड द्वारा किए गए सबमिशन के विपरीत, निवेशक की कॉल उस समय को संदर्भित करती है जब डीसीडब्ल्यू केवल अपने पहले संयंत्र में उत्पादन कर रहा था, जहां प्रौद्योगिकी आपूर्तिकर्ता ने केवल एमपीवीसी के उपयोग को मंजूरी दी थी। इसलिए, उस संयंत्र में पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग नहीं किया गया है।

- xxv. डीसीडब्ल्यू का दूसरा नया संयंत्र परीक्षण उत्पादन के लिए जून 2023 में शुरू किया गया था और वाणिज्यिक उत्पादन अक्टूबर 2023 में सी-पीवीसी के निर्माण के लिए शुरू किया गया था, जिसमें इसने सी-पीवीसी के निर्माण के लिए अपने पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग किया है।
- xxvi. पीवीसी निलंबन रेजिन का कोई विशेष ग्रेड नहीं है जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि विषय वस्तुओं के उत्पादकों में से किसी ने भी प्रस्तुत नहीं किया कि पीयूसी पीसीएन अधिसूचना जारी करने से पहले विशेषता ग्रेड के बहिष्करण की आवश्यकता है।
- xxvii. वैश्विक स्तर पर सी-पीवीसी के कई उत्पादक हैं जो सी-पीवीसी के निर्माण के लिए अपने स्वयं के पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग कर रहे हैं।
- xxviii. हनवा सॉल्यूशंस पीवीसी निलंबन रेजिन और सी-पीवीसी दोनों का निर्माता है और सी-पीवीसी का उत्पादन करने के लिए अपने स्वयं के पीवीसी निलंबन रेजिन का उपभोग किया है। यह प्रस्तुत किया गया है कि सी-पीवीसी के निर्माण के लिए पीवीसी निलंबन रेजिन का कोई विशेष ग्रेड नहीं है।
- xxix. थाई प्लास्टिक और केमिकल पीएलसी द्वारा प्रस्तुतियाँ के विपरीत, इसके उत्पाद की विनिर्देश शीट में कहा गया है कि ग्रेड का उपयोग सामान्य उद्देश्यों के लिए किया जा सकता है। ऐसे ग्रेडों के आयात की अधिकांश मात्रा व्यापारियों द्वारा की जाती है जो सी-पीवीसी के उत्पादन में शामिल नहीं होते हैं।

#### **ड. प्राधिकरण द्वारा परीक्षा**

10. माननीय उच्च न्यायालय के आदेश के अनुसार विभिन्न स्टैकहोल्डरों द्वारा दिए गए तर्कों की प्राधिकरण द्वारा जांच की गई है।
11. माननीय उच्च न्यायालय के आदेशों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण अनंतिम निष्कर्षों के जारी होने से पहले जांच कार्यवाहियों के दौरान एपिग्राल लिमिटेड की समयबद्धता और प्रतिक्रिया की पर्याप्तता से संबंधित मामले की जांच करना अनावश्यक समझता है। प्राधिकरण ने माननीय उच्च न्यायालय के आदेशों के बाद विशिष्ट ग्रेडों को बाहर रखने के एपिग्राल लिमिटेड के दावे से संबंधित मामले पर घरेलू उद्योग, एपिग्राल लिमिटेड

और अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुत सभी सूचनाओं और तर्कों पर विचार किया है। प्राधिकरण ने अपनी जांच उन तर्कों पर केंद्रित की है जो यह निर्धारित करने के उद्देश्यों के लिए प्रासंगिक हैं कि क्या विशिष्ट ग्रेड के बहिष्करण के लिए एपिग्राल लिमिटेड का दावा एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 2 (डी) के तहत मान्य है।

12. विशिष्ट ग्रेडों के अपवर्जन के संबंध में एपिग्राल लिमिटेड के दावे के संदर्भ में, प्राधिकरण ने तकनीकी और वाणिज्यिक प्रतिस्थापन पहलुओं पर पक्षकारों द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण की जांच की है। एपिग्राल लिमिटेड के इस सबमिशन पर कि फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन द्वारा आपूर्ति की गई S65C तकनीकी रूप से DCW द्वारा आपूर्ति किए गए ग्रेड से अलग है, यह नोट किया गया है कि ऐसी जानकारी के स्रोत के संबंध में कोई सबूत नहीं दिया गया है। इसके विपरीत, घरेलू उद्योग ने एनएबीएल/आईएसओ प्रत्यायित प्रयोगशाला की प्रयोगशाला रिपोर्टें उपलब्ध कराई हैं। उक्त प्रयोगशाला द्वारा किए गए परीक्षणों के अनुसार, डीसीडब्ल्यू लिमिटेड (अनुप्रयोग में घरेलू उद्योग) द्वारा आपूर्ति की गई ग्रेड थोक घनत्व और सरंधता के संदर्भ में तुलनीय है, एपिग्राल लिमिटेड द्वारा उजागर किए गए दो प्रमुख पैरामीटर।

विवरण	ग्रेड का नाम	थोक घनत्व	प्लास्टिसाइज़र अवशोषण (सरंधता)
डीसीडब्ल्यू लिमिटेड	PRO65	0.53	21%
डीसीडब्ल्यू लिमिटेड	PRO057	0.51	15.45%
फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन	SF58S	0.50	16%
फॉर्मोसा प्लास्टिक कॉर्पोरेशन	S65C	0.53	21.8%
थाई पॉलीथीन	S66J	0.51	19.7%

13. थाई प्लास्टिक एंड केमिकल्स पीएलसी और थाई पॉलीथीन कंपनी लिमिटेड ने कहा है कि ग्रेड एसजी 66 जे और एसएफ 58 एस विशेष रूप से सी-पीवीसी में रूपांतरण के लिए उपयोग किए जाते हैं। इसके विपरीत, प्राधिकरण नोट करता है कि ऐसे ग्रेड की विनिर्देश पत्रक के अनुसार, ग्रेड का उपयोग सामान्य उद्देश्यों के लिए भी किया जा सकता है। एपिग्राल लिमिटेड द्वारा संलग्न ग्रेड एसएफ 58 एस और एसजी 66 जे के

लिए तकनीकी डेटा शीट में कहा गया है कि इन ग्रेडों का उपयोग सामान्य उद्देश्य के लिए ग्राहकों की संतुष्टि के संबंध में विशेष उत्पादों के लिए किया जा सकता है।

"एससीजीसी पीवीसी SF58S पॉलीविनाइल क्लोराइड होमोपोलिमर है जिसमें उच्च छिद्र के साथ कम आणविक भार होता है। SF58S सस्पेंशन पोलीमराइजेशन प्रक्रिया द्वारा निर्मित सफेद और मुक्त बहने वाला रेजिन है। राल को क्लोरीनयुक्त पॉली विनाइल क्लोराइड (सीपीवीसी) का उत्पादन करने के लिए क्लोरीनयुक्त पॉली विनाइल क्लोराइड प्रक्रिया के लिए उपयोग करने की सिफारिश की जाती है। आवेदन सामान्य उद्देश्य से लेकर ग्राहकों की संतुष्टि के संबंध में विशेष उत्पादों तक हैं।

"एससीजीसी पीवीसी SG66J मध्यम आणविक भार वाले पॉलीविनाइल क्लोराइड होमोपोलिमर है, SG66J निलंबन पोलीमराइजेशन प्रक्रिया द्वारा उत्पादित सफेद और मुक्त बहने वाले रेजिन हैं। कई अनुप्रयोगों में आवश्यक वांछित गुणों को प्राप्त करने के लिए राल आसानी से विभिन्न प्रकार के योजक के साथ मिश्रण कर सकता है। आवेदन सामान्य उद्देश्य से लेकर ग्राहकों की संतुष्टि के संबंध में विशेष उत्पादों तक हैं।

14. तत्पश्चात् प्राधिकरण ने जांच की है कि एपिग्राल लिमिटेड ने जिन ग्रेडों के विशेषीकृत होने का दावा किया है, वे वास्तव में केवल सी-पीवीसी के उपयोग के लिए अद्वितीय हैं अथवा उनका उपयोग सी-पीवीसी के अलावा अन्य अनुप्रयोगों के लिए किया गया है। एपिग्राल लिमिटेड ने दावा किया है कि SG66J और SF85S ग्रेड का इस्तेमाल विशेष रूप से केवल सी-पीवीसी के लिए किया जाना है। तथापि, जांच की अवधि के दौरान थाई प्लास्टिक्स एंड केमिकल्स पीएलसी और थाई पोलीथीन कंपनी लि द्वारा उत्पादित और निर्यातित ग्रेडों के संबंध में रिकार्ड में उपलब्ध आंकड़ों से यह देखा गया है कि 92% आयात व्यापारियों द्वारा किए जाते हैं जो सी-पीवीसी का उत्पादन नहीं करते हैं। यह स्पष्ट रूप से दर्शाता है कि तथाकथित ग्रेड विशेषता ग्रेड, केवल सी-पीवीसी उपयोग के लिए फिट होने का दावा किया गया है, अन्य अनुप्रयोगों के लिए महत्वपूर्ण मात्रा में परस्पर उपयोग किया गया है

क्र.सं	आयातकर्ता	SG66J और SF85S ग्रेड के लिए मीट्रिक टन में मात्रा	पत्ती
1	एपिग्रल लिमिटेड	36	1%
2	एमके इंडस्ट्रीज	282	7%
3	दूसरों	3,690	92%
4	कुल	4,008	100%

15. समानता का एक समान प्रदर्शन हनवा सॉल्यूशंस कॉर्पोरेशन द्वारा किए गए दावे से उभरता है। यह सी-पीवीसी और पीवीसी निलंबन रेजिन दोनों का निर्माता है। उक्त निर्माता ने दावा किया है कि सी-पीवीसी के निर्माण के लिए कोई विशेष ग्रेड नहीं है और यह अपने स्वयं के पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग करके सी-पीवीसी का निर्माण कर रहा है। कंपनी ने आगे दावा किया है कि सी-पीवीसी के उत्पादन के लिए हनवा द्वारा उपयोग किए जाने वाले पीवीसी निलंबन रेजिन के समान ग्रेड को भारत में निर्यात किया गया है और इसका उपयोग केबल कवर और पीवीसी पाइप जैसे अन्य अनुप्रयोगों के लिए किया गया है। डीसीडब्ल्यू लिमिटेड द्वारा सी-पीवीसी के निर्माण के लिए एक ही ग्रेड का उपयोग किया गया है। हनवा सॉल्यूशंस कॉर्पोरेशन और डीसीडब्ल्यू द्वारा प्रस्तुत की गई इस सूचना की जांच करने पर प्राधिकरण की राय है कि यह प्रदर्शित किया गया है कि सी-पीवीसी के लिए प्रयुक्त ग्रेड अन्य अनुप्रयोगों के लिए प्रयुक्त ग्रेड के समान उत्पाद है।
16. एपिग्रल लिमिटेड द्वारा सशक्त रूप से किया गया एक और विवाद यह है कि यदि घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित पीवीसी ग्रेड सी-पीवीसी के निर्माण के लिए फिट है, तो डीसीडब्ल्यू लिमिटेड (घरेलू उद्योग आवेदकों में से एक), जो पीवीसी राल और सी-पीवीसी राल दोनों बनाता है, ने सी-पीवीसी राल बनाने के लिए अपने स्वयं के पीवीसी राल का उपयोग क्यों नहीं किया है। इसके लिए डीसीडब्ल्यू लिमिटेड ने यह दिखाने के लिए सामग्री को रिकॉर्ड पर रखा है कि उसने कैप्टिव रूप से उत्पादित पीवीसी निलंबन रेजिन के साथ-साथ आयातित पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग करके सी-पीवीसी का उत्पादन किया है। रिकॉर्ड पर साक्ष्य के अनुसार, सी-पीवीसी के निर्माण के लिए डीसीडब्ल्यू लिमिटेड द्वारा निम्नलिखित ग्रेड का उपभोग किया गया है।

क्र.सं.	ग्रेड का नाम	माउंट	इससे पहले 30-09-2023	पोस्ट 30-9- 23	टिप्पणियां
1	डीसीडब्ल्यू पाइप ग्रेड	1,498	76	1,422	डीसीडब्ल्यू पीआर 065
2	डीसीडब्ल्यू फिटिंग ग्रेड	742	10	732	डीसीडब्ल्यू पीआर 057
3	ऑक्सीकेम 225p	2,354	517	1,837	बाज़ार
4	पी 1000	1,051	541	510	एमपीवीसी
5	हनवा पी 1000 एसबी	553	143	410	बाज़ार
6	वेस्टलेक 1230p	66	8	58	बाज़ार
7	वेस्टलेक 1091	8	8	-	बाज़ार
8	टीपीई एसजी 66जे	933	273	660	एमके इंडस्ट्रीज
9	टीपीई एसएफ58एस	108	9	99	एमके इंडस्ट्रीज
10	फॉर्मोसा बी 57	226	116	110	एमपीवीसी
11	फॉर्मोसा बी 57 सी	118	-	118	MPVC प्रत्यक्ष आयात
12	फॉर्मोसा बी 65 सी	177	-	177	MPVC प्रत्यक्ष आयात
13	फॉर्मोसा एस 65 सी	194	-	194	SPVC प्रत्यक्ष आयात
15	इंडोनेशिया Fj65r	25	25	-	बाज़ार
16	केमोन पाइप	6	6	-	MPVC प्रत्यक्ष आयात
17	केमोन फिटिंग	120	-	120	MPVC प्रत्यक्ष आयात
18	P700 फिटिंग	18	-	18	MPVC प्रत्यक्ष आयात

19	चेम्प्लास्ट	6	6	-	बाज़ार
	कुल	8,203	1,738	6,465	

17. उपर्युक्त से पता चलता है कि डीसीडब्ल्यू लिमिटेड ने सी-पीवीसी के निर्माण के लिए घरेलू रूप से उत्पादित विषय वस्तुओं का उपयोग किया है। इसलिए, घरेलू उद्योग ने प्रदर्शित किया है कि इसके द्वारा निर्मित पीवीसी राल भारत में आयातित उत्पाद के समान है जिसका उपयोग सी-पीवीसी के निर्माण के लिए किया जाता है।
18. इसके अलावा, घरेलू उद्योग, एपिग्राल लिमिटेड और उत्पादक/निर्यातकों के दावों से यह नोट किया गया है कि सी-पीवीसी रेजिन बनाने के लिए पीवीसी सस्पेंशन रेजिन के विभिन्न ग्रेड का उपयोग किया गया है। पीवीसी निलंबन राल का कोई विशेष समूह नहीं है जो आमतौर पर सी-पीवीसी राल बनाने के प्रयोजनों के लिए उपयोग किया जाता है। इस प्रकार, प्राधिकरण एपिग्राल लिमिटेड द्वारा दावा किए गए कुछ ग्रेडों के संदर्भ में विशिष्टता के तर्क की सराहना करने में असमर्थ है।
19. अंत में, एपिग्राल लिमिटेड ने तर्क दिया है कि सी-पीवीसी के निर्माण के लिए, पीवीसी के विशेष ग्रेड की आवश्यकता होती है, जो भारत में उपलब्ध नहीं हैं और घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित नहीं हैं। प्राधिकरण नोट करता है कि रिकार्ड में उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार, एपिग्राल ने घरेलू उद्योग से संपर्क नहीं किया है अथवा घरेलू उद्योग से संबंधित वस्तुएं नहीं खरीदी हैं और तत्पश्चात् सी-पीवीसी के विनिर्माण के लिए संबंधित वस्तुओं में कमी, यदि कोई हो, के संबंध में घरेलू उद्योग को सूचित नहीं किया है। ऐसे मामले में, यह तर्क कि घरेलू स्तर पर उत्पादित उत्पादों का उपयोग सी-पीवीसी के निर्माण में नहीं किया जा सकता है, अस्थिर है और इस तथ्य को स्थापित नहीं करता है कि घरेलू उद्योग के उत्पादों का उपयोग सी-पीवीसी में विनिर्माण में नहीं किया जा सकता है।
20. सभी इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए सबमिशन की जांच करने और रिकॉर्ड पर रखी गई सामग्री का अवलोकन करने के बाद, प्राधिकरण यह निष्कर्ष निकालता है कि पीवीसी सस्पेंशन रेजिन की कोई अनन्य, स्पष्ट रूप से पहचान योग्य श्रेणी नहीं है जो सी-पीवीसी रेजिन के निर्माण के लिए अद्वितीय है। सी-पीवीसी रेजिन के निर्माण के लिए एपिग्राल लिमिटेड द्वारा विशेष के रूप में दावा किए गए पीवीसी निलंबन रेजिन का उपयोग अन्य

अनुप्रयोगों के लिए किया जा सकता है और अन्य पीवीसी रेजिन हैं जिनका उपयोग सी-पीवीसी राल के निर्माण के लिए किया गया है। इसे देखते हुए, दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुएं एंटी-डंपिंग नियमों के नियम 2 (डी) के दायरे और अर्थ के भीतर संबंधित देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के लिए वस्तु की तरह हैं। इसलिए यह माना जाता है कि एपिग्राल लिमिटेड द्वारा दावा किए गए ग्रेड पीयूसी के दायरे से बहिष्करण का वारंट नहीं करते हैं।

दर्पण जैन

(दर्पण जैन)

निर्दिष्ट प्राधिकारी