<u>भारत के राजपत्र असाधारण के भाग-I, खंड-I में प्रकाशनार्थ</u>

फ. स. 7/13/2023-डीजीटीआर

भारत सरकार

वाणिज् य और उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग 5, संसद मार्ग, नई दिल्ली - 110001

दिनांक: 6 जनवरी 2024

<u>अंतिम निष्कर्ष</u>

<u>मामला सं. एडीडी (एसएसआर) -07/2023)</u>

विषय: चीन जन. गण. में उत्पन्न या निर्यात किए गए "एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील" के आयात पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की समीक्षा।

सामग्री तालिका

क. मामले की पृष्ठभूमि 4

ख. प्रक्रिया 6

ग. विचाराधीन उत्पाद का दायरा और लेख की तरह 11

ग.1 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 11

ग.2 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियाँ 12

ग.3 प्राधिकारी द्वारा की गई परीक्षा 13

घ. घरेलू उद्योग और स्थिति 14

घ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियाँ 14

घ.2 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 15

ड. गोपनीयता 16

ड1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ 16

ड2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 16

ड3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा 17

च. विविध मुद्दे 18

च1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ 18
च2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 19
च3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा 19
छ. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन का निर्धारण 22
छ 1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ 22
छ2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 22
छ3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा 23
छ.3.1. सामान्य मूल्य का निर्धारण 27
छ.3.2 निर्यात मूल्य का निर्धारण 28
छ.3.3 पाटन मार्जिन 30
ज. क्षति और कारण लिंक का आकलन 32
ज1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ 32
ज 2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 33
ज 3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा 36
ज 3.1. मांग/स्पष्ट खपत का आकलन 36
ज.3.2 पाटित किए गए आयातों का मात्रा प्रभाव 37
ज. 3.3.पाटित किए गए आयातों का मूल्य प्रभाव 38
ज 3.4 घरेलू उद्योग के आर्थिक पैरामीटर 39
झ. पाटन और क्षति की निरंतरता या पुनरावृत्ति की संभावना 43
झ1. पाटन रोधी शुल्क के अस्तित्व के बावजूद पाटन जारी 44
झ2. वर्तमान कर्तव्यों के अस्तित्व के दौरान घरेलू उद्योग का प्रदर्शन और कर्तव्यों की समाप्ति की स्थिति में क्षति की संभावना 44
झ3. आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित करता है 46
झ4. आयात को आफ्टर-मार्केट से ओईएम में बदलना 46
झ 5. पाटन रोधी शुल्क की वजह से आयात और पाटन में कमी 48
झ 6. चीनी उत्पादकों द्वारा आयोजित महत्वपूर्ण अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताएं 49
झ 7. अन्य देशों द्वारा लगाए गए उपाय 51
झ 8. भारतीय बाजार का आकर्षण 53
झ9. आयात उन कीमतों पर प्रवेश करता है जो घरेलू कीमतों को कम करने की संभावना रखते हैं और इसलिए बाजार में चीनी उत्पादों की मांग में वृद्धि होने की संभावना है। 54

झ10. आयात उन कीमतों पर प्रवेश करता है जो घरेलू उद्योग की कीमतों को एक महत्वपूर्ण डिग्री तक दबाने या दबाने की संभावना रखते हैं 54
झ11. अधिकांश क्षति अवधि में आयात बिक्री की लागत से नीचे प्रवेश कर रहा था। 55
झ12. पाटन रोधी शुल्क समाप्त होने के मामले में घरेलू उद्योग का संभावित प्रदर्शन 55
झ13. कच्चा माल सस्ता होने से चीनी उत्पादकों को फायदा। 56
झ14. माल ढुलाई की कम घटनाएं निर्यात को प्रोत्साहित करती हैं 59
झ15. हानिकारक कीमतों पर आयात 59
ञ. क्षति के मार्जिन का परिमाण 60
ट. गैर-एट्रिब्यूशन विश्लेषण 64
ठ. भारतीय उद्योग की रुचि 65
ठ1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ 65
ठ2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ 66
ठ3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा 67
ड. पोस्ट प्रकटीकरण विश्लेषण 73
ड1. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रस्तुतियां: 74
ड2. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण: 75
ड3. प्राधिकरण द्वारा समीक्षा 80
ण. दूसरी बार सूर्यास्त की समीक्षा जांच के माध्यम से एंटी-डंपिंग शुल्क जारी रखने की आवश्यकता 87
त. निष्कर्ष 89
थ. सिफारिशे 93

विषय: चीन जन. गण. में उत्पन्न या निर्यात किए गए "एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील" के आयात पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की समीक्षा।

क. मामले की पृष्ठभूमि

1. कोसी मिंडा एल्यूमिनियम कंपनी प्राइवेट लिमिटेड, मैक्सियन व्हील्स एल्युमिनियम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, मिंडा कोसी एल्यूमीनियम व्हील प्राइवेट लिमिटेड और स्टील स्ट्रिप्स व्हील्स लिमिटेड (इसके बाद "आवेदकों" के रूप में संदर्भित) ने घरेलू उद्योग की ओर से निर्दिष्ट प्राधिकारी (इसके बाद "प्राधिकारी" के रूप में संदर्भित) के समक्ष एक आवेदन दायर किया, जिसमें "एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील" के आयात पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की दूसरी सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू करने का अनुरोध किया गया। (इसके बाद चीन जन. गण, कोरिया गण. और थाईलैंड से उत्पन्न या निर्यात किए गए "विषय वस्तुओं" या "विचाराधीन उत्पाद" के रूप में भी जाना जाता है)।

2. प्राधिकारी द्वारा चीन जन., कोरिया गण. और थाईलैंड से विषय वस्तुओं के आयात से संबंधित मूल जांच दिनांक 10 दिसंबर, 2013 की अधिसूचना संख्या 14/7/2012-डीजीएडी के तहत शुरू की गई थी। प्राधिकारी ने दिनांक 9 जून, 2014 के अपने अंतिम निष्कर्षों सं. 14/7/2012-डीजीएडी के तहत निश्चित पाटन रोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी, जिसे चीन जन. गण., कोरिया गण. और थाईलैंड से उत्पन्न या निर्यात किए गए विषय वस्तुओं के आयात पर दिनांक 22 मई, 2015 की सीमा शुल्क संख्या 21/2015-सीमा शुल्क (एडीडी) के तहत प्रभावी किया गया था।

3. लागू पाटन रोधी शुल्क की समाप्ति से पहले, प्राधिकारी ने 10 अगस्त 2018 की अधिसूचना संख्या 7/31/2018-डीजीटीआर के तहत एक सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू की और 29 मार्च 2019 के अंतिम निष्कर्षों के तहत पाटन रोधी शुल्क को जारी रखने की सिफारिश की और इसे बाद में केंद्र सरकार द्वारा लगाया गया और 9 अप्रैल 2019 की अधिसूचना संख्या 17/2019-सीमा शुल्क (एडीडी) के माध्यम से शुल्क जारी रखा गया।

4. इसके बाद, प्राधिकारी ने 1 सितंबर 2021 की अधिसूचना संख्या 7/12/2021-डीजीटीआर के माध्यम से पाटन रोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा शुरू की और 30 अगस्त 2022 के अंतिम निष्कर्षों के तहत कुछ निर्यातकों पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क को बढ़ाने की सिफारिश की। केंद्र सरकार द्वारा 28 नवंबर 2022 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 30/2022- सीमा शुल्क (एडीडी) के माध्यम से सिफारिशों को स्वीकार किया गया था।

5. अधिनियम की धारा 9ए (5) के अनुसार, लगाए गए पाटनरोधी शुल्क, जब तक कि पहले निरस्त नहीं किए जाते हैं, ऐसे अधिरोपण की तारीख से पांच वर्ष की समाप्ति पर प्रभावी नहीं होंगे और प्राधिकारी को इस बात की समीक्षा करनी होगी कि क्या पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति से पाटन जारी रहने अथवा पुनरावृति होने तथा क्षति होने की संभावना है। इसके अलावा, नियमों के नियम 23 (1 बी) में निम्नानुसार प्रावधान है:

> "अधिनियम के तहत लगाया गया कोई भी निश्चित पाटन रोधी शुल्क इसके लागू होने की तारीख से पांच साल से अधिक की अवधि के लिए प्रभावी नहीं होगा, जब तक कि निर्दिष्ट प्राधिकारी अपनी पहल पर या घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से किए गए विधिवत प्रमाणित अनुरोध पर उस अवधि से पहले शुरू की गई समीक्षा पर निष्कर्ष पर नहीं पहुंचता है। उस अवधि की समाप्ति से पहले उचित अवधि के भीतर, उक्त पाटन रोधी शुल्क की समाप्ति से पाटन की निरंतरता या पुनरावृत्ति और घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना है।

6. उपर्युक्त के बाद, प्राधिकरण को घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से किए गए विधिवत प्रमाणित अनुरोध के आधार पर इस बात की समीक्षा करनी होती है कि क्या पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति से डंपिंग जारी रहने या पुनरावृति होने की संभावना है।

7. आवेदकों ने 13 जुलाई 2023 को एक आवेदन दायर किया, जिसमें पहले लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की सूर्यास्त समीक्षा शुरू करने का अनुरोध किया गया और चीन जन. गण., कोरिया गण. और थाईलैंड से एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील्स के आयात के खिलाफ पाटन रोधी शुल्क जारी रखने की मांग की गई। यह अनुरोध इस आधार पर किया गया था कि इस उपाय की समाप्ति से विचाराधीन उत्पाद की पाटन जारी रहने और परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना है।

8. घरेलू उद्योग की ओर से और अधिनियम की धारा 9 ए (5) के तहत दायर चीन जन. गण. (जिसे बाद में "विषय देश" भी कहा जाता है) से आयात के कारण पाटन और क्षति की संभावना के प्रथम दृष्टया साक्ष्य के साथ विधिवत प्रमाणित आवेदन को देखते हुए

, प्राधिकारी ने अधिसूचना संख्या 07/13/2023 के तहत सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू की। दिनांक 30 सितंबर, 2023 को चीन पीआर में उत्पन्न होने वाली या निर्यात की जाने वाली वस्तुओं के संबंध में पाटन रोधी शुल्कों को निरंतर लागू करने की आवश्यकता की समीक्षा करने और यह जांचने के लिए कि क्या चीन जन. गण. से विषय वस्तुओं के आयात पर पाटन रोधी शुल्क की समाप्ति से पाटन जारी रहने या पुनरावृत्ति होने और घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचने की संभावना है। हालांकि, कोरिया गण. और थाईलैंड से आयात किए जाने वाले सामानों से संबंधित शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में पाटन की निरंतरता या पुनरावृत्ति की संभावना और घरेलू उद्योग को नुकसान के बारे में आवेदन में पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य की अनुपस्थिति को देखते हुए, इसे विषय जांच में शामिल नहीं किया गया था।

ख. प्रक्रिया

9. वर्तमान समीक्षा के दायरे में 9 जून, 2014 के अंतिम निष्कर्ष संख्या 14/7/2012-डीजीटीआर के सभी पहलुओं को शामिल किया गया है, जिसके द्वारा प्राधिकारी ने संबंधित देश से विषय वस्तुओं के आयात पर पाटन रोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी।

10. नीचे वर्णित प्रक्रिया वर्तमान जांच में पालन की गई है:

I. प्राधिकारी ने दिनांक 30 सितंबर 2023 की अधिसूचना संख्या 07/13/2023 के माध्यम से भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की, जिसमें संबंधित देश से विषय वस्तुओं के आयात पर पाटन रोधी शुल्क की सूर्यास्त समीक्षा शुरू की गई।

II. प्राधिकरण द्वारा सार्वजनिक नोटिस की एक प्रति भारत में संबंधित देश के दूतावास, संबंधित देश के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, भारत में ज्ञात आयातकों और अन्य इच्छुक पक्षों को अग्रेषित की गई थी, ताकि उन्हें नियमों के नियम 6 (2) के अनुसार विषय जांच शुरू करने के बारे में सूचित किया जा सके।

III. प्राधिकारी ने आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की एक प्रति ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, भारत में अपने दूतावास के माध्यम से संबंधित देश की सरकार और अन्य इच्छुक पक्षों को प्रदान की, जिन्होंने नियम सुप्रा के नियम 6 (3) के अनुसार लिखित में अनुरोध किया था। आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की एक

प्रति अन्य इच्छुक पक्षों को भी प्रदान की गई थी, जहां भी अनुरोध किया गया था।

IV. प्राधिकारी ने सूर्यास्त समीक्षा जांच शुरू करने वाली सार्वजनिक सूचना की एक प्रति संबंधित देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और अन्य इच्छुक पक्षों को अग्रेषित की और उन्हें जाँच शुरुआत अधिसूचना या विस्तारित समय सीमा में निर्धारित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र और तरीके से प्रश्नावली के जवाब दाखिल करने का अवसर प्रदान किया। और नियमों के नियम 6 (4) के अनुसार लिखित रूप में अपने विचारों से अवगत कराएं।

V. प्राधिकारी ने अधिसूचना की प्रतियां निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को अग्रेषित की हैं:

क. एडवंती मैन्युफैक्चरिंग (सूज़ौ) कंपनी लिमिटेड
ख. एआईटीएल विनिर्माण
ग. ऑटो पार्ट्स एक्सेसरी होल्डिंग कंपनी लिमिटेड
घ. बाओडिंग लिज़होंग व्हील मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
ङ. ब्यांग ग्रुप कंपनी लिमिटेड
च. चाइना व्हील कंपनी लिमिटेड
छ. चिपिंग ज़िनफा एल्युमिनियस प्रोडक्शन कंपनी लिमिटेड
ज. सीटीक डिकैस्टल व्हील मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
झ. डेयर व्हील मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
ञ. डेयर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
ट. डेनयांग कंपनी
ठ. डोंगफेंग मैक्सियन व्हील्स कं, लिमिटेड
ड. फ़र्वेंट व्हील कंपनी
ढ. फोशान नानहाई झोंगनान एल्यूमिनियम व्हील कंपनी लिमिटेड
ण. जिआंगसु डेयर वर्ल्ड लाइट अलॉय कंपनी लिमिटेड
त. जिआंगसु काइट ऑटोमोबाइल पार्ट्स कंपनी लिमिटेड
थ. किंगवा टॉपट्रू व्हील कंपनी लिमिटेड
द. लियूफेंग मशीनरी इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
ध. नानहाई अंची एल्युमीनियम व्हील कंपनी लिमिटेड
न. निंगबो बाओडी ऑटोपार्ट्स कंपनी लिमिटेड
प. निंगबो शेनझेंग आयात और निर्यात कंपनी लिमिटेड
फ. निंगबो योंगकी एल्यूमीनियम व्हील मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड

ब. सैनमेंग्सिया डाइकास्टल व्हील मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
भ. सेयन हेवी इंडस्ट्रीज (शंघाई) कंपनी लिमिटेड
म. शेडोंग बिनझोउ बोहाई पिस्टन कंपनी लिमिटेड
य. शेडोंग वेस्टोन ऑटोमोटिव मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
कक. शंघाई एरे हार्डवेयर मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
खख. शेंगयांग संहुआ डूरे व्हील कंपनी लिमिटेड
गग. एसएमएक्स डिकास्टल व्हील निर्माण कंपनी लिमिटेड
घघ. ताइयुआन भारी मशीनरी (ऐस)
ङङ. वेहाई वांगेंग ऑटो व्हील कंपनी लिमिटेड
चच. वाईएचआई एडवान्टी मैन्युफैक्चरिंग (शुज़ौ) कंपनी लिमिटेड
छछ. वाईएचआई मैन्युफैक्चरिंग (शंघाई) कंपनी लिमिटेड
जज. वाईएचआई इंटरनेशनल लिमिटेड
झझ. झेजियांग आरवी ऑटो पार्ट्स कंपनी लिमिटेड
ञञ. झेजियांग ऑटो एल्यूमीनियम व्हील कंपनी लिमिटेड
टट. झेजियांग बाओकांग व्हील निर्माण कं, लिमिटेड
ठठ. झेजियांग बुयांग ऑटो व्हील कंपनी लिमिटेड
डड. झेजियांग जिनफेई याडा व्हील कंपनी लिमिटेड
ढढ. झेजियांग ताइलोंग एल्यूमीनियम व्हील्स कंपनी लिमिटेड
णण. झेजियांग वानफेंग ऑटो व्हील कंपनी लिमिटेड

VI. संबंधित देश की सरकार से भारत में अपने दूतावास के माध्यम से यह भी अनुरोध किया गया था कि वह अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दे। ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की एक प्रति संबंधित देश के दूतावास को भी भेजी गई थी।

VII. संबंधित देश के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातकों की प्रश्नावली का उत्तर दाखिल किया

क. शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड
ख. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड
ग. झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड

VIII. प्राधिकारी ने नियमों के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक जानकारी के लिए भारत में विषय वस्तुओं के ज्ञात आयातकों/उपयोगकर्ताओं को अधिसूचना की एक प्रति

अग्रेषित की। तथापि, किसी भी आयातक/उपयोगकर्ता ने प्रश्नावली का उत्तर दाखिल करके उत्तर नहीं दिया है।

IX. प्राधिकारी ने संबंधित देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों, आयातकों और घरेलू उद्योग को एक आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की। आर्थिक हित प्रश्नावली को प्रशासनिक लाइन मंत्रालय के साथ भी साझा किया गया था। आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर निम्नलिखित पक्षों द्वारा दायर किया गया है:

क. घरेलू उद्योग
ख. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड
ग. झेजियांग हाओयुआन उद्योग कं, लिमिटेड

X. वर्तमान जांच के लिए जांच की अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल 2022 से 31 मार्च 2023 (12 महीने) है। क्षति विश्लेषण अवधि में 2019-20, 2020-21, 2021-22 और पीओआई शामिल हैं।

XI. यह याचिका 2019-20 और 2020-21 के लिए डीजीसीआईएस लेनदेन-वार आंकड़ों के आधार पर दायर की गई थी। आवेदकों ने प्रस्तुत किया कि उनके पास शेष अवधि, यानी 2021-22 और 2022-23 के लिए डीजीसीआईएस लेनदेन-वार डेटा तक पहुंच नहीं थी और इसलिए, इस अवधि के लिए डेटा आवेदकों के साथ बाजार खुफिया के अनुसार प्रदान किया गया था।

XII. प्राधिकारी द्वारा डीजीसीआई एंड एस से पिछले तीन वर्षों के दौरान विषय वस्तुओं के आयात और जांच की अवधि का लेन-देन-वार ब्यौरा प्रदान करने का अनुरोध किया गया था, जो प्राधिकारी को प्राप्त हुआ था और वर्तमान जांच के लिए इस पर भरोसा किया गया है।

XIII. प्राधिकारी ने अन्य इच्छुक पक्षों से आवश्यक सीमा तक और जानकारी मांगी। अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा प्रदान किए गए आंकड़ों का सत्यापन वर्तमान जांच के लिए आवश्यक सीमा तक किया गया था। प्राधिकारी ने वर्तमान मामले के अपने विश्लेषण में इच्छुक पक्षों के सत्यापित आंकड़ों पर विचार किया है।

XIV. गैर-हानिकारक मूल्य का निर्धारण उत्पादन की इष्टतम लागत और घरेलू उद्योग द्वारा दी गई सूचना के अनुसार भारत में विषय वस्तुओं को बनाने और बेचने की लागत के आधार पर और नियमों के सामान्य रूप से स्वीकृत लेखा सिद्धांतों

(जीएएपी) और अनुबंध-III के अनुसार किया गया है। इस तरह के गैर-हानिकारक मूल्य पर यह पता लगाने के लिए विचार किया गया है कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटन रोधी शुल्क घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

XV. सभी इच्छुक पक्षों की एक सूची डीजीटीआर की वेबसाइट पर अपलोड की गई थी, जिसमें अनुरोध किया गया था कि वे ईमेल के माध्यम से अन्य सभी इच्छुक पार्टियों को अपनी प्रस्तुतियों के गैर-गोपनीय संस्करण ईमेल करें।

XVI. नियमों के नियम 6 (6) के अनुसार, प्राधिकारी ने इच्छुक पक्षों को 6 दिसंबर 2023 को आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार रखने वाले पक्षकारों से मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों की लिखित प्रस्तुति दाखिल करने का अनुरोध किया गया था।

XVII. जांच के दौरान हितबद्ध पक्षों द्वारा की गई दलीलें, उठाए गए तर्क और विभिन्न हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई जानकारी, जिस हद तक साक्ष्य के साथ समर्थित हैं और वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक मानी जाती हैं, इन अंतिम निष्कर्षों में प्राधिकरण द्वारा उचित रूप से विचार किया गया है।

XVIII. जांच के दौरान, प्राधिकरण ने हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की सटीकता के बारे में खुद को संतुष्ट किया, जो इन अंतिम निष्कर्षों का आधार बनता है और घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत डेटा/दस्तावेजों को प्रासंगिक सीमा तक सत्यापित किया।

XIX. गोपनीय आधार पर इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की गोपनीयता दावों की पर्याप्तता के बारे में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकरण ने गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है, जहां भी आवश्यक है, और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है और अन्य इच्छुक पक्षों को प्रकट नहीं किया गया है। जहां भी संभव हो, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले दलों को गोपनीय आधार पर दायर की गई जानकारी के पर्याप्त गैर-गोपनीय संस्करण प्रदान करने के लिए निर्देशित किया गया था।

XX. जहां भी किसी इच्छुक पार्टी ने जांच के दौरान आवश्यक जानकारी तक पहुंच से इनकार कर दिया है या अन्यथा प्रदान नहीं किया है, या जांच में काफी बाधा डाली

है, प्राधिकरण ने ऐसे इच्छुक पार्टियों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर इन अंतिम निष्कर्षों को दर्ज किया है।

XXI. इस अंतिम निष्कर्ष में '***' गोपनीय आधार पर एक इच्छुक पार्टी द्वारा प्रस्तुत जानकारी का प्रतिनिधित्व करता है, और इसलिए नियमों के तहत प्राधिकारी द्वारा विचार किया जाता है।

XXII. विषय जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = ₹ 81.06 है।

ग. विचाराधीन उत्पाद का दायरा और लेख की तरह

11. आरंभ करने के चरण में, विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया था:

> "कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों या एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों ("एआरडब्ल्यू") का उपयोग मोटर वाहनों में किया जाता है, चाहे सामान के साथ जुड़ा हुआ हो या नहीं, 12 इंच से 24 इंच तक के व्यास में आकार का।

12. यह भी नोट किया गया था कि 'वर्तमान जांच एक सूर्यास्त समीक्षा जांच है, विचाराधीन उत्पाद का दायरा वही है जो पहले आयोजित जांच में परिभाषित किया गया था।

ग.1 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

13. विचाराधीन उत्पाद के दायरे के बारे में या लेख जैसे घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं।
    - क. वर्तमान जांच एक सूर्यास्त समीक्षा जांच होने के नाते, विचाराधीन उत्पाद का दायरा वही है जो मूल जांच में परिभाषित किया गया है।
    - ख. 12-24 इंच के एआरडब्ल्यू, मोटर वाहनों के अलावा अन्य में उपयोग के लिए एआरडब्ल्यू और दोपहिया वाहनों में उपयोग के लिए एआरडब्ल्यू को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है।
    - ग. विचाराधीन उत्पाद में तैयार या अर्ध-तैयार पहिए शामिल हैं, चाहे पेंट किए गए, बिना पेंट किए हुए, क्रोम-प्लेटेड या जाली और चाहे मूल उपकरण निर्माताओं या बाजार के बाद के ग्राहकों को बेचा जाए।
    - घ. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुएं संबंधित देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के लिए वस्तुओं की तरह हैं।

ड. पीसीएन पद्धति पर विचार करने की आवश्यकता है क्योंकि ओईएम और बाद के बाजार में आपूर्ति किए गए उत्पाद की लागत और कीमत अलग-अलग है। वैकल्पिक रूप से, प्राधिकारी को ओईएम और आफ्टर-मार्केट में बेचे जाने वाले उत्पादों में अंतर के लिए उचित समायोजन करना चाहिए।

च. ओईएम और आफ्टर-मार्केट में आपूर्ति किए जाने वाले उत्पाद की लागत और कीमतों में अंतर दो खंडों में उपयोग किए जा रहे मोल्डों में अंतर, पैकिंग लागत, वितरण लागत और संबंधित मात्रा में अंतर के कारण है।

छ. वर्तमान जांच में पीसीएन आवश्यक है क्योंकि, पहले की जांच में, आयात और घरेलू उद्योग दोनों बड़े पैमाने पर आफ्टर-मार्केट को पूरा कर रहे थे। हालांकि, जांच की वर्तमान अवधि के दौरान, जबकि घरेलू उद्योग ने मुख्य रूप से ओईएम को बेच दिया है, लगभग सभी आयात बाद के बाजार में हैं।

ज. यह मानना उचित नहीं है कि पीसीएन की आवश्यकता विभिन्न जांचों में समान है, और यदि प्राधिकारी ने मूल जांच में पीसीएन को शामिल नहीं किया है, तो इसका मतलब है कि बाद की सभी जांचों में कोई पीसीएन नहीं बनाया जाएगा। पीसीएन तैयार करने की आवश्यकता और पीसीएन तैयार करने के लिए उपयोग किए जाने वाले पैरामीटर एक मामला-विशिष्ट मुद्दा है और विशेष जांच के तथ्यों और परिस्थितियों के आधार पर तय किया जाता है। इस संबंध में कोई व्यापकता नहीं हो सकती है।

झ. जबकि घरेलू उद्योग ने ओईएम को बेची जाने वाली वस्तुओं के उत्पादन के लिए कम लागत का खर्च किया है, आयातकों ने दोनों बाजारों में अंतर के कारण उत्पाद की खरीद में उच्च कीमतों का भुगतान किया है। ऐसे मामले में सीधी तुलना से पाटन मार्जिन, कीमत में कमी और क्षति मार्जिन कम होगा। साथ ही, जहां तक ओईएम द्वारा उत्पाद की खरीद का संबंध है, वर्तमान जांच अवधि में आयात मूल्य पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में संभावित आयात मूल्यों को उचित रूप से प्रतिबिंबित नहीं करेगा।

ग.2 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियाँ

14. विचाराधीन उत्पाद के दायरे और इसी तरह के लेख के बारे में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं।

क. वितरण के चैनल में अंतर को पीसीएन पद्धति नहीं माना जा सकता है। इसके अलावा, प्राधिकारी के लिए इस मुद्दे पर अपने मूल निर्णय को पलटने के लिए कोई नया तथ्य रिकॉर्ड पर नहीं लाया गया है। यहां तक कि यूरोपीय आयोग ने भी नोट किया है कि वितरण के चैनल में अंतर उत्पादों को अलग नहीं करता है।

ख. पिछली सभी जांचों में, घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि ओईएम को आपूर्ति किए गए उत्पादों और आफ्टर-मार्केट में कोई अंतर नहीं है। प्राधिकारी द्वारा इसे स्वीकार कर लिया गया है। रुख में बदलाव सलाह में बदलाव के कारण हो सकता है, या क्योंकि आयात बाजार के बाद की जरूरतों को पूरा कर रहा है।

ग. घरेलू उद्योग द्वारा दावा किए गए दो बाजारों के बीच लागत में अंतर को विश्वसनीय नहीं माना जा सकता है, क्योंकि इसमें शामिल बुनियादी कच्चे माल और उत्पादन प्रक्रिया समान हैं।

घ. अगर, जैसा कि घरेलू उद्योग ने दावा किया है, ओईएम और आफ्टर-मार्केट खंड में आपूर्ति किए गए उत्पाद वास्तव में अलग हैं, तो यह सवाल उठाता है कि आफ्टर-मार्केट खंड में आपूर्ति किए गए उत्पाद को विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा क्यों माना जाना चाहिए।

ड. जबकि पिछली जाचों में कोई पीसीएन जारी नहीं किया गया था, सूर्यास्त समीक्षा जांच में पीसीएन जारी करने के लिए प्राधिकारी पर कोई रोक नहीं है।

ग.3 प्राधिकारी द्वारा की गई परीक्षा

15. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) मोटर वाहनों में उपयोग किए जाने वाले कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों या मिश्र धातु रोड व्हील्स (एआरडब्ल्यू) हैं, चाहे वे 12 इंच से 24 इंच तक के व्यास में आकार के उनके सामान से जुड़े हों या नहीं। वर्तमान जांच एक सूर्यास्त समीक्षा जांच होने के नाते, विचाराधीन उत्पाद का दायरा वही है जो पहले आयोजित जांच में था। पीयूसी में तैयार या अर्ध-तैयार एआरडब्ल्यू शामिल हैं, चाहे वे बिना पेंट किए गए हों, पेंट किए गए हों या क्रोम प्लेटेड हों। प्राधिकारी ने आगे कहा कि 12 इंच से 24 इंच व्यास के अलावा अन्य एआरडब्ल्यू और दोपहिया वाहनों के लिए एआरडब्ल्यू उत्पाद के दायरे से बाहर हैं।

16. विचाराधीन उत्पाद को सीमा शुल्क शुल्क अधिनियम, 1975 (1975 का 51) के अध्याय 87 के तहत टैरिफ शीर्षक 870870 के तहत वर्गीकृत किया गया है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

17. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में ओईएम और आफ्टर-मार्केट दोनों को आपूर्ति की जाने वाली विषय वस्तुएं शामिल हैं।

18. आवेदकों ने प्रस्तुत किया है कि ओईएम को आपूर्ति की गई विषय वस्तुओं के उत्पादन की लागत और बिक्री मूल्य में अंतर के कारण वर्तमान जांच के लिए पीसीएन-वार तुलना आवश्यक है। प्राधिकारी नोट करता है कि, ओईएम और आफ्टर मार्केट खंड विषय

वस्तुओं के लिए दो अलग-अलग उपयोगकर्ता बाजार हैं। ऑनसाइट सत्यापन के दौरान, घरेलू उद्योग ने ओईएम और आफ्टर-मार्केट खंड को आपूर्ति की जाने वाली विषय वस्तुओं की विनिर्माण प्रक्रिया का प्रदर्शन किया, जिसमें यह देखा गया कि ओईएम और आफ्टर-मार्केट खंड को आपूर्ति की जाने वाली विषय वस्तुओं की विनिर्माण प्रक्रिया में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा यह दावा किया गया था कि विषय वस्तुओं को एक विशेष पैकेजिंग की आवश्यकता होती है जब इसे बाजार के बाद खंड में आपूर्ति की जाती है। इसके अलावा, यह भी दावा किया गया था कि आफ्टर-मार्केट खंड में आपूर्ति की जाने वाली विषय वस्तुएं मोल्ड लागत और बिक्री और वितरण लागत के कारण अधिक महंगी हैं। विस्तृत जांच के बाद, प्राधिकारी ने नोट किया कि कुछ अतिरिक्त पैकेजिंग लागत को छोड़कर ओईएम और बाजार खंड के बाद आपूर्ति किए गए विषय वस्तुओं के लिए लागत और भौतिक विशेषता के संदर्भ में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है। इसलिए, प्राधिकारी मानता है कि वर्तमान जांच में ओईएम और आफ्टर-मार्केट में बेचे जाने वाले उत्पाद के लिए अलग-अलग पीसीएन बनाने की कोई आवश्यकता नहीं है। तथापि, घरेलू उद्योग द्वारा विनिमत विषय वस्तुओं की बाजार पश्चात खंड के लिए आयातित विषय वस्तुओं के साथ उचित तुलना करने के लिए प्राधिकारी ने अतिरिक्त पैकेजिंग लागत के कारण उचित समायोजन किए हैं।

19. घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित सामान आयातित वस्तुओं के लिए वस्तुओं की तरह हैं। अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा इस पर विवाद नहीं किया गया है। प्राधिकारी नोट करता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुएं और चीन पीआर से आयातित वस्तुएं भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्यों और उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, मूल्य निर्धारण, वितरण और विपणन और माल के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं। दोनों तकनीकी और व्यावसायिक रूप से सहायक हैं। उपभोक्ता दोनों का परस्पर उपयोग कर रहे हैं। पिछली जांचों में भी यही निष्कर्ष निकाला गया है। इसे ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी यह मानना है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुएं संबंधित देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद की वस्तुओं की तरह हैं।

घ. घरेलू उद्योग और स्थिति

घ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियाँ

20. अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के बारे में कोई प्रस्तुतीकरण नहीं किया गया है।

घ.2 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

21. घरेलू उद्योग और इसकी स्थिति के संबंध में आवेदकों द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

    क. कोसी मिंडा एल्यूमिनियम कंपनी प्राइवेट लिमिटेड, मैक्सियन व्हील्स एल्यूमिनियम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, मिंडा कोसी एल्यूमीनियम व्हील प्राइवेट लिमिटेड और स्टील स्ट्रिप्स व्हील्स लिमिटेड ने आवेदन दायर किया है।

    ख. मैक्सियन व्हील्स एल्यूमिनियम इंडिया लिमिटेड विषय देश में एक उत्पादक से संबंधित है, अर्थात् डोंगफेंग मैक्सियन व्हील्स कंपनी लिमिटेड। हालांकि, ऐसे उत्पादक ने भारत को निर्यात नहीं किया है। अन्य आवेदक भारत में विषय वस्तुओं के किसी भी निर्यातक या आयातक से संबंधित नहीं हैं।

    ग. आवेदक भारत में घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा हैं और पाटन रोधी नियमों के नियम 2 (बी) के तहत घरेलू उद्योग का गठन करते हैं।

घ 3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा

22. पाटनरोधी नियमों के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित किया गया है:

> (ख) "घरेलू उद्योग" से सम्पूर्ण रूप से उन घरेलू उत्पादकों का अभिप्रेत है जो सम्पूर्ण रूप से ऐसी वस्तु के निर्माण में लगे हुए हैं और उससे सम्बद्ध कोई कार्यकलाप या वे जिनके उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग है, सिवाय इसके कि जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित की गई वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित हों या स्वयं उसके आयातक हों, ऐसी स्थिति में 'घरेलू उद्योग' शब्द का अर्थ लगाया जा सकता है। जैसा कि बाकी निर्माताओं के संदर्भ में है"।

23. आवेदन कोसी मिंडा एल्यूमीनियम कंपनी प्राइवेट लिमिटेड, मैक्सियन व्हील्स एल्यूमीनियम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, मिंडा कोसी एल्यूमीनियम व्हील प्राइवेट लिमिटेड और स्टील स्ट्रिप्स व्हील्स लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है।

    क. एनकेई व्हील्स इंडिया लिमिटेड
    ख. जेजेएफ कास्टिंग ्स लिमिटेड
    ग. नियो व्हील्स लिमिटेड

घ. सिनर्जीज कास्टिंग लिमिटेड
ङ. रॉकमैन इंडस्ट्रीज लिमिटेड
च. व्हील्स इंडिया लिमिटेड

24. प्राधिकरण नोट करता है कि आवेदकों द्वारा किया गया उत्पादन जांच की अवधि के दौरान भारत में हुए उत्पादन का 80% है, जिससे भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है। इसलिए, प्राधिकरण नियमों के नियम 5(3)(ए) के साथ पढ़े गए नियमों के नियम 2(बी) के तहत आवेदकों को घरेलू उद्योग के रूप में रखता है।

ड. गोपनीयता

ड1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ

25. अन्य इच्छुक पार्टियों ने गोपनीयता के बारे में निम्नलिखित प्रस्तुतियां दी हैं।
क. घरेलू उद्योग के दावों के विपरीत, कोई अत्यधिक गोपनीयता का दावा नहीं किया गया है और दायर प्रतिक्रिया पूरी हो गई है।

ड2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

26. गोपनीयता के बारे में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:
क. शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड ने संबंधित पक्ष के संबंध में जानकारी का खुलासा नहीं किया है।
ख. निर्यातकों ने व्यापार नोटिस 10/2018 का उल्लंघन करते हुए उत्पादन प्रक्रिया को गोपनीय बताया है।
ग. निर्यातकों ने निर्यात मूल्य में समायोजन, पैकिंग लागत, समुद्री माल ढुलाई और बीमा खर्चों के साथ-साथ तीसरे देशों को अपने उत्पादन, बिक्री और निर्यात के लिए डेटा के रुझान के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है।
घ. उत्पादन, आयात और मांग के संबंध में देशव्यापी डेटा गोपनीय होने का दावा किया गया है, भले ही यह प्रकृति में व्यावसायिक स्वामित्व नहीं है।
ङ. झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड और झेजियांग जिनफेई काइडा व्हील कं, लिमिटेड ने पीसीएन-वार डेटा की सूचना दी है लेकिन पीसीएन की कार्यप्रणाली या आधार साझा नहीं किया है।

च. झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड द्वारा घरेलू बाजार के साथ-साथ निर्यात बाजार में बेचे जा रहे उत्पाद का विवरण गोपनीय होने का दावा किया गया है, जिसके कारण घरेलू उद्योग उसी पर अपनी टिप्पणी प्रस्तुत करने में असमर्थ है।

ड3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा

27. सूचना की गोपनीयता के संबंध में, पाटन रोधी नियमों के नियम 7 में निम्नानुसार प्रावधान है:

> "गोपनीय जानकारी: (1) नियम 6 के उप-नियम (2), (3) और (7), नियम 12 के उप-नियम (2), नियम 15 के उप-नियम (4) और नियम 17 के उप-नियम (4) में निहित किसी भी चीज़ के बावजूद, नियम 5 के उप-नियम (1) के तहत प्राप्त आवेदनों की प्रतियां, या जांच के दौरान किसी भी पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रदान की गई कोई अन्य जानकारी, निर्दिष्ट प्राधिकारी के अपनी गोपनीयता के बारे में संतुष्ट होने पर, उसके द्वारा ऐसा माना जाएगा और ऐसी कोई जानकारी प्रदान करने वाले पक्ष के विशिष्ट प्राधिकारी के बिना किसी अन्य पक्ष को ऐसी कोई जानकारी प्रकट नहीं की जाएगी।
>
> (2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षों से अपेक्षा कर सकता है कि वे उसका एक गैर-गोपनीय सारांश प्रस्तुत करें और यदि, ऐसी जानकारी प्रदान करने वाले किसी पक्ष की राय में, ऐसी जानकारी सारांश के लिए अतिसंवेदनशील नहीं है, तो ऐसा पक्ष निर्दिष्ट प्राधिकारी को उन कारणों का विवरण प्रस्तुत कर सकता है कि योगीकरण संभव क्यों नहीं है।
>
> (3) उप-नियम (2) में निहित किसी भी बात के बावजूद, यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी संतुष्ट है कि गोपनीयता के लिए अनुरोध की आवश्यकता नहीं है या सूचना का आपूर्तिकर्ता या तो जानकारी को सार्वजनिक करने या सामान्यीकृत या सारांश रूप में इसके प्रकटीकरण को अधिकृत करने के लिए तैयार नहीं है, तो वह ऐसी जानकारी की अवहेलना कर सकता है।

28. घरेलू उद्योग की चिंता को संबोधित करते हुए कि झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड और झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड ने इन पीसीएन की कार्यप्रणाली या आधार का खुलासा किए बिना उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) के अनुसार डेटा की सूचना दी है, प्राधिकरण ने नोट किया है कि उपरोक्त निर्यातकों ने स्पष्ट किया है कि ये तथाकथित पीसीएन केवल उनके उत्पादों के लिए एक आंतरिक नामकरण प्रणाली के

घटक हैं, रिकॉर्ड रखने और सूचीबद्ध करने के प्रयोजनों के लिए नियोजित। इसके अलावा, प्राधिकरण ने तत्काल जांच में किसी भी पीसीएन पद्धति को नहीं अपनाने का प्रस्ताव दिया है।

29. प्राधिकारी ने आगे नोट किया कि व्यापार सूचना: 10/2018 एक सामान्य दिशानिर्देश प्रदान करता है कि विदेशी उत्पादकों को वास्तविक जानकारी प्रदान करनी चाहिए जब तक कि यह किसी भी कानून द्वारा संरक्षित न हो या विदेशी उत्पादकों के लिए एक व्यापार रहस्य न हो। जहां विनिर्माण प्रक्रिया से संबंधित जानकारी किसी भी कानून द्वारा संरक्षित है, विदेशी उत्पादकों को गोपनीयता का दावा करने के कारण के रूप में इसका हवाला देना चाहिए और मांगी गई जानकारी का सारांश प्रदान करना चाहिए। वर्तमान मामले में, विदेशी उत्पादकों द्वारा यह दावा किया गया है कि उत्पादन प्रक्रिया, जिसमें खरीदारों के डिजाइन और विनिर्देशों के अनुसार विषय वस्तुओं का निर्माण शामिल है, व्यवसाय-संवेदनशील जानकारी है, जिसका प्रकटीकरण उनके प्रतिस्पर्धियों और उपभोक्ताओं के लिए महत्वपूर्ण प्रतिस्पर्धात्मक लाभ होगा और पार्टियों से अनुरोध किया गया है कि वे किसी अन्य इच्छुक पार्टियों को ऐसी जानकारी का खुलासा न करें। इस प्रकार, विदेशी उत्पादक ने ऐसी जानकारी को व्यापार संवेदनशील और उनके व्यापार रहस्य के रूप में प्रस्तुत किया है जो समशोधन के लिए उत्तरदायी नहीं है।

30. प्राधिकारी ने गोपनीयता दावों की पर्याप्तता का मूल्यांकन करते हुए इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुत गोपनीय जानकारी की समीक्षा की। दावों की पुष्टि होने पर, प्राधिकारी ने गोपनीयता अनुरोधों के लिए अनुमोदन प्रदान किया है, जहां आवश्यक समझा जाता है, जिससे यह सुनिश्चित होता है कि ऐसी संवेदनशील जानकारी अन्य इच्छुक पक्षों के लिए अज्ञात रहती है। उन स्थितियों में जहां यह संभव था, गोपनीय जानकारी प्रदान करने वाली संस्थाओं को गोपनीय रूप से प्रस्तुत जानकारी के पर्याप्त गैर-गोपनीय प्रस्तुतीकरण प्रदान करने की सलाह दी गई थी। प्राधिकारी ने विभिन्न इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुत सबूतों के गैर-गोपनीय संस्करणों के वितरण की सुविधा प्रदान की, उन्हें इलेक्ट्रॉनिक संचार के माध्यम से अपनी प्रस्तुतियों के इन गैर-गोपनीय संस्करणों को साझा करने का निर्देश दिया।

च. विविध मुद्दे

च1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ

31. अन्य इच्छुक दलों ने निम्नलिखित विविध प्रस्तुतियां की हैं:

क. प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर समीक्षा शुरू की गई है, जबकि पाटन रोधी नियमों के नियम 5 के तहत पर्याप्त साक्ष्य की आवश्यकता है। इस संबंध में, मेक्सिको में पैनल के फैसले - पाइप और ट्यूब, संयुक्त राज्य अमेरिका - कनाडा से सॉफ्टवुड लंबर, और ग्वाटेमाला - सीमेंट II पर भरोसा किया गया था।

च2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

32. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित विविध प्रस्तुतियां की गई हैं:

क. अन्य इच्छुक पार्टियों के आरोपों के विपरीत, नियम 5 सूर्यास्त समीक्षा में लागू नहीं होता है। घरेलू उद्योग ने पाटन रोधी शुल्क के अभाव में पाटन और क्षति की संभावना के पर्याप्त सबूत दिए थे।

ख. हुआवेई टेक्नोलॉजीज कंपनी लिमिटेड बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी में राजस्थान टेक्सटाइल मिल्स एसोसिएशन बनाम पाटन रोधी और सीईएसटीएटी के महानिदेशक मामले में राजस्थान उच्च न्यायालय द्वारा दिए गए फैसले के अनुसार केवल प्रथम दृष्टया साक्ष्य की आवश्यकता है।

च3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा

33. जिनफेई ने तर्क दिया है कि वर्तमान समीक्षा जांच पाटन और क्षति की संभावना के बारे में अपर्याप्त सबूतों के आधार पर शुरू की गई थी। जिनफेई का तर्क है कि प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर जांच शुरू करना गलत है और एडी नियम, 1995 के नियम 5 (3) के तहत इस प्राधिकारी के दायित्वों के अनुरूप नहीं है और पाटन रोधी समझौते के अनुच्छेद 5.3 के संदर्भ में, प्राधिकारी ने सबूतों की सटीकता और पर्याप्तता की ठीक से जांच नहीं की। अपने तर्क के समर्थन में जिनफेई ने यूएस-सॉफ्टवुड लंबर पर भरोसा किया है, [1] जिसमें जीएटीटी पैनल[2] ने कहा था कि पर्याप्त सबूत का मतलब केवल आरोप या अनुमान से ज्यादा कुछ है।[3] जिनफेई ने ग्वाटेमाला सीमेंट -2 पर यह तर्क देने के लिए भी भरोसा किया है कि यह प्राधिकारी के समक्ष प्रस्तुत सबूतों की पर्याप्तता है जिस पर कोई भी जांच शुरू की जानी है। जिनफेई ने मेक्सिको में पैनल की टिप्पणियों पर भरोसा किया है - स्टील पाइप और ट्यूब यह तर्क देने के लिए कि केवल सबूतों की जांच को यह स्थापित करने के लिए नहीं माना जा सकता है कि पाटन रोधी पर समझौते के अनुच्छेद 5.3 के संदर्भ में शुरुआत को सही ठहराने के लिए सबूत पर्याप्त थे।

---

[1] पैनल की रिपोर्ट, संयुक्त राज्य अमेरिका - कनाडा से सॉफ्टवुड लकड़ी के आयात को प्रभावित करने वाले उपाय, बीआईएसडी 40 एस / 358, 27 अक्टूबर 1993

[2] जिनफेई की प्रस्तुतियों में गलत तरीके से डब्ल्यूटीओ पैनल रिपोर्ट के रूप में संदर्भित किया गया है। विश्व व्यापार संगठन 1 जनवरी 1995 को अस्तित्व में आया।

[3] GATT पैनल रिपोर्ट का पैरा 332।

34. जिनफेई ने आगे तर्क दिया कि संबंधित देश से आयात की मात्रा में गिरावट यह स्थापित करती है कि विषय वस्तुओं से पाटन की निरंतरता या पुनरावृत्ति की कोई संभावना नहीं है[4]। जिनफेई का यह भी तर्क है कि आयात की मात्रा में गिरावट यह स्थापित करती है कि क्षति को विषय देश से आयात के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है। [5] जिनफेई ने प्रथम दृष्टया और पर्याप्तता शब्दों के बीच भी अंतर किया है। यह तर्क दिया गया है कि प्रथम दृष्टया इसका अर्थ है "पहली धारणा" जबकि पर्याप्त "कानूनी रूप से संतोषजनक" को दर्शाता है। जिनफेई का तर्क है कि प्राधिकारी ने "प्रथम दृष्टया सबूतों[6]" के आधार पर वर्तमान जांच शुरू की, यह जांचने में विफल रहा कि क्या जांच शुरू करने के लिए "पर्याप्त सबूत" थे और इस तरह "पर्याप्त सबूत" मानक को पूरा करने में विफल रहे, जैसा कि उपर्युक्त पैनल रिपोर्टों में रेखांकित किया गया है।

35. जिनफेई द्वारा दिए गए उपर्युक्त तर्कों में दम नहीं है। जिनफेई ने अनावश्यक रूप से "पर्याप्त सबूत" और "प्रथम दृष्टया" साक्ष्य वाक्यांशों के बीच अंतर पर जोर देने की कोशिश की है। प्राधिकारी जिनफेई से सहमत है कि अपर्याप्त सबूतों के आधार पर कोई पाटन रोधी जांच शुरू नहीं की जा सकती है। इस संबंध में, यह ध्यान दिया जाता है कि दीक्षा अधिसूचना के पैरा 26 में उल्लिखित साक्ष्य शब्द का अर्थ पर्याप्त सबूत है। प्रथम दृष्टया शब्द का उपयोग साक्ष्य की गुणवत्ता के साथ सहसंबंधित नहीं है और केवल यह दर्शाता है कि शुरुआत के चरण में, जांच शुरू करने के लिए पर्याप्त सबूत थे। ऐसा प्रतीत होता है कि जिनफेई जोर दे रहा है कि प्राधिकारी को विशेष रूप से साक्ष्य से पहले विशेषण "पर्याप्त" का उल्लेख करना चाहिए, और इसकी समझ में, विशेषण की अनुपस्थिति का मतलब होगा कि सबूत अपर्याप्त थे। प्राधिकारी इस तरह की प्रतिबंधात्मक और औपचारिक व्याख्या से असहमत है।

36. यह स्थापित करने के लिए कि आवेदन में पर्याप्त सबूत नहीं थे, जिनफेई ने तर्क दिया है कि विषय देश से आयात की मात्रा में गिरावट इंगित करती है कि आवेदन में पाटन और क्षति की संभावना के पर्याप्त सबूत की कमी है। प्राधिकारी जिनफेई के तर्क से असहमत है। किसी मामले में क्षति की संभावना स्थापित करने के लिए सबूत एक मूल जांच में भौतिक क्षति स्थापित करने से बहुत अलग है। संभावना का मामला स्थापित करने के लिए, अनुबंध-II के पैरा (vii) की प्रकृति में साक्ष्य प्राधिकारी के समक्ष प्रस्तुत किए जाने की आवश्यकता है। ये पाटन मार्जिन के परिमाण, क्षति माजिन, अधिशेष क्षमता ओं आदि से संबंधित हैं। किसी विषय देश से आयात की मात्रा में गिरावट स्वयं

---

[4] जिनफेई की लिखित प्रस्तुतियों का पृष्ठ 7।

[5] जिनफेई की लिखित प्रस्तुतियों का पृष्ठ 7।

[6] दीक्षा अधिसूचना का पैरा 26।

व्यापार उपचारात्मक उपाय का परिणाम हो सकती है। जिनफेई ने संभावना मापदंडों पर कोई तर्क प्रस्तुत नहीं किया है। इस प्रकार, जिनफेई यह स्थापित करने में विफल रहा है कि आवेदन में प्रस्तुत सबूत अपर्याप्त कैसे थे। जिनफेई ने पाटन रोधी समझौते के अनुच्छेद 5.3 के तहत इस प्राधिकारी के दायित्व पर प्रकाश डाला है, लेकिन किसी अन्य ज्ञात कारक का उल्लेख करने में विफल रहा है। जिनफेई ने सूर्यास्त समीक्षा जांच पर लागू कानूनी मानक की गलत पहचान की है और मूल जांच पर लागू कानूनी मानक के साथ इसकी गलत व्याख्या की है।

37. प्राधिकरण ने सभी संबद्ध देशों के खिलाफ आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए सबूतों की जांच की थी। सबूतों की जांच करने पर, यह निष्कर्ष निकला कि आवेदन में लगाए गए आरोपों को प्रथम दृष्टया साबित करने के लिए भी कोरिया आरपी और थाईलैंड के खिलाफ सबूतों की कमी थी और इसलिए, इन देशों को वर्तमान जांच के दायरे में शामिल नहीं किया गया था। हालाँकि, चीन जन. गण. के लिए आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए सबूतों के आधार पर एक अलग निष्कर्ष पर पहुंचा गया था। इन कारणों से, प्राधिकरण जिनफेई की दलील से असहमत है और मानता है कि जांच पर्याप्त सबूतों के आधार पर शुरू की गई थी। इन कारणों से, प्राधिकरण जिनफेई की दलील से असहमत है और मानता है कि जांच पर्याप्त सबूतों के आधार पर शुरू की गई थी।

छ. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन का निर्धारण

छ 1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ

38. अन्य इच्छुक पक्षों ने सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां दी हैं।

    क. शुआंगवांग को उसके सहयोग के आधार पर एक व्यक्तिगत मार्जिन की अनुमति दी जानी चाहिए।

    ख. घरेलू उद्योग के दावे के विपरीत, शुआंगवांग की कोई भी संबंधित पार्टी विषय वस्तुओं का उत्पादन नहीं कर रही है, क्योंकि पार्टी ने फरवरी 2020 में अपने शेयर बेचे हैं।

    ग. निर्यातक द्वारा दावा किए गए समायोजन निर्यातक की सत्यापन योग्य जानकारी पर आधारित होते हैं, और इसे अनुचित नहीं माना जा सकता है। इसके अलावा, घरेलू बिक्री के लिए अंतर्देशीय माल ढुलाई और क्रेडिट लागत के लिए कोई समायोजन सूचित नहीं किया गया है, क्योंकि बिक्री एक्स-फैक्ट्री आधार पर होती है।

छ2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

39. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

    क. चीन जन. गण. को चीन के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (ए) (आई) के अनुसार एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में माना जाना चाहिए और सामान्य मूल्य नियमों के अनुबंध I, नियम 7 के संदर्भ में निर्धारित किया जाना चाहिए।

    ख. चूंकि उपयुक्त तीसरे देशों में घरेलू बिक्री मूल्यों या लागतों के बारे में जानकारी आवेदकों के लिए उपलब्ध नहीं थी और कई उत्पादों को एक ही एचएस कोड के तहत आयात और निर्यात किया जाता है, इसलिए आवेदकों ने भारत में देय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।

    ग. सामान्य मूल्य को घरेलू उद्योग की उत्पादन की वास्तविक लागत के आधार पर लाभ के उचित जोड़ के साथ माना जा सकता है। घरेलू उत्पादकों के उत्पादन की सबसे कम अनुकूलित लागत के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्धारण करके, यह माना जाता है कि चीनी उत्पादक उत्पादन की सबसे कुशल लागत पर अपने संयंत्रों का संचालन कर रहे हैं।

    घ. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड द्वारा दायर प्रतिक्रिया के गैर-गोपनीय संस्करण में कमी है क्योंकि इसने सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य की उचित

तुलना के लिए किसी भी समायोजन की सूचना नहीं दी है। यदि गोपनीय प्रतिक्रिया में कोई समायोजन रिपोर्ट नहीं किया जाता है, तो इसे अपूर्ण होने के लिए अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए।

ङ. यदि प्राधिकारी वर्तमान जांच में पीसीएन का गठन नहीं करता है, तो उचित तुलना को सक्षम करने के लिए ओईएम और बाजार के बाद के उत्पादों के बीच लागत में अंतर को समायोजित करके निर्यात मूल्य में समायोजन की आवश्यकता है।

च. जांच अधिकारी वैश्विक स्तर पर घरेलू और निर्यात बाजारों में की गई बिक्री के संबंध में वितरण के चैनलों में अंतर से संबंधित जानकारी की मांग करते हैं ताकि निष्पक्ष तुलना की जा सके।

छ3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा

40. प्राधिकारी चीन पीआर के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के संबंध में निम्नलिखित प्रासंगिक प्रावधानों को नोट करता है। पाटन रोधी नियमों के अनुबंध I के पैरा 7 और पैरा 8 के तहत प्रावधान निम्नानुसार हैं:

> 7. गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयात के मामले में, सामान्य मूल्य किसी बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में मूल्य या निर्मित मूल्य के आधार पर निर्धारित किया जाएगा, या ऐसे तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों में मूल्य, या जहां यह संभव नहीं है, किसी अन्य उचित आधार पर, जिसमें वास्तव में भुगतान किया गया मूल्य या भारत में इसी तरह के उत्पाद के लिए देय मूल्य शामिल है। उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए, यदि आवश्यक हो, तो विधिवत समायोजित। एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश का चयन निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा उचित तरीके से [संबंधित देश के विकास के स्तर और विचाराधीन उत्पाद को ध्यान में रखते हुए] किया जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी भी विश्वसनीय जानकारी का उचित ध्यान रखा जाएगा। समय सीमा के भीतर खाता भी लिया जाएगा; जहां उचित हो, किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश के संबंध में इसी तरह के मामले में की गई जांच। जांच के पक्षकारों को बाजार अर्थव्यवस्था के पूर्वोक्त चयन के अनुचित विलंब के बिना सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित समय दिया जाएगा।
>
> 8. (1) "गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश" शब्द से कोई भी देश अभिप्रेत है जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी लागत या मूल्य निर्धारण संरचनाओं के बाजार सिद्धांतों पर काम नहीं करने के रूप में निर्धारित करता है, ताकि ऐसे देश में माल की बिक्री उपपैराग्राफ (3) में निर्दिष्ट मानदंडों के अनुसार माल के उचित मूल्य को प्रतिबिंबित न करे।

(2) यह अनुमान लगाया जाएगा कि कोई भी देश जिसे जांच से पहले की तीन वर्ष की अवधि के दौरान निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा या डब्ल्यूटीओ के किसी सदस्य देश के सक्षम प्राधिकारी द्वारा पाटन रोधी जांच के प्रयोजनों के लिए एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश के रूप में निर्धारित किया गया है, या माना गया है, वह एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश है। परन्तु गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश या ऐसे देश की संबंधित फर्में निर्दिष्ट प्राधिकारी को सूचना और साक्ष्य प्रदान करके ऐसी धारणा का खंडन कर सकती हैं जो उप-पैरा (3) में विनिदष्ट मानदंडों के आधार पर यह स्थापित करता है कि ऐसा देश गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश नहीं है।

(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी प्रत्येक मामले में निम्नलिखित मानदण्डों पर विचार करेगा कि क्या: (क) कच्चे माल, प्रौद्योगिकी और श्रम की लागत, उत्पादन, बिक्री और निवेश सहित कीमतों, लागतों और आदानों के संबंध में ऐसे देश में संबंधित फर्मों के निर्णय आपूर्ति और मांग को प्रतिबिंबित करने वाले बाजार संकेतों के जवाब में और इस संबंध में महत्वपूर्ण राज्य हस्तक्षेप के बिना किए जाते हैं, और क्या प्रमुख आदानों की लागत काफी हद तक बाजार मूल्यों को दर्शाती है; (ख) ऐसी फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति पूर्व गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रणाली, विशेष रूप से परिसंपत्तियों के मूल्यह्रास, अन्य बट्टे खाते में डालने, वस्तु विनिमय व्यापार और ऋणों की क्षतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संबंध में महत्वपूर्ण विकृतियों के अधीन है; (ग) ऐसी फर्में दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अधीन हैं जो फर्मों के संचालन के लिए कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं, और (घ) विनिमय दर रूपांतरण बाजार दर पर किए जाते हैं। तथापि, जहां इस अनुच्छेद में विनिदष्ट मानदंडों के आधार पर लिखित रूप में पर्याप्त साक्ष्य द्वारा यह दर्शाया गया है कि पाटन रोधी जांच के अधीन ऐसी एक या अधिक फर्मों के लिए बाजार की स्थितियां प्रबल हैं, निर्दिष्ट प्राधिकारी पैराग्राफ 7 और इस पैराग्राफ में निर्धारित सिद्धांतों के बजाय पैराग्राफ 1 से 6 में निर्धारित सिद्धांतों को लागू कर सकता है।

(4) उप-पैरा (2) में निहित किसी बात के होते हुए भी, निर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसे देश को बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश मान सकेगा, जो संगत मानदण्डों के नवीनतम विस्तृत मूल्यांकन, जिसमें उपपैरा (3) में विनिर्दिष्ट मानदण्ड शामिल हैं, के आधार पर, किसी सार्वजनिक दस्तावेज में ऐसे मूल्यांकन के प्रकाशन द्वारा, पाटनरोधी जांच के प्रयोजनों के लिए एक बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में माना गया

है या निर्धारित किया गया है, एक ऐसे देश द्वारा जो विश्व व्यापार संगठन का सदस्य है।

41. शुरुआत के चरण में, प्राधिकारी ने चीन जन. गण. को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश के रूप में मानने की धारणा के साथ आगे बढ़ा। आरंभ होने पर, प्राधिकारी ने चीन गण. जन. में उत्पादकों/निर्यातकों को सलाह दी कि वे जाँच शुरुआत अधिसूचना का जवाब दें और इस बारे में जानकारी प्रदान करें कि क्या उनके डेटा / जानकारी को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए अपनाया जा सकता है। प्राधिकारी ने इस संबंध में प्रासंगिक जानकारी प्रदान करने के लिए चीन जन. गण. में सभी ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को बाजार अर्थव्यवस्था उपचार/पूरक प्रश्नावली की प्रतियां भेजीं।

42. विश्व व्यापार संगठन में चीन के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 में निम्नानुसार प्रावधान है:

(क) जीएटीटी 1994 के अनुच्छेद VI और पाटनरोधी करार के तहत मूल्य तुलनात्मकता का निर्धारण करते समय, आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य जांच के अधीन उद्योग के लिए या तो चीनी कीमतों या लागतों का उपयोग करेंगे या एक ऐसी पद्धति का उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित नियमों के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों या लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है:
यदि जांच के अधीन उत्पादक स्पष्ट रूप से दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल है, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य तुलनात्मकता निर्धारित करने में जांच के तहत उद्योग के लिए चीनी कीमतों या लागतों का उपयोग करेंगे;
आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य एक ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जो चीन में घरेलू कीमतों या लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है यदि जांच के तहत उत्पादक स्पष्ट रूप से यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल है।

(ख) एससीएम करार के भाग II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में, अनुच्छेद 14(क), 14(ख), एल4(ग) और एल4(घ) में वर्णित राजसहायता को संबोधित करते समय, एससीएम करार के संगत उपबंध लागू होंगे; हालांकि, यदि उस आवेदन में विशेष कठिनाइयां हैं, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य सब्सिडी लाभ की पहचान करने और मापने के लिए कार्यप्रणाली का उपयोग कर सकते हैं जो इस

संभावना को ध्यान में रखते हैं कि चीन में प्रचलित नियम और शर्तें हमेशा उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में उपलब्ध नहीं हो सकती हैं। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य को चीन के बाहर प्रचलित नियमों और शर्तों के उपयोग पर विचार करने से पहले ऐसे प्रचलित नियमों और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।

(ग) आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य पाटनरोधी कार्यकलापों संबंधी समिति को उपपैरा (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को अधिसूचित करेंगे और राजसहायता और प्रतिकारी उपायों संबंधी समिति को उपपैरा (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को अधिसूचित करेंगे।

(घ) एक बार जब चीन आयातक विश्व व्यापार संगठन के सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अधीन यह स्थापित कर लेता है कि वह एक बाजार अर्थव्यवस्था है, तो उपपैरा (क) के उपबंधों को समाप्त कर दिया जाएगा बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में परिग्रहण की तारीख के अनुसार बाजार अर्थव्यवस्था मानदंड शामिल हों। किसी भी स्थिति में, उपपैराग्राफ (ए) (ii) के प्रावधान परिग्रहण की तारीख के 15 साल बाद समाप्त हो जाएंगे। इसके अलावा, यदि चीन आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसार स्थापित करता है कि किसी विशेष उद्योग या क्षेत्र में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल है, तो उपपैराग्राफ (ए) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रावधान अब उस उद्योग या क्षेत्र पर लागू नहीं होंगे।

43. प्राधिकरण ने नोट किया कि चीन जन. गण. के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (ए) (ii) के प्रावधान 11 दिसंबर 2016 से समाप्त हो गए हैं, जबकि पाटन रोधी समझौते के अनुच्छेद 2.2.1.1 के तहत प्रावधान को परिग्रहण प्रोटोकॉल के 15 (ए) (आई) के तहत दायित्व के साथ पढ़ा जाता है, जिसमें पाटन रोधी नियमों के अनुबंध 1 के पैरा 8 में निर्धारित मानदंड को एमईटी का दावा करने के लिए पूरक प्रश्नावली में प्रदान की जाने वाली जानकारी / डेटा के माध्यम से संतुष्ट किया जाना आवश्यक है। ओहदा। प्राधिकरण ने नोट किया कि चीन जन. गण. से किसी भी उत्पादक या निर्यातक ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार या पूरक प्रश्नावली प्रतिक्रिया प्रस्तुत नहीं की है। इसलिए, इन उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य संगणना का निर्धारण पाटनरोधी नियमावली के अनुलग्नक-1 के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार किया जाना अपेक्षित है।

छ.3.1. सामान्य मूल्य का निर्धारण

44. प्राधिकारी ने नोट किया है कि चीन जन. गण. के किसी भी उत्पादक/निर्यातक ने नियमों के अनुबंध-I के पैरा 8 में उल्लिखित अनुमानों का खंडन करने के लिए पूरक प्रश्नावली का उत्तर दाखिल नहीं किया है। इन परिस्थितियों में प्राधिकारी को नियमों के अनुबंध-I के पैरा 7 के अनुसार कार्रवाई करनी होगी।

45. यह नोट किया जाता है कि एडी नियमों के अनुबंध-I के पैराग्राफ 7 में गैर-बाजार अर्थव्यवस्थाओं के लिए सामान्य मूल्य के निर्माण के तीन तरीके निर्धारित किए गए हैं: (ए) बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में मूल्य या निर्मित मूल्य के आधार पर; (ख) किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों को निर्यात मूल्य; और (ग) किसी अन्य उचित आधार पर। प्राधिकारी ने नोट किया कि एडी नियमों के अनुबंध-1 के पैराग्राफ 7 के प्रावधानों के तहत, सामान्य मूल्य पहले एक सरोगेट देश में कीमत या निर्मित मूल्य या ऐसे देश से भारत सहित अन्य देशों में निर्यात की कीमत के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए। हालांकि, जब ऐसा आधार संभव नहीं होता है, तभी प्राधिकारी किसी अन्य उचित आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित कर सकता है, जिसमें भारत में भुगतान या देय मूल्य भी शामिल है।

46. यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि पार्टियों द्वारा पहले और दूसरे तरीकों के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्माण के लिए कोई जानकारी / सबूत प्रदान नहीं किया गया है। किसी तीसरे देश की बाजार अर्थव्यवस्था में उत्पादित विषय वस्तुओं की कीमत या निर्मित मूल्य के संबंध में कोई डेटा उपलब्ध नहीं है। इसके अलावा, एचएस कोड जिसके तहत पीयूसी का आयात किया जा रहा है, उसमें अन्य उत्पाद भी शामिल हैं जो पीयूसी के दायरे में नहीं आते हैं। इसलिए, तीसरे देश से अन्य देशों में संबंधित वस्तुओं के निर्यात मूल्य का विश्लेषण करना संभव नहीं है क्योंकि प्रासंगिक एचएस कोड के लिए निर्यात डेटा, जिसके तहत पीयूसी का आयात किया जा रहा है, में अन्य उत्पाद भी शामिल हैं जो पीयूसी के दायरे में नहीं आते हैं। उपर्युक्त दो विधियों से सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए प्राधिकारी के पास कोई सार्वजनिक डेटा भी उपलब्ध नहीं है। उपर्युक्त सूचना/साक्ष्य के अभाव में प्राधिकारी के लिए पहली या दूसरी विधि के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित करना संभव नहीं है। इसलिए, प्राधिकारी ने तीसरी विधि के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्माण करने का निर्णय लिया है, अर्थात, भारत में वास्तव में भुगतान किए गए या देय मूल्य सहित किसी अन्य उचित आधार पर। प्राधिकारी ने भारत में भुगतान किए गए या देय मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्माण किया है।

छ.3.2 निर्यात मूल्य का निर्धारण

47. चीन जन. गण. के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातकों की प्रश्नावली का उत्तर दाखिल किया है

I. शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कंपनी लिमिटेड
II. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कंपनी लिमिटेड
III. झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कंपनी लिमिटेड

48. निर्यातकों द्वारा दाखिल किए गए उत्तरों को प्राधिकारी द्वारा सत्यापित किया गया था। प्राधिकारी ने डेस्क सत्यापन के लिए दस्तावेज भी मांगे। ऐसा ही किया गया था और अनुपूरक मुद्दे भी उठाए गए थे। उत्पादकों/निर्यातकों ने इसका उत्तर दिया।

49. प्राधिकारी नोट करता है कि ऊपर उल्लिखित निर्यातकों ने केवल भारत में आफ्टर-मार्केट खंड में आपूर्ति की है। अन्य इच्छुक दलों ने लागत अंतर पर विवाद नहीं किया है, लेकिन केवल यह दावा किया है कि पिछले निर्धारणों को देखते हुए कोई पीसीएन पद्धति नहीं अपनाई जानी चाहिए। प्राधिकारी द्वारा निर्धारित सामान्य मूल्य घरेलू बाजार में माल के उत्पादन और बिक्री के संबंध में घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत पर आधारित है। घरेलू उद्योग ने मोल्ड लागत, पैकिंग लागत, वितरण लागत और संबंधित मात्रा जैसे मापदंडों के संबंध में ओईएम और आफ्टर-मार्केट खंड में बेचे जाने वाले उत्पादों के बीच महत्वपूर्ण अंतर का दावा किया। प्राधिकारी ने हालांकि नोट किया है कि घरेलू उद्योग लागत में अंतर के संबंध में अपने सभी दावों के पूर्ण सत्यापन की पेशकश करने में सक्षम नहीं है। इसलिए प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और प्रतिक्रिया देने वाली कंपनियों से रिकॉर्ड पर जानकारी के आधार पर मूल्य समायोजन पर विचार किया है।

50. पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 24 में निम्नानुसार प्रावधान किया गया है।

> 2.4 निर्यात मूल्य और सामान्य मूल्य के बीच एक उचित तुलना की जाएगी। यह तुलना व्यापार के समान स्तर पर की जाएगी, आम तौर पर पूर्व-कारखाने के स्तर पर, और लगभग एक ही समय में की गई बिक्री के संबंध में। प्रत्येक मामले में इसके गुण-दोष के आधार पर, मूल्य तुलनात्मकता को प्रभावित करने वाले मतभेदों के लिए देय भत्ता दिया जाएगा, जिसमें शर्तों और बिक्री की शर्तों, कराधान, व्यापार के स्तर, मात्रा, भौतिक विशेषताओं और किसी भी अन्य अंतर शामिल हैं जो मूल्य तुलनात्मकता को प्रभावित करने के लिए भी प्रदर्शित होते हैं। पैराग्राफ 3 में उल्लिखित मामलों में, आयात और पुनर्विक्रय के बीच किए गए कर्तव्यों और करों सहित लागतों के लिए भत्ते और

लाभ के लिए भी भत्ते दिए जाने चाहिए। यदि इन मामलों में मूल्य तुलनात्मकता प्रभावित हुई है, तो प्राधिकारी निर्मित निर्यात मूल्य के व्यापार के स्तर के बराबर व्यापार के स्तर पर सामान्य मूल्य स्थापित करेंगे, या इस पैराग्राफ के तहत यथा अपेक्षित उचित भत्ता देंगे। अधिकारी संबंधित पक्षों को इंगित करेंगे कि निष्पक्ष तुलना सुनिश्चित करने के लिए कौन सी जानकारी आवश्यक है और उन पक्षों पर सबूत का अनुचित बोझ नहीं डालेंगे।"

51. इसलिए, प्राधिकारी ने उन सभी कारकों के लिए समायोजन किया है जो घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई जानकारी और प्रतिक्रिया निर्यातकों के आधार पर भौतिक विशेषताओं, पैकिंग लागत, व्यापार के स्तर और मात्रा में अंतर सहित सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य के बीच मूल्य तुलनात्मकता को प्रभावित करते हैं। तदनुसार, सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य के बीच उचित तुलना सुनिश्चित करने के लिए, प्राधिकारी ने इन खातों पर लागत में अंतर के लिए निर्यात मूल्य को समायोजित किया है। निवल निर्यात मूल्य लागत अंतर के समायोजन के बाद निर्धारित किया गया है।

<u>शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड के लिए निर्यात मूल्य</u>

52. शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड एक सीमित देयता कंपनी है। शुआंगवांग की कानूनी स्थिति पिछले तीन वर्षों में नहीं बदली है। जांच की अवधि के दौरान, शुआंगवांग ने भारत को विचाराधीन *** मीट्रिक टन उत्पाद का सीधे निर्यात किया है।

53. हालांकि, प्रकटीकरण बयान पर टिप्पणियों के जवाब में, घरेलू उद्योग ने सहकारी उत्पादक द्वारा रिपोर्ट किए गए निर्यात किए गए विषय वस्तुओं के मूल्य की सटीकता को चुनौती दी है, जिसमें बेमेल का आरोप लगाया गया है।प्राधिकरण ने शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमिनियम उद्योग कं, लिमिटेड द्वारा सूचित आंकड़ों को प्राधिकरण के पास उपलब्ध भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ फिर से सत्यापित किया। तुलना करने पर, यह देखा गया कि संबंधित निर्माता द्वारा रिपोर्ट किए गए वॉल्यूम भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ निकटता से संरेखित हैं, लेकिन संबंधित मूल्यों में पर्याप्त विसंगति है। नतीजतन, प्राधिकरण संबंधित उत्पादक द्वारा दायर निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया में रिपोर्ट किए गए शुद्ध निर्यात मूल्य (एनईपी) को स्वीकार करने में असमर्थ है और भारतीय सीमा शुल्क डेटा का उपयोग करके उक्त निर्यातक के लिए एनईपी की गणना करने के लिए आगे बढ़ा है। संबंधित निर्यातक द्वारा दावा किए गए समायोजन के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि चूंकि प्रतिक्रिया में सूचित मूल्य स्वयं प्रश्न में है, इसलिए प्राधिकरण

ने एंटी-डंपिंग नियम, 1995 के नियम 6 (8) को लागू किया है, और उपलब्ध तथ्यों के साथ कार्रवाई की है।

54. तदनुसार, शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड के लिए एक्स-फैक्ट्री स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य उचित समायोजन के बाद निर्धारित किया गया है और इसे नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में दिखाया गया है।

झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड के लिए निर्यात मूल्य

55. झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड एक सीमित देयता कंपनी है। शुगुआंग की कानूनी स्थिति पिछले तीन वर्षों में नहीं बदली है। जांच की अवधि के दौरान, शुगुआंग ने भारत को विचाराधीन *** मीट्रिक टन उत्पाद का सीधे निर्यात किया है।

56. शुगुआंग ने अंतर्देशीय माल ढुलाई और हैंडलिंग खर्चों के कारण समायोजन का दावा किया है। तदनुसार, शुगुआंग के लिए पूर्व-कारखाना स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य अंतर्देशीय माल ढुलाई और हैंडलिंग खर्चों के समायोजन के बाद निर्धारित किया गया है और इसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दिखाया गया है।

झेजियांग जिनफेई काइडा व्हील कं, लिमिटेड के लिए निर्यात मूल्य

57. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड एक सीमित देयता कंपनी है। जिनफेई कैडा की कानूनी स्थिति पिछले तीन वर्षों में नहीं बदली है। जांच की अवधि के दौरान, जिनफेई कैडा ने भारत को विचाराधीन *** मीट्रिक टन उत्पाद का सीधे निर्यात किया है।

58. जिनफेई काइडा ने ईक्यूआर के कथात्मक भाग के अनुसार निर्यात मूल्य में किसी भी समायोजन का दावा नहीं किया है। तथापि, एक्सेल प्रारूप में परिशिष्ट 3क में कुछ इनकोटर्म्स प्रदान किए गए हैं। तदनुसार, जिनफेई काइडा के लिए पूर्व-कारखाना स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य अंतर्देशीय माल ढुलाई, क्रेडिट लागत और हैंडलिंग प्रभारों के समायोजन के बाद निर्धारित किया गया है और इसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दिखाया गया है।

छ.3.3 पाटन मार्जिन

59. वर्तमान जांच में निर्धारित सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन निम्नानुसार हैं:

पाटन मार्जिन तालिका

उत्पादक/निर्यातक	सामान्य मान (यूएसडी/एमटी)	निर्यात मूल्य (यूएसडी/एमटी)	पाटन मार्जिन यूएसडी/एमटी	पाटन मार्जिन (%)	पाटन मार्जिन (श्रेणी)
शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड	***	***	***	***	20-30
झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड	***	***	***	***	0-10
झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड	***	***	***	***	10-20
गैर-सहकारी / निर्यातक	***	***	***	***	50-60

ज. क्षति और कारण लिंक का आकलन

ज1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ

60. अन्य इच्छुक पक्षों ने क्षति, कारण लिंक और पाटन और क्षति की संभावना के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

क. एक समान अवसर की स्थापना के कारण, भारतीय उद्योग उत्पादकों की संख्या, क्षमताओं और बाजार हिस्सेदारी के मामले में बढ़ा है। घरेलू उद्योग ने मात्रा और लाभप्रदता मापदंडों में लगातार वृद्धि दर्ज की है, जबकि आयात में कमी आई है। इस प्रकार, शुल्क जारी रखना आवश्यक नहीं है।

ख. घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं पहुंची है क्योंकि आयात की मात्रा में गिरावट आई है और घरेलू उद्योग की मात्रा और लाभप्रदता मापदंडों में सुधार हुआ है।

ग. वर्तमान जांच शुरू करना आधारहीन है क्योंकि क्षति का कोई सबूत नहीं है और इसे शुरू करने की आवश्यकता के लिए एक कारण लिंक है।

घ. अमेरिका में पैनल - डीआरएएमएस ने माना है कि पाटन रोधी शुल्क केवल तब तक लागू रहनी चाहिए जब तक और जहां तक आवश्यक हो। पाटन रोधी शुल्क का उद्देश्य पाटन की भरपाई करना और क्षति को दूर करना है। वर्तमान मामले में, कर्तव्य ने अपने उद्देश्य को पूरा किया है।

ङ. भारत में अतिरिक्त क्षमता के कारण लागत अधिक हो रही है और इस तरह की अतिरिक्त क्षमता और बढ़ी हुई लागत के लिए गैर-हानिकारक कीमत में छूट दी जानी चाहिए। लागत में कमी इतनी अधिक लागत के कारण हो सकती है।

च. जबकि घरेलू उद्योग के प्रदर्शन में अभूतपूर्व सुधार हुआ है क्योंकि बड़े भारतीय उपभोक्ताओं ने मुख्य रूप से घरेलू स्तर पर सोर्स किया है; इस सुधार के लिए केवल पाटन रोधी शुल्क को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता। यह नहीं माना जा सकता है कि शुल्क के अभाव में उपयोगकर्ता आयात पर वापस नहीं जाएंगे।

छ. आयात तब हो रहा था जब उद्योग एक नवजात अवस्था में था और अत्याधुनिक प्रौद्योगिकी के साथ पैमाने की अर्थव्यवस्थाएं नहीं थीं।

ज. विशेष रूप से कम आयात मात्रा और आयात मूल्यों में वृद्धि की प्रवृत्ति को देखते हुए शुल्क के अभाव में पाटन और क्षति की संभावना का कोई सबूत नहीं है। इससे पता चलता है कि निर्यातकों को बढ़ी हुई मात्रा हासिल करने के लिए अपनी कीमतें कम करने के लिए कोई बाध्यता नहीं थी।

झ. क्षमताओं से संबंधित यूरोपीय आयोग के निष्कर्ष यूरोपीय संघ में याचिकाकर्ता के अनुमानों पर आधारित हैं और उन पर भरोसा नहीं किया जा सकता है। किसी भी मामले में, निष्कर्ष 81% पर चीनी उद्योग की क्षमता उपयोग का निर्धारण करते हैं, जो इष्टतम है और निर्यात में वृद्धि की संभावना का संकेत नहीं देता है।

ञ. आवेदकों द्वारा चयनात्मक पढ़ने के बजाय यूरोपीय आयोग के पूर्ण निष्कर्षों का अवलोकन, संभावना की अनुपस्थिति को दर्शाता है। निष्कर्षों से पता चलता है कि चीन से आयात क्षति का कारण नहीं था, लेकिन आयोग ने केंद्रीय उद्योग द्वारा सामना की जाने वाली नकारात्मक स्थिति को देखते हुए शुल्क बढ़ा दिया।

ट. जबकि भारतीय उत्पादक घरेलू स्तर पर अपनी क्षमता का केवल ***% उपयोग कर सकते हैं, चीनी उत्पादक ***% का उपयोग कर सकते हैं, जिसका अर्थ है कम स्वतंत्र रूप से डिस्पोजेबल क्षमता।

ठ. उत्पाद के लिए कोई महत्वपूर्ण सूची नहीं है, क्योंकि सामान तैयार किए गए हैं। आवेदकों द्वारा इन्वेंट्री का कोई सबूत भी नहीं दिया गया है।

ड. कम शुल्क लागू होने के बावजूद, निर्यातकों ने भारत को विषय वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है, जो शुल्क की समाप्ति की स्थिति में पाटन या क्षति की संभावना की अनुपस्थिति को दर्शाता है।

ज 2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

61. घरेलू उद्योग द्वारा क्षति, कारण लिंक और पाटन और क्षति की संभावना के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की गई हैं:

क. घरेलू उद्योग को कोई नुकसान नहीं हुआ है क्योंकि पाटन रोधी शुल्क लागू है।

ख. क्षति और कारण लिंक को सूर्यास्त समीक्षा में स्थापित करने की आवश्यकता नहीं है, जैसा कि सीईएसटीएटी द्वारा पीटी असाहिमास केमिकल्स बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी में आयोजित किया गया था और अमेरिका में पैनल द्वारा आयोजित किया गया था - मेक्सिको से ओसीटीजी।

ग. अन्य इच्छुक पक्षों की प्रस्तुतियों के विपरीत, घरेलू उद्योग की क्षमता का उपयोग चीनी उद्योग की तुलना में अधिक है, जिससे घरेलू उद्योग के लिए उत्पादन की लागत कम होगी। इस प्रकार लागत कम करना अधिक महत्वपूर्ण है जब इस तथ्य से देखा जाता है कि आयात की लैंडेड कीमत चीनी उद्योग के उत्पादन की उच्च लागत के कारण है।

घ. अन्य इच्छुक पक्षों की प्रस्तुतियों के विपरीत, पाटनरोधी शुल्क को जारी रखना इस बात पर आधारित है कि क्या पाटन और क्षति के जारी रहने/पुनरावृत्ति होने की संभावना है।

ङ. पाटन रोधी शुल्क की समाप्ति के मामले में, घरेलू उद्योग चीनी निर्यातकों द्वारा लगाए गए अनुचित मूल्यों के साथ प्रतिस्पर्धा नहीं कर सकता है।

च. अन्य इच्छुक पक्षों ने इस दावे के संबंध में कोई सबूत नहीं दिया है कि पाटन रोधी शुल्क की समाप्ति के मामले में उपभोक्ता आयात में स्थानांतरित नहीं होंगे। ऐसे

मामले में, निर्यातकों के लिए वर्तमान जांच में भाग लेने के लिए भी कोई प्रोत्साहन नहीं था।

छ. उपभोक्ता चीन के निर्यातकों द्वारा उन्हें दी जाने वाली कीमतों और घरेलू उद्योग द्वारा दी जाने वाली कीमतों की तुलना करते हैं। ऐसी व्यस्त मूल्य वार्ताएं होती हैं जहां पेशकश की जाने वाली सबसे कम कीमतों पर ओईएम द्वारा विचार किया जाता है, भले ही ऐसी कीमतें पाटित की गई हों और घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से कम हों।

ज. अन्य इच्छुक पक्षों की प्रस्तुतियों के विपरीत, भारत को निर्यात की मात्रा कम है क्योंकि आफ्टर-मार्केट में मांग ***% से नीचे है। ओईएम निर्यातक के पास जाने के लिए अनिच्छुक हैं क्योंकि मध्यावधि समीक्षा के बाद पाटन रोधी शुल्क बढ़ सकता है और अवशोषण समीक्षा के मामले में पूर्वव्यापी शुल्क लागू किया जा सकता है।

झ. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत में ***% की वृद्धि हुई है, जबकि लैंडेड मूल्य में केवल ***% की वृद्धि हुई है।

ञ. भारत में विषय वस्तुओं की पाटन जारी है। यदि ओईएम को निर्यात मूल्य की तुलना घरेलू उद्योग के ओईएम के बिक्री मूल्य से की जाती है तो पाटन मार्जिन अधिक होता है।

ट. पहली समीक्षा के दौरान पाटन रोधी शुल्क में कटौती के बाद संबंधित वस्तुओं की पाटन में वृद्धि हुई और मध्यावधि समीक्षा जांच के बाद पाटन रोधी शुल्क में कमी आई।

ठ. चीन में क्षमता से अधिक क्षमताएं हैं। सीआईटीआईसी डिकास्टल समूह के पास अकेले भारत में मांग से 10 गुना अधिक क्षमता है।

ड. जबकि आवेदकों के पास इन्वेंट्री के बारे में जानकारी नहीं थी, प्राधिकारी भाग लेने वाले निर्यातकों द्वारा दायर प्रतिक्रियाओं से इन्वेंट्री की जांच कर सकता है। चीन में विषय वस्तुओं के सबसे बड़े उत्पादक ने भाग नहीं लिया है, इसलिए, भाग लेने वाले उत्पादकों की सूची विषय देश की स्थिति को प्रतिबिंबित नहीं कर सकती है।

ढ. जबकि चीनी उत्पादक 80.6% क्षमता उपयोग पर काम कर रहे हैं, यदि क्षमता उपयोग में 1% की वृद्धि होती है, तो वे भारत में मांग के 22% हिस्से को पूरा करने में सक्षम होंगे।

ण. यदि चीनी उत्पादक 4.6% अधिक क्षमता का उपयोग कर सकते हैं, तो वे भारत में कुल मांग को पूरा करने में सक्षम होंगे।

त. जबकि अन्य इच्छुक पक्षों ने दावा किया है कि 81% क्षमता उपयोग इष्टतम है, घरेलू उद्योग उच्च क्षमता उपयोग पर काम कर रहा है और घरेलू उत्पादकों में से एक ने ***% क्षमता उपयोग हासिल किया है, इस प्रकार, 81% का इष्टतम दावा नहीं किया जा सकता है।

थ. झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड की क्षमता उपयोग में जांच की अवधि के दौरान गिरावट आई है जिसका उपयोग भारत को निर्यात करने के लिए किया जा सकता है।

द. अन्य इच्छुक पार्टियों की प्रस्तुतियों के विपरीत, यूरोपीय आयोग ने क्षमता उपयोग के आंकड़ों पर भरोसा करके निष्कर्ष जारी किए हैं और उक्त को अविश्वसनीय होने का दावा नहीं किया जा सकता है।

ध. अन्य इच्छुक पार्टियों के दावों के विपरीत, आवेदकों ने यूरोपीय आयोग द्वारा जारी निष्कर्षों से केवल संभावित जानकारी पर भरोसा किया है, न कि स्वयं निष्कर्षों पर।

न. भारत को निर्यात के लिए झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड के बिक्री मूल्य में घरेलू बाजार में बिक्री मूल्य में वृद्धि और अन्य देशों को निर्यात के अनुरूप वृद्धि नहीं हुई है।

प. भारत में विकास दर वैश्विक विकास दर से अधिक है, जिससे भारत एक मूल्य-आकर्षक बाजार बन गया है।

फ. चीन जन. गण. के उत्पादकों को अर्जेंटीना, यूरेशियन आर्थिक संघ और यूरोपीय संघ जैसे अन्य न्यायालयों में व्यापार उपचारात्मक उपायों का सामना करना पड़ता है।

ब. उत्पाद के सबसे बड़े उपभोक्ताओं में चीन, संयुक्त राज्य अमेरिका और भारत शामिल हैं। चीनी उत्पादकों ने व्यापार उपचारात्मक उपायों को लागू करने और बिगड़ते व्यापार संबंधों के कारण इन देशों में बाजार खो दिया है।

भ. आयातों का लैंडेड मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री और बिक्री मूल्य की लागत से कम है।

म. विषय आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे हैं। यदि ओईएम के संभावित मूल्य की तुलना घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से की जाती है तो मूल्य में कमी अधिक होती है।

य. पाटन रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में कम कीमत वाले आयात से घरेलू उद्योग के मुनाफे पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की संभावना है। घरेलू उद्योग को नुकसान होगा, नकद लाभ में गिरावट आएगी और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक रिटर्न दर्ज होगा।

कक. अन्य इच्छुक पक्षों की दलीलों के विपरीत, पाटन रोधी शुल्क लगाए जाने के बाद भी आयात भारत में प्रवेश कर रहा था। आयात की मात्रा केवल उपभोक्ताओं की आशंका के कारण कम की गई थी कि मध्यावधि समीक्षा जांच के अनुसार पाटन रोधी शुल्क में वृद्धि के कारण कीमतें बढ़ सकती हैं।

खख. चीनी उत्पादकों को भारतीय उद्योग पर अनुचित लाभ है क्योंकि चीन में एल्यूमीनियम की कीमतें शंघाई मेटल एक्सचेंज की कीमतों के अनुसार तय की जाती हैं जो लंदन मेटल एक्सचेंज की कीमतों से कम हैं।

गग. चीन में विचाराधीन उत्पाद का सबसे बड़ा उत्पादक एक सरकारी स्वामित्व वाली कंपनी है और एसएमई कीमतों से नीचे की कीमतों पर एल्यूमीनियम खरीद सकती है। चीन में सबसे बड़ा एल्यूमीनियम आपूर्तिकर्ता चाल्को है जो सरकार द्वारा आयोजित इकाई भी है।

घघ. एल्यूमीनियम की सस्ती कीमत के कारण चीनी उत्पादकों को 15-20% की सीमा में भारतीय उद्योग पर अनुचित लाभ है।

डड. एल्युमीनियम के निर्यात के लिए चीन पीआर में उच्च निर्यात शुल्क हैं जिससे एल्युमीनियम की घरेलू कीमतें कम होती हैं।

चच. चीन में एल्यूमीनियम की कीमतें विकृत हैं जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि कई न्यायालयों ने चीन से एल्यूमीनियम उत्पादों के आयात पर व्यापार उपचारात्मक उपाय लगाए हैं।

छछ. विचाराधीन उत्पाद के आयात पर माल भाड़े की दर नगण्य है; इसलिए, आयातकों को उत्पाद के आयात के लिए कोई अतिरिक्त लागत नहीं लगती है।

जज. अन्य इच्छुक पक्षों की प्रस्तुतियों के विपरीत, घरेलू उद्योग का निर्यात अभिविन्यास वर्तमान जांच में संभावना के निर्धारण के लिए एक प्रासंगिक पैरामीटर नहीं है।

झझ. संभावना को पूरे विषय देश के लिए देखा जाना चाहिए, न कि व्यक्तिगत निर्यातकों के लिए। किसी भी मामले में, निर्यातक द्वारा दायर प्रतिक्रिया से पता चलता है कि निर्यातक का उत्पादन कम हो गया है, भारत को निर्यात में वृद्धि हुई है जबकि घरेलू बिक्री कम हो गई है, इन्वेंट्री में वृद्धि हुई है और भारत को निर्यात की कीमत तीसरे देशों को निर्यात की कीमत के अनुरूप नहीं बढ़ी है।

ज 3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा

62. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में इच्छुक पक्षों के तर्कों और प्रति-तर्कों की जांच की है। प्राधिकारी द्वारा इसके तहत किए गए क्षति विश्लेषण में इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए विभिन्न प्रस्तुतियों को संबोधित किया गया है।

ज 3.1. मांग/स्पष्ट खपत का आकलन

63. प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के उद्देश्य से, भारत में विचाराधीन उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत को घरेलू उद्योग और अन्य भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से

आयात के योग के रूप में परिभाषित किया है। इस प्रकार आकलित मांग नीचे दी गई तालिका में दी गई है।

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**पीओआई**
घरेलू उद्योग	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	150	224	326
अन्य निर्माता	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	144	151	179
विषय आयात	एमटी	9,268	6,364	3,737	2,492
अन्य आयात	एमटी	4,954	2,229	3,468	1,147
मांग	एमटी	45,222	54,487	69,733	90,658

64. यह देखा गया है कि क्षति की अवधि के दौरान विषय वस्तुओं की मांग में वृद्धि हुई है।

ज.3.2 पाटित किए गए आयातों का मात्रा प्रभाव

65. पाटित किए गए आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी को इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि क्या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष या तो पूर्ण रूप से या सापेक्ष रूप से पाटित किए गए आयातों में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। क्षति विश्लेषण के उद्देश्य के लिए, प्राधिकारी ने डीजीसीआई एंड एस से प्राप्त लेनदेन-वार आयात डेटा पर भरोसा किया है। संबंधित देश से विषय माल की आयात मात्रा और क्षति की अवधि और जांच की अवधि के दौरान पाटित किए गए आयात का हिस्सा निम्नानुसार है:

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**पीओआई**
विषय आयात	एमटी	9,268	6,364	3,737	2,492
अन्य आयात	एमटी	4,954	2,229	3,468	1,147
कुल	एमटी	14,221	8,593	7,205	3,639
विषय देश के आयात संबंध में					
घरेलू उत्पादन	%	29%	14%	6%	3%
खपत	%	20%	12%	5%	3%

66. यह देखा गया है कि:

क. क्षति की अवधि के दौरान विषय आयात की मात्रा में गिरावट आई है।

ख. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उत्पादन और खपत के संबंध में विषय आयात में भी गिरावट आई है।

67. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि सभी आयात विशेष रूप से आफ्टर-मार्केट के लिए किए गए हैं, जो कुल मांग का केवल 5% का प्रतिनिधित्व करता है। आफ्टर-मार्केट में सीमित मांग को देखते हुए, ये आयात इस मांग का एक महत्वपूर्ण हिस्सा हैं। घरेलू उद्योग ने इस बात पर भी जोर दिया है कि यदि हम बाजार के बाद की मांग को कुल मांग का 5% मानते हैं, तो इसका अर्थ है कि आफ्टर-मार्केट में पीयूसी की मांग लगभग 4533 मीट्रिक टन (एमटी) थी। इसलिए, पीओआई के दौरान आयात की मात्रा ने उत्पाद के लिए बाजार के बाद की मांग का 55% हिस्सा बनाया।

ज. 3.3.पाटित किए गए आयातों का मूल्य प्रभाव

68. नियमों के अनुलग्नक II (ii) के अनुसार, मूल्यों पर पाटित किए गए आयातों के प्रभाव के संबंध में, प्राधिकारी को यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या भारत में इसी तरह के उत्पाद के मूल्य की तुलना में पाटित किए गए आयातों द्वारा मूल्य में उल्लेखनीय कमी आई है, या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा कीमतों को काफी हद तक कम करने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है। जो अन्यथा हुआ होता - एक महत्वपूर्ण डिग्री तक। इस संबंध में, विषय देश से आयातों के लैंडेड मूल्य और विषय वस्तुओं के लिए घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री प्राप्ति के बीच तुलना की गई है।

क. कीमत में कमी

69. मूल्य कटौती का निर्धारण करने के लिए, उत्पाद के लैंडेड मूल्य और घरेलू उद्योग के औसत बिक्री मूल्य, व्यापार के समान स्तर पर सभी छूटों और करों के शुद्ध के बीच तुलना की गई है। घरेलू उद्योग की कीमतें एक्स-फैक्ट्री स्तर पर निर्धारित की गई थीं।

विवरण	**यूओएम**	**पीओआई**
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,83,181
निवल विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***
कीमत में कमी	₹/एमटी	***
कीमत में कमी	%	***
कीमत में कमी	श्रेणी	10-20

70. यह नोट किया गया है कि जांच की अवधि के दौरान संबद्ध देश से आयात की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की कीमतों से कम थी। इस प्रकार पाटन रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में आयात से बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतें कम होने की संभावना है।

ख. मूल्य दमन/मंदी

71. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या आयात का प्रभाव कीमतों को एक महत्वपूर्ण डिग्री तक कम करना था या मूल्य वृद्धि को रोकना था जो अन्यथा सामान्य पाठ्यक्रम में होता, प्राधिकारी ने क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की लागत और कीमतों में परिवर्तन की जांच की है।

विवरण	इकाई	2019-20	2020-21	2021-22	पीओआई
बिक्री की लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	93	110	120
विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	89	109	118
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,43,206	3,61,372	3,57,898	3,83,181
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	105	104	112
लैंडेड मूल्य + पाटन रोधी शुल्क	₹/एमटी	4,97,264	5,23,098	5,19,946	5,57,461
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	105	105	112

72. यह देखा गया है कि 2020-21 को छोड़कर, बिक्री की लागत के साथ-साथ घरेलू उद्योग के बिक्री मूल्य में क्षति की अवधि में वृद्धि हुई है। हालांकि, यह देखा गया है कि 2020-21 को छोड़कर, पूरे क्षति अवधि के दौरान आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से कम थी।

ज 3.4 घरेलू उद्योग के आर्थिक पैरामीटर

73. पाटनरोधी नियमावली के अनुलग्नक-II में यह अपेक्षा की गई है कि क्षति के निर्धारण में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित किए गए आयातों के परिणामी प्रभाव की वस्तुनिष्ठ जांच शामिल होगी। ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित किए गए आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियमों में यह भी प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर पाटित किए गए आयातों के प्रभाव की जांच में उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले सभी प्रासंगिक आथक कारकों और सूचकांकों का वस्तुनिष्ठ और निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होना चाहिए। बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, नियोजित पूंजी पर वापसी या क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट सहित; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, पाटन के मार्जिन का परिमाण; नकदी प्रवाह, वस्तुसूची, रोजगार, मजदूरी, विकास, पूंजी निवेश बढ़ाने की क्षमता पर वास्तविक और

विवरण	इकाई	2019-20	2020-21	2021-22	पीओआई
क्षमता	एमटी	43,640	56,180	75,030	85,760
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	129	172	197
उत्पादन	एमटी	21,945	30,699	49,501	72,284
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	140	226	329
क्षमता उपयोग	%	50	55	66	84
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	109	131	168
घरेलू बिक्री	एमटी	21,419	32,082	48,011	69,894
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	150	224	326

संभावित नकारात्मक प्रभाव। घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे चर्चा की गई है।

क. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री की मात्रा

74. क्षति की अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग के संबंध में घरेलू उद्योग का प्रदर्शन निम्नानुसार था:

75. यह देखा गया है कि

क. घरेलू उद्योग ने संपूर्ण क्षति अवधि के दौरान क्षमता में वृद्धि की है। क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता लगभग दोगुनी हो गई है;

ख. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री में उल्लेखनीय वृद्धि हुई। क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग अपने उत्पादन और बिक्री को तीन गुना से अधिक करने में सक्षम था।

ग. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में उल्लेखनीय सुधार हुआ। घरेलू उद्योग अपनी क्षमताओं में वृद्धि के बावजूद अपनी क्षमता उपयोग में सुधार करने में सक्षम था।

ख. बाज़ार हिस्सेदारी

76. पाटित किए गए आयात और घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी की जांच नीचे की गई है

विवरण	इकाई	2019-20	2020-21	2021-22	पीओआई
घरेलू उद्योग	%	47.36	58.88	68.85	77.10
अन्य भारतीय निर्माता	%	21.19	25.35	20.82	18.89
विषय आयात	%	20.49	11.68	5.36	2.75
अन्य आयात	%	10.95	4.09	4.97	1.27

समग्र रूप से भारतीय उद्योग	%	68.55	84.23	89.67	95.99
समग्र रूप से आयात	%	31.45	15.77	10.33	4.01

77. प्राधिकरण ने नोट किया है कि क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग और समग्र रूप से भारतीय उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि हुई है। दूसरी ओर, विषय और अन्य आयातों की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई है। यह देखा गया है कि समग्र रूप से भारतीय उद्योग अब मुख्य रूप से उत्पाद के लिए भारतीय बाजार को पूरा कर रहा है।

ग. माल

78. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की इन्वेंट्री स्थिति नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**पीओआई**
औसत स्टॉक	एमटी	1,201	486	723	1,645

79. यह देखा गया है कि जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग में इन्वेंट्री में वृद्धि हुई है।

घ. लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर वापसी

80. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा नियोजित लाभ, नकद लाभ और पूंजी पर वापसी नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**पीओआई**
बिक्री की लागत	₹ एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	93	110	120
विक्रय मूल्य	₹ एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	89	109	118
लाभ / (हानि)	₹ एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	30	105	89
लाभ / (हानि)	₹ लाख	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	44	236	292
नकद लाभ	₹ लाख	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	85	167	212

नियोजित पूंजी पर वापसी	%	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	59	114	152

81. यह देखा गया है कि:

i. जबकि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में क्षति की अवधि में गिरावट आई है, इसने क्षति की अवधि के दौरान पर्याप्त लाभ अर्जित किया है।

ii. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा अर्जित नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर रिटर्न में वृद्धि हुई।

ङ रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता

82. प्राधिकारी ने रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता से संबंधित जानकारी की जांच की है, जैसा कि नीचे दिया गया है:

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**पीओआई**
कर्मचारी	संख्या	2,488	2,733	3,677	4,170
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	110	148	168
प्रति दिन उत्पादकता	एमटी /दिन	61	87	140	204
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	142	229	334
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी/नंबर	35	43	57	72
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	122	160	204
वेतन	₹ लाख	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	113	177	277

83. यह देखा गया है कि

क. घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री में घरेलू उद्योग द्वारा तैनात कर्मचारियों की संख्या में क्षति की अवधि में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग ने क्षति की अवधि में क्षमता ओं को जोड़ा, और इससे रोजगार में भी वृद्धि हुई।

ख. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा भुगतान की जाने वाली मजदूरी में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग द्वारा भुगतान की गई मजदूरी में वृद्धि क्षमता और रोजगार में वृद्धि के जवाब में थी। हालांकि, क्षति की अवधि में उत्पादन की प्रति इकाई मजदूरी लागत में गिरावट आई।

ग. क्षति की अवधि में प्रति दिन उत्पादकता और प्रति कर्मचारी उत्पादकता में वृद्धि हुई।

च. वृद्धि

विवरण	इकाई	2019-20	2020-21	2021-22	पीओआई
क्षमता	%	-	29	34	14
उत्पादन	%	-	40	61	46
घरेलू बिक्री	%	-	50	50	46
कर से पूर्व लाभ/(हानि)	%	-	56	432	23
नकद लाभ	%	-	-15	96	27
नियोजित पूंजी पर वापसी	%	-	-41	93	35

84. यह देखा गया है कि क्षति की अवधि के दौरान मात्रा और लाभप्रदता दोनों मापदंडों के संबंध में घरेलू उद्योग की वृद्धि में सुधार हुआ है।

छ. पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

85. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने क्षति की अवधि में क्षमता निर्माण में निवेश किया। पाटन रोधी शुल्क की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता में सुधार हुआ।

ज. पाटन का परिमाण

86. वर्तमान जांच में प्राधिकरण द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है। घरेलू उद्योग ने कहा है कि भारत में पाटन जारी है, लेकिन इस तरह के पाटन से घरेलू उद्योग को पाटन रोधी शुल्क के कारण नुकसान नहीं हुआ है। घरेलू उद्योग ने कहा, और अन्य इच्छुक पक्षों ने विवादित नहीं किया है, कि उत्पाद का वर्तमान आयात केवल आफ्टर-मार्केट तक ही सीमित था, जहां विचाराधीन उत्पाद की मांग देश में उत्पाद की कुल मांग के लगभग 5% की सीमा तक सीमित है।

झ. पाटन और क्षति की निरंतरता या पुनरावृत्ति की संभावना

87. वर्तमान जांच एक सूर्यास्त समीक्षा जांच है, और यह तथ्य कि घरेलू उद्योग को वर्तमान क्षति नहीं लग रही है, यह निष्कर्ष निकालने के लिए पर्याप्त नहीं है कि शुल्कों को बंद किया जा सकता है या नहीं। सूर्यास्त की समीक्षा जांच में, प्राधिकारी को यह विश्लेषण करने की आवश्यकता होती है कि क्या उपाय की समाप्ति के परिणामस्वरूप पाटन की निरंतरता या पुनरावृत्ति और घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना है।

88. आवेदकों ने दावा किया कि अगर पाटन रोधी शुल्क को इस स्तर पर समाप्त करने की अनुमति दी जाती है तो घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना है। प्राधिकारी ने यह पता लगाने के लिए निम्नलिखित कारकों की जांच की है कि क्या शुल्क समाप्त करने से पाटन होने और परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचने की संभावना है।

झ1. पाटन रोधी शुल्क के अस्तित्व के बावजूद पाटन जारी

89. घरेलू उद्योग ने जोर देकर कहा है कि वर्तमान आयात मुख्य रूप से आफ्टर-मार्केट खंड में है। उन्होंने आगे तर्क दिया है कि आफ्टर-मार्केट में उत्पाद बेचने से जुड़ी पूरक लागतों के कारण, विदेशी निर्माताओं द्वारा मूल उपकरण निर्माताओं (ओईएम) को आपूर्ति के लिए कम / कम कीमतों की पेशकश करने की संभावना है। घरेलू उद्योग ने इन अतिरिक्त लागतों का आकलन और मात्रा निर्धारित की है और सुझाव दिया है कि उन्हें निर्यात मूल्य से घटाया जाना चाहिए ताकि संभावित मूल्य का पता लगाया जा सके जिस पर चीनी निर्माताओं द्वारा ओईएम को उत्पाद बेचने की संभावना है। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया है और दृढ़ता से अनुमान लगाया है कि, आफ्टर-मार्केट में उपभोक्ता प्रकृति को देखते हुए, इन उपभोक्ताओं को लागत अंतर के बराबर वर्तमान निर्यात मूल्य से कम कीमत सुरक्षित करने की संभावना है। यह देखा गया है कि संभावित निर्यात का पाटन मार्जिन काफी अधिक होगा यदि चीनी निर्माता अपनी कीमतों को बाद के बाजार में बेचने में होने वाली अतिरिक्त लागत के बराबर राशि से कम करते हैं। प्राधिकारी ने लागत अंतर के लिए निर्यात मूल्य को समायोजित करके चीनी निर्माताओं द्वारा माल की आपूर्ति किए जाने की स्थिति में संभावित पाटन मार्जिन की भी गणना की है। ऐसी स्थिति में संभावित पाटन मार्जिन नीचे दिया गया है।

विवरण	**इकाई**	**आफ्टरमार्केट**	**ओइएम**
सामान्य मान	$/एमटी	***	***
निर्यात मूल्य	$/एमटी	3,949	***
पाटन मार्जिन	$/एमटी	***	***
पाटन मार्जिन	%	***	***
श्रेणी		20-30	30-40

झ2. वर्तमान कर्तव्यों के अस्तित्व के दौरान घरेलू उद्योग का प्रदर्शन और कर्तव्यों की समाप्ति की स्थिति में क्षति की संभावना

विवरण	**इकाई**	**कुल धनराशि**
सामान्य मान	$/एमटी	***
निर्यात मूल्य	$/एमटी	3,949
पाटन मार्जिन	$/एमटी	***
पाटन मार्जिन	%	***
पाटन मार्जिन	श्रेणी	20-30
एडीडी	$/एमटी	2,150
पाटन रोधी शुल्क के बाद निर्यात मूल्य	$/एमटी	6,099
पाटन मार्जिन	$/एमटी	(***)
पाटन मार्जिन	%	(***)
पाटन मार्जिन	श्रेणी	नेगटिव

विवरण	इकाई	कुल धनराशि
गैर-हानिकारक मूल्य	₹/एमटी	***
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,83,181
क्षति मार्जिन	₹/एमटी	***
क्षति मार्जिन	%	***
क्षति मार्जिन	श्रेणी	10-20
एडीडी	$/kg	2.15
एडीडी	₹/एमटी	1,74,280
एडीडी के बाद उतरा	₹/एमटी	5,57,461
एडीडी के बाद क्षति मार्जिन	₹/एमटी	(***)
एडीडी के बाद क्षति मार्जिन	%	(***)
एडीडी के बाद क्षति का अंतर	श्रेणी	नेगटिव

90. प्राधिकारी ने उपरोक्त तालिकाओं से नोट किया है कि मौजूदा पाटन रोधी शुल्क की उपस्थिति में पाटन और क्षति मार्जिन नकारात्मक हैं। एडीडी के साथ मूल्य में कमी नकारात्मक है, जबकि शुल्कों के बिना वही सकारात्मक है।

झ3. आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित करता है

91. आवेदकों ने प्राधिकारी के समक्ष खरीदारों के साथ पत्राचार प्रस्तुत किया है, जो मूल्य वार्ता के चरित्र और दायरे का प्रदर्शन करता है। प्राधिकारी, उसी के प्रकाश में, देखता है कि जबकि माल के विक्रेता इच्छित बिक्री उत्पाद के लिए एक उद्धरण प्रदान करते हैं, ग्राहक उस कीमत पर एक काउंटरऑफ़र का प्रस्ताव करते हैं जो वे भुगतान करने के लिए तैयार हैं, जो आमतौर पर कई स्रोतों से सबसे सस्ती उपलब्ध कीमतों के साथ आंका जाता है। यह भी देखा गया है कि विनिर्माताओं और उपभोक्ताओं के बीच प्रस्ताव और प्रति-प्रस्ताव की आवर्तक वार्ताएं और चक्र होते रहते हैं। नतीजतन, यह स्पष्ट है कि उपभोक्ता विभिन्न स्रोतों से उनके लिए सुलभ मूल्य प्रस्तावों के आधार पर कीमतों का निर्धारण करते हैं, चाहे घरेलू या आयात के माध्यम से। उपभोक्ताओं ने आपूर्तिकर्ताओं से आयात मूल्यों के अनुरूप अपनी कीमतें कम करने का अनुरोध किया है। इसलिए, शुल्कों की अनुपस्थिति में, आयात कीमतों को काफी प्रभावित करने की संभावना है।

झ4. आयात को आफ्टर-मार्केट से ओईएम में बदलना

92. एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क के पहिये एक प्रकार के मोटर वाहन पहिया हैं जो एल्यूमीनियम मिश्र धातु से बने होते हैं, जो एल्यूमीनियम और मैग्नीशियम, सिलिकॉन, जस्ता आदि जैसे अन्य धातुओं का मिश्रण होता है। एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क के पहियों में स्टील-आधारित पहियों पर कई फायदे हैं, जैसे कि हल्का, मजबूत, जंग और गर्मी के लिए अधिक प्रतिरोधी, और अधिक सौंदर्यपूर्ण रूप से मनभावन। एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों का व्यापक रूप से दुनिया भर में यात्री कारों और वाणिज्यिक वाहनों में उपयोग किया जाता है।

93. एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों उद्योग को दो मुख्य खंडों में विभाजित किया जा सकता है: ओईएम और आफ्टरमार्केट। OEM मूल उपकरण निर्माता के लिए खड़ा है, जो उन कंपनियों को संदर्भित करता है जो मूल वाहन निर्माताओं (OEM) को एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों का उत्पादन और आपूर्ति करते हैं। आफ्टरमार्केट उन कंपनियों को संदर्भित करता है जो वाहनों के अंतिम उपयोगकर्ताओं या ग्राहकों को एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों को बेचते हैं और स्थापित करते हैं।

94. ओइएम खंड को कई कारकों से लाभ होता है, जैसे:

- ओईएम से हल्के और ईंधन-कुशल वाहनों की उच्च मांग
- मोटर वाहन उद्योग में कार्बन फाइबर प्रौद्योगिकी को अपनाना

- ओईएम से प्रीमियम और लक्जरी वाहनों के लिए बढ़ती प्राथमिकता
- मजबूत वितरण नेटवर्क और ओईएम की ब्रांड वफादारी
- कम उत्पादन लागत और ओईएम का उच्च लाभ मार्जिन

95. आफ्टर-मार्केट खंड को कुछ कारकों से लाभ होता है, जैसे:

- ग्राहकों के बीच अनुकूलित और व्यक्तिगत वाहनों की बढ़ती लोकप्रियता
- बढ़ती डिस्पोजेबल आय और ग्राहकों की क्रय शक्ति
- आफ्टरमार्केट बिक्री के लिए वितरण चैनलों और ऑनलाइन प्लेटफार्मों का विस्तार
- आफ्टरमार्केट खिलाड़ियों के बीच बढ़ती प्रतिस्पर्धा

96. सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध विभिन्न रिपोर्टों के अनुसार, निम्नलिखित कारणों से ओईएम खंड में एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों उद्योग का वर्चस्व होगा:

- ओईएम खंड में आफ्टरमार्केट खंड की तुलना में अधिक बाजार हिस्सेदारी और विकास दर है।
- ओईएम खंड में उत्पादन लागत, गुणवत्ता, प्रदर्शन, स्थायित्व, सुरक्षा, डिजाइन और ग्राहक संतुष्टि के मामले में आफ्टरमार्केट खंड पर अधिक फायदे हैं। ओईएम खंड को कच्चे माल की कम लागत, उच्च उत्पादन दक्षता, बेहतर गुणवत्ता मानकों, उच्च लाभ मार्जिन, मजबूत वितरण नेटवर्क और ओईएम की ब्रांड वफादारी से लाभ होता है।
- ओईएम खंड में जाली मिश्र धातुओं, इलेक्ट्रिक वाहनों, कनेक्टेड कारों आदि जैसी नई प्रौद्योगिकियों को पेश करके आफ्टरमार्केट खंड से खुद को नया करने और अलग करने के अधिक अवसर हैं, जो ग्राहकों की आवश्यकताओं को पूरा कर सकते हैं या पार कर सकते हैं और पर्यावरणीय नियमों का अनुपालन कर सकते हैं।

97. इसलिए, यह संभावना है कि भविष्य में एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों उद्योग में ओईएम खंड का वर्चस्व होगा। हालांकि, इसका मतलब यह नहीं है कि आफ्टरमार्केट खंड पूरी तरह से गायब हो जाएगा या अप्रासंगिक हो जाएगा। लेकिन यह एक वास्तविकता बनी हुई है कि आफ्टर-मार्केट सिर्फ एक प्रतिस्थापन बाजार है और प्रमुख रूप से ओईएम बाजार की नींव पर संचालित और पनपता है।

98. मौखिक सुनवाई के दौरान एक आशंका उभरी कि आफ्टरमार्केट खंड से ओईएम में स्विच करना और एआरएआई अनुमोदन लेना एक लंबी प्रक्रिया है और इसमें लगभग 2 साल लगते हैं। इसलिए, घरेलू उद्योग की यह चिंता गलत है कि आयात ोें को ओईएम की ओर मोड़ दिया जाता है और मौजूदा शुल्कों को समाप्त करने की स्थिति में उन्हें नुकसान पहुंचता है। इस संबंध में, घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित प्रस्तुत किए हैं

क. <u>पहले से लॉन्च किए गए वाहन के लिए एक उत्पाद का विकास</u>

निर्माता पहले से ही लॉन्च किए गए वाहनों के लिए पहियों की मांग करते हैं, इसलिए निर्माता इंजीनियर डिजाइनों को उलट सकते हैं और नए आपूर्तिकर्ता की आवश्यकता के बिना उनका उत्पादन कर सकते हैं। एआरडब्ल्यू निर्माता मोल्ड्स को बदल सकते हैं और किसी अन्य निर्माता द्वारा विकसित उत्पाद का बड़े पैमाने पर उत्पादन कर सकते हैं, जिससे बाजार में पहले से मौजूद उत्पाद के लिए ओईएम पर स्विच करने में लगभग 2 महीने लगते हैं।

ख. <u>एक नए वाहन के लिए एक नए उत्पाद का विकास</u>

एआरडब्ल्यू उद्योग को वाहन के फेसलिफ्ट या एक नए वाहन की शुरुआत से 1.5-2 साल पहले एक योजना दी जाती है, जहां वे डिजाइन और उत्पाद विकसित करते हैं, और बड़े पैमाने पर उत्पादन शुरू करते हैं। इस प्रक्रिया में लगभग 2 साल लगते हैं, जिससे एआरडब्ल्यू उत्पादकों को नए वाहन के लिए पहियों को विकसित करने के लिए पर्याप्त समय मिलता है।

ग. <u>एआरएआई अनुमोदन आवश्यकताएँ</u>

विचाराधीन उत्पादों के उत्पादकों के लिए एआरएआई अनुमोदन की आवश्यकता होती है। इस प्रक्रिया में 4-6 सप्ताह लगते हैं और इसमें एक वैध बीआईएस लाइसेंस, बीआईएस पोर्टल (एक ऑनलाइन प्रक्रिया), एआरएआई या आईसीएटी में परीक्षण, परीक्षण रिपोर्ट जमा करना और अनुमोदन शामिल है। प्रयोगशाला के अधिभोग के आधार पर समग्र प्रक्रिया में 4 से 6 सप्ताह लगते हैं।

99. उपरोक्त प्रस्तुतियों के आधार पर, प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग की आशंकाएं निराधार नहीं हैं और मौजूदा पाटन रोधी शुल्कों की समाप्ति और क्षति के कारण भारत में आयात के तेजी से ओईएम बाजार पर कब्जा करने की प्रबल संभावना है। मूल्य अंतर और मूल्य वार्ता के चरित्र/दायरे के अनुसार जैसा कि प्रासंगिक पैराग्राफ में बताया गया है।

झ 5. पाटन रोधी शुल्क की वजह से आयात और पाटन में कमी

100. प्राधिकारी ने नोट किया कि तत्काल जांच में क्षति की अवधि में विषय आयात की मात्रा कम हो गई है। इसके अलावा, मूल जांच के साथ-साथ पहली सूर्यास्त समीक्षा जांच की तुलना में मांग में विषय आयात का हिस्सा भी काफी हद तक कम हो गया है।

तालिका - आयात की मात्रा और खपत में चीन की हिस्सेदारी

वर्ष	आयात	वर्ष	आयात	वर्ष	आयात
आयात मात्रा					
2009-10*	3,066	2014-15	15,236	2019-20	9,268
2010-11*	4,719	2015-16	16,185	2020-21	6,364
2011-12*	12,039	2016-17	14,481	2021-22	3,737
जुलाई '11 - जून '12*	12,497	2017-18	16,501	पीओआई	2,492
मांग में आयात का हिस्सा					
2009-10*	42%	2014-15	48%	2019-20	20%
2010-11*	48%	2015-16	44%	2020-21	12%
2011-12*	75%	2016-17	31%	2021-22	5%
पीओआई*	76%	2017-18	24%	पीओआई	3%

झ 6. चीनी उत्पादकों द्वारा आयोजित महत्वपूर्ण अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताएं

101. प्राधिकरण ने चीनी उत्पादकों के साथ अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताओं की सीमा की जांच की। प्राधिकरण ने नोट किया कि निर्धारित प्रश्नावली में चीनी उत्पादकों को चीन में क्षमता, उत्पादन और खपत के संबंध में जानकारी प्रदान करने की आवश्यकता है। हालांकि, भाग लेने वाले चीनी उत्पादकों में से किसी ने भी प्रासंगिक जानकारी प्रदान नहीं की है। चूंकि भाग लेने वाले चीनी उत्पादकों ने इस सीमा तक असहयोग को प्राथमिकता दी है, इसलिए प्राधिकरण ने इस संबंध में रिकॉर्ड पर उपलब्ध जानकारी पर भरोसा किया है।

102. यह ध्यान दिया जाता है कि यूरोपीय आयोग (ईसी) ने पहले चीन से एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील्स के आयात पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क की सूर्यास्त समीक्षा की थी, जिसमें अंतिम निष्कर्षों को 18 जनवरी 2023 को अधिसूचित किया गया था। उक्त खोज में चीन में अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताओं के बारे में जानकारी शामिल है। यह ध्यान दिया जाता है कि ईसी ने चीन में इन अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताओं के आधार पर मौजूदा पाटन रोधी शुल्क का विस्तार करने का फैसला किया। ईसी द्वारा प्रकाशित जानकारी इस प्रकार है। इसके अलावा, इन अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताओं के कारण होने वाली क्षति की सीमा का पता लगाने के लिए इस जानकारी की तुलना देश में उत्पाद की मांग से की गई है।

लाख पहियों में आंकड़े

विवरण	**आयतन**
क्षमता	189.8
उत्पादन	153
क्षमता का उपयोग	80.6%
चीन में घरेलू मांग	108
चीन से वर्तमान निर्यात	45
अतिरिक्त या अप्रयुक्त क्षमताएं	36
भारत में मांग	8.63
भारतीय मांग के संबंध में अतिरिक्त क्षमता	417%
भारतीय मांग के संबंध में चीन का निर्यात	521%

103. आंकड़ों से पता चलता है कि चीन के पास 36 मिलियन पहियों की अतिरिक्त क्षमता है, जो कि भारत की मांग से चार गुना है। चीनी निर्माताओं द्वारा इन उत्पादन क्षमताओं के उपयोग में मात्र 1% की वृद्धि भारतीय बाजार के 22% से अधिक पर कब्ज़ा कर लेगी। इसके अलावा, अतिरिक्त 5% क्षमता उपयोग भारत के भीतर पूरी मांग को पूरा कर सकता है। जांच की अवधि (पीओआई) के दौरान, यह देखा गया कि घरेलू उद्योग का भारित औसत क्षमता उपयोग 84% था। नतीजतन, यदि चीनी उत्पादकों को घरेलू उद्योग के समान संयंत्र उपयोग का स्तर हासिल करना था, तो वे निस्संदेह भारतीय बाजार के एक महत्वपूर्ण हिस्से पर कब्जा कर लेंगे।

104. प्राधिकारी ने चीनी निर्यातकों द्वारा संभावित अतिरिक्त उत्पादन का भी विश्लेषण किया है, (ए) घरेलू उद्योग की औसत क्षमता उपयोग और (बी) घरेलू उद्योग के घटक द्वारा उच्चतम क्षमता उपयोग को ध्यान में रखते हुए।

लाख पहियों में आंकड़े

विवरण	**मात्रा (घरेलू उद्योग के औसत क्षमता उपयोग को ध्यान में रखते हुए)**	**मात्रा (घरेलू उत्पादक की उच्चतम क्षमता उपयोग को ध्यान में रखते हुए)**
क्षमता	189.8	189.8
क्षमता का उपयोग	84.19%	***%

संभावित उत्पादन	159.79	***
घरेलू मांग	108	108
वर्तमान निर्यात	45	45
निर्यात के लिए अतिरिक्त उत्पादन उपलब्ध	6.79	***
भारत में मांग	8.78	8.78
भारतीय मांग के संबंध में अतिरिक्त उत्पादन	77%	***

105. यह देखा गया है कि चीनी निर्माताओं ने इतनी व्यापक उत्पादन क्षमता स्थापित की है कि, कई देशों में निर्यात करने के बाद भी, उनके पास अभी भी अप्रयुक्त क्षमता की एक महत्वपूर्ण मात्रा है। यह अधिशेष क्षमता इतनी अधिक है कि उनकी क्षमता उपयोग में मामूली वृद्धि संभावित रूप से भारतीय बाजार की पूरी मांग को पूरा कर सकती है। चीनी निर्यातक भारत में घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग के स्तर से मेल खाने के लिए अपनी मौजूदा क्षमताओं के उपयोग को बढ़ाकर तीसरे देशों से भारत में किसी भी निर्यात को मोड़े बिना भारतीय मांग के एक बड़े हिस्से को पूरा करने की स्थिति में हैं। इसके अलावा, यदि चीनी निर्माता भारत में घरेलू उत्पादक द्वारा प्राप्त उच्चतम क्षमता उपयोग से मेल खाने के लिए अपनी उत्पादन क्षमता उपयोग में वृद्धि करते हैं, तो चीन में उत्पन्न अतिरिक्त उत्पादन भारत में मांग से दोगुना अधिक होगा। यह परिदृश्य घरेलू उद्योग के लिए चीनी संस्थाओं द्वारा उत्पन्न संभावित खतरे को रेखांकित करता है यदि वे अपनी अप्रयुक्त क्षमताओं का पूरी तरह से उपयोग करते हैं।

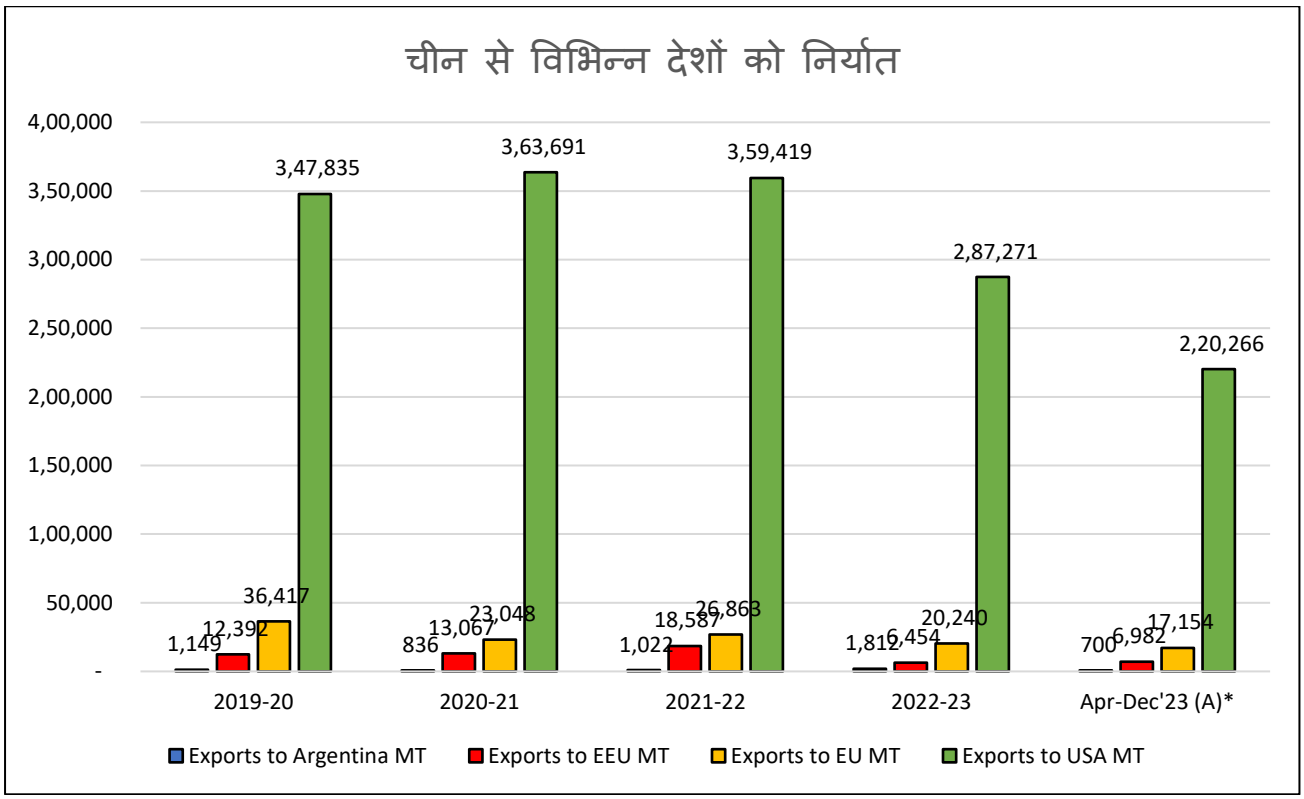
झ 7. अन्य देशों द्वारा लगाए गए उपाय

106. आवेदकों ने इस बात पर प्रकाश डाला है कि एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील्स के चीनी उत्पादकों को अर्जेंटीना, यूरोपीय संघ और यूरेशियन आर्थिक संघ में व्यापार उपचारात्मक उपायों का सामना करना पड़ रहा है। आवेदकों ने आगे प्रस्तुत किया है कि संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ व्यापार संघर्ष के कारण, चीनी उत्पादकों को संयुक्त राज्य अमेरिका को अपने उत्पादों का निर्यात करने में कठिनाई का सामना करना पड़ रहा है।

107. विभिन्न देशों द्वारा उपायों को लागू करने से चीन से इन देशों को निर्यात की मात्रा प्रभावित हुई है। प्राधिकारी नोट करता है कि विचाराधीन उत्पाद के लिए चार प्रमुख बाजार हैं, जिनमें चीन, भारत, यूरोपीय संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका शामिल हैं। चीन से प्रमुख बाजारों में निर्यात की मात्रा, और विशेष रूप से, जिन क्षेत्राधिकारों में पाटनरोधी शुल्क लगाए जाते हैं, इस अवधि में गिरावट आई है। यह देखा गया है कि चीनी उत्पादकों

ने अकेले इन बाजारों में लगभग 1.53 लाख मीट्रिक टन का बाजार खो दिया, जो भारतीय मांग का 168% है। दूसरे शब्दों में, इन बाजारों में चीनी उत्पादकों द्वारा खोई गई मात्रा भारत में खपत की तुलना में बहुत अधिक है।

चीन से निर्यात (एमटी)					
विवरण	**कुल**	**अर्जेंटीना**	**यूरोपीय संघ**	**ईईयू**	**संयुक्त राज्य अमेरिका**
2019-20	3,97,793	1,149	36,417	12,392	3,47,835
2020-21	4,00,642	836	23,048	13,067	3,63,691
2021-22	4,05,891	1,022	26,863	18,587	3,59,419
2022-23	3,15,777	1,812	20,240	6,454	2,87,271
अप्रैल-दिसंबर'23 (वार्षिक)	2,45,102	700	17,154	6,982	2,20,266
अवधि के दौरान परिवर्तन (%)	-38%	-39%	-53%	-44%	-37%
चीन के लिए बाजार नुकसान की मात्रा	1,52,691				
भारतीय मांग	90,658				
भारतीय मांग के संबंध में चीन के लिए बाजार का नुकसान	168%				



झ 8. भारतीय बाजार का आकर्षण

108. आवेदकों ने दावा किया है कि भारतीय बाजार आकर्षक है क्योंकि भारत में डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए विकास दर वैश्विक विकास दर से अधिक है। एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहियों की खपत के लिए वृद्धि दर 8.5% है। हालांकि, पिछले चार वर्षों में भारतीय मांग में 10-30% की वृद्धि हुई है, इस प्रकार, भारत चीनी उत्पादकों के लिए एक आकर्षक बाजार बन गया है।

109. आवेदकों ने कहा है कि चीन से निर्यात की एक महत्वपूर्ण मात्रा के लिए भारत भी एक मूल्य-आकर्षक बाजार है। चूंकि चीनी उत्पादकों को भारत में बेहतर कीमत मिलने की संभावना है, इसलिए यह स्पष्ट है कि चीनी उत्पादकों द्वारा अपने तीसरे देशों के निर्यात को भारतीय बाजार में मोड़ने की संभावना है। आवेदकों द्वारा प्रदान की गई जानकारी निम्नानुसार है:

विवरण	**एमटी में मात्रा**
भारतीय कीमतों से कम कीमतों पर चीन से दुनिया के बाकी हिस्सों में निर्यात	1,18,547
भारतीय मांग	90,658

भारतीय मांग के संबंध में कम कीमत वाले तीसरे देशों का निर्यात	131%

झ9. आयात उन कीमतों पर प्रवेश करता है जो घरेलू कीमतों को कम करने की संभावना रखते हैं और इसलिए बाजार में चीनी उत्पादों की मांग में वृद्धि होने की संभावना है।

110. विषय आयात पहले से ही घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे हैं। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि चीनी उत्पादकों को ओईएम को बेचने में प्राप्त होने वाली लागत बचत को देखते हुए वर्तमान कीमतों से कम कीमत की पेशकश करने की संभावना है। यदि ऐसी लागत बचतों को समायोजित करने के बाद मूल्य में कमी का निर्धारण किया जाता है, तो यह देखा जाता है कि शुल्क की समाप्ति की स्थिति में मूल्य में कमी बहुत अधिक होगी।

विवरण	**इकाई**	**आफ्टरमार्केट**	**ओइएम**
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,83,181	***
निवल विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***
कीमत में कमी	₹/ एमटी	***	***
कीमत में कमी	%	***	***
कीमत में कमी	श्रेणी	10-20	20-30

झ10. आयात उन कीमतों पर प्रवेश करता है जो घरेलू उद्योग की कीमतों को एक महत्वपूर्ण डिग्री तक दबाने या दबाने की संभावना रखते हैं

111. विषय आयात पहले से ही एक ऐसी कीमत पर प्रवेश कर रहा है जो घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से कम है। इसके अलावा, यदि चीनी उत्पादक ओईएम को आपूत के लिए अपनी कीमतें कम करते हैं ताकि उन्हें लागत बचत परिलक्षित हो सके, तो यह देखा जाता है कि विषय आयात घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से काफी कम होगा। इस प्रकार यह देखा गया है कि पाटनरोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में आयात ोें से घरेलू उद्योग की कीमतों पर महत्वपूर्ण दमन/निराशाजनक प्रभाव पड़ने की संभावना है।

112.

विवरण	**इकाई**	**आफ्टरमार्केट**	**ओइएम**
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,83,181	***
उत्पादन की लागत	₹/एमटी	***	***
लागत में कमी	₹/एमटी	***	***

लागत में कमी%	%	***	***
लागत में कमी	श्रेणी	5-15	10-20

झ11. अधिकांश क्षति अवधि में आयात बिक्री की लागत से नीचे प्रवेश कर रहा था।

113. यह देखा गया है कि अधिकांश क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से कम कीमतों पर विषय आयात भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहा था।

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**
बिक्री की लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	93	110	120
विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	89	109	118
कच्चा माल	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	100	136	153
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,43,206	3,61,372	3,57,898	3,83,181
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	105	104	112

114. प्राधिकारी ने नोट किया कि 2020-21 को छोड़कर क्षति की अवधि के दौरान विषय आयात की लैंडेड कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से कम थी। इसके अलावा, कच्चे माल की लागत के अनुरूप लैंडेड मूल्य में वृद्धि नहीं हुई है। जबकि क्षति की अवधि में उत्पादों की कच्चे माल की लागत में 53% की वृद्धि हुई है, लैंडेड मूल्य में केवल 12% की वृद्धि हुई है।

115. घरेलू उद्योग को केवल पाटन रोधी शुल्क के कारण नुकसान नहीं हुआ है। पाटनरोधी शुल्क समाप्त होने और आयात की मात्रा में वृद्धि के मामले में कम कीमत वाले आयात से घरेलू उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की संभावना है।

झ12. पाटन रोधी शुल्क समाप्त होने के मामले में घरेलू उद्योग का संभावित प्रदर्शन

116. पाटन रोधी शुल्क खत्म होने की स्थिति में घरेलू उद्योग को चीन के आयात से प्रतिस्पर्धा करने के लिए मजबूर होना पड़ सकता है। वर्तमान आयात मूल्यों पर, घरेलू उद्योग को वित्तीय नुकसान, नकद लाभ में गिरावट और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक रिटर्न के रूप में नुकसान होने की संभावना है।

विवरण	इकाई	वास्तविक	संभावित	छोटे सिक्के
बिक्री की लागत	₹/एमटी	***	***	-
विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***	-14%
लाभ / हानि	₹/एमटी	***	(***)	-262%
घरेलू बिक्री	एमटी	69,894	69,894	-
लाभ / हानि	₹ लाख	***	(***)	-262%
अवमूल्यन	₹ लाख	***	***	-
नकद लाभ	₹/एमटी	***	(***)	-134%
निवेश पर रिटर्न	%	***	(***)	-219%

झ13. कच्चा माल सस्ता होने से चीनी उत्पादकों को फायदा।

117. आवेदकों ने प्रस्तुत किया है कि एल्यूमीनियम की कीमतों के विरूपण के कारण चीन में विषय वस्तुओं के उत्पादन की लागत कम है। प्राधिकारी नोट करता है कि एल्यूमीनियम विषय वस्तुओं के उत्पादन के लिए प्रमुख कच्चा माल है; और उत्पादन की लागत का 60-70% हिस्सा है। जबकि एल्यूमीनियम का कारोबार लंदन मेटल एक्सचेंज ("एलएमई") की कीमतों के आधार पर वैश्विक स्तर पर किया जाता है, यह चीन में शंघाई मेटल एक्सचेंज ("एसएमई") की कीमतों के आधार पर कारोबार किया जाता है। एसएमई अपने पूरी तरह से चीनी डिलीवरी नेटवर्क के माध्यम से क्षेत्रीय चीनी मूल्य को कैप्चर करता है, जबकि एलएमई दुनिया भर में गोदामों के अपने नेटवर्क द्वारा समर्थित वैश्विक मूल्य को दर्शाता है। यह एसएमई को चीनी बाजार में कीमतों पर अधिक प्रत्यक्ष प्रभाव डालने की अनुमति देता है, जो एल्यूमीनियम के सबसे बड़े उपभोक्ताओं में से एक है। घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई जानकारी से पता चलता है कि एसएमई की कीमतें एलएमई की कीमतों की तुलना में बहुत कम हैं।

महीना	एलएमई	उत्पाद प्रकार के लिए अतिरिक्त लागत	सीआईएफ	सीमा शुल्क (8.25%) और कस्टम क्लीयरेंस (1%) के बाद*	एसएमई (डब्ल्यू /ओ 13% वैट)**	% की वृद्धि

जनवरी -22	3,003	335	3,338	3,647	2,949	24%
फ़रवरी-22	3,261	335	3,596	3,928	3,170	24%
मार्च 22	3,538	335	3,873	4,231	3,162	34%
अप्रैल-22	3,257	322	3,579	3,910	2,969	32%
मई-22	2,826	322	3,148	3,440	2,699	27%
जून-22	2,563	322	2,885	3,152	2,641	19%
जुलाई -22	2,402	298	2,700	2,949	2,388	24%
अगस्त-22	2,431	298	2,729	2,982	2,419	23%
सितम्बर-22	2,230	298	2,528	2,762	2,333	18%
अक्टूबर-22	2,243	249	2,492	2,723	2,271	20%
नवम्बर-22	2,335	249	2,584	2,823	2,302	23%
दिसम्बर-22	2,395	249	2,644	2,888	2,405	20%
औसत 2022	2,707	301	3,008	3286	2,642	24%
खपत कारक						1.05
उत्पाद लागत में इनपुट का हिस्सा						60-70%
उत्पाद लागत पर प्रभाव						15-18%

*** यह वह मूल्य है जिस पर भारत में उत्पादक कच्चे माल की खरीद करने में सक्षम हैं।**
**** यह वह मूल्य है जिस पर सामग्री को विषय देश में उत्पादकों को पेश किया जाता है।**

118. इस प्रकार यह देखा गया है कि केवल घोषित एल्यूमीनियम मूल्य में अंतर के कारण चीनी उत्पादकों की उत्पादन लागत भारतीय उद्योग की तुलना में लगभग 15-18% कम है।

119. आवेदकों ने आगे जोर देकर कहा है कि चीन में सबसे बड़ा उत्पादक, सीआईटीआईसी डिकास्टल ग्रुप चीन सरकार के स्वामित्व वाली इकाई है और एसएमई पर घोषित कीमतों से भी कम कीमतों पर एल्यूमीनियम खरीद सकता है। चीन में एल्यूमीनियम का प्रमुख आपूर्तिकर्ता एल्यूमीनियम कॉर्पोरेशन ऑफ चाइना लिमिटेड ("चाल्को") है, जो सरकार

द्वारा आयोजित इकाई भी है। इस प्रकार, सरकारी हस्तक्षेप के कारण, चीन में एल्यूमीनियम की कीमतें इस हद तक विकृत हैं कि न केवल शंघाई एक्सचेंज पर घोषित कीमतें एलएमई पर घोषित कीमतों से कम हैं, बल्कि विषय वस्तुओं के चीनी उत्पादकों को एसएमई की कीमतों से कम कीमत पर कच्चा माल मिल रहा है।

120. रिकॉर्ड पर मौजूद जानकारी से पता चलता है कि चीन से एल्यूमीनियम आधारित उत्पादों का निर्यात निर्यात शुल्क के अधीन है। घरेलू उद्योग ने कहा है कि इस तरह के निर्यात शुल्क के कारण चीन में एल्यूमीनियम आधारित कच्चे माल की कीमतें कृत्रिम रूप से दबा दी जाती हैं।

एचएस नं	उत्पाद का विवरण	निर्यात शुल्क दर (%)
76011000	बिना गढ़ा हुआ एल्यूमीनियम, मिश्र धातु नहीं	30
76012000	अनिर्मित एल्यूमीनियम, मिश्र धातु	30

121. इसलिए, प्राधिकारी नोट करता है कि चीन में एल्यूमीनियम की कीमतें विकृत हैं। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया कि यह चीन में विभिन्न एल्यूमीनियम आधारित उत्पादों के लिए वैश्विक स्तर पर कई न्यायालयों में व्यापार उपचारात्मक उपायों को आकर्षित करने का कारण है जैसा कि नीचे दी गई तालिका में दर्शाया गया है।

तिथि	उत्पाद	सदस्य उपाय लागू कर रहे हैं
17-12-2021	एल्यूमिनियम एक्सट्रूज़न	युनाइटेड किंगडम
08-12-2021	एल्यूमिनियम कनवर्टर फ़ॉइल	यूरोपीय संघ
22-02-2021	एल्यूमिनियम फ़ॉइल	ताइवान
25-09-2021	एल्यूमीनियम कुकवेयर	यूरेशियन आर्थिक संघ
15-06-2021	एल्यूमीनियम मिश्र धातुओं की प्लेटें, शीट और स्ट्रिप	खाड़ी सहयोग परिषद
01-01-2021	एल्यूमीनियम कॉइल और एल्यूमीनियम सर्कल	घाना
06-11-2020	एल्यूमीनियम डिस्क	मेक्सिको
06-11-2020	एल्यूमीनियम के ट्यूब	अर्जेंटीना
24-10-2020	एल्यूमीनियम मिश्र धातु स्ट्रिप्स	यूरेशियन आर्थिक संघ
09-03-2020	एल्यूमिनियम फ़ॉइल	अर्जेंटीना
26-02-2020	एल्यूमीनियम शीट	अर्जेंटीना

122. चीन में एल्यूमीनियम की विकृत और कृत्रिम रूप से कम कीमतों के कारण, चीनी उत्पादकों की उत्पादन लागत भारतीय उद्योग की उत्पादन लागत से बहुत कम है। पाटन रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में इस बात की संभावना है कि चीनी सामान पाटित और हानिकारक कीमतों पर भारत में प्रवेश कर सकता है जिससे घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना है।

झ14. माल ढुलाई की कम घटनाएं निर्यात को प्रोत्साहित करती हैं

123. आवेदकों ने प्रस्तुत किया है कि विचाराधीन उत्पाद के आयात पर माल भाड़ा उत्पाद के 2% मूल्य तक नगण्य है। इस प्रकार, घरेलू खरीद की तुलना में आयात में कोई महत्वपूर्ण लागत नहीं आती है।

झ15. हानिकारक कीमतों पर आयात

124. प्राधिकारी ने यह भी नोट किया है कि आयातों की कीमत घरेलू उद्योग के गैर-हानिकारक मूल्य से कम है। इससे पता चलता है कि शुल्कों के अभाव में, आयात के हानिकारक कीमतों पर बाजार में प्रवेश करने की संभावना है, जिससे घरेलू उद्योग के प्रदर्शन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। इसके अलावा, ओईएम को बेचने में चीनी उत्पादकों को होने वाले लागत लाभ और परिणामस्वरूप चीनी उत्पादकों द्वारा ओईएम को दी जाने वाली कम कीमतों को ध्यान में रखते हुए, यह देखा गया है कि चीनी उत्पादकों द्वारा उत्पाद को उस कीमत पर निर्यात करने की संभावना है जो घरेलू उद्योग के एनआईपी से कम होगी। वास्तव में, ऐसी कीमतें घरेलू उद्योग की प्रत्यक्ष लागत से कम होंगी, जिसके परिणामस्वरूप ऐसी स्थिति पैदा होगी जहां घरेलू उद्योग विषय वस्तुओं के उत्पादन और बिक्री से जुड़ी अपनी प्रत्यक्ष लागतो को भी पुनर्प्राप्त नहीं करेगा।

विवरण	**इकाई**	**बाजार के बाद**	**ओइएम**
गैर-हानिकारक मूल्य	₹/एमटी	***	***
लैंडेड कीमत	₹/एमटी	3,83,181	***
क्षति मार्जिन	₹/एमटी	***	***
क्षति मार्जिन	%	***	***
क्षति मार्जिन	श्रेणी	10-20	20-30

ञ. क्षति के मार्जिन का परिमाण

125. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लिए गैर-हानिकारक मूल्य का निर्धारण अनुलग्नक III के साथ यथासंशोधित नियमों में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर किया है। जांच की अवधि के लिए उत्पादन लागत से संबंधित सत्यापित सूचना/आंकड़ों को अपनाकर विषय वस्तुओं का गैर-हानिकारक मूल्य निर्धारित किया गया है। क्षति के मार्जिन की गणना के लिए चीन से लैंडेड कीमत के साथ तुलना के लिए गैर-हानिकारक मूल्य पर विचार किया गया है। गैर-हानिकारक मूल्य निर्धारित करने के लिए, क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। उपयोगिताओं के साथ एक ही उपचार किया गया है। क्षति की अवधि में उत्पादन क्षमता का सबसे अच्छा उपयोग माना गया है। यह सुनिश्चित किया जाता है कि उत्पादन की लागत पर कोई असाधारण या गैर-आवर्ती खर्च नहीं लिया जाता है। विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (अर्थात औसत निवल अचल संपत्ति और औसत कार्यशील पूंजी) पर उचित प्रतिफल (कर-पूर्व @ 22%) को कर-पूर्व लाभ के रूप में नियमों के अनुलग्नक-III में निर्धारित गैर-हानिकारक मूल्य पर पहुंचने और उसका पालन करने की अनुमति दी गई थी।

क. एंटी-डंपिंग शुल्क लगाए जाने के बावजूद, भारत में डंपिंग जारी है। डंपिंग मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

ख. आयात मुख्य रूप से आफ्टर मार्केट सेगमेंट में होता है जहां विचाराधीन उत्पाद की उत्पादन लागत अधिक होती है, एंटी-डंपिंग शुल्क की समाप्ति के मामले में, ओईएम को आयात मौजूदा कीमतों से कम कीमतों पर किए जाने की संभावना है।

ग. मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क को शामिल किए बिना विचार किए जाने पर डंपिंग मार्जिन, चोट मार्जिन और कीमत में कटौती सकारात्मक है। डंपिंग मार्जिन, चोट मार्जिन और कीमत में कटौती केवल लैंडेड कीमत पर एंटी-डंपिंग शुल्क जोड़ने के बाद ही नकारात्मक होती है।

घ. भारत में कीमतें व्यस्त बातचीत के बाद उपभोक्ताओं द्वारा निर्धारित की जाती हैं। कीमतें सभी स्रोतों से उपलब्ध न्यूनतम कीमतों के अनुसार निर्धारित की जाती हैं। एंटी-डंपिंग शुल्क के अभाव में आयात कीमतों का घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की संभावना है।

ङ. बाजार में प्रमुख मांग ओईएम की है। एंटी-डंपिंग शुल्क की समाप्ति के मामले में, निर्यातकों के लिए अपेक्षाकृत कम अवधि में आफ्टर मार्केट सेगमेंट से ओईएम सेगमेंट में स्विच करने की अत्यधिक संभावना है, जो कि इच्छुक पार्टियों द्वारा विरोध किया गया है।

च. मूल एंटी-डंपिंग शुल्क लगाए जाने के बाद से आयात की मात्रा के साथ-साथ कुल मांग में आयात की हिस्सेदारी कम हो गई है क्योंकि मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क के कारण निर्यातकों को भारत में उचित मूल्य पर बाजार नहीं मिल पा रहा है।

छ. चीन पीआर में महत्वपूर्ण अधिशेष क्षमता है। चीन पीआर में अतिरिक्त क्षमताएं भारत की मांग से 4 गुना अधिक हैं। इसलिए, चीनी उत्पादकों को भारतीय मांग को पूरा करने के लिए अपने चल रहे निर्यात को मोड़ना नहीं पड़ेगा।

ज. चीन में उत्पादकों द्वारा क्षमता उपयोग में मामूली वृद्धि भारतीय मांग के एक बड़े हिस्से को पूरा कर सकती है। इसके अलावा, यदि चीनी उत्पादक घरेलू उत्पादकों के स्तर तक अपनी क्षमता उपयोग बढ़ाते हैं, तो वे भारत में दोगुनी से अधिक मांग को पूरा कर सकते हैं।

झ. अर्जेंटीना, यूरेशियन इकोनॉमिक यूनियन और यूरोपीय संघ जैसे विभिन्न न्यायक्षेत्रों द्वारा व्यापार सुधारात्मक उपाय लागू करने के कारण चीनी उत्पादकों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। इसके अलावा, ऐसे उत्पादकों को व्यापार मुद्दों के कारण संयुक्त राज्य अमेरिका में निर्यात करने में कठिनाई का सामना करना पड़ता है, जिससे मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क समाप्त होते ही भारत निर्यात के लिए एक अनुकूल गंतव्य बन जाएगा।

ञ. क्षति अवधि के दौरान चीन पीआर से अर्जेंटीना, यूरेशियन आर्थिक संघ, यूरोपीय संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका को निर्यात की मात्रा में गिरावट आई है। निर्यात में गिरावट भारत की मांग से 1.7 गुना ज्यादा है।

ट. चीन पीआर में निर्यातकों के लिए भारत एक आकर्षक बाजार है क्योंकि भारत में विकास दर वैश्विक स्तर पर विकास दर से कहीं अधिक है।

ठ. भारत भी एक मूल्य आकर्षक बाजार है क्योंकि चीन पीआर से महत्वपूर्ण निर्यात, भारतीय मांग का 1.3 गुना, भारत में कीमतों से कम कीमतों पर किया गया है। एंटी-डंपिंग शुल्क समाप्त होने की स्थिति में ऐसे निर्यातों को भारत की ओर मोड़े जाने की संभावना है।

ड. चीन पीआर से आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहा है। यदि ऐसे आयात ओईएम द्वारा किए जाते हैं, जो उत्पादन की कम लागत के साथ विचाराधीन उत्पाद का उपभोग करते हैं, तो आयात कीमत कम होने की संभावना है जिससे कीमत में अधिक कटौती होगी।

ढ. आयात की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम थी। क्षति अवधि के दौरान जहां कच्चे माल की कीमत में 53% की वृद्धि हुई, वहीं पहुंच की कीमत में केवल 12% की वृद्धि हुई।

ण. एंटी-डंपिंग शुल्क समाप्त होने की स्थिति में घरेलू उद्योग को कम कीमत वाले आयात के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा। ऐसे मामले में,

घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा, नकदी घाटा और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक रिटर्न होने की संभावना है।

त. एल्युमीनियम की विकृत कीमतों के कारण चीन में उत्पादन लागत कम है। चीनी निर्माता एसएमई कीमतों पर एल्युमीनियम खरीदने में सक्षम हैं जो एलएमई कीमतों से कम है जिस पर घरेलू उद्योग अपना कच्चा माल खरीदने में सक्षम है।

थ. विचाराधीन उत्पाद का सबसे बड़ा निर्माता और साथ ही एल्युमीनियम आपूर्तिकर्ता सरकार-नियंत्रित संस्थाएं हैं। चीन पीआर में सरकारी हस्तक्षेप के कारण, एल्युमीनियम की कीमतें विकृत हो गई हैं, जो निर्यात कीमतों को नियंत्रित करने के लिए मिश्र धातु पहिया के उत्पादकों को बहुत लाभप्रद स्थिति में लाती है।

द. चीन पीआर ने एल्युमीनियम के निर्यात पर निर्यात शुल्क लगाया है, जिसने देश में घरेलू कीमतों को कृत्रिम रूप से दबा दिया है। एल्युमीनियम की कृत्रिम रूप से कम कीमतों के कारण, चीन में निर्माताओं की उत्पादन लागत भारत में निर्माताओं की तुलना में कम है।

ध. आयात पर माल ढुलाई का भार उत्पाद के मूल्य का केवल 2% है। इसलिए, डंपिंग रोधी शुल्क की समाप्ति के बाद निर्यातकों द्वारा कम कीमतों की पेशकश की स्थिति में उपभोक्ताओं के आयात की ओर रुख करने की संभावना है।

न. आयात की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की गैर-हानिकारक कीमत से कम है। एंटी-डंपिंग ड्यूटी के अभाव में ओइएम सेगमेंट में आयात मौजूदा कीमतों से कम कीमतों पर किए जाने की संभावना है। ऐसे मामले में, चोट का मार्जिन अधिक होने की संभावना है।

ट. क्षति मार्जिन का परिमाण

126. प्राधिकरण ने संशोधित अनुबंध III के साथ पढ़े गए नियमों में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए गैर-हानिकारक मूल्य निर्धारित किया है। जांच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से संबंधित सत्यापित जानकारी/डेटा को अपनाकर विषय वस्तु की गैर-हानिकारक कीमत निर्धारित की गई है। क्षति मार्जिन की गणना के लिए चीन से आने वाली कीमत के साथ तुलना के लिए गैर-हानिकारक कीमत पर विचार किया गया है। गैर-हानिकारक मूल्य निर्धारित करने के लिए, क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। उपयोगिताओं के साथ भी यही व्यवहार किया गया है। क्षति अवधि के दौरान उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया जाता है कि उत्पादन की लागत पर कोई असाधारण या गैर-आवर्ती व्यय नहीं लगाया जाता है। विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (यानी, औसत शुद्ध अचल संपत्ति और औसत कार्यशील

पूंजी) पर एक उचित रिटर्न (कर-पूर्व @ 22%) को कर-पूर्व लाभ के रूप में निर्धारित गैर-हानिकारक मूल्य पर पहुंचने की अनुमति दी गई थी। नियमों का अनुलग्नक III और उसका पालन किया जा रहा है।

127. प्राधिकरण ने नोट किया कि प्रकटीकरण बयान पर टिप्पणियों के जवाब में, घरेलू उद्योग ने सहकारी उत्पादक द्वारा रिपोर्ट किए गए निर्यात किए गए विषय वस्तुओं के मूल्य की सटीकता को चुनौती दी है, जिसमें बेमेल का आरोप लगाया गया है। प्राधिकरण ने शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमिनियम उद्योग कं, लिमिटेड द्वारा सूचित आंकड़ों को प्राधिकरण के पास उपलब्ध भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ फिर से सत्यापित किया। तुलना करने पर, यह देखा गया कि संबंधित निर्माता द्वारा रिपोर्ट किए गए वॉल्यूम भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ निकटता से संरेखित हैं, लेकिन संबंधित मूल्यों में पर्याप्त विसंगति है। नतीजतन, प्राधिकरण संबंधित उत्पादक द्वारा दायर निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया में रिपोर्ट किए गए एफओबी मूल्य को स्वीकार करने में असमर्थ है और भारतीय सीमा शुल्क डेटा का उपयोग करके उक्त निर्यातक के लिए लैंडेड मूल्य की गणना करने के लिए आगे बढ़ा।

128. तदनुसार, शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमिनियम उद्योग कं, लिमिटेड के लिए लैंडेड मूल्य भारतीय सीमा शुल्क डेटा में रिपोर्ट किए गए आकलन योग्य मूल्य के आधार पर निर्धारित किया गया है।

129. ऊपर निर्धारित लैंडेड मूल्य और गैर-हानिकारक मूल्य के आधार पर, उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया है और यह नीचे दी गई तालिका में दिया गया है।

क्रम संख्या	**निर्माता का नाम**	**गैर-हानिकारक कीमत**	**लैंडेड कीमत**	**क्षति मार्जिन**	**क्षति मार्जिन**	**क्षति मार्जिन**
		(यूएस$/एमटी)	**(यूएस$/एमटी)**	**(यूएस$/एमटी)**	**(%)**	**(श्रेणी%)**
1	शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड	***	***	***	***	10-20
2	झेजियांग शुगुआंग	***	***	***	***	0-10

	औद्योगिक कं, लिमिटेड					
3	झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड	***	***	***	***	10-20
4	गैर-सहकारी/अवशिष्ट निर्यातक	***	***	***	***	40-50

ठ. गैर-एट्रिब्यूशन विश्लेषण

130. नियमों के अनुसार, प्राधिकारी को अन्य बातों के साथ-साथ पाटित किए गए आयातों के अलावा किन्हीं ज्ञात कारकों की जांच करनी होती है जो एक ही समय में घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचा रहे हैं, ताकि इन अन्य कारकों के कारण होने वाली क्षति को पाटित किए गए आयातों के लिए जिम्मेदार न ठहराया जा सके। इस संबंध में प्रासंगिक कारकों में, अन्य बातों के साथ-साथ, पाटित किए गए मूल्यों पर नहीं बेचे गए आयातों की मात्रा और मूल्य, मांग में संकुचन या उपभोग के पैटर्न में परिवर्तन, विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं और प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी में विकास और निर्यात निष्पादन और घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल हैं। नीचे यह जांच की गई है कि क्या पाटित किए गए आयात के अलावा अन्य कारकों ने घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचाने में योगदान दिया हो सकता है:

क. तीसरे देशों से आयात की मात्रा और कीमतें

131. यह ध्यान दिया जाता है कि विषय आयात के अलावा, जर्मनी, इंडोनेशिया, मलेशिया और थाईलैंड से आयात होते हैं। हालांकि, जर्मनी, इंडोनेशिया और थाईलैंड से आयात की कीमतें संबंधित देश से आयात की कीमत से अधिक हैं।

132. जबकि मलेशिया से आयात की कीमत संबद्ध देश से आयात की कीमत से कम है, आयात की मात्रा केवल 194 मीट्रिक टन है। इस तरह की मात्रा से घरेलू उद्योग को कोई नुकसान होने की संभावना नहीं है क्योंकि ये भारत में कुल मांग का केवल 0.21% है। इसके अलावा, ऐसे आयातों के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को जांच की अवधि के दौरान कोई क्षति नहीं हुई है। इससे पता चलता है कि अन्य देशों से आयात से घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना नहीं है।

ख. मांग में कमी

133. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में लगातार वृद्धि हुई है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग को इस कारण नुकसान होने की संभावना नहीं है।

ग. खपत का पैटर्न

134. यह नोट किया गया है कि संबद्ध वस्तुओं की खपत के पैटर्न में कोई बदलाव नहीं हुआ है जिससे घरेलू उद्योग को कोई नुकसान होने की संभावना है।।

घ. प्रतिस्पर्धा और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं की स्थिति

135. प्राधिकरण नोट करता है कि जांच में प्रतिस्पर्धा या व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं की कोई स्थिति नहीं दिखाई गई है जिससे घरेलू उद्योग को कोई नुकसान होने की संभावना हो।

ङ. प्रौद्योगिकी में विकास

136. यह नोट किया गया है कि संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की तकनीक में कोई बदलाव नहीं आया है और इसलिए, इससे घरेलू उद्योग को नुकसान होने की संभावना नहीं है।है।

च. उत्पादकता

137. प्राधिकरण नोट करता है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की उत्पादकता में वृद्धि हुई है और इससे घरेलू उद्योग को क्षति होने की संभावना नहीं है।

छ. घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन

138. प्राधिकरण नोट करता है कि ऊपर जांच की गई क्षति संबंधी जानकारी केवल घरेलू बाजार के संदर्भ में घरेलू उद्योग के प्रदर्शन से संबंधित है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग को होने वाली संभावित क्षति के लिए घरेलू उद्योग के निर्यात प्रदर्शन को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

ड. भारतीय उद्योग की रुचि

ड1. अन्य इच्छुक दलों द्वारा प्रस्तुतियाँ

139. अन्य इच्छुक पक्षों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां की हैं:

    क. ऐसी स्थिति में जब घरेलू उद्योग ने पाटन रोधी शुल्क को पूरी तरह से पारित नहीं किया है, प्रदर्शन में सुधार के लिए शुल्कों को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

ख. भारतीय उद्योग ने बाजार में कीमतें निर्धारित कीं, और भारतीय उद्योग द्वारा निर्धारित उच्च कीमतों ने निर्यातकों को कीमतों में वृद्धि हासिल करने की अनुमति दी।

ड2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

140. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियां दी हैं:

क. पाटन रोधी शुल्क ने भारत में अनुचित पाटन को ठीक कर दिया है जिसके कारण घरेलू उद्योग को नुकसान नहीं हो रहा है।

ख. अन्य इच्छुक पक्षों के तर्क के विपरीत, पाटन रोधी शुल्क का उद्देश्य मूल्य सुधार है। यहां तक कि अगर कीमतें नहीं बढ़ती हैं, तो घरेलू उद्योग के वॉल्यूम पैरामीटर क्षति को दूर करने में वृद्धि कर सकते हैं।

ग. आयात पर देश की निर्भरता में गिरावट आई है क्योंकि आयात की बाजार हिस्सेदारी कम हो गई है और भारतीय उद्योग की बढ़ी है।

घ. भारतीय उद्योग ने घरेलू उत्पादन के लिए क्षमता स्थापित करने के लिए देश में महत्वपूर्ण निवेश किया है।

ङ. भारत में क्षमता देश में वर्तमान और संभावित मांग से अधिक है और देश में मांग-आपूर्ति में कोई अंतर नहीं है।

च. विचाराधीन उत्पाद की मांग भारत में बढ़ी है और इसलिए, डाउनस्ट्रीम उद्योग पाटन रोधी शुल्क से प्रभावित नहीं हुआ है। ऑटोमोबाइल उद्योग भारत में सबसे तेजी से बढ़ते उद्योगों में से एक है।

छ. भारतीय उद्योग भारत में लगभग पूरी मांग को पूरा कर सकता है और साथ ही भारत से उत्पाद का निर्यात कर सकता है।

ज. भले ही भारतीय उद्योग भारत में कुल मांग को पूरा कर सकता है, विषय वस्तुओं की खरीद के लिए वैकल्पिक स्रोत उपलब्ध हैं क्योंकि जर्मनी, इंडोनेशिया, मलेशिया और थाईलैंड से आयात किया जा सकता है।

झ. भारत में 10 उत्पादक हैं और उत्पाद विभिन्न स्रोतों से आयात किया जा रहा है, इस प्रकार, पाटन रोधी शुल्क जारी रखने से भारत में एकाधिकार का निर्माण नहीं होगा।

ञ. भारतीय उद्योग के आयात और निर्यात पर निर्भरता कम होने के कारण, भारत के लिए विदेशी मुद्रा की बचत ₹ 4,000 करोड़ से अधिक है।

ट. भारतीय उद्योग ने लागू पाटन रोधी शुल्क का कोई मूल्य लाभ नहीं उठाया है क्योंकि यह अपनी कीमतों में पाटन रोधी शुल्क नहीं जोड़ता है।

ठ. अन्य इच्छुक पार्टियों की प्रस्तुतियों के विपरीत, घरेलू उद्योग कीमतें निर्धारित नहीं करता है। उपभोक्ता अपने लिए उपलब्ध न्यूनतम मूल्य के अनुसार कीमत पर बातचीत करते हैं।

ड. अपस्ट्रीम उत्पाद की मांग में वृद्धि हुई है जिससे भारत में कच्चे माल का उत्पादन करने के लिए अपस्ट्रीम उद्योग द्वारा निवेश किया जा रहा है।

ढ. भारतीय उद्योग अधिक प्रतिस्पर्धी हो गया है क्योंकि रूपांतरण लागत, कच्चे माल की खपत और उपयोगिताओं की खपत कम हो गई है।

ण. भारतीय उद्योग ने अपनी कीमतें कम कर दी हैं और उत्पाद की घटी हुई लागत का बोझ उपभोक्ताओं पर डाल दिया है।

त. पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने का कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग ने वर्तमान जांच में भाग नहीं लिया है।

थ. डाउनस्ट्रीम उद्योग पर इसका प्रभाव नगण्य है।

द. डाउनस्ट्रीम उत्पाद में किसी भी मूल्य वृद्धि का अंतिम उपभोक्ताओं पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा क्योंकि विचाराधीन उत्पाद का उपयोग उन कारों में किया जाता है जो लक्जरी उत्पाद हैं।

ध. भारतीय उद्योग सीधे तौर पर 10,500 कर्मचारियों के लिए रोजगार पैदा कर रहा है।

न. विषय वस्तुओं के लिए भारतीय उद्योग लगातार डाउनस्ट्रीम उद्योग को आपूर्ति कर रहा है और किसी भी बड़े शटडाउन का सामना नहीं करना पड़ा है।

ड3. प्राधिकारी द्वारा की गई समीक्षा

141. प्राधिकारी इस बात को रेखांकित करता है कि पाटन रोधी शुल्कों का प्राथमिक उद्देश्य पाटन की अन्यायपूर्ण व्यापार प्रथाओं द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को ठीक करना है, जिससे भारतीय बाजार में खुली और न्यायसंगत प्रतिस्पर्धा के माहौल को बढ़ावा मिलता है। यह केवल एक नियामक उपाय नहीं है, बल्कि राष्ट्रीय हित का मामला है। पाटन रोधी उपायों को लागू करना या जारी रखना संबंधित देश से मनमाने ढंग से आयात को कम करने के लिए डिज़ाइन नहीं किया गया है। बल्कि, यह एक समान खेल का मैदान सुनिश्चित करने के लिए एक तंत्र है। प्राधिकारी स्वीकार करता है कि पाटन रोधी शुल्क की निरंतरता भारत में उत्पाद के मूल्य स्तर को प्रभावित कर सकती है। हालांकि, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का सार इन उपायों को जारी रखने से सुरक्षित रहेगा। प्रतिस्पर्धा को कम करने के अलावा, पाटन रोधी उपायों को जारी रखने से पाटन प्रथाओं के माध्यम से अनुचित लाभों को रोकने में मदद मिलती है। यह विषय वस्तुओं के व्यापक चयन तक उपभोक्ताओं की पहुंच की रक्षा

करता है। इस प्रकार, पाटन रोधी शुल्क एक बाधा नहीं है, बल्कि उचित व्यापार प्रथाओं का एक सहायक है।

142. प्राधिकारी ने जाँच शुरुआत अधिसूचना जारी की, जिसमें आयातकों, उपयोगकर्ताओं और उपभोक्ताओं सहित सभी इच्छुक पक्षों से विचार आमंत्रित किए गए। घरेलू उद्योग, उत्पादकों/निर्यातकों और आयातकों/प्रयोक्ताओं/उपभोक्ताओं सहित विभिन्न हितधारकों को उनके प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के संभावित प्रभाव सहित वर्तमान जांच से संबंधित संगत सूचना प्रदान करने की अनुमति देने के लिए एक आथक हित प्रश्नावली भी निर्धारित की गई थी।

143. प्राधिकरण नोट करता है कि उसके द्वारा जारी आर्थिक हित प्रश्नावली का जवाब केवल घरेलू उद्योग, झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कंपनी लिमिटेड और झेजियांग हाओयुआन इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड द्वारा प्रस्तुत किया गया था। आगे यह भी नोट किया गया है कि केवल घरेलू उद्योग द्वारा निर्यातकों ने एंटी-डंपिंग शुल्क जारी रखने का विरोध जताया है। उल्लेखनीय रूप से, विषय वस्तु का कोई भी उपयोगकर्ता प्राधिकरण के समक्ष भाग लेने के लिए आगे नहीं आया है या आर्थिक हित प्रश्नावली का जवाब नहीं दिया है। उपभोक्ता उद्योग घरेलू उद्योग से काफी बड़ा होने के बावजूद, और वर्तमान जांच संभवतः इसके दायरे में है, भागीदारी की स्पष्ट अनुपस्थिति रही है। इसके अलावा, यह आश्चर्यजनक है कि किसी भी पक्ष ने लागू कर्तव्यों के प्रतिकूल प्रभाव को इंगित करने के लिए कोई सबूत प्रस्तुत नहीं किया है। सबूतों की कमी और हितधारकों की चुप्पी प्राधिकरण की स्थिति को रेखांकित करती है और निष्पक्ष व्यापार प्रथाओं को सुनिश्चित करने के लिए एंटी-डंपिंग उपायों की आवश्यकता को मजबूत करती है।

144. प्राधिकारी ने नोट किया है कि पाटन रोधी शुल्क लगाए जाने के बाद से भारत में विषय वस्तुओं की मांग लगातार बढ़ी है। मूल जांच के दौरान मांग की तुलना में जांच की अवधि के दौरान भारत में मांग में 462% की वृद्धि हुई है। ऑटोमोबाइल उद्योग भारत में फल-फूल रहा है और इसने शुल्कों के प्रतिकूल प्रभाव के किसी भी सबूत का संकेत नहीं दिया है।

145. घरेलू उद्योग ने इस बात पर प्रकाश डाला है कि अंतिम उत्पाद पर शुल्कों के कम प्रभाव के कारण उपयोगकर्ताओं पर शुल्कों का प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता है। घरेलू उद्योग ने नीचे दी गई तालिका में अंतिम उपभोक्ताओं पर उपायों के प्रभाव को प्रस्तुत किया है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि उपभोक्ता पर पाटन रोधी ड्यूटी का प्रभाव, चाहे वह ओईएम खंड का हो या आफ्टर-मार्केट खंड का, 0.27% या 3,282 रुपये तक होगा। अधिक महंगी कार के मामले में, प्रतिशत प्रभाव में गिरावट आएगी।

विवरण	इकाई	कुल धनराशि
कार में इस्तेमाल किए जाने वाले पहिए	सं.	4
प्रति पहिया वजन	किग्रा/सं.	10.33
कार में इस्तेमाल किए जाने वाले पहिए	किलोग्राम	41.32
कार की कीमत	रु.	12,00,000
पाटन रोधी शुल्क*	यूएसडी/किग्रा	0.98
प्रभाव	₹	3,282
प्रभाव	%	0.27%

* पिछली जांच में सभी शुल्क दरों का औसत।

146. प्राधिकारी ने आगे कहा कि पाटन रोधी शुल्क जारी रखने से भारत में संबंधित वस्तुओं की कमी नहीं होगी। यह ध्यान दिया जाता है कि पाटन रोधी शुल्क आयात को प्रतिबंधित नहीं करता है, लेकिन यह सुनिश्चित करता है कि आयात उचित कीमतों पर उपलब्ध है। इसलिए, शुल्क जारी रखने से उत्पाद की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी। किसी भी मामले में, भारतीय उद्योग की क्षमता भारत में मांग से अधिक है, जिससे यह सुनिश्चित होता है कि देश में पर्याप्त आपूर्ति बनी रहे।

विवरण	इकाई	2022-23
क्षमता	एमटी	1,56,110
माँग	एमटी	90,658
अतिरिक्त आपूर्ति	एमटी	65,452
मांग के संबंध में अधिक आपूर्ति	%	72%

147. इसके अलावा, पाटन रोधी शुल्क जारी रखने से कोई अनुचित व्यापार व्यवहार नहीं होगा क्योंकि भारत में विषय वस्तुओं के 10 उत्पादक हैं जो बाजार में परस्पर प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं। इसके अलावा, प्राधिकारी ने नोट किया है कि जर्मनी, इंडोनेशिया, मलेशिया और थाईलैंड से भी भारत में विषय वस्तुओं का आयात किया जा रहा है। इस प्रकार, भारतीय बाजार में स्वस्थ प्रतिस्पर्धा मौजूद है।

148. घरेलू उद्योग ने खरीदारों के साथ संचार प्रस्तुत किया है। प्राधिकारी नोट करता है कि उपभोक्ता भारतीय बाजार में मूल्य निर्धारक हैं। उत्पादकों और खरीदारों के बीच गहन बातचीत के आधार पर कीमतें तय की जाती हैं। कीमतें भारत में सबसे कम उपलब्ध कीमतों के अनुसार तय की जाती हैं। इस प्रकार, भारतीय उद्योग पाटन रोधी शुल्क लागू होने के कारण बाजार में अनुचित कीमतें नहीं वसूल पाएगा।

149. इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने यह भी प्रस्तुत किया है कि भारत में किसी भी घरेलू उत्पादक ने पाटन रोधी शुल्क लगाए जाने के कारण कीमतों में वृद्धि नहीं की है। इसके बजाय, घरेलू उद्योग ने डाउनस्ट्रीम उद्योग को लागत में कमी का बोझ डाला है। प्राधिकारी ने नोट किया कि घरेलू उद्योग की कच्चे माल की लागत और बिक्री मूल्य के बीच का अंतर क्षति की अवधि में कम हो गया है, जिसका अर्थ है कि उत्पादन की लागत में कमी उत्पाद के उपभोक्ताओं को दी गई है।

विवरण	**इकाई**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**	**2022-23**
कच्चे माल की लागत	₹/ एमटी	***	***	***	***
कच्चे माल की लागत	अनुक्रमित	100	100	136	153
विक्रय मूल्य	₹/ एमटी	***	***	***	***
विक्रय मूल्य	अनुक्रमित	100	89	109	118
अंतर	₹/ एमटी	***	***	***	***
अंतर	अनुक्रमित	100	78	84	84
कच्चे माल की लागत के % के रूप में बिक्री मूल्य	%	***	***	***	***
कच्चे माल की लागत के % के रूप में बिक्री मूल्य	अनुक्रमित	100	88	81	76

150. पूर्वगामी से, यह ध्यान दिया जाता है कि सार्वजनिक हित पर शुल्क जारी रखने का कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता है। इसके विपरीत, लागू कर्तव्यों ने सार्वजनिक हित में योगदान दिया है।
151. पाटन रोधी शुल्क के कार्यकाल के दौरान घरेलू उद्योग में वृद्धि हुई है। जबकि मूल जांच के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता कम थी, भारत में क्षमताएं बढ़ी हैं। भारत में उचित खेल के मैदान के कारण, भारतीय उद्योग ने ₹ *** करोड़ से अधिक का निवेश किया

है। उपलब्ध कराई गई जानकारी के अनुसार, कई उत्पादकों ने क्षमता ओं को जोड़ा है जैसा कि नीचे दी गई तालिका में दिखाया गया है।

क्रम संख्या	कंपनी	वर्ष	नई क्षमताएं (संख्याओं में)
1.	स्टील स्ट्रिप्स व्हील्स लिमिटेड	***	***
		***	***
		***	***
2.	एनकेई व्हील्स (इंडिया) लिमिटेड	***	***
3.	सिनर्जीज कास्टिंग लिमिटेड	***	***
4.	कोसी मिंडा/मिंडा कोसी	***	***
		***	***
		***	***
		***	***
		***	***
5.	मैक्सियन व्हील्स एल्युमिनियम इंडिया	***	***
6.	रॉकमैन इंडस्ट्रीज लिमिटेड	***	***
		***	***
7.	जेजेएफ कास्टिंग लिमिटेड	***	***
8.	व्हील्स इंडिया लिमिटेड	***	***
9.	जोड़ी गई कुल क्षमताएं	-	1,44,00,000
10.	भारत में सकल घरेलू क्षमता	2023-24	1,78,67,619
11.	सकल घरेलू मांग	2022-23	87,83,002

152. प्राधिकारी ने नोट किया कि भारत में क्षमताओं में वृद्धि के कारण, भारत अब विषय वस्तुओं के उत्पादन के लिए आत्मनिर्भर (आत्मनिर्भर) है। घरेलू उद्योग ने कहा है कि वह भारत में पूरी मांग को पूरा कर रहा है, लेकिन उसने हाल ही में विषय वस्तुओं का निर्यात भी शुरू कर दिया है। घरेलू उद्योग द्वारा निर्यात ₹ 100 करोड़ को पार कर गया है और संभावित रूप से अगले पांच वर्षों में ₹ 500 करोड़ को पार कर जाएगा।

153. प्राधिकारी ने यह भी नोट किया है कि पाटन रोधी शुल्क लगाए जाने के बाद आयात पर निर्भरता कम हो गई है। मूल जांच के दौरान, विषय देशों (चीन जन. गण., कोरिया गण. और थाईलैंड) से आयात की बाजार हिस्सेदारी 76.15% (जुलाई 2011 - जून 2012)

थी, जो पहली सूर्यास्त समीक्षा (2017-18) में घटकर 31.15% हो गई थी। जांच की वर्तमान अवधि के दौरान उक्त देशों से मांग में आयात की बाजार हिस्सेदारी 3% (2022-23) है जबकि चीनी निर्यात की बाजार हिस्सेदारी केवल 2.75% है। जबकि भारतीय उद्योग मूल जांच के दौरान केवल 20.49% मांग को पूरा कर रहा था, पहली सूर्यास्त समीक्षा के दौरान भारतीय उद्योग की बाजार हिस्सेदारी बढ़कर 49.48% हो गई। भारतीय उद्योग अब 95.99% की बाजार हिस्सेदारी के साथ भारत में लगभग पूरी मांग को पूरा कर रहा है। इस प्रकार, भारत एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों के उत्पादन में तेजी से आत्मनिर्भर हो गया है।

154. रिकॉर्ड पर उपलब्ध जानकारी के अनुसार, घरेलू रूप से उत्पादित विषय वस्तुओं पर निर्भरता के कारण, भारत के लिए वार्षिक विदेशी मुद्रा बचत ₹ 1,500 करोड़ से अधिक है।

155. घरेलू उद्योग ने इस बात पर भी प्रकाश डाला है कि विषय वस्तुओं के उत्पादन में वृद्धि के कारण अपस्ट्रीम उद्योग ने भारत में कच्चे माल के उत्पादन में निवेश किया है। एक बार कच्चा माल उपलब्ध हो जाने के बाद, विदेशी मुद्रा बचत प्रति वर्ष ₹ 4000 करोड़ से अधिक हो जाएगी।

156. ऑटोमोबाइल क्षेत्र भारत को दुनिया की पांचवीं से तीसरी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था में ले जाने में एक महत्वपूर्ण शक्ति बनने के लिए तैयार है। हमारे सकल घरेलू उत्पाद में लगभग 7% का योगदान और हमारे विनिर्माण सकल घरेलू उत्पाद का लगभग आधा हिस्सा, ऑटो क्षेत्र हमारी आर्थिक संरचना का एक महत्वपूर्ण स्तंभ है।

157. उद्योग को टर्बोचार्ज करने के प्रयास में, सरकार ने मोटर वाहन मिशन योजना 2026 पेश की। सरकार और उद्योग के बीच एक संयुक्त उद्यम इस महत्वाकांक्षी पहल का उद्देश्य उद्योग के राजस्व को तीन गुना बढ़ाकर 300 अरब डॉलर करना और निर्यात को सात गुना बढ़ाकर 80 अरब डॉलर करना है। इन लक्ष्यों को प्राप्त करने से संभावित रूप से 60 मिलियन से अधिक अतिरिक्त प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष नौकरियां पैदा हो सकती हैं, जिससे रोजगार के अवसरों में काफी वृद्धि हो सकती है।

158. वाहन उत्पादन में वृद्धि एल्युमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील्स (एएआरडब्ल्यू) बाजार को मजबूत विकास की ओर ले जा रही है। एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों की स्थापना से तेल की खपत कम करके वाहन की दक्षता बढ़ती है, जिससे बाजार के विस्तार के लिए ढेर सारे अवसर पैदा होते हैं। इसके अलावा, बढ़ते इलेक्ट्रिक वाहन (ईवी) क्षेत्र ने एएआरडब्ल्यू बाजार के विकास को और अधिक प्रेरित किया है।

159. जीवाश्म ईंधन आधारित ऊर्जा पर भारत की वर्तमान निर्भरता के बावजूद, हरित गतिशीलता की दिशा में एक आदर्श बदलाव की तत्काल आवश्यकता है। ईवी उद्योग के विकास और स्वीकृति ने हाल के वर्षों में भारत सरकार का महत्वपूर्ण ध्यान आकर्षित किया है, जिसके परिणामस्वरूप इलेक्ट्रिक वाहनों को व्यापक रूप से अपनाया गया है। सरकार 2030 तक बहुसंख्यक ईवी पैठ हासिल करने के लिए रणनीतिक नीति समर्थन प्रदान कर रही है।

160. यह देखते हुए कि कार्बन डाइऑक्साइड उत्सर्जन सीधे वाहन के आकार और ईंधन की खपत से जुड़ा हुआ है, और भारत की नजर स्वच्छ गतिशीलता पर है, वाहन निर्माताओं पर सुरक्षित, हल्के और अधिक पर्यावरण के अनुकूल वाहन बनाने का दबाव है।

161. हल्के और अत्यधिक टिकाऊ होने के कारण मिश्र धातु के पहिये बड़े पैमाने पर उपयोग किए जाते हैं। यह अनुमान लगाया गया है कि बढ़ती मध्यम वर्ग की आय, बढ़ती युवा आबादी, उपभोक्ताओं की बढ़ती प्राथमिकताएं और हल्के ऑटोमोबाइल की ओर बदलाव से उद्योग के लिए नई विकास संभावनाएं खुलेंगी। तेजी से शहरीकरण, बढ़ती वाहन मांग और उत्पादन, और कड़े ईंधन दक्षता मानकों जैसे कारकों से एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों के बाजार के विकास को और बढ़ावा मिलने की उम्मीद है।

162. सरकार के उद्देश्यों और ऑटोमोबाइल उद्योग की अनुमानित वृद्धि को ध्यान में रखते हुए, घरेलू उद्योग के लिए समान अवसर सुनिश्चित करना महत्वपूर्ण है। वर्तमान में लागू पाटन रोधी शुल्क ने घरेलू उद्योग को खुद को पुनर्जीवित करने और लाभ कमाने में सक्षम बनाया है। इसलिए, इस समय पाटन रोधी शुल्क (एडीडी) को वापस लेने से संभावित रूप से उद्योग की प्रगति बाधित हो सकती है।

ढ. पोस्ट प्रकटीकरण विश्लेषण

163. प्राधिकरण ने 29 दिसंबर 2023 को सभी इच्छुक पक्षों को केंद्र सरकार को अंतिम सिफारिशें करने के लिए विचाराधीन सभी आवश्यक तथ्यों वाले प्रकटीकरण विवरण को परिचालित किया। इच्छुक पक्षों को 4 जनवरी 2024 तक प्रकटीकरण विवरण पर अपनी टिप्पणियां दर्ज करने का निर्देश दिया गया था। प्राधिकरण ने इन अंतिम निष्कर्षों में इच्छुक पक्षों द्वारा की गई सभी पोस्ट-प्रकटीकरण टिप्पणियों की प्रासंगिक सीमा तक जांच की है। कोई भी प्रस्तुतीकरण जो केवल पिछले निवेदन का पुनरुत्पादन था और जिसकी प्राधिकरण द्वारा पर्याप्त रूप से जांच की गई थी, संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।

ढ 1. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रस्तुतियां:

164. घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित प्रस्तुत किए हैं:

क. हालांकि यह माना गया है कि निर्यातकों की विनिर्माण प्रक्रिया गोपनीय है, लेकिन व्यापक चरण-वार विनिर्माण प्रक्रिया के प्रकटीकरण से खरीदारों द्वारा दिए गए डिजाइन और विनिर्देशों का खुलासा नहीं होगा।

ख. जांच अवधि के दौरान, संबंधित वस्तुओं का आयात लगभग *** मीट्रिक टन था, जो ज्यादातर भाग लेने वाले उत्पादकों / निर्यातकों से था। घरेलू उद्योग ने आरोप लगाया है कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्धारित और प्राधिकरण द्वारा स्थापित सामान्य मूल्य के बीच भौतिक अंतर नहीं हो सकता है, और इसके अलावा चूंकि घरेलू उद्योग को गैर-हानिकारक मूल्य का खुलासा किया गया है, इसलिए निर्यातकों द्वारा सूचित निर्यात मूल्य भारतीय सीमा शुल्क आंकड़ों के साथ मेल नहीं खाता है।

ग. घरेलू उद्योग और प्राधिकरण द्वारा निर्धारित डंपिंग और क्षति मार्जिन के बीच एक महत्वपूर्ण विसंगति है, विशेष रूप से शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कंपनी लिमिटेड के लिए। आवेदकों ने प्राधिकरण से भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ रिपोर्ट किए गए निर्यात मूल्य को सत्यापित करने के लिए कहा है, क्योंकि यह स्पष्ट रूप से पुष्टि नहीं करता है। घरेलू उद्योग ने प्राधिकरण से अनुरोध किया है कि वह अपनी स्थापित प्रथा का पालन करते हुए सीमा शुल्क आंकड़ों के आधार पर प्रतिक्रिया देने वाले निर्यातकों के लिए डंपिंग और क्षति मार्जिन निर्धारित करे।

घ. आयात की मात्रा में गिरावट इस तथ्य के कारण है कि निर्यातक उचित मूल्यों पर भारतीय बाजार में प्रतिस्पर्धा करने में असमर्थ हैं।

ङ. जवाब देने वाले उत्पादकों में से किसी ने भी चीन में क्षमताओं, उत्पादन और मांग के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सबूतों को चुनौती नहीं दी है।

च. यदि वर्तमान एंटी-डंपिंग शुल्क को समाप्त करने की अनुमति दी जाती है, तो भारत का ऑटोमोबाइल उद्योग चीन से विषय वस्तुओं की सोर्सिंग शुरू कर देगा, जो भारत सरकार की ऑटोमोटिव मिशन योजना पर प्रतिकूल प्रभाव डालेगा। यह भारत सरकार की प्रचार योजना के लिए एक बड़ा झटका होगा।

छ. एंटी-डंपिंग ड्यूटी ने उस नुकसान को ठीक कर दिया है जो पहले डंप किए गए आयात के कारण हुआ था, क्योंकि घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमता उपयोग और निवेश पर वापसी में सुधार किया है।

ज. भारतीय बाजार की आयात पर निर्भरता कम हुई है और भारतीय उद्योग अपनी बाजार हिस्सेदारी बढ़ाने में सफल रहा है।

झ. शुल्क लगाने से पिछले दशक में 2,000 करोड़ रुपये का महत्वपूर्ण निवेश आकर्षित हुआ है, जिसने लगभग 10,000 लोगों के लिए रोजगार पैदा किया है।

ञ. भारतीय उद्योग ने महत्वपूर्ण क्षमता विस्तार किया है, जिसने वर्तमान और संभावित मांग की तुलना में अधिक क्षमता ओं का निर्माण किया है। इससे घरेलू उद्योग को अपनी निर्यात क्षमता बढ़ाने में मदद मिली है।

ट. आयात निर्भरता में कमी के परिणामस्वरूप विदेशी मुद्रा बचत हुई है जो वर्तमान में ₹ 1500 करोड़ से अधिक है। इसके अलावा, निर्यात में संभावित वृद्धि, पूर्ण क्षमता उपयोग और कच्चे माल की पर्याप्त उपलब्धता को ध्यान में रखते हुए, विदेशी मुद्रा आय बढ़कर ₹ 7000-8000 करोड़ हो जाएगी।

ठ. विषय वस्तुओं के घरेलू उत्पादन में वृद्धि ने अपस्ट्रीम उत्पादकों के लिए प्रति वर्ष लगभग 1 लाख मीट्रिक टन की मांग में वृद्धि की है।

ड. एंटी-डंपिंग ड्यूटी से भारतीय बाजार के सभी हितधारकों को फायदा हुआ है।

ढ. जबकि भारत एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने से पहले आयात पर निर्भर था, अब यह विषय वस्तुओं के लिए निर्यात उन्मुख हो गया है। भारतीय उद्योग प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से पर्याप्त मात्रा में निर्यात कर रहा है।

ण. एंटी-डंपिंग ड्यूटी के कार्यकाल के दौरान भारतीय उद्योग तीन उत्पादकों से बढ़कर दस उत्पादक हो गया है।

त. भारतीय उद्योग अधिक प्रतिस्पर्धी हो गया है क्योंकि घरेलू उद्योग की रूपांतरण लागत काफी कम हो गई है।

थ. वॉल्यूम बढ़ने से डोमेस्टिक इंडस्ट्री की प्रॉफिटेबिलिटी बढ़ी है।

द. भारत में केवल 7.5% आबादी के पास कार है और दस लाख से कम उम्र की कई कारों में एल्यूमीनियम मिश्र धातु सड़क पहिये नहीं हैं।

ध. घरेलू उद्योग ने लागू डंपिंग रोधी शुल्क का कोई मूल्य लाभ नहीं उठाया है।

न. भारतीय उद्योग प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से पर्याप्त रोजगार प्रदान कर रहा है।

प. अपस्ट्रीम उद्योग ने भारत में कच्चे माल के उत्पादन के लिए निवेश किया है।

फ. चीनी उत्पादकों में से एक (डिकास्टल) की अतिरिक्त क्षमता भारत में घरेलू मांग से अधिक है। ऐसे उत्पादक एसएमई मूल्यों से कम मूल्य पर कच्चे माल की खरीद कर रहे हैं।

ढ 2. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण:

165. अन्य इच्छुक दलों ने निम्नलिखित प्रस्तुत किए हैं:

क. प्रकटीकरण विवरण कुछ अतिरिक्त पैकेजिंग लागत को छोड़कर, ओईएम और आफ्टरमार्केट खंड को आपूर्ति किए गए विषय वस्तुओं के बीच लागत और भौतिक विशेषताओं में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं दिखाता है। प्राधिकरण ने उचित तुलना के लिए समायोजन किए हैं, लेकिन इन समायोजनों के आधार और आवश्यकता को स्पष्ट नहीं किया गया है। एडी नियमों के अनुबंध-I में कहा गया है कि नामित प्राधिकारी को निर्यात

मूल्य और सामान्य मूल्य के बीच एक ही समय में किए गए व्यापार और बिक्री के समान स्तर पर उचित तुलना करनी चाहिए।

ख. शुआंगवांग एआरडब्ल्यू का निर्यात और बिक्री केवल आफ्टरमार्केट खंड में करती है, और ओईएम और आफ्टरमार्केट के बीच पैकिंग लागत में अंतर निर्यातक को स्पष्ट नहीं है। प्राधिकरण ने ओईएम और आफ्टरमार्केट के बीच पैकिंग लागत में अंतर देखा है, लेकिन चूंकि शुआंगवांग ओईएम में शामिल नहीं है, इसलिए भारत को इसका निर्यात मूल्य आफ्टरमार्केट आपूर्ति में लागू पैकिंग सहित मूल्य को दर्शाता है।

ग. शुआंगवांग के साथ साझा की गई क्षति/डंपिंग मार्जिन की कामकाजी फाइल से पता चलता है कि शुआंगवांग की लैंडेड कीमत की तुलना घरेलू उद्योग के एनआईपी से की जाती है, लेकिन पैकिंग के लिए समायोजन पर्याप्त है। घरेलू उद्योग के एनआईपी के साथ शुआंगवांग की वास्तविक लैंडेड कीमत की तुलना करके क्षति मार्जिन पर काम किया जाना चाहिए, और लैंडेड कीमत से पैकिंग लागत का समायोजन उचित नहीं है।

घ. एआरडब्ल्यू खतरनाक या टूटने योग्य आइटम नहीं हैं, और उत्पाद को पैक करने के लिए उपयोग की जाने वाली सामग्री एक रहस्य बनी हुई है। प्राधिकरण घरेलू उद्योग द्वारा अपनाई गई अजीबोगरीब पैकिंग पर प्रकाश डाल सकता है, जिसने निर्यात मूल्य पर बोझ डाला है और इस जांच में महत्वपूर्ण समायोजन किया है।

ङ. घरेलू उद्योग के आर्थिक प्रदर्शन को कोई और नुकसान नहीं हुआ है और यह भविष्य के आयात के लिए असुरक्षित नहीं है। घरेलू उद्योग का मजबूत प्रदर्शन यह सुनिश्चित करता है कि डंपिंग रोधी शुल्क समाप्त होने पर भी उस पर असर नहीं पड़ेगा। भारत में विषय वस्तुओं के लिए अतिरिक्त क्षमता है, कई उत्पादक उन्हें पेश करते हैं, और आयात कीमतों को निर्धारित नहीं कर सकता है। घरेलू बाजार में भारतीय उत्पादकों के समान अवसर और प्रभुत्व भी आयात को रोकते हैं। चीन पीआर पर मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क की समाप्ति इस संदर्भ में उचित है।

च. डिस्क्लोजर स्टेटमेंट में मौजूदा एंटी-डंपिंग ड्यूटी के साथ नेगेटिव डंपिंग, इंजरी मार्जिन और प्राइस अंडरकटिंग का खुलासा किया गया है, जबकि ड्यूटी के बिना यह पॉजिटिव है। शुआंगवांग में क्षति का मार्जिन नकारात्मक है, जो दर्शाता है कि शुआंगवांग से आयात एंटी-डंपिंग शुल्क के बिना भी घरेलू उद्योग को कोई नुकसान नहीं पहुंचा रहा है। पिछले एमटीआर के दौरान निर्धारित शुल्क ोां की मौजूदा मात्रा को जारी नहीं रखा जा सकता है, और शुआंगवांग के लिए एंटी-डंपिंग शुल्क की मात्रा जांच के आधार पर नए सिरे से निर्धारित की जानी चाहिए। एडी नियमों का नियम 23 (1) प्राधिकरण को एसएसआर में भी एंटी-डंपिंग शुल्क को फिर से निर्धारित करने की अनुमति देता है, लेकिन उसी मात्रा को लागू नहीं रखने की अनुमति देता है। अनुरोध इस जांच में तथ्यों के आधार पर शुआंगवांग के लिए एंटी-डंपिंग शुल्क की मात्रा को फिर से निर्धारित करने का है।

छ. प्रकटीकरण वक्तव्य के पैरा 89 से पता चलता है कि आयात शुल्क के बिना कीमतों को काफी प्रभावित कर सकता है, लेकिन यह अवलोकन किसी भी सबूत द्वारा समर्थित नहीं है। मूल्य वार्ता मांग और आपूर्ति सिद्धांतों पर आधारित है, और प्राधिकरण ने चीन पीआर से आयात की कीमतों की बढ़ती प्रवृत्ति पर विचार नहीं किया। यदि निर्यातकों को अतिरिक्त क्षमता के कारण भारत को निर्यात करने के लिए मजबूर किया जाता, तो कीमतें कम करना आदर्श होता। हालांकि, कीमतों में वृद्धि हुई, यह दर्शाता है कि न तो आयात और न ही निर्यातकों को अतिरिक्त क्षमता के कारण निर्यात करने के लिए मजबूर किया गया था।

ज. प्राधिकरण इस बात की पुष्टि कर सकता है कि घरेलू उद्योग की ओईएम के आफ्टरमार्केट पहियों पर स्थानांतरित होने की आशंका निराधार है। एआरडब्ल्यू के आपूर्तिकर्ता ओईएम के साथ मिलकर काम करते हैं, और डिजाइन विकास जल्दी से नहीं किया जाता है। खंड को स्थानांतरित करने का पैटर्न एआरडब्ल्यू जितना ही पुराना है, और एक खंड को स्विच नहीं किया जा सकता है। एंटी-डंपिंग ड्यूटी से पहले चीन के आफ्टरमार्केट सप्लायर्स भारत में आफ्टर-मार्केट कंज्यूमर्स को सप्लाई करते हैं और अगर एंटी-डंपिंग ड्यूटी खत्म हो जाती है तो ओईएम के आफ्टरमार्केट सप्लायर्स का पीछा करने की संभावना नहीं है।

झ. डिस्क्लोजर स्टेटमेंट के पैरा 97 में कहा गया है कि एंटी-डंपिंग ड्यूटी से भारत में आयात और डंपिंग में कमी आई है। हालांकि, यह बयान सभी प्रासंगिक तथ्यों पर आधारित नहीं है। जब आयात अधिक था, तो भारत के पास बहुत कम उत्पादक थे और मांग को पूरा करने की अपर्याप्त क्षमता थी। अब, भारत ने अपनी मांग और कई उत्पादकों को दोगुना से अधिक कर दिया है, जिससे आयात पर निर्भरता कम हो गई है। इसके बावजूद आयात की कीमत में वृद्धि जारी है, जिससे संकेत मिलता है कि डंपिंग रोधी शुल्क के उद्देश्य पर मौजूदा स्थिति से परे पुनर्विचार की जरूरत है।

ञ. प्रकटीकरण बयान में दावा किया गया है कि चीनी उत्पादकों के पास महत्वपूर्ण अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताएं हैं, लेकिन इस अवलोकन को तथ्यात्मक और प्रासंगिक रूप से सही होने के लिए आगे की जांच की आवश्यकता है। चीन पीआर में क्षमता और अतिरिक्त क्षमता पर डेटा चीन पीआर से एल्यूमीनियम रोड पहियों पर एंटी-डंपिंग ड्यूटी (एंटी-डंपिंग शुल्क) से संबंधित यूरोपीय संघ के निष्कर्ष पर आधारित है। हालांकि, प्राधिकरण ने इसी मामले में पिछले एसएसआर निष्कर्ष का संज्ञान नहीं लिया है।

ट. यूरोपीय संघ के निष्कर्षों के आधार पर चीन पीआर में क्षमता और अतिरिक्त क्षमता की तुलना से एआरडब्ल्यू के लिए क्षमता में लगभग 0.21% की नवीनतम अवधि में मामूली कमी दिखाई देती है। यह इंगित करता है कि चीन कोई नई अतिरिक्त क्षमता नहीं देख रहा है और मांग की आपूर्ति अब अच्छी तरह से संतुलित है। 2017 और 2023 की जांच के दौरान अतिरिक्त क्षमता में लगभग 14.03% की कमी पाई गई, यह दर्शाता है कि चीन पीआर में उपलब्ध क्षमता का अब बेहतर उपयोग किया जा रहा है और किसी भी कथित अतिरिक्त क्षमता का जोखिम काफी कम हो गया है।

ठ. घटती क्षमता और अतिरिक्त क्षमता प्रक्षेपवक्र एंटी-डंपिंग शुल्क की समाप्ति के मामले में निर्यात में वृद्धि की संभावना की अनुपस्थिति का सुझाव देता है, जो इस दावे को बढ़ाता है कि चीन पीआर में उत्पाद के लिए क्षमता के तथ्यों के आधार पर डंपिंग और क्षति की कोई संभावना नहीं है। अतिरिक्त क्षमता में कमी तब हुई जब चियान पीआर से एआरडब्ल्यू पर एंटी-डंपिंग शुल्क अभी भी लागू था, जैसा कि भारत और यूरोपीय संघ द्वारा लगाया जाता है, यह दर्शाता है कि एंटी-डंपिंग शुल्क से चीन पीआर में कोई महत्वपूर्ण निष्क्रिय क्षमता की स्थिति नहीं हुई है।

ड. एआरडब्ल्यू के लिए हाल की अवधि में चीन पीआर में क्षमता उपयोग 80% से अधिक रहा है, और इसे भारतीय एआरडब्ल्यू उद्योग के लिए खतरा नहीं माना जा सकता है। अप्रयुक्त क्षमता से बढ़े हुए आयात का कोई भी खतरे का आकलन उचित होना चाहिए और इसका विस्तार नहीं किया जाना चाहिए।

ढ. आवेदकों का तर्क है कि भारत चीनी निर्यात के लिए एक मूल्य-आकर्षक बाजार है, जिससे चीनी उत्पादकों को अपने तीसरे देशों के निर्यात को भारतीय बाजार में मोड़ना पड़ता है। घरेलू उद्योग चीन पीआर से आयात पर प्रतिबंध चाहता है, लेकिन उचित मूल्य का आयात घरेलू उद्योग के लिए चिंता का विषय नहीं है। यहां तक कि अगर उच्च कीमतों के कारण निर्यात को भारत में मोड़ दिया जाता है, तो वे हानिकारक नहीं हो सकते क्योंकि भारतीय बाजार में कीमत अधिक है। घरेलू उद्योग का विचार आयात को पूरी तरह से रोकने का है जो एंटी-डंपिंग शुल्क का उद्देश्य नहीं है।

ण. प्रकटीकरण विवरण के पैरा 106 से 111 में पीओआई के दौरान घरेलू उद्योग की लागत/मूल्य और आयात मूल्य के आधार पर संभावित मूल्य प्रभावों पर चर्चा की गई है। हालांकि, विश्लेषण घरेलू उद्योग के भारी मुनाफे का हिसाब लगाने में विफल रहता है, भले ही आयात मूल्य लागत से कम हो। घरेलू उद्योग की उच्च लागत उनके द्वारा बनाई गई अतिरिक्त क्षमताओं के कारण है। उसके बाद भी, इसने उन्हें लाभदायक स्तरों पर बेचने की अनुमति दी, और आयात मूल्य ने उन पर कोई मूल्य दबाव नहीं डाला। घरेलू उद्योग को बाजार हिस्सेदारी का 95% से अधिक प्राप्त है और अत्यधिक क्षमता के कारण उच्च लागत के साथ भी कीमतों को निर्धारित करने के लिए एक प्रमुख स्थिति में है। आफ्टरमार्केट में सीमित आयात घरेलू उद्योग की मूल्य निर्धारण शक्ति को प्रभावित नहीं करेगा, और यह केवल एक अटकल है कि ओईएम एंटी-डंपिंग शुल्क समाप्त होने के मामले में आयात को प्राथमिकता दे सकते हैं।

त. प्रकटीकरण बयान में दावा किया गया है कि सस्ते कच्चे माल के कारण चीनी उत्पादकों को फायदा है। हालांकि, गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति के लिए पिछले 10 वर्षों से चीनी उत्पादकों को दंडित करने के बाद, यह संभावना परीक्षा में प्रासंगिक नहीं होना चाहिए। अब यह निर्धारित करने का समय आ गया है कि क्या एंटी-डंपिंग ड्यूटी की समाप्ति से डंपिंग या पुनरावृत्ति होगी और घरेलू उद्योग को नुकसान होगा। सस्ते कच्चे माल के मुद्दे को चीन पीआर को एक एनएमई देश के रूप में मानते हुए संबोधित

किया गया है। वर्तमान घरेलू उद्योग को समान अवसर प्राप्त है, और चीन पीआर से आयात घरेलू उद्योग के प्रदर्शन को विकृत नहीं कर सकता है। एंटी-डंपिंग ड्यूटी को जारी रखने के लिए अकेले डंपिंग की संभावना अपर्याप्त है।

थ. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कंपनी लिमिटेड द्वारा रखा गया तर्क यह है कि $ 0.08 /किग्रा के कम शुल्क के बावजूद, कंपनी ने भारत में अपने निर्यात में उल्लेखनीय वृद्धि नहीं की है, और चीन से समग्र आयात में भी गिरावट आई है। नतीजतन, उन्होंने जांच को समाप्त करने का प्रस्ताव दिया है। तथापि, प्राधिकरण नोट करता है कि संबंधित उत्पादक/निर्यातक के साथ-साथ अन्य सहभागी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए वर्तमान डंपिंग मार्जिन सकारात्मक पाया गया है, जो कि चोट मार्जिन के मामले में भी है। एक अन्य निर्यातक, जिसे झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कंपनी लिमिटेड की तुलना में अधिक शुल्क लगाया गया था, ने भारतीय आफ्टर-मार्केट सेगमेंट में पर्याप्त मात्रा में निर्यात किया है। चीनी उत्पादकों के पास अत्यधिक क्षमता है जो भारत में मांग से चार गुना अधिक है और अन्य न्यायालयों द्वारा लगाए गए व्यापार उपचारात्मक उपाय हैं जिससे शुल्क की समाप्ति की स्थिति में भारत को निर्यात की संभावना अधिक हो जाती है। इसके अलावा, संभाव्यता पहलू की जांच देश स्तर पर की जाती है न कि व्यक्तिगत उत्पादक/निर्यातक के स्तर पर। इसके अलावा, झेजियांग जिनफेई काइडा व्हील कंपनी लिमिटेड के लिए भारत को निर्यात की प्रवृत्ति पिछले कुछ वर्षों में बढ़ती प्रवृत्ति दिखाती है और इसलिए उपरोक्त उत्पादक / निर्यातक द्वारा उठाए गए विवाद में योग्यता का अभाव है।

द. प्रकटीकरण बयान में दावा किया गया है कि आयात वर्तमान में हानिकारक कीमतों पर है, लेकिन इस दृष्टिकोण पर और विचार करने की आवश्यकता है। घरेलू उद्योग को कोई निरंतर क्षति नहीं लगी और सकारात्मक क्षति मार्जिन क्षति को नहीं दर्शाता है क्योंकि क्षति का मार्जिन क्षति का कोई पैरामीटर नहीं है जैसा कि सोडा ऐश मामले में माननीय गुजरात उच्च न्यायालय द्वारा पाया गया है। वास्तविक मुद्दा यह है कि निर्यात को लक्षित करने वाली भारतीय मांग के दोगुने से अधिक क्षमता स्थापित करने के कारण घरेलू उद्योग का एनआईपी अत्यधिक बढ़ा हुआ है, जिसके परिणामस्वरूप सकारात्मक क्षति मार्जिन है। घरेलू उद्योग ने क्षति की अवधि के दौरान शानदार मुनाफा कमाया, और एंटी-डंपिंग शुल्क परिदृश्य घरेलू उद्योग के लिए एक राज्य-प्रायोजित असाधारण होगा।

ध. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड, मूल जांच के बाद से एक सह-ऑपरेटिंग निर्माता / निर्यातक है। इसकी नाममात्र निर्यात मात्रा के कारण इसे मूल जांच के लिए नमूने के रूप में नहीं चुना गया था। प्राधिकरण ने इसे 1.37 अमेरिकी डॉलर प्रति किलोग्राम का शुल्क दिया।

न. सूर्यास्त की समीक्षा जांच के दौरान, झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड ने भाग लिया, और उन्हें 0.08 अमेरिकी डॉलर / किलोग्राम का शुल्क दिया गया। घरेलू उद्योग ने शुल्क में वृद्धि का अनुरोध किया, जिससे मध्यावधि समीक्षा जांच हुई। प्राधिकरण ने शुल्क वृद्धि की सिफारिश की, लेकिन झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कंपनी लिमिटेड का शुल्क अपरिवर्तित रहा।

प. झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील कं, लिमिटेड ने 0.08 अमेरिकी डॉलर / किलोग्राम के सबसे कम शुल्क के बावजूद बड़ी मात्रा में माल का निर्यात नहीं किया है। भारत में कंपनी की निर्यात बिक्री कुल मांग का केवल 0.21% थी, और चीन पीआर से आयात में काफी गिरावट आई है। प्राधिकरण से अनुरोध किया जाता है कि यदि आवश्यक हो तो जांच को समाप्त कर दिया जाए या वर्तमान कर्तव्य को जारी रखा जाए।

फ.चूंकि डंपिंग रोधी शुल्क एक दशक से अधिक समय से लगा हुआ है, इसलिए उत्पादक/निर्यातक का तर्क है कि डंपिंग रोधी शुल्क की अब जरूरत नहीं है। उनका तर्क है कि ऐसी कोई असाधारण परिस्थितियां नहीं हैं जिनके लिए लेवी को जारी रखने की आवश्यकता हो और घरेलू उद्योग बिना किसी नुकसान के लाभप्रद रूप से पैसा कमा रहा है। चूंकि शुल्क ने अपने उद्देश्य को पूरा किया है, इसलिए घरेलू उद्योग को अब अपने दम पर प्रतिस्पर्धा करनी चाहिए। यह अनुरोध किया जाता है कि प्राधिकरण इस जांच में अपने कर्तव्यों को बंद कर दे।

ब. उत्पादक/निर्यातक का दावा है कि चीन पीआर से आयातित माल से कोई डंपिंग स्थिति या नुकसान नहीं होता है, और एंटी-डंपिंग उपायों को जारी रखना भारतीय घरेलू उद्योग के हितों के साथ असंगत होगा। याचिकाकर्ता का तर्क है कि आयात में काफी कमी आई है और मौजूदा शुल्क की अब जरूरत नहीं है।

ढ 3. प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

166. प्राधिकरण का विश्लेषण निम्नानुसार है:

क. जहां तक घरेलू उद्योग के इस तर्क का संबंध है कि सह-प्रचालन उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा सूचित किए गए आंकडे भारतीय सीमा शुल्क आंकड़ों से मेल नहीं खाते हैं, यह नोट किया जाता है कि प्राधिकरण ने सह-प्रचालन उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा अपने ईक्यूआर में सूचित आंकड़ों को भारतीय सीमा शुल्क आंकड़ों के साथ क्रॉस-वेरिफाई किया है। नतीजतन, तीन सहकारी उत्पादकों अर्थात् शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड, झेजियांग जिनफेई काइडा व्हील कं, लिमिटेड और झेजियांग शुगुआंग औद्योगिक कं, लिमिटेड में से केवल शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड से संबंधित डेटा आकलन योग्य मूल्य के संबंध में बेमेल पाया गया। इसे ध्यान में रखते

हुए प्राधिकरण ने उक्त उत्पादक/निर्यातक के लिए निवल निर्यात मूल्य और लैंडेड मूल्य की गणना के उद्देश्य से भारतीय सीमा शुल्क आंकड़ों पर भरोसा किया है।

ख. पैकिंग लागतो के समायोजन से संबंधित तर्क के संबंध में, प्राधिकरण नोट करता है कि यह सहकारी उत्पादक /निर्यातक, शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड द्वारा प्रस्तुत आकलन योग्य मूल्य से संबंधित डेटा या प्रतिक्रियाओं पर विचार करने में असमर्थ है क्योंकि यह भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ पुष्टि नहीं करता है। नतीजतन, ऐसे परिदृश्य में, प्राधिकरण एंटी-डंपिंग नियम, 1995 के नियम 6 (8) के अनुसार आगे बढ़ता है, जो ऐसी स्थितियों में उपलब्ध तथ्यों के उपयोग को निर्धारित करता है। इसलिए, पैकिंग लागत में समायोजन और संबंधित निर्माता के संबंध में जांच के परिणाम पर इसके प्रभाव के बारे में विवाद को समाप्त कर दिया गया है। चूंकि प्राधिकरण ने तथ्यों का उपयोग किया है, इसलिए उसका विचार है कि इस मुद्दे को संबोधित करना अनिवार्य रूप से जांच के परिणाम पर किसी भी प्रभाव के बिना एक सैद्धांतिक प्रयास होगा।

ग. तथ्य यह है कि घरेलू उद्योग वर्तमान में लाभदायक है, यह जरूरी नहीं कि भविष्य की चुनौतियों की संभावना को नकार दिया जाए। घरेलू उद्योग की प्राथमिक चिंता एक ऐसे परिदृश्य से संबंधित है जहां एंटी-डंपिंग शुल्क अब प्रभावी नहीं हैं। घरेलू उद्योग के वर्तमान मुनाफे को मौजूदा एंटी-डंपिंग ड्यूटी के लिए जिम्मेदार ठहराया जा सकता है, जिसने घरेलू उत्पादकों के लिए खेल के मैदान को समतल कर दिया है, जिससे उन्हें अनुकूल कीमतों का एहसास करने में सक्षम बनाया गया है। इस बिंदु पर महत्वपूर्ण विचार यह है कि यदि एंटी-डंपिंग शुल्क को बंद कर दिया जाता है तो क्या मौजूदा प्रवृत्ति बनी रहेगी या बंद हो जाएगी।

घ. इस दावे के जवाब में कि घरेलू उद्योग को कोई नुकसान नहीं हुआ है, प्राधिकरण ने कहा कि घरेलू उद्योग ने स्वयं अपने आवेदन या बाद में प्रस्तुतियों में चल रही क्षति का आरोप नहीं लगाया है। इसके अलावा, प्राधिकरण ने यह भी नहीं माना है कि घरेलू उद्योग को निरंतर नुकसान हुआ है। वर्तमान जांच शुल्कों की संभावित समाप्ति और घरेलू उद्योग पर इसके परिणामस्वरूप प्रभाव पर आधारित है। इसलिए, वर्तमान जांच के लिए प्राधिकरण का निर्धारण डंपिंग और क्षति की संभावना पर आधारित है। घरेलू उद्योग ने प्रस्ताव दिया है कि यदि केवल आफ्टरमार्केट खंड को ध्यान में रखा जाता है, तो आयात पहले से ही एक महत्वपूर्ण हिस्सा रखता है। हालांकि, प्राधिकरण का मानना है कि घरेलू उद्योग को किसी भी नुकसान का आकलन समग्र रूप से पीयूसी के संबंध में किया जाना चाहिए, जिसमें ओईएम और आफ्टरमार्केट खंड दोनों शामिल हैं।

ङ. प्राधिकरण ने इससे पहले सह-परिचालन उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत निर्यातकों की प्रश्नावली प्रतिक्रिया (ईक्यूआर) के आधार पर डंपिंग मार्जिन और क्षति मार्जिन स्थापित किया था। तथापि, घरेलू उद्योग ने साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं जो दर्शाते हैं कि निर्यातक का वास्तविक निर्यात मूल्य प्राधिकरण को सूचित मूल्य से काफी कम है। इस दावे को द्वितीयक स्रोत डेटा के आधार पर प्रकटीकरण विवरण में घरेलू उद्योग द्वारा गणना किए गए डंपिंग मार्जिन और क्षति मार्जिन की तुलना करके प्रमाणित किया जाता है। घरेलू उद्योग से टिप्पणियां प्राप्त होने पर, प्राधिकरण ने अपने निपटान में भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ निर्यातक की प्रतिक्रिया को क्रॉस-वेरिफाई किया। शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड द्वारा प्रस्तुत ईक्यूआर के साथ भारतीय सीमा शुल्क डेटा की तुलना से पता चला है कि जबकि रिपोर्ट की गई मात्रा भारतीय सीमा शुल्क डेटा में आयात की मात्रा के साथ निकटता से संरेखित है, संबंधित मूल्यों में उल्लेखनीय विसंगति है। नीचे दी गई तालिका आयात की मात्रा, मूल्य और औसत मूल्य को दर्शाती है जैसा कि निर्यातक द्वारा अपनी प्रश्नावली प्रतिक्रिया में बताया गया है और जैसा कि प्राधिकरण द्वारा सीमा शुल्क डेटा से निर्धारित किया गया है।

शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड,								
	डाटा	डाटा	डाटा	डाटा	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया
	मात्रा एमटी	आईएनआर	यूएसडी	दर ($/किग्रा)	मात्रा एमटी	यूएसडी	आईएनआर	दर ($/किग्रा)
ग्राहक 1	***	***	***	***	***	***	***	***
ग्राहक 2	***	***	***	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	***	***	***	***

इस जानकारी को देखते हुए, प्राधिकरण निर्यातक द्वारा सूचित मूल्य को गलत मानता है। इसलिए, उन स्थितियों में भारतीय सीमा शुल्क डेटा के आधार पर निर्यात मूल्य निर्धारित करना उचित समझा जाता है जहां निर्यातक की प्रतिक्रिया भारतीय सीमा शुल्क डेटा के साथ मेल नहीं खाती है, बशर्ते निर्यातक ने प्राधिकरण के साथ पूरी तरह से सहयोग किया हो। भारतीय सीमा शुल्क प्राधिकरण के साथ तुलना करने पर सहकारी

उत्पादक/निर्यातक द्वारा रिपोर्ट किए गए डेटा बेमेल के बावजूद, प्राधिकरण का मानना है कि उक्त सहकारी उत्पादक/निर्यातक को जांच में उनकी पूर्ण भागीदारी और सहयोग को देखते हुए व्यक्तिगत डंपिंग मार्जिन और क्षति मार्जिन से इनकार करना अनुचित होगा। तथापि, प्राधिकरण इस तथ्य से अवगत है कि उत्पादक/निर्यातक द्वारा सूचित मूल्य भारतीय सीमा शुल्क प्राधिकारियों द्वारा सूचित मूल्यों से भिन्न हैं। इसलिए, प्राधिकरण ने ईक्यूआर में रिपोर्ट किए गए मूल्यों की उपेक्षा करते हुए सीमा शुल्क डेटा में बताए गए मूल्यों पर विचार किया है।

च. संशोधन उपायों की आवश्यकता के संबंध में, प्राधिकरण स्वीकार करता है कि ऐसे निर्णय प्रत्येक मामले के विशिष्ट तथ्यों के प्रकाश में किए जाने चाहिए। ऐसे मामलों में जहां कोई वर्तमान डंपिंग या क्षति मार्जिन नहीं है, प्राधिकरण, एक सकारात्मक संभावना को देखते हुए, मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क के विस्तार की वकालत करता है। इसके विपरीत, उन स्थितियों में जहां वर्तमान डंपिंग और क्षति मार्जिन मौजूद हैं, प्राधिकरण एंटी-डंपिंग शुल्क को विधिवत संशोधित करता है।

छ. इस विवाद के मद्देनजर कि भारत में अधिशेष क्षमता के कारण, यह संभावना नहीं है कि यदि शुल्क समाप्त हो जाता है तो आयात जारी रहेगा। तथापि, प्राधिकरण ने इस क्षेत्र में सीमित मांग के बावजूद आफ्टरमार्केट में महत्वपूर्ण आयात देखा है। इससे संकेत मिलता है कि अतिरिक्त घरेलू क्षमता के बावजूद भारत में आयात बना हुआ है। इसके अलावा, यह अनुमान लगाया गया है कि, यदि एंटी-डंपिंग शुल्क बंद कर दिया जाता है, तो भारत को निर्यात मूल्य घरेलू बिक्री मूल्य, उत्पादन लागत और घरेलू उद्योग के गैर-हानिकारक मूल्य से काफी कम होगा। इससे पता चलता है कि भारत में अतिरिक्त क्षमता ओं की परवाह किए बिना एंटी-डंपिंग शुल्क समाप्त होने पर उपभोक्ताओं द्वारा आयातित उत्पादों का विकल्प चुनने की संभावना है। किसी भी बाजार में, कीमत अक्सर उपभोक्ताओं के लिए प्राथमिक निर्धारक के रूप में कार्य करती है, खासकर जब माल के बीच गुणवत्ता का अंतर नगण्य होता है। इसलिए, यह दावा कि भारत की क्षमता वर्तमान मांग से अधिक है, जरूरी नहीं कि उपभोक्ताओं को विदेशी उत्पादकों से सामग्री प्राप्त करने से रोकता है। यदि इस बिंदु पर एंटी-डंपिंग शुल्क बंद कर दिया जाता है, तो अनुमानित लैंडेड कीमत, जैसा कि पृष्ठ 36-37 पर पूर्ववर्ती तालिका में दिखाया गया है, बाजार व्यवहार को काफी प्रभावित करेगा। ऐसे परिदृश्य में, भारत में अधिशेष क्षमताओं के बावजूद, आयात की मात्रा भारतीय बाजार के एक महत्वपूर्ण हिस्से को नियंत्रित करने के लिए पर्याप्त हो सकती है। यह घरेलू अधिशेष की उपस्थिति में भी बाजार की गतिशीलता पर शुल्कों को बंद करने के संभावित प्रभाव पर प्रकाश डालता है।

ज. डिजाइन विकास और संबंधित समय प्रतिबद्धता के लिए आवश्यक घनिष्ठ सहयोग के कारण चीनी आपूर्तिकर्ताओं में स्थानांतरित होने के लिए ओईएम की संभावित अनिच्छा के बारे में, प्राधिकरण मानता है कि इस तरह की डिजाइन विकास प्रक्रिया ओईएम उपभोक्ताओं के लिए अपरिहार्य है, भले ही खरीद घरेलू या आयातित हो। यह विकास प्रक्रिया नए उत्पादों या नए कार मॉडल के वेरिएंट के लिए विशेष रूप से प्रासंगिक है। उन उत्पादों के लिए जो पहले से ही अस्तित्व में हैं, ऐसा कोई डिजाइन विकास नहीं है। जब नए डिजाइन विकास की बात आती है, तो प्राधिकरण नोट करता है कि प्रक्रिया, हालांकि संभावित रूप से लंबी, घरेलू उद्योग और विदेशी आपूर्तिकर्ताओं दोनों के लिए समान रहती है। इसलिए, इस प्रक्रिया की लंबी प्रकृति उपभोक्ताओं को चीनी आयात पर विचार करने से नहीं रोकती है। यदि उपभोक्ताओं को किसी उत्पाद के विकास में महत्वपूर्ण समय का निवेश करना पड़ता है, भले ही यह घरेलू या विदेशी आपूर्तिकर्ताओं से प्राप्त किया गया हो, तो विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं से स्रोत के लिए उपभोक्ता के लिए न तो कोई प्रोत्साहन है और न ही हतोत्साहित है। ऐसा इसलिए है क्योंकि उत्पाद विकास के लिए समय प्रतिबद्धता विभिन्न सोर्सिंग विकल्पों में स्थिर रहती है।

झ. इस तर्क के जवाब में कि निर्यात मूल्य में वृद्धि हुई है, प्राधिकरण बताता है कि मौलिक कच्चे माल की लागत में भी उल्लेखनीय वृद्धि देखी गई है। इसके अलावा, जांच की अवधि (पीओआई) के लिए निर्यात मूल्य के आधार पर घरेलू उद्योग को संभावित नुकसान का आकलन किया गया है। इसलिए, यदि वर्तमान पीओआई के दौरान निर्यात मूल्य में वृद्धि हुई है, तो वर्तमान निर्धारण इस बढ़े हुए निर्यात मूल्य पर आधारित है। ऐसे परिदृश्य में जहां वर्तमान पीओआई में निर्यात मूल्य चीन के लिए सामान्य मूल्य से काफी कम है, और उत्पादन की लागत, बिक्री मूल्य और घरेलू उद्योग के गैर-हानिकारक मूल्य (एनआईपी) है, यह इस प्रकार है कि एंटी-डंपिंग शुल्क ोां को बंद करने से आयातकों को घरेलू उद्योग की कीमत से काफी कम कीमत पर सामान खरीदने में मदद मिलेगी। प्राइस अंडरकटिंग के अस्तित्व से पता चलता है कि आयातकों को ओईएम उपभोक्ताओं द्वारा खरीद की उच्च मात्रा को देखते हुए चीनी बाजार से विषय वस्तुओं को सोर्स करने के लिए प्रोत्साहित किया जाएगा। विदेशी उत्पादकों के साथ मूल्य कटौती और अधिशेष क्षमताओं का संयोजन मौजूदा शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में घरेलू उद्योग को नुकसान की संभावना स्थापित करता है।

ञ. हालांकि यह स्वीकार किया जाता है कि क्षमता की कमी और देश में मांग-आपूर्ति के अंतर के कारण मूल जांच की अवधि के दौरान आयात अधिक पर्याप्त थे, ये कारक अपने आप में आयात की मात्रा को सही ठहरा सकते हैं। हालांकि, डंप किए गए आयातों के हानिकारक मूल्य प्रभाव को एंटी-डंपिंग शुल्क के माध्यम से संबोधित करने की आवश्यकता है, यदि वे स्थापित भारतीय उद्योग को नुकसान पहुंचा रहे हैं। वर्तमान

परिदृश्य में, जहां मांग-आपूर्ति के अंतर को पाट दिया गया है और भारतीय उद्योग के पास वर्तमान घरेलू मांग से अधिक क्षमता है, मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क ों की समाप्ति के बाद ओईएम द्वारा किसी भी संभावित आयात से घरेलू उद्योग को नुकसान हो सकता है।

ट. 2017 और 2019 के बीच यूरोपीय संघ के निष्कर्षों की तुलना के संबंध में, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि प्राधिकरण का वर्तमान निर्धारण 2023 के यूरोपीय संघ के निष्कर्षों पर आधारित है, जो पहले से ही कम क्षमताओं के लिए जिम्मेदार है। प्राधिकरण ने यूरोपीय संघ के 2017 के निष्कर्षों के आधार पर कोई निर्धारण नहीं किया है। निर्यातकों को चीन में क्षमता, उत्पादन, निर्यात और अधिशेष क्षमता ओं से संबंधित प्रासंगिक जानकारी प्रदान करने के लिए एक प्रश्नावली के माध्यम से पर्याप्त अवसर दिया गया था। हालांकि, निर्यातकों ने सहयोग नहीं करने का विकल्प चुना और संबंधित जानकारी प्रदान नहीं की। इस असहयोग के आलोक में, प्राधिकरण ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपना निर्धारण किया है। यह उल्लेखनीय है कि भले ही घरेलू उद्योग ने अपनी याचिका में यूरोपीय संघ के 2023 के निष्कर्षों का उल्लेख किया और सुनवाई के दौरान और बाद में इसे दोहराया, निर्यातक ने किसी भी स्तर पर किसी भी विसंगतियों की पहचान नहीं की। इस तर्क के जवाब में कि चीनी उत्पादक पहले से ही 80% से अधिक क्षमता उपयोग पर काम कर रहे हैं, यह जरूरी नहीं कि अप्रयुक्त क्षमताओं की कमी हो। वास्तव में, घरेलू उद्योग और चीनी उत्पादकों दोनों के औसत क्षमता उपयोग पर विचार करते समय, यह देखा गया है कि चीनी उत्पादक लगभग 159 मिलियन अतिरिक्त पहियों का निर्माण कर सकते हैं यदि वे घरेलू उद्योग के समान क्षमता उपयोग के स्तर पर काम करते हैं। यह अकेले भारत में पूरी मांग से अधिक होगा। प्राधिकरण ने यह भी नोट किया है कि निर्यात करने वाले देश में स्वतंत्र रूप से डिस्पोजेबल उत्पादन क्षमता पर उचित विचार किया जा रहा है। मौजूदा क्षमता उपयोग, चाहे वह कम हो या अधिक, अपने आप में मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क ों की समाप्ति की स्थिति में क्षति की संभावना से इनकार नहीं करता है।

ठ. मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्क ों की समाप्ति के बाद चीनी उत्पादकों को भारत में बेहतर कीमत मिलने की संभावना से पता चलता है कि चीनी उत्पादक महत्वपूर्ण मात्रा हासिल करने के लिए भारतीय बाजार में कीमत में कटौती कर सकते हैं। यह क्षति की पुनरावृत्ति की संभावना स्थापित करता है।

ड. यह दावा कि शंघाई मेटल एक्सचेंज (एसएमई) की कीमतों में विकृतियां चीन में उत्पादन की कम लागत में योगदान करती हैं, का विरोध नहीं किया गया है। चीनी उत्पादकों के पास अपने भारतीय समकक्षों की तुलना में उत्पादन की कम लागत होने का निहितार्थ

यह है कि वे अपने उत्पाद को भारतीय कीमतों और उत्पादन लागत दोनों से कम कीमत पर बेचने की क्षमता रखते हैं। यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि यह कारक एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधानों के अंतर्गत आता है, जो सामान्य मूल्य का निर्धारण करते समय प्रासंगिक है।

ढ. प्राधिकरण का कहना है कि डंपिंग रोधी शुल्क दंडात्मक उपाय नहीं हैं। एंटी-डंपिंग शुल्क का प्राथमिक उद्देश्य विदेशी उत्पादकों, उपभोक्ताओं और घरेलू उत्पादकों को शामिल करते हुए सभी हितधारकों के लिए समान अवसर सुनिश्चित करना है। इरादा किसी भी पार्टी को दंडित करने का नहीं है। इसके बजाय, एंटी-डंपिंग शुल्क एक उपचारात्मक उपाय के रूप में कार्य करता है, न कि जुर्माना।

ण. जहां तक माननीय गुजरात उच्च न्यायालय के निर्णय का संबंध है, प्राधिकरण नोट करता है कि उक्त निर्णय घरेलू उद्योग को वर्तमान क्षति के संदर्भ में है। माननीय उच्च न्यायालय ने माना है कि क्षति का मार्जिन यह तय करने के उद्देश्य से एक प्रासंगिक कारक नहीं है कि क्या उद्योग वर्तमान में क्षति का सामना कर रहा है।

त. कम शुल्क के बावजूद आयात की वर्तमान कम मात्रा के जवाब में, प्राधिकरण घरेलू उद्योग की प्रस्तुतियों को स्वीकार करता है। इन प्रस्तुतियों से पता चलता है कि सकल घरेलू मांग पर विचार करते समय आयात की मात्रा कम दिखाई देती है, लेकिन यह आफ्टरमार्केट बिक्री के संदर्भ में काफी पर्याप्त है। एंटी-डंपिंग शुल्क ने मूल उपकरण निर्माताओं (ओईएम) के लिए चीनी बाजार से सामग्री प्राप्त करने के लिए एक निवारक के रूप में काम किया है।

थ. सूर्यास्त की समीक्षा के दौरान प्राधिकरण द्वारा जारी अंतिम निष्कर्षों को घरेलू उद्योग द्वारा ट्रिब्यूनल के समक्ष चुनौती दी गई थी। इसके बाद घरेलू उद्योग ने एक अंतरिम समीक्षा आवेदन देकर डंपिंग रोधी शुल्क बढ़ाने की मांग की थी। प्राधिकरण द्वारा की गई अंतरिम समीक्षा में कुछ चीनी उत्पादकों के लिए शुल्क संशोधनों की आवश्यकता को उचित ठहराया गया। अंतरिम समीक्षा पूरी होने पर, घरेलू उद्योग ने एंटी-डंपिंग शुल्क के आगे विस्तार के लिए आवेदन किया।

द. प्राधिकरण नोट करता है कि प्राधिकरण द्वारा पहले अनुशंसित कम शुल्क ट्रिब्यूनल के समक्ष और बाद में व्यापार उपचार महानिदेशालय (डीजीटीआर) के समक्ष अपील के अधीन रहा। डीजीटीआर ने तत्कालीन मौजूदा शुल्कों में वृद्धि की सिफारिश की थी। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि उक्त अपील जिसे अभी तक निपटाया नहीं गया है और

साथ ही इसके अंतिम रूप देने तक मध्यावधि समीक्षा ने चीन से सामग्री प्राप्त करने में ओईएम के लिए एक निवारक के रूप में काम किया है।

ध. घरेलू उद्योग ने आगे तर्क दिया कि ओईएम केवल चीन से सामग्री प्राप्त करते हैं जब उन्हें दीर्घकालिक आपूर्ति का आश्वासन दिया जाता है। ओईएम आमतौर पर तदर्थ आदेश नहीं देते हैं और व्यक्तिगत आदेशों के आधार पर सामग्री का स्रोत नहीं होते हैं। इसके बजाय, ओईएम आमतौर पर एक विस्तारित अवधि में आपूर्ति के लिए आदेश देते हैं।

न. वर्तमान आयात में गिरावट स्वाभाविक रूप से भविष्य के मुद्दों की संभावना को नकारती नहीं है। हालांकि यह मात्रा मापदंडों के संबंध में वर्तमान क्षति की कमी का संकेत देता है, लेकिन क्षति की संभावना निर्धारित करने में प्राथमिक कारक एंटी-डंपिंग शुल्क वापस लेने के बाद आयात मात्रा और कीमतों का संभावित परिदृश्य है।

प. पाटनरोधी शुल्क के बिना आयातों की कीमतों के संबंध में एक व्यापक विश्लेषण किया गया है, जैसा कि संबंधित अनुभागों में विस्तृत है। अन्य संभावित मापदंडों के साथ भारतीय मांग की तुलना में अप्रयुक्त क्षमताओं का अधिशेष, इस दावे की पुष्टि करता है कि मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्कों को रद्द किए जाने के बाद घरेलू उद्योग को फिर से नुकसान होने की संभावना है।

ण. दूसरी बार सूर्यास्त की समीक्षा जांच के माध्यम से एंटी-डंपिंग शुल्क जारी रखने की आवश्यकता

167. प्राधिकरण ने दूसरी सूर्यास्त समीक्षा जांच के माध्यम से एंटी-डंपिंग शुल्क ोंं को जारी रखने की आवश्यकता के संबंध में निम्नलिखित नोट किए हैं:

क. हितधारकों को लाभ

i. <u>घरेलू उत्पादक:</u>

- घरेलू उत्पादकों की संख्या पांच से बढ़कर दस हो गई है, और स्थापित क्षमता 8,060 मीट्रिक टन से बढ़कर 1,56,000 मीट्रिक टन हो गई है। उत्पादन 5,715 मीट्रिक टन से बढ़कर 90,301 मीट्रिक टन हो गया है। इसके परिणामस्वरूप लागत में कमी आई है और लाभप्रदता में सुधार हुआ है। पिछले एक दशक में उद्योग में रोजगार में लगभग 5000 की वृद्धि हुई है, और इसी अवधि में लगभग 2000

करोड़ रुपये के नए निवेश में वृद्धि हुई है। एंटी-डंपिंग शुल्क ने सार्वजनिक धन की सुरक्षा और अपस्ट्रीम उत्पादों की घरेलू मांग में वृद्धि में भी योगदान दिया है।

- आयात पर निर्भर से निर्यात उन्मुख - घरेलू उत्पादकों ने उत्पाद को एक ऐसे चरण से निर्यात करना शुरू कर दिया है जहां भारतीय बाजार बड़े पैमाने पर आयात द्वारा पूरा किया जाता था।

ii. <u>उपभोक्ता</u>:

- एंटी-डंपिंग ड्यूटी ने उपभोक्ताओं की निर्भरता को घरेलू उत्पादों पर स्थानांतरित कर दिया है, जिसके परिणामस्वरूप कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है और कीमतें कम हो गई हैं। जैसा कि घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत किया गया है, यह पिछले वर्षों की तुलना में मूल्य में कटौती की पेशकश करने में सक्षम है, एल्यूमीनियम लागत के लिए समायोजित। इससे उपभोक्ताओं के लिए कीमतें कम हो गई हैं, जिससे उनके समग्र लाभ में योगदान हुआ है। इसके अतिरिक्त, एंटी-डंपिंग शुल्क से उपभोक्ताओं के मन में संभावित उच्च कीमतों का कोई डर नहीं है, क्योंकि भारतीय उद्योग ने अतीत में एंटी-डंपिंग शुल्क की पूरी सीमा तक लाभ नहीं उठाया है।
- उपभोक्ताओं को देश में कई घरेलू उत्पादकों की उपस्थिति के कारण घरेलू उद्योग से प्रतिस्पर्धी मूल्य निर्धारण का आश्वासन दिया जाता है, जिससे उन्हें आपूर्ति के वैकल्पिक स्रोत की संभावना मिलती है यदि उनका वर्तमान आपूर्तिकर्ता उच्च मूल्य उद्धृत करता है। यह आगे प्रस्तुत किया गया है कि सभी प्रमुख ऑटो मूल उपकरण निर्माताओं (ओईएम) के साथ मूल्य निर्धारण तंत्र एल्यूमीनियम मूल्य और रूपांतरण लागत से जुड़ा हुआ है, और एंटी-डंपिंग शुल्क मूल्य निर्धारण नीतियों और बातचीत का हिस्सा नहीं है, जिससे उत्पादकों और उपभोक्ताओं के बीच पारदर्शिता सुनिश्चित होती है।
- उपभोक्ताओं ने अपनी आवश्यकताओं को लगभग पूरी तरह से घरेलू आपूर्ति में स्थानांतरित कर दिया है, जैसा कि जांच की वर्तमान अवधि में भारतीय उद्योग की लगभग 99% बाजार हिस्सेदारी से पता चलता है।

ख. अन्य लाभ

iii. घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि मूल जांच के समय आयात की बाजार हिस्सेदारी पर विचार करना और वर्तमान मांग में समान बाजार हिस्सेदारी पर विचार करना यह दर्शाता है कि एंटी-डंपिंग शुल्क उपाय ने 4000 करोड़ रुपये की विदेशी मुद्रा बहिर्वाह को रोका है। वर्तमान बचत कच्चे माल में वर्तमान विदेशी मुद्रा बहिर्वाह के बावजूद है।

iv. घरेलू उद्योग ने आगे प्रस्तुत किया है कि अतीत में, इस उद्योग की पूरी आवश्यकताएं 30,000 मीट्रिक टन के क्षेत्र में थीं, इस प्रकार उत्पाद विकसित करने के लिए अपस्ट्रीम उत्पादकों को प्रेरित नहीं किया गया था। हालांकि, उत्पाद की मांग अब 100,000 मीट्रिक टन को पार कर गई है, और जल्द ही 1.5 लाख मीट्रिक टन को पार करने के लिए तैयार है, इस प्रकार अपस्ट्रीम आपूर्तिकर्ताओं को महत्वपूर्ण व्यावसायिक क्षमता प्रदान की जाती है।

168. ऊपर जो कहा गया है, उसके अलावा, प्राधिकरण ने नोट किया है कि एंटी-डंपिंग शुल्क लागू होने के बावजूद, चीनी उत्पादक भारत में उत्पादों को डंप करना जारी रखते हैं। कम उत्पादन लागत के कारण मौजूदा शुल्कों की समाप्ति की स्थिति में ओईएम के लिए स्थिति और खराब होने की संभावना है और इसके परिणामस्वरूप आफ्टरमार्केट से ओईएम खंड में बदलाव हो सकता है। चीनी उत्पादकों के पास बड़ी क्षमता है, जिसमें अधिशेष क्षमता भारत की मांग से चार गुना अधिक है। यदि वे इष्टतम क्षमता पर काम करते हैं, तो वे भारत की मांग का 77% पूरा कर सकते हैं, और यदि वे सबसे कुशल घरेलू उत्पादक से मेल खाते हैं तो दोगुने से अधिक हो सकते हैं। अर्जेंटीना, यूरेशियन इकोनॉमिक यूनियन और यूरोपीय संघ में व्यापार उपायों का सामना करते हुए, उन्होंने भारत की मांग से 1.7 गुना अधिक मात्रा खो दी है। भारत की उच्च विकास दर इसे एक आकर्षक बाजार बनाती है। यदि शुल्क समाप्त हो जाता है, तो भारत से नीचे की कीमतों पर अन्य देशों को निर्यात भारत में स्थानांतरित किया जा सकता है, इस तरह के निर्यात भारत की मांग का 1.3 गुना है।

त. निष्कर्ष

169. सभी इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए प्रस्तुतियों और उसमें उठाए गए प्रस्तुतियों की जांच करने और रिकॉर्ड पर उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद, प्राधिकरण यह निष्कर्ष निकालता है कि:

क. कोसी मिंडा एल्यूमीनियम कंपनी प्राइवेट लिमिटेड, मैक्सियन व्हील्स एल्यूमीनियम इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, मिंडा कोसी एल्यूमीनियम व्हील प्राइवेट लिमिटेड और स्टील स्ट्रिप्स व्हील्स लिमिटेड द्वारा सनसेट समीक्षा शुरू करने के लिए आवेदन दायर किया गया था। आवेदक भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा हैं और वर्तमान जांच के उद्देश्य के लिए घरेलू उद्योग का गठन करते हैं।

ख. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद एल्यूमीनियम मिश्र धातु रोड व्हील्स ("एआरडब्ल्यू") मोटर वाहनों में उपयोग किया जाता है, चाहे वह 12 इंच से 24 इंच तक के व्यास के सामान से जुड़ा हो या नहीं।

ग. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में एआरडब्ल्यू शामिल है चाहे वह पेंट किया गया हो, बिना पेंट किया गया हो या क्रोम प्लेटेड हो और ओईएम और आफ्टर-मार्केट को आपूर्ति की गई हो। दोपहिया वाहनों के लिए बनी एआरडब्ल्यू उत्पाद के दायरे से बाहर है।

घ. विषय वस्तुओं के उत्पादकों को अतिरिक्त पैकिंग लागत का सामना करना पड़ता है जब माल को बाद के बाजार में बेचा जाता है। चूंकि आयात मुख्य रूप से आफ्टरमार्केट में किया गया है, इसलिए प्राधिकरण ने पैकिंग लागत को समायोजित किया है ताकि आफ्टर-मार्केट में बेची जाने वाली वस्तुओं और ओईएम के बीच उचित तुलना की जा सके।

ङ. चूंकि चीन पीआर के किसी भी उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार के लिए अनुरोध दायर नहीं किया है, इसलिए चीन पीआर को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना गया है और सामान्य मूल्य भारत में देय मूल्य के आधार पर निर्धारित किया गया है जो घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत पर आधारित है।

च. निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य को ध्यान में रखते हुए, विषय देश से विषय माल के लिए डंपिंग मार्जिन सकारात्मक है।

छ. भारत में विषय वस्तुओं की मांग बढ़ी है।

ज. भारत में आयात की मात्रा में गिरावट आई है और एंटी-डंपिंग शुल्क लागू होने के कारण सीमित था। इस तरह के सीमित आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे थे और घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से कम कीमत पर थे। घरेलू उद्योग को इस तरह के आयात के कारण कोई नुकसान नहीं हुआ है क्योंकि मात्रा नगण्य थी और मुख्य रूप से केवल आफ्टर-मार्केट में थी।

झ. डंपिंग जारी रहने की संभावना है और इसके परिणामस्वरूप डंपिंग रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में घरेलू उद्योग को नुकसान हो सकता है। यह निम्नलिखित से स्पष्ट है।

i. चीन पीआर के उत्पादकों ने एंटी-डंपिंग शुल्क लागू होने के बावजूद भारत में पीयूसी की डंपिंग जारी रखी है।

ii. ओईएम को उत्पाद की आपूत के मामले में डंपिंग मार्जिन अधिक होने की संभावना है जिसके कारण उत्पादन की लागत कम होने के कारण कीमतें कम होती हैं।

iii. डंपिंग मार्जिन और इंजरी मार्जिन तभी नेगेटिव होते हैं, जब लैंडेड प्राइस में एंटी-डंपिंग ड्यूटी का तत्व जोड़ा जाता है।

iv. डंपिंग रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में इस बात की काफी संभावना है कि चीनी उत्पादक/निर्यातक आफ्टर मार्केट से ओईएम खंड में स्विच करें और उन्हें विचाराधीन उत्पाद का विकास और आपूर्ति करें।

v. मूल पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बाद से आयात की मात्रा और मांग में आयात की हिस्सेदारी में कमी आई है। यह दर्शाता है कि निर्यातक उचित मूल्य पर बाजार पर कब्जा करने में असमर्थ हैं।

vi. चीनी उत्पादकों ने विशाल क्षमता स्थापित की है। चीन पीआर में अधिशेष अप्रयुक्त क्षमता भारत में मांग से चार गुना अधिक है।

vii. यदि चीनी निर्यातक भारतीय उद्योग द्वारा प्राप्त इष्टतम क्षमता उपयोग पर काम करते हैं, तो वे भारत में 77% मांग को पूरा करने में सक्षम होंगे। सबसे कुशल घरेलू उत्पादक के स्तर तक क्षमता उपयोग में वृद्धि के मामले में, चीनी उत्पादक भारत में मांग के दोगुने से अधिक को पूरा करने में सक्षम होंगे।

viii. चीनी उत्पादकों को अर्जेंटीना, यूरेशियन आर्थिक संघ और यूरोपीय संघ में व्यापार उपचारात्मक उपायों का सामना करना पड़ रहा है और अर्जेंटीना, यूरेशियन आर्थिक संघ, यूरोपीय संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका को निर्यात की मात्रा खो दी है। मात्रा में गिरावट भारत में मांग का 1.7 गुना है।

ix. भारत एक आकर्षक बाजार है क्योंकि भारत में विकास दर वैश्विक विकास दर से अधिक है।

x. चीनी निर्यातक भारतीय कीमतों से कम कीमत पर अन्य देशों को निर्यात कर रहे हैं। डंपिंग रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में इस तरह के आयात को भारत भेजे जाने की संभावना है। चीन से अन्य देशों को इस तरह का निर्यात भारत में मांग का 1.3 गुना है।

xi. विषय आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे हैं। ओईएम द्वारा डंपिंग रोधी शुल्क और आयात बंद किए जाने के मामले में अंडरकटिंग अधिक होने की संभावना है।

xii. आयात घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम कीमतों पर प्रवेश कर रहा है। ओईएम द्वारा डंपिंग रोधी शुल्क और आयात बंद किए जाने के मामले में आयात मूल्य कम रहने की संभावना है।

xiii. जबकि क्षति की अवधि में कच्चे माल की लागत में 53% की वृद्धि हुई है, लैंडेड मूल्य में केवल 12% की वृद्धि हुई है।

xiv. डंपिंग रोधी शुल्क समाप्त होने की स्थिति में घरेलू उद्योग को वित्तीय नुकसान होने की संभावना है।

xv. एल्युमीनियम की कीमतों में विकृति के कारण चीनी उत्पादकों की उत्पादन लागत कम है। एल्युमीनियम की खरीद वैश्विक स्तर पर लंदन मेटल एक्सचेंज (एलएमई) की कीमतों पर की जाती है, जबकि एल्युमीनियम की खरीद चीन में शंघाई मेटल एक्सचेंज (एसएमई) की कीमतों पर की जाती है जो लंदन मेटल एक्सचेंज (एलएमई) से कम है।

xvi. विचाराधीन उत्पाद का सबसे बड़ा निर्माता और एल्यूमीनियम आपूर्तिकर्ता चीन में सरकार के स्वामित्व वाली संस्थाएं हैं, जिसके कारण एल्यूमीनियम की कीमतों में विकृति और भी अधिक है।

xvii. चीन ने एल्यूमीनियम के निर्यात पर निर्यात शुल्क लगाया है जिसके कारण चीन में कीमतें कृत्रिम रूप से दबा दी जाती हैं जिससे भारतीय उत्पादकों की तुलना में उत्पादन की लागत कम हो जाती है।

xviii. माल भाड़े पर होने वाली घटनाएं नगण्य हैं। इसलिए, एंटी-डंपिंग ड्यूटी की समाप्ति के बाद दी जाने वाली कम कीमतों के मामले में उपभोक्ताओं द्वारा संबंधित वस्तुओं का आयात करने की संभावना है।

xix. आयातों ने घरेलू उद्योग के गैर-हानिकारक मूल्य से कम कीमत पर भारत में प्रवेश किया है। ओईएम द्वारा डंपिंग रोधी शुल्क और आयात बंद किए जाने के मामले में आयात मूल्य कम रहने की संभावना है।

ञ. एंटी डंपिंग ड्यूटी को जारी रखना जनहित में है। यह निम्नलिखित से स्पष्ट है।

i. किसी भी उपयोगकर्ता ने वर्तमान जांच में भाग नहीं लिया है, भले ही उपयोगकर्ता उद्योग एक बड़ा उद्योग है। इस प्रकार, उपयोगकर्ताओं द्वारा एंटी-डंपिंग शुल्क को जारी रखने पर किसी भी प्रतिकूल प्रभाव के बारे में कोई प्रस्तुतीकरण नहीं किया गया है।

ii. मूल जांच में जांच की अवधि की तुलना में जांच की वर्तमान अवधि के दौरान भारत में विषय वस्तुओं की मांग बढ़ी है और ऑटोमोबाइल उद्योग में वृद्धि हुई है, डाउनस्ट्रीम उद्योग पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है।

iii. एक कार की कीमत पर उपायों की निरंतरता का अधिकतम प्रभाव 0.27% या ₹ 3,282 है।

iv. भारत में उत्पाद की कोई कमी नहीं होगी क्योंकि भारत में क्षमता भारत में मांग से अधिक है।

v. भारतीय बाजार में उचित मूल्य बनाए रखा जाएगा क्योंकि भारत में विषय वस्तुओं के दस उत्पादक हैं और *पारस्परिक* प्रतिस्पर्धा मौजूद है।

vi. भारतीय उद्योग ने भारत में क्षमता ओं में वृद्धि के लिए निवेश किया है।

vii. भारतीय उद्योग ने विषय वस्तुओं का निर्यात शुरू कर दिया है और इस तरह के निर्यात ₹ *** करोड़ को पार कर गए हैं।

थ. सिफारिशे

170. प्राधिकरण ने नोट किया कि जांच शुरू की गई थी और सभी इच्छुक पक्षों को सूचित किया गया था और उन्हें डंपिंग के पहलू, क्षति, कारण लिंक, डंपिंग की निरंतरता / पुनरावृत्ति की संभावना और क्षति और अनुशंसित उपायों के प्रभाव के बारे में जानकारी प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। पाटनरोधी नियमों के तहत निर्धारित सूर्यास्त समीक्षा जांच के प्रावधानों के अनुसार जांच शुरू करने और संचालित करने के बाद, प्राधिकरण इस निष्कर्ष पर पहुंचा है कि वर्तमान मामले में मौजूदा एंटी-डंपिंग शुल्कों में संशोधन की आवश्यकता है।

171. कम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण डंपिंग के कम मार्जिन और नुकसान के मार्जिन के बराबर निश्चित एंटी-डंपिंग शुल्क लगाने की सिफारिश करता है, ताकि घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर किया जा सके। तदनुसार, प्राधिकरण केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से 5 वर्ष की अवधि के लिए चीन पीआर में उत्पन्न अथवा निर्यात ति विषय वस्तुओं के आयात पर ऐसे संशोधित निश्चित पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है, जैसा कि नीचे दी गई शुल्क तालिका के कोल 7 में दर्शाया गया है।

शुल्क तालिका

क्रमसं	टैरिफ शीर्षक	माल का विवरण	मूल देश	निर्यात का देश	निर्माता	कुल धनराशि	इकाई
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	870870	कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों या मिश्र धातु सड़क पहियों *	चीन जन. गण.	चीन जन. गण. सहित कोई भी देश	झेजियांग जिनफेई कैडा व्हील्स कं, लिमिटेड	0.52	यूएसडी/कि.ग्रा
2	870870	कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों या मिश्र धातु सड़क पहियों *	चीन जन. गण.	चीन जन. गण. सहित कोई भी देश	झेजियांग शुगुआंग उद्योग कं, लिमिटेड	0.23	यूएसडी/कि.ग्रा
3	870870	कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों या मिश्र धातु सड़क पहियों *	चीन जन. गण.	चीन जन. गण. सहित कोई भी देश	शेडोंग शुआंगवांग एल्यूमीनियम उद्योग कं, लिमिटेड	0.63	यूएसडी/कि.ग्रा
4	870870	कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु		चीन जन. गण.	ऊपर क्रम संख्या 1, 2 और 3 के	1.71	यूएसडी/कि.ग्रा

		पहियों या मिश्र धातु सड़क पहियों *	चीन जन. गण.	सहित कोई भी देश	अलावा कोई भी निर्माता।		
5	870870	कास्ट एल्यूमीनियम मिश्र धातु पहियों या मिश्र धातु सड़क पहियों *	कोई अन्य देश	चीन जन. गण.	कोई	1.71	यूएसडी/कि.ग्रा

172. इस अधिसूचना के विरुद्ध सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील की जाएगी।

(अनंत स्वरूप)
निर्दिष्ट प्राधिकारी